四庫提要著錄叢書

國家古籍整理出版專項目

編纂委員會編纂

北京出版社

四庫提要著錄叢書

四庫提要著錄叢書

四庫提要著録叢書

《四庫提要著録叢書》編纂委員會編纂

國家古籍整理出版重點項目

北京出版社

經部第六三冊目次

詩所八卷　（清）李光地撰　清雍正五年李清植等刻本　一
詩識名解十五卷　（清）姚炳撰　清康熙聽秋樓刻本　一五七
詩傳名物集覽十二卷　（清）陳大章撰　清康熙刻本　三八〇
詩瀋二十卷　（清）范家相撰　清乾隆三十九年古趣亭刻本　五六一

詩所八卷

（清）李光地撰

清雍正五年李清植等刻本

詩所八卷、編纂經過、採進本、

國朝李光地撰、光地有周易觀象、已著錄、是編大旨、不主於訓詁名物、而主於推求詩意、其推求詩意、又主於涵泳文句、得其美刺之旨而止、亦不務徵事跡、必求其人以實之、又以爲西周爲什、不應寥寥二南之中、亦有文武以後詩、風雅之中、亦多東遷以前詩、故於小序所述姓名多廢不用、併其爲朱子所取者亦或斥之、其間意測者多、考證者少、如謂有女懷春爲祀高禖、則附會古義、謂有扁斯石、扁字從戶從冊、古者額書於戶曰扁、以石爲之、亦近於穿鑿字說、（案戶爲扇義本說文、以石爲之、則光地之新解、）在光地所注諸經之中、較爲次乘、然光地遂於經術見理終深、其所詮釋、多能得興、觀羣怨之旨、他如鄭衛之錄淫詩、引春秋之書亂臣賊子爲之、證楚茨以下爲幽雅、載芟以下爲幽頌、引幽風之後附豳諸篇以釋幽雅後有聆洛諸詩、幽頌後有酌桓諸詩之疑、其言皆明白切實、足開朱子未盡之義、亦非近代講章、揣骨聽聲者所可及也、

詩所序

古者學校四術及孔門之教皆以詩首爲其近在情性察於倫理而及其至也光四海通神明率由是也言志之義始於虞典夏商之間詩不緊見豈其代遠篇殘抑忠賢之世發於文

者希與周自文王有作周公繼之郁郁乎文哉於斯爲盛矣今攷三百之篇出自文武成康者百二南風之自文王者也邶廓以下之爲雅王德降焉政俗衰焉小雅治之經也大雅德之本命之符周頌功之成敎之至也其篇皆以文王冠惟周公之詩自爲國風篤世業勤王家蓋周室之所以安危上配

可以羣可以怨邇之事父遠之事君而其究歸於思無邪者此也朱子鄭衛之說諸儒以爲不然今獨信之者謂非是不足以見亂之所生爲二南之左契抑雖其流至此猶有秉禮知義無文王而興者夫然後可以極無

耶之變矣惟節南山以下爲東遷楚
茨以下爲豳雅載芟以下爲豳頌乃
前儒所未定而今創說者夫子曰吾
自衛反魯然後雅頌各得其所今觀
大雅時世明矣小雅之亂而無序殆
不可詰如毛氏傳三百年閒爲篇纔
七十餘而出於豳者將三之二是豈
是信乎孟子言頌其詩者必論其世
今失其世則又賴有詩存而可以推
而知芻引而得也既知得所之義然
後舉求其次句逆其情稱名隨而不
可厭也蠻文複而不可亂也始於夫

婦之細而察乎天地之高深發於人
情之恒而極乎天載之微妙夫如是
則三百之繁言四始之宏綱小大兼
舉矣夫子教人學詩近則在於牆面
遠則使於四方要其指則曰可以興
責其效則曰可以言暗乎反之於身
而可哉康熙五十有七年春三月甲
子安溪李光地序

詩所目錄
卷之一
國風周南至衛
卷之二
國風王至曹
卷之三
小雅鹿鳴至無羊
卷之四
小雅南山至穀旨
卷之五
小雅楚茨至何草不黃
卷之六
大雅文王至卷阿
卷之七
小雅鴛鴦至召旻
卷之八
頌周頌至商頌
龍西公餘詩所八卷始於康熙丁酉之冬而脫稿

於戊戌之春恭惟
聖祖皇帝崇道稽古表章經籍修明四府以惠敎萬
世公首奉
詔編輯周易折中比成而
予假歸里及選
朝則喜詩春秋三館所修傳說彙纂先後告竣
聖祖並命公重加看定其時公著北甚垂就困以爲
經學之傳童解句釋義理務密必逐條討論然
後進退羣言惟允將復繹古文今字之訓求屬

辭比事之指於尚書裁得七篇而絕筆於洪範
三經稟纂雖欽承
上命而不克終竟大業猶幸此書之既成而已公之
身後
聖祖嘉重鉅帙有
旨總萃平生述著上獻
御覽此書並經繕本恭
進藏於
秘府雍正丁未秋公之孫清植與景州魏君璧先

生刻板于邸策獲效校對越次年夏工訖公嘗
論亭林顧氏音學妙契古先故畧吳氏叶韻而
載顧氏詩本音者本公素志也雍正戊申秋七
月門下士陳萬策謹識

詩所卷之一　安溪李光地註

國風一

朱傳之說備矣。

周南

文王之時。殷都以北、漸染汙俗。惟南國服從文王之化。延及江沱漢汭汝墳之間。開風慕義。形於謳歌。文王以服事殷。而黎庶歸心焉。故孔子曰、三分天下有其二也。及武王受命。周召二公分理中外。兼領采風之職。於是追攄謠俗。章盛德之感。顯受命之符。以示法於子孫。以化成於天下。協以聲律。掌在太師。召公爲相既久。頗用文武以後之詩附之。要取其合乎二南之義者。以無忝文王之教。其後世則太師所采。純駁兼收。綴內者附之雅。侯邦者還諸列國之部。邶鄘以下是也。夫南風溫和。北風勁厲。天地之氣殊焉。殷周之際德教又偏。故詩以南名。遠紹大舜之音。近表文王之化也。其時紂之北鄙。老尚淫靡之俗。多殺伐之聲。江漢汝墳之間。微兆實惟先見。二南之後。次之以邶。則南北之義明。與江

之揆顯矣。后妃之詩。難與庶民相涉。周公以爲不繫篇首。則無以知風之自。而爲教化天下之原。易象所謂風自火出。周公之志也。

關關雎鳩。在河之洲。窈窕淑女。君子好逑。

雎鳩摯而有別。以興淑女之貞一幽靜。欲得之以爲君子之善助。嬪御以下、皆所以助君子者也。與公侯好仇同。

參差荇菜。左右流之。窈窕淑女。寤寐求之。求之不得。寤寐思服。古音蒲北反

悠哉悠哉。輾轉反側。

詩所 卷之一 二

荇菜可薦鬼神。以興淑女可供祭祀。求之不得而思。思之不已。寤寐不安。勞心求賢。所謂哀而不傷者也。

參差荇菜。左右采之。窈窕淑女。琴瑟友以古音之。

荇菜左右芼之。窈窕淑女。鐘鼓樂之。音洛五教反

流者、隨波上下而始采之也。采者、求而得之也。芼者、得而擇之也。琴瑟者、堂上始奏。工歌之時也。鐘鼓者、堂下交作。合樂之時也。友者、如琴瑟之同調。始合而和也。樂者、如鐘鼓之宣暢。旣和而懽也。得賢而不勝其喜豫之至。所謂樂而不淫者也。

關雎三章。文王后妃所自作也。古者別有外職。宮有內職。外職曠而天工不舉矣。內職缺而陰教不修矣。故天則播五行於四時。而月生焉。王則齊家以治國。而后妃未焉。嬪御以下、皆所以佐內理者。如星之助月然也。后妃經始其勤。以致文王刑于之化。周之興也有自來已。故關雎者、后妃求賢於內也。鹿鳴者、文王求賢於外也。家者國之本。故風始而雅繼。以至大雅之文王。則曰濟濟多士、文王以寧。頌之清廟。則曰濟濟多士、秉文之德。嗚呼、觀於四始之義者。而知急親賢之爲務矣。或曰、詩風始而雅繼。樂初歌鹿鳴。亂以關雎。何也。曰、詩者化以漸而遠。故自內以及外。樂樂其所自生。故由後而返始。蓋相爲首尾之義也。

葛之覃兮。施于中谷。維葉莫莫。是刈是濩。爲絺爲綌。

其鳴喈喈。

葛之覃兮。施于中谷。維葉萋萋。黃鳥于飛。集于灌木。

服之無斁。

言告師氏。言告言歸。薄汙我私。薄澣我衣。害澣害否。

歸寧父母。古音嵩反

婦無公事。休其蠶織。雖后妃之賢。於外以不敢

干也。故幸婦御以采葛成衣。服之久。

愛清而不忍棄。雖告師氏將歸寧於父母。猶不敢

求華鮮也。去垢取潔而已。勤儉於家。是后妃所以

教也。

葛覃三章。章四句。后妃所自作以訓嬪御者。

卷耳

采采卷耳。不盈頃筐。嗟我懷人。寘彼周行。戶郎反

陟彼崔嵬。我馬虺隤。我姑酌彼金罍。維以不永懷。

陟彼高岡。我馬玄黃。我姑酌彼兕觥。古音維以不永

傷。

陟彼砠矣。我馬瘏矣。我僕痡矣。云何吁矣。

首章之我。后妃自我也。後三章之我。爲文王我也。

古行役苦辛如此。必有所懷之而傷感。盍姑酌酒

以忘情而消憂乎。卒乃知其歎息之聲。而發問

其爲何。知其必有所懷傷而不能已者也。或門聖

人雖有勞苦事役。豈至于動情乎。曰。聖人亦人爾。

樛木

樛木三章。章六句。后妃能逮下。而眾妾樂附之。

樛木、木之曲而下者。逮下之意也。

螽斯羽。詵詵兮。宜爾子孫。振振兮。

螽斯羽。薨薨兮。宜爾子孫。繩繩兮。

螽斯羽。揖揖兮。宜爾子孫。蟄蟄兮。

詵詵、衆生也。薨薨、飛也。揖揖、眾聚也。振振、振起

也。繩繩、相繼也。蟄蟄、和合也。

螽斯三章。章八句。后妃之德。而子孫衆多。

故周公作焉。小以明近。大以明遠。

桃之夭夭灼灼其華古音敷姑
桃之夭夭有蕡其實之子于歸宜其家室
桃之夭夭其葉蓁蓁之子于歸宜其家人
桃生則實既實則復生葉而茂盛不可分家者統言內外室者專言內寢女謂男曰家男謂女曰室
家人則自家之內外長幼以至臣妾皆是也女之初嫁猶始華也必能與夫相順故自內以及外而
方也猶門保有厥土千以田方等以有臣三
千唯一心純貞永者信矣
采采芣苢薄言采之采采芣苢薄言掇之
采采芣苢薄言捋之采采芣苢薄言袺之
采采芣苢薄言襭之采采芣苢薄言有之古音以
幼毛則采之有者采而得之也掇者左右取之欲
其行之多也捋者連莖取之袺以衽盛之襭可
袺而懷之懷其捋者之衣也衽衣旁無衣有
生育猶既實也必能與其
取盡之歌而詩之次在於兔罝之後始以文王

肅肅兔罝施于中逵古音葵
肅肅兔罝施于中林
肅肅兔罝施于中逵赳赳武夫公侯干城
肅肅兔罝施于中林赳赳武夫公侯腹心
兔罝之人椓之丁丁赳赳武夫公侯好仇仇古音渠此章音巨
肅肅兔罝之人施于中逵
肅肅兔罝之人施于中林
兔罝之人椓之丁丁赳赳武夫公侯干城
兔罝之人施于中林赳赳武夫公侯腹心
兔罝之人椓之丁丁赳赳武夫公侯好仇仇古音渠此章音巨
肅肅兔罝施于中逵良助施于中林無深不得矣故與其可爲公侯之
牧心
兔罝三章文王作人之化下及微賤時有可
用之材焉此詩之作必在其未沒之後而追述
其初不特見人材之盛蓋以見文王好賢之無
方也猶門保有厥土千以田方等以有臣三
千唯一心純貞永者信矣
采采芣苢薄言采之采采芣苢薄言掇之
采采芣苢薄言捋之采采芣苢薄言袺之
采采芣苢薄言襭之采采芣苢薄言有之古音以
幼毛則采之有者采而得之也掇者左右取之欲
其行之多也捋者連莖取之袺以衽盛之襭可
袺而懷之懷其捋者之衣也衽衣旁無衣有
生育猶既實也必能與其
取盡之歌而詩之次在於兔罝之後始以文王

求才之殷。取才之盡。作者因芣苢以起興。猶之
關雎荇菜之義歟。

南有喬木。不可休思。今文作休息。朱子從韓詩作休也。古音本向反。漢有游女。不
可求思。漢之廣矣。不可泳思。江之永矣。不可
方思。

喬木之不可休者。爲其高而不可干。江漢之不可
泳者。爲其深而不可涉。人之修身也。以義自處。則
亦不可干矣。以禮自防。則亦不可狎矣。

翹翹錯薪。言刈其楚。之子于歸。言秣其馬。古音莫補反。漢

之廣矣。不可泳思。江之永矣。不可方思。

翹翹錯薪。言刈其蔞。之子于歸。言秣其駒。漢之廣矣。
不可泳思。江之永矣。不可方思。

翹翹錯薪。言刈其蒌。之子于歸。言秣其駱。漢之廣矣。
不可泳思。江之永矣。不可方思。

漢廣三章。章八句。

○風化之行。民知恥畏。游女如此。爵
秩之家可知。猶冤罝之意也。

遵彼汝墳。伐其條肄。既見君子。不我遐棄。
魴魚赬尾。王室如燬。雖則如燬。父母孔邇。

悠如謝飢者。慮其行役之憂虞。王室如燬故也。不
我遐棄者。幸其復歸而歡聚。父母孔邇故也。

汝墳三章。章四句。

○文王亲殷之詩。以事紂。民之役
於王事者。不敢避其勞苦。作能修方伯之職。書
撫慰之意。故其民既知尊王之義。而又念父母
之恩也。

麟之趾。振振公子。于嗟麟兮。

麟之定。振振公姓。于嗟麟兮。

麟之角。古音祿振振公族。于嗟麟兮。

定。額也。額在趾之上。公子、文王以下
者也。故以趾興之。公姓、同姓之祖者。故以額興
之。公族、同遠祖者。故以角興之。其屬愈疏。其系益
等也。

麟之趾三章。章四句。

○文王刑于寡妻。至于兄弟。以御
于家邦。文王之仁至矣。近自公子。遠至公姓。公
族。無不化爲仁厚者。所謂至于兄弟也。此詩

也。室在樛木喬斯之大。而序以終篇。故先儒以爲必有郅數之瑞焉。爲此詩者。因其所以爲麟不在他。自其一家之中。而麟之全體具矣。作者意其實。序者大其事也。○閨雎葛覃卷耳、后妃作也。樛木螽斯、言人能逮下。比於閨雎之化。南國效之。其詩之序以近而遠者。周南也。召南先儒以爲皆得之侯國之詩。然亦自爲近遠焉。鵲巢至采蘋、比之桃夭至女墳之義也。騶虞則麟趾之義。子謂伯魚曰、女爲周南召南矣乎。人而不爲周南召南。其猶正牆面而立也與。是孔氏之家法也。

召南

維鵲有巢。維鳩居之。之子于歸。百兩御之。（毛音迓。鄭音牙。御迎也。）

維鵲有巢。維鳩方之。之子于歸。百兩將之。

維鵲有巢。維鳩盈之。之子于歸。百兩成之。

鵲巢三章。○文王太姒之化。南國效之。其夫人皆能廣德化下。比於閨雎之志。故序人美之。

于以采蘩。于沼于沚。于以用之。公侯之事。

于以采蘩。于澗之中。于以用之。公侯之宮。

被之僮僮。夙夜在公。被之祁祁。薄言還歸。

采蘩三章。○夫人采蘩以供祭祀。蓋宗婦之職。志曰宮曰公。所謂公桑蠶室是也。

喓喓草蟲。趯趯阜螽。未見君子。憂心忡忡。亦既見止。亦既覯止。我心則降。（音戶江反）

陟彼南山。言采其蕨。未見君子。憂心惙惙。亦既見止。亦既覯止。我心則說。

陟彼南山。言采其薇。未見君子。我心傷悲。亦既見止。亦既覯止。我心則夷。

于以采蘋。南澗之濱。于以采藻。于彼行潦。
于以盛之。維筐及筥。于以湘之。維錡及釜。
于以奠之。宗室牖下。古音戶誰其尸之。有齊季女。

采蘋三章○章四句。祭品也。故樂歌題草蟲而用此。

薇亦甘棠。勿翦勿伐。召伯所茇。
薇亦甘棠。勿翦勿敗。召伯所憩。
薇亦甘棠。勿翦勿拜。召伯所說。

伐者取其條幹。敗者毀其枝葉。拜者恭敬而屈曲之也。茇者曾舍焉。憩者曾息焉。說者曾一過而停車焉。物之惓也。至于微而無壞。人之愛也。自其暫而猶思。

甘棠三章○思召公也。所謂父母孔邇者如此。

厭浥行露。豈不夙夜。古音課謂行多露。
誰謂雀無角。何以穿我屋。誰謂女無家。何以速我獄。
雖速我獄。室家不足。
誰謂鼠無牙。何以穿我墉。誰謂女無家。何以速我訟。
雖速我訟。亦不女從。

鄭箋朱傳皆謂備矣。一說。施橫畢於人者。必有家之人。恃其富貴者也。故曰汝非有家。何能速我獄乎。然我寧困於獄耳。汝之室家。不足爲室家也。獄且不避。何有於訟哉。其不汝從決矣。

行露三章○如周南羔羊之志。而至於成訟者。

羔羊之皮。古音素絲五紽。退食自公。委蛇委蛇。
羔羊之革。古音素絲五緎。委蛇委蛇。自公退食。
羔羊之縫。素絲五總。委蛇委蛇。退食自公。

委蛇者。從容而有度。惟有德者能之。始此見其退食之後如此。總也。見其自公而還之時如此。終也。見其方退自公之時如此。蓋雖私居而不失其儀。如此。

羔羊三章○美在位之能。如周南之有兔罝也。

殷其雷。在南山之陽。何斯違斯。莫敢或遑。振振君子。
歸哉歸哉。

殷其雷在南山之側。何斯違斯。莫敢遑息。振振君子。
歸哉歸哉。
殷其雷。在南山之下。何斯違斯。莫或遑處。振振君
子。歸哉歸哉。

殷其雷三章。章六句。音戶。雷聲殷然。自遠而
近。南山。和山。君子。不歸。足以憂之。

摽有梅。其實七兮。求我庶士。迨其吉兮。
摽有梅。頃筐塈之。求我庶士。迨其今兮。
摽有梅。頃筐塈之。求我庶士。迨其謂之。

摽。落。七。未盡乎木根也。漸而稀少。盡乎本根矣。求
我庶士。謂來求我者之庶士也。吉者。納聘也。今者
擇吉也。謂者。告期也。女子自告歸期將近。傷讒父
母之家。如梅之輕落其才根也。

摽有梅三章。章四句。興也。興未傳七月篇始及公子
有娠則有胎也。決出而復入。故以喻嫡之棄己而
悔。岐出而安流。故以喻嫡之安己而處。別流而注
行。故以喻嫡之與己來往而慊且歌也。以、取之也。
與、近之也。過、相遇也。

江有汜三章。章六句。序、文王之時。江沱之間。有嫡不

以比焉。備數。媵遍勞而無怨。嫡亦自悔也。案小星及此兩篇。與周南摽梅。盧令。殷其雷。甘棠。采蘩。采蘋。召南小星。鵲巢。采蘩。采蘋。江有汜。野有死麕。何彼襛矣。騶虞。凡十四篇。皆言后妃之德。被文王之化。而諸侯大夫之妻。能以礼自防。不敢有淫奔之行。故詩人美之。

野有死麕。白茅包之。有女懷春。吉士誘之。

林有樸樕。野有死鹿。白茅純束。有女如玉。

舒而脫脫兮。無感我帨兮。無使尨也吠。

野有死麕二章。章六句。

何彼襛矣。唐棣之華。曷不肅雝。王姬之車。

何彼襛矣。平王之孫。齊侯之子。平王之孫。

其鈞維何。維絲伊緡。齊侯之子。平王之孫。

春秋書法。天子逆后。不曰如。先正其爲王后。命出而分定也。歸而後本其所生之女稱。其丁嫁也。不言來逆者。先曰築王姬之館。見其將有行此。歸而後著其所適之國。配諸侯。則反是。於其逆大人也。以女名之。於其來逆也。即下所來逆者。是舉罡之體也。此時先告王姬之車。是將有行矣。然未知所適也。次乃指言平王之孫。下於齊侯之子。與春秋之法同也。逆女之事。則歸之於章。以鈞揖者是也。與先曰韓侯娶妻。而後云蹶父之子。至此乃言齊侯之子。為王姬所誘也。

何彼襛矣。唐棣之華。曷不肅雝。王姬之車。

何彼襛矣。古音多反 姑 唐棣之華。古音反 萼 曷不肅雝。音恭 王姬之車。

何彼襛矣。平王之孫。齊侯之子。

毛傳云。虞人美五豝以待公之發。鄭箋云。君射一發五豝。于嗟乎騶虞。

彼茁者葭。壹發五豝。于嗟乎騶虞。

彼茁者葭。壹發五豝。于嗟乎騶虞。

蓋文武之時也。要人之主。化在方國。

野有死麕二章。章六句。

何彼襛矣。唐棣之華。曷不肅雝。王姬之車。

何彼襛矣。古音多反 姑 唐棣之華。古音反 萼 曷不肅雝。音恭 王姬之車。

何彼襛矣。平王之孫。齊侯之子。平王之孫。

其鈞維何。維絲伊緡。齊侯之子。平王之孫。

春秋書法。天子逆后。不曰如。先正其爲王后。命出而分定也。歸而後本其所生之女稱。其丁嫁也。不言來逆者。先曰築王姬之館。見其將有行此。歸而後著其所適之國。配諸侯。則反是。於其逆大人也。以女名之。於其來逆也。即下所來逆者。是舉罡之體也。此時先告王姬之車。是將有行矣。然未知所適也。次乃指言平王之孫。下於齊侯之子。與春秋之法同也。逆女之事。則歸之於章。以鈞揖者是也。與先曰韓侯娶妻。而後云蹶父之子。至此乃言齊侯之子。為王姬所誘也。

何彼襛矣。唐棣之華。曷不肅雝。王姬之車。

何彼襛矣。古音多反 姑 唐棣之華。古音反 萼 曷不肅雝。音恭 王姬之車。

何彼襛矣。平王之孫。齊侯之子。

毛傳云。虞人美五豝以待公之發。鄭箋云。君射一

發而翼五和者。戰禽獸之命。上之毛。案比物
陽明綱取不明命者之意也。其時亦必因有所至
之瑞。而推所以感之者。故曰其仁如此。此之謂
真矣。與周南千旄於麟同意。

騶虞二章。章六句。雖所謂大庖不盈者。皆文王之德
二驪夫於禽。道之行。恩及禽獸。易所謂在開
風也。美以四靈皇麒麟皆在郊藪。鳥獸之卵胎皆
外。孔子云。鳳
可俯而窺也。先王能體信以達順。此則順之實

殷之故都。北鄙爲邶。南鄘東衛。武王對康叔於衛
其後兼有邶鄘之地。是以邶鄘之詩。皆言衛事。衛
爲殷都。習於亂世。亦國之音。而北鄙爲甚。周既革
命。餘風未殄。三國之詩。大率皆夫婦之道乖。與二
南之化反。而其被之以邶音者。則其哀傷慘戚。尤
非所語於南風之和也。故成康而後。列國之詩。各
歸所部。不收入於王風。以爲文王之化既遠。政異

俗殊。貞淫不均也。至存樂官。大師以時肄之。備
周禮。故季札得徧觀焉。今說詩者多以東遷後事
章勉爲據。若此則兩周之風。存者僅矣。東遷之王
不巡。大師不采。何得會人收之。與六代興衰並存
列國之詩。非有證據明白者。皆繹時文意。知爲何
等之人之作而已。庶幾周初風謠。不至寃無數簡。

汎彼柏舟。亦汎其流。耿耿不寐。如有隱憂。微我無酒。
以敖以遊。

我心匪鑒。不可以茹。亦有兄弟。不可以據。薄言往愬。
逢彼之怒。

茹、納也。鑒之於物。無妍媸皆納焉。我則不能如是。
言其善惡分明。不能忍爲容受也。

我心匪石。不可轉也。我心匪席。不可卷也。威儀棣棣。
不可選也。

上章言其見之明。此言其守之堅。心既不可動搖。

不可屈折矣。卽至言貌盛。故少變以徇人。而亦
無可擇而棄取者。
憂心悄悄。慍于羣小。覯閔既多。受侮不少。靜言思之。
寤辟有摽。
日居月諸。胡迭而微。心之憂矣。如匪澣衣。靜言思之。
不能奮飛。

柏舟五章。但見其飛之勢。三章仰唱其
以爲婦人之詩。朱子據列女傳

綠兮衣兮。綠衣黃裏。心之憂矣。曷維其已。

綠兮衣兮。綠衣黃裳。心之憂矣。曷維其亡。
綠兮絲兮。女所治兮。我思古人。俾無訧兮。古音居何反

訧與尤同。怨也。見賢者之貴。不能無怨也。惟古人
處此則無怨。是以思而效之。
絺兮綌兮。淒其以風。我思古人。實獲我心。古音方

此時而見棄。是可悲已。無怨而能也。自悲之意。人
情不免焉。惟古人處此。自能之。是以思之而有
以默契於心也。

綠衣四章。○辭意與柏舟同。

燕燕于飛。差池其羽。之子于歸。遠送于野。共反。瞻
望弗及。泣涕如雨。
燕燕于飛。頡之頏之。之子于歸。遠于將之。瞻望弗及。
佇立以泣。
燕燕于飛。下上其音。之子于歸。遠送于南。瞻望弗及。
實勞我心。

首三句見其羽。次章但見其飛之勢。三章仰唱其
鳴之音。夫而所之也。始則立焉。終日行而不忍
睽。終則勞心勞不能釋

仲氏任只。其心塞淵。終溫且惠。淑慎其身。先君之思。
以勗寡人。

其心成德而深。其行和直而修。的。能上而猶相
勉以思其先君。仁賢者其然。

北風其涼。雨雪其雱。惠而好我。攜手同行。其虛。其邪。既亟只且。
北風其喈。雨雪其霏。惠而好我。攜手同歸。

喈。疾貌。霏。雪盛貌。言北風雨雪。
莫不相攜。故指其實。

日居月諸。照臨下土。乃如之人兮。逝不古處。胡能有
定。寧不我顧。
日居月諸。下土是冒。乃如之人兮。逝不相好。胡能有

定寧不我報
日居月諸出自東方乃如之人兮德音無良胡能有定
定傷也可悠
日居月諸東方自出父兮母兮畜我不卒胡能有定
報我不述
言其夫之性情反覆不能自定也兼兩章言豈不
亦我顯乎但始定爾後兩章則言
惟其無定是以我不得見而我乃日思夜夢
而不見此我反覆於心不
詩所 卷之一 廿七
自往而忘則今我之大者乎至於可悠而不述言若
日月所
終風且暴顧我則笑謔浪笑敖中心是悼
終風且霾惠然肯來莫往莫來悠悠我思
終風且曀不日有曀寤言不寐願言則嚏
曀暗其陰虺隤其玉寤言不寐願言則懷
時或我報而莫往莫來
時或我顧則謔浪笑敖亦時也願言有思之時也無
思則不來而已
思則不來而已思則氣實如
中若有所悵至此而不復
篇可悠之意也
欲以四章○與前篇同意
擊鼓其鏜踊躍用兵土國城漕我獨南行
從孫子仲平陳與宋不我以歸憂心有忡
爰居爰處爰喪其馬于以求之于林之下
死生契闊與子成說執子之手與子偕老
于嗟闊兮不我活兮于嗟洵兮不我信兮
擊鼓五章○從軍者之解時
凱風自南吹彼棘心棘心夭夭母氏劬勞
凱風自南吹彼棘薪母氏聖善我無令人
二章言少受劬勞之恩而長不能成立也

爰有寒泉在浚之下。有子七人母氏勞苦。
興晛黃鳥載好其音。有子七人莫慰母心。

一章乃欲見其母之不安室者。蓋必七子皆有不從之矣。故陳之言。致母怒不悅而加譴焉。故曰寒泉猶在浚之下以安流。我乃敝而不能與母相安乎。孟子所謂不可以悅者。必當兄弟之訓義也。又曰黃鳥猶能晛晛其色。好其音以悅人。我乃不能婉容柔聲以悅親心乎。不安其室而予自責。皆皖不能以此四章之母子不能自觀以喜矣。

雄雉于飛泄泄其羽。我之懷矣。自詒伊阻。

雄雉、雌者也。言雄雉無雌雄之辨者。則反泄泄而安飛矣。人有夫婦之情。不能無怨。今之曰阻。正自詒之也。不言雄之無雄。而言雄之無雌。乃互言之體。

雄雉于飛下上其音。展矣君子。實勞我心。
瞻彼日月。悠悠我思。道之云遠。曷云能來。
百爾君子。不知德行。不忮不求。何用不臧。

百爾君子、猶言凡今之人也。今人多不知德行者。況

百世俗之忝進而未合也。需。猶滯也。濟水方盈。則可濟矣。而不前矣。雉之雌者。依雄之雄而去之。可也。今也濟盈而不知濟其動。其壯。可謂犯時而失義矣。飛曰雌雄。走曰牝牡。然雞雞鳴鳳。旭日始旦。士如歸妻。迨冰未泮。

未求牡之意而言。親迎之禮。男下女也。然猶必先時預事而不苟合如此。易所謂漸女歸吉者也。況

可自我而先求之乎。

招招舟子。人涉卬否。房以反

招招舟子。人涉卬否。卬須我友。叶以

承不滿軌之意而言。始言徒涉當度也。繼言車馬

當慎也。今有舟焉。似無疑於涉矣。然而猶未者。若

子之行。必以其黨。我友未至。則猶不之涉也。使曰、

駕彼車乘。招我以弓。盍不汝往。畏我友朋。亡之詩

之意也。

鉤有首尾人。重者動時之詩。所喻

於涉水者。外度其時也。所喻於牝牡男女者。內

度其身也。時之不可。則無可行之義矣。然而進

退之節。尤必要之以禮焉。夫義路也。禮門也。義

不合而行。則是水盈而不知滯其始也。禮不備

而就。則是牝牡之求。女之不待六禮而奔也。易

曰、賁其輿。无咎。言其審於義而來濟。是以无咎。

又曰、姤其蔀。勿用。遂七日得。言其惡於俎禮而

獨來行也。是以其終必得。雖然、謹義者時勇之

常。而行止之決。必以同道与之。此亦大易得朋

棄征之義也。

習習谷風。以陰以雨。黽勉同心。不宜有怒。采葑采菲。

無以下體。德音莫違。及爾同死。

言夫兄好化如好色者。

行道遲遲。中心有違。不遠伊邇。薄送我畿。誰謂荼苦。

其甘如薺。宴爾新昏。如兄如弟。

采葑采菲。以我況之。則荼之甘。其行也。是以其心甚

安。專心我教者。恐其去也。是以其宴專懽。

涇以渭濁。湜湜其沚。宴爾新昏。不我屑以。毋逝我梁。

涇固以渭相形而濁。然當其上而內注也。亦宜逆

毋發我笱。古音 我躬不閱。遑恤我後。古音 戶

況其清矣。與己盛年剛壯受愚。今乃以新昏而

見棄。故復為新昏戒。逝魚遊也。發魚躍也。無逝於

我之梁。無躍於我之笱。猶言無自我愛嫉也。新昏

雖宴。安知其不如今。益度其夫之不常而難信。故

之言苟非吾身之所經歷。豈眼為後人憂哉。

就其深矣。方之舟之。就其淺矣。泳之游之。何有何亡。

黽勉求之。凡民有喪。匍匐救之。

首言德音莫違。後言既阻我德。此章則其德之實也。

不我能慉。反以我爲讎。既阻我德。賈用不售。昔育恐育鞫。及爾顚覆。既生既育。比予于毒。

我有旨蓄。亦以御冬。宴爾新昏。以我御窮。有洸有潰。既詒我肄。不念昔者。伊余來墍。

此遭棄之婦。言今日之驕盈者。我勤勞之貌。言今日之驕盈者。我勤勞之餘。而反以我爲讎。既阻我德。賈用不售。昔者有恐。

所詒也。不念昔者我來息汝家之初乎。謂其時之窮困。不能如今日也。

谷風六章。章八句。

風之名上故也。

式微式微。胡不歸。微君之故。胡爲乎中露。

式微式微。胡不歸。微君之躬。胡爲乎泥中。

式微。黎侯寓于衛。其臣以義不可以無君。而勸之歸。故作此詩。

旄丘之葛兮。何誕之節兮。叔兮伯兮。何多日也。

旄丘。前高後下之丘也。葛。蔓草。誕。闊。節。時節。叔伯。黎侯之臣。

何其處也。必有與也。何其久也。必有以也。

處。止。與。黨。以。用也。

諸侯相謂爲伯叔。言兄弟之國也。

狐裘蒙戎。匪車不東。叔兮伯兮。靡所與同。

蒙戎。亂貌也。狐裘蒙戎。以喻衛之亂也。車不東。不來迎己也。同。猶共也。

言叔伯之不來迎己。而己無與同約。

二章四章。舊說。黎侯寓衛。其臣子以義不可以無君。而勸之歸。故作此詩。

瑣兮尾兮。流離之子。叔兮伯兮。褎如充耳。

瑣尾。猶瑣細也。流離。鳥名。似黃鳥。好聲。褎。盛飾貌。充耳。塞耳也。

黃鳥之子。不樂其處。而遷於善。以興衛之人。舉末而忘本。棄近而圖遠。

叔兮伯兮。駕予與行。

駕。車。行。道也。

間兮簡兮。方將萬舞。日之方中。在前上處。

間。簡。舞者之容。萬舞。干舞也。日之方中。謂晝漏過半。

碩人俁俁。公庭萬舞。有力如虎。執轡如組。

俁俁。容貌大也。公庭。公家之庭。組。織組也。

左手執籥。右手秉翟。赫如渥赭。公言錫爵。

籥。樂器。翟。雉羽。渥。厚漬也。赭。赤土。公。謂君也。爵。酒器。

三章四章。舊說。黎侯寓衛。其臣子以義不可以無君。而勸之歸。故作此詩。

簡兮簡兮。在前上處。

簡。大也。上處。謂樂官之長。

山有榛。隰有苓。古音力珍反

榛。木名。苓。大苦。

云誰之思。西方美人。彼美人

西方美人。謂賢者。

兮。西方之人兮。

以上之有榛苓。興賢人之在側陋。

簡兮四章。章四句。朱傳從舊說。

怒彼泉水亦流于淇有懷于衛靡日不思變彼諸姬
聊與之謀
出宿于泲飲餞于禰女子有行遠父母兄弟問我諸
姑遂及伯姊
出宿于干飲餞于言載脂載牽還車言邁遄臻于衛
不瑕有害
我思肥泉茲之永歎思須與漕我心悠悠駕言出遊
以寫我憂

永水四章○序衛女嫁於諸侯父母終而歸寧而不得故作此以自見

出自北門憂心殷殷終窶且貧莫知我艱已焉哉天
實爲之謂之何哉
王事適我政事一埤益我我入自外室人交徧謫我
已焉哉天實爲之謂之何哉
王事敦我政事一埤遺我我入自外室人交
徧摧我已焉哉天實爲之謂之何哉

北門三章○仕而不得志之詩

北風其涼雨雪其雱惠而好我攜手同行 其虛
其邪既亟只且
北風其喈雨雪其霏惠而好我攜手同歸其虛其邪
既亟只且
莫赤匪狐莫黑匪烏惠而好我攜手同車其虛其邪
既亟只且

北風三章○刺虐也國人見威虐而相攜以去也

靜女其姝俟我於城隅愛而不見搔首踟躕
靜女其孌貽我彤管彤管有煒說懌女美
自牧歸荑洵美且異匪女之爲美美人之貽

靜女三章○舊說衛君夫人無德而淫亂其國人刺之故作是詩以刺之今考其詞氣文義皆窅窕宜從朱傳爲

至奔期會之時。蓋自相介以下。班不可考其時世。然其始也。夫棄其妻。君不恤其民而亡。至於北門北風。君臣之道窮。醉女之後亡。而夫婦之倫亂矣。

新臺有泚。河水瀰瀰。燕婉之求。蘧篨不鮮。古音詩

新臺有洒。古音銑反 河水浼浼。古音每 燕婉之求。蘧篨不珍。

不鮮。鮮之言。善也。言若此類不少也。不珍。珍之言。美也。不如此類不多也。

魚網之設。鴻則離。古音羅 之。燕婉之求。得此戚施。古音敕何反

新臺三章。○從舊說。

二子乘舟。汎汎其景。古音於丙反 願言思子。中心養養。

二子乘舟。汎汎其逝。願言思子。不瑕有害。

二子乘舟。○從舊說。○邶詩凡十九篇。據舊說皆衛事。然繫之邶者。當時列土謳謠。各寓聲調。用其調以歌謠。則入其國之部。如漢初所謂清平越楚之類也。鄘以後倣此。

汎彼柏舟。在彼中河。髮彼兩髦。實維我儀。古音俄之

矢靡他。母也天只。不諒人只。

汎彼柏舟。在彼河側。髮彼兩髦。實維我特。之死矢靡慝。母也天只。不諒人只。

柏舟二章。○從舊說。

牆有茨。不可埽也。中冓之言。不可道也。所可道也。言之醜也。

牆有茨。不可襄也。中冓之言。不可詳也。所可詳也。言之長也。

牆有茨。○從舊說。

君子偕老。副笄六珈。委委佗佗。如山如河。象服是宜。

子之不淑。云如之何。

瑳兮瑳兮。其之翟也。鬒髮如雲。不屑髢也。玉之瑱也。象之揥也。揚且之皙。音哲 也。胡然而天也。

胡然而帝也。

瑳兮瑳兮。其之展也。蒙彼縐絺。是紲袢也。子之清揚。

揚且之顏也。展如之人兮。邦之媛也。

君子偕老三章○依舊說。○惟首章見刺誠之意。

悉依二章則微辭而意益明矣。

爰采唐矣。沫之鄉矣。云誰之思。美孟姜矣。期我乎桑中。要我乎上宮。送我乎淇之上矣。

爰采麥矣。沫之北矣。云誰之思。美孟弋矣。期我乎桑中。要我乎上宮。送我乎淇之上矣。

我行其野三章○依舊說。○從舊說。○自嗤有笑至比。四篇相次。推以舊說。則桑中亦必宜姜之詩也。蓋煎者酖髮。蓋為中幕之事。後則於桑宮而相會。

淇上而相送。且顧然言之而無忌。與鄘文姜齊襄之事同也。所謂五姜者。疑即宣姜戴戈庸或其姊妹以國人極惡之而有鶉奔之作。序詩者繆以楚宮。若曰宣姜之成也。宜姜其人狄歟。

椅桐梓漆。爰伐琴瑟。

定之方中。作于楚宮。揆之以日。作于楚室。樹之榛栗。

宇。牆垣也。凡作室者。先環其垣之址。故以營室中而與工。既而構造堂室。則必定其東西南北之位。故測景以度之。又辯木以為琴瑟之材。蓋將為久

而皆可以興者此矣。無往毋也。思無邪也。戒辭也。

言學詩者以辭正為急。須學春秋者以正名分為先也。未聞有以商臣蔡般之在簡。而云君父之可賊者。則於聖人之存鄭衛也奚疑。

鶉之奔奔。鵲之彊彊。人之無良。我以為兄。

音康 下反

鶉之奔奔二章○從舊說。○自嗤有笑至比。四篇相次。推以舊說。則桑中亦必宜姜之詩也。蓋煎者酖髮。蓋為中幕之事。後則於桑宮而相會。

住之基也。

升彼虛矣。以望楚矣。望楚與堂。景山與京。古音虞韻降觀于桑。卜云其吉。終然允臧。今本作焉古通作於

卜其定居之初。升高以望地勢。視景以相陰陽。觀桑以知物宜。問卜以知人事。

靈雨既零。ㄌㄧㄥ ㄩˇ ㄐㄧˋ ㄌㄧㄥˊ 命彼倌人。星言夙駕。說于桑田。匪直也人。秉心塞淵。騋牝三千。

又春而省野勸農之事。可謂急於民事矣。故非特人之生聚也。其有心之誠實而厚矣。當馬孳息。

生須。一時人物向於豐阜者如此。

定之方中三章四章從舊說。

騋牝在東。莫之敢指。女子有行。遠父母兄弟。

且至于三千矣。美公當破亡之後。操心慮患。勞來生聚。

朝隮于西。崇朝其雨。女子有行。遠兄弟父母。音滿補反

陰陽和則雨。虹見而雨止者。不正之文。能絕陰陽之和也。是以暮則在東。而人莫敢指。喻幽暗之事不可道也。朝則在西。而雨僅崇朝。喻配合將不終也。重言女子有行遠父母兄弟。蓋必有背棄父母

棄所約定之配而他奔者。故丁章云。

乃如之人也。懷昏姻也。大無信也。不知命也。音呼音遂下同

懷昏姻者。棄所思也。大無信者。背成約也。夫婦天之所合者命也。了信而行正者。智之知命。故有配偶不良者。亦文之矣。史記云。人能弘道。其如命何。

蝃蝀二章四章刺奔者也。

蝃蝀在東。莫之敢指。女子有行。遠父母兄弟。

朝隮于西。崇朝其雨。女子有行。遠兄弟父母。

相鼠三章四章刺無禮者。

相鼠有皮。音彼人而無儀。音俄人而無儀。不死何爲。古音訛

相鼠有齒。人而無止。不死何俟。

相鼠有體。人而無禮。人而無禮。胡不遄死。

干旄三章四章大夫能下賢人。而士人美之。傳稱文

乃如之人也。懷昏姻也。大無信也。不知命也。

懷昏姻者。棄所思也。大無信者。背成約也。夫婦天之所合者命也。了信而行正者。智之知命。故有配偶不良者。亦文之矣。史記云。人能弘道。其如命何。

蝃蝀二章四章刺奔者也。

蝃蝀在東。莫之敢指。女子有行。遠父母兄弟。

朝隮于西。崇朝其雨。女子有行。遠兄弟父母。

相鼠三章四章刺無禮者。

相鼠有皮。人而無儀。不死何爲。

相鼠有齒。人而無止。不死何俟。

相鼠有體。人而無禮。人而無禮。胡不遄死。

干旄三章四章大夫能下賢人。而士人美之。傳稱文

孑孑干旌。在浚之郊。素絲紕之。良馬四之。彼姝者子。何以畀之。

孑孑干旟。在浚之都。素絲組之。良馬五之。彼姝者子。何以予之。

孑孑干旌。在浚之城。素絲祝之。良馬六之。彼姝者子。何以告之。

公敬教勤學教方任能故自蚓蜿至此人知厲
心稱我樂善與賢矣
載驅薄薄簟茀朱鞹鏤鍚鞗革魚服垂飾曰驅馬悠悠言至于漷大夫
跋涉我心則憂
既不我嘉不能旋反視爾不臧我思不遠既不我嘉
不能旋濟視爾不臧我思不閟
汶水湯湯行人彭彭女子善懷亦各有
行許人尤之眾稚且狂
我行其野芃芃其麥
君子無我有尤
詩所

載驅四驪以從兩牡
百爾所思不如我所之

周無王權在方伯也其後桓公糾諸侯城楚丘
而封之夫人之志遂矣序以衛之木瓜爲美桓
公無足據者惟此詩之存則桓公之美見焉事
在文公還國之前而序於後者非本國之詩也

衛

瞻彼淇奧綠竹猗猗
有匪君子如切如磋如
琢如磨瑟兮僴兮赫兮喧兮有匪君子終不可諠兮

脊角有條理故以喻講學之精也王石有品質故
以喻修治之也
瞻彼淇奧綠竹青青有匪君子充耳琇瑩會弁如星
琢兮瑳兮瑟兮僴兮赫兮喧兮有匪君子終不可諠兮
寬兮綽兮猗重較兮善戲謔兮不爲虐兮

此衛之賢人美武公之德也此可信爲武公
者以詩考之其言相表裏也然戒九於謹言
三致意焉蓋人之初必有失言而可悔者凡詩
章稱其戲謔而不爲虐者皆此意也

考槃在澗碩人之寬獨寐寤言永矢弗諼
考槃在阿碩人之邁獨寐寤歌永矢弗過
考槃在陸碩人之軸獨寐寤宿永矢弗告

寬者言其度之安過者言其行之美軸者言其心
之堅也不諼者不易乎世弗過者無以尚之弗告
者不言而自得也

考槃一章之序說夫之故朱子以爲美隱者之
詩也觀其離意乃隱者所自作自謂碩人者簡

兮之倒也。
碩人其頎。衣錦褧衣。齊侯之子。衛侯之妻。東宮之妹。
邢侯之姨。譚公維私。
手如柔荑。膚如凝脂。領如蝤蠐。齒如瓠犀。螓首蛾眉。
巧笑倩兮。美目盼兮。
碩人敖敖。說于農郊。四牡有驕。朱幩鑣鑣。翟茀以朝。
大夫夙退。無使君勞。
河水洋洋。北流活活。施罛濊濊。鱣鮪發發。葭菼揭揭。
庶姜孽孽。庶士有朅。

碩人四章。章四句。春秋傳、莊姜美而無子。衛人爲之賦碩人。今以雜意觀之。似其初來時、宮中人之詩耳。未有刺譏憫惜之意。雖以強記也。聖人以莊姜之賢存之。刺譏憫惜之意。自在言外也。

氓之蚩蚩。抱布貿絲。匪來貿絲。來即我謀。送子涉淇。至于頓丘。匪我愆期。子無良媒。將子無怒。秋以爲期。
乘彼垝垣。以望復關。不見復關。泣涕漣漣。既見復關。載笑載言。爾卜爾筮。體無咎言。以爾車來。以我賄遷。
桑之未落。其葉沃若。于嗟鳩兮。無食桑葚。于嗟女兮。無與士耽。士之耽兮。猶可說也。女之耽兮。不可說也。
桑之落矣。其黃而隕。自我徂爾。三歲食貧。淇水湯湯。漸車帷裳。女也不爽。士貳其行。士也罔極。二三其德。
三歲爲婦。古音房以反靡室勞矣。夙興夜寐。靡有朝矣。言既遂矣。至于暴矣。兄弟不知。咥其笑矣。靜言思之。躬自悼矣。
及爾偕老。老使我怨。淇則有岸。隰則有泮。總角之宴。

言笑晏晏。信誓旦旦。不思其反。反是不思。亦已焉哉。

氓六章。章八句。首章敘事。賦也。易曰。澤上有雷。歸妹。君子以永終知敝。夫以陽求陰。以男下女。正也。以澤感雷。非正也。君子知其終敝。而不正。昔不思其反也。故其卒曰。女承筐无實。士刲羊无血。然則其過在女矣。皆人存

泉源在左。淇水在右。古音以女子有行。遠父母兄弟。

淇水在右。泉源在左。巧笑之瑳。佩玉之儺。
淇水悠悠。桧楫松舟。駕言出游。以寫我憂。
竹竿四章。○與出詩泉水同。
芄蘭之支。童子佩觿。雖則佩觿。能不我知。容兮遂兮。
芄蘭之葉。童子佩韘。雖則佩韘。能不我甲。容兮遂兮。
垂帶悸兮。
悸。心動也。芄蘭柔弱者也。而有支有葉。童子未能。而佩觿決。然其所
詩所 卷之一 四
能。未有以見知於人。未有以出於衆。則徒恃其容。以自速其意。知其內不自安。將必喫然有心動
也。
芄蘭二章。○序說無據。雖未知所刺。然亦婦人自作。非刺時也。
河廣二章。○從舊說。婦人自作。
誰謂河廣。一葦杭之。誰謂宋遠。跂予望之。
誰謂河廣。曾不容刀。誰謂宋遠。曾不崇朝。
伯兮四章。○從舊說。婦人自作。非刺時也。
伯兮揭兮。邦之桀兮。伯也執殳。爲王前驅。
自伯之東。首如飛蓬。豈無膏沐。誰適爲容。
有狐三章。○從舊說。亦婦人自作。
有狐綏綏。在彼淇梁。心之憂矣。之子無服。
有狐綏綏。在彼淇厲。心之憂矣。之子無帶。
有狐綏綏。在彼淇側。心之憂矣。之子無裳。
木瓜三章。○序說無據。且依朱傳。○鄘衛三
投我以木瓜。報之以瓊琚。匪報也。永以爲好也。
投我以木桃。報之以瓊瑤。匪報也。永以爲好也。
投我以木李。報之以瓊玖。匪報也。永以爲好也。
詩所 卷之一 五
木瓜三章。○序說無據。且依朱傳。○鄘衛三
國。毛鄭諸儒。惟以其首一篇爲衛之詩。餘皆
東遷後事。今姑有證於經文及傳記者。明仍其
舊耳。三國皆衛事而互見。○風獨多。蓋自殷
之末世。北鄙之音盛行。文武之化。不能變也。子路衛人。學於聖門。
康叔武公之化。不能變也。子路衛人。學於聖門。
猶好其音。故子曰由之瑟奚爲於吾之門。其間
強。則曰北方之強與。而強者居之。凡衛詩之欲

摠發其哀怨者。多託之虫聲。故寧事同而互見。音節不同。故也。東遷後詩。既非周太師所采。然而感事歌謠。民之情性。不能自已。又雅樂既崩。國以其俗自爲淫慝。所以東遷而後。其風反多。而皆蒙太師所名之部。律以孟子之言。則皆詩也。及乎沈東。則巡守之於雅。則有小雅中品。以後。無風。益以化既散。不能比於一南之盛。又不可別自爲部。與列國更故歸之雅也。

詩所卷之二

周初之風。是謂二南。其詩自畿內達於侯國。以爲文武之世。道一風同。無間中外也。其采者列國者。皆其本部。州有郡。郡以下之。寧內門得者。附之於雅。則有小雅中品。以後。無風。益以化既散。不能比於一南之盛。又不可別自爲部。與列國更故歸之雅也。及乎沈東。則巡守

詩所卷之二

國風二

王

周初之風。是謂二南。其詩自畿內達於侯國。以爲文武之世。道一風同。無間中外也。其采者列國者。皆其本部。州有郡。郡以下之。寧內門得者。附之於雅。則有小雅中品。以後。無風。益以化既散。不能比於一南之盛。又不可別自爲部。與列國更故歸之雅也。及乎沈東。則巡守不行。而列國無詩。平王初年。周大師猶舉舊職。欲存風雅二體。於南山以下。作自卿大夫者。曰雅。泰離以下。載內民俗。曰風。其稱風而與西周別者。以此。至其晚歲。則并此而亡之。東是風雅。亦僅上於平王之世。故孟子曰。詩亡然後春秋作也。先儒感於詩亡之義。乃以雅爲西。以風爲東。而有降黍離於國風之論。夫王號猶在。子弗更也。胡降周雅而爲風。其義多所抵捂。不能盡辨也。

彼黍離離。彼稷之苗。行邁靡靡。中心搖搖。知我者謂我心憂。不知我者謂我何求。悠悠蒼天。此何人哉。

彼黍離離。彼稷之穗。行邁靡靡。中心如醉。知我者謂我心憂。不知我者謂我何求。悠悠蒼天。此何人哉。

彼黍離離。彼稷之實。行邁靡靡。中心如噎。知我者謂我心憂。不知我者謂我何求。悠悠蒼天。此何人哉。

詩所

黍離三章○序、閔宗周也。周大夫行役。至於宗周。過故宗廟宮室。盡爲禾黍。閔周室之顛覆。彷徨不忍去。而作是詩也。○今案首二句、亦有興意。以其地異本人。故曰彼黍之離離。者知故。而現自苗而穗而實。古者尊卑之稱。於以見平王之不能復興而泰之漸強。蜀兆已見也。

君子于役。不知其期。曷至哉。雞棲于塒。日之夕矣。羊牛下來。君子于役。如之何勿思。

君子于役。不日不月。曷其有佸。雞棲于桀。日之夕矣。羊牛下括。君子于役。苟無飢渴。

君子陽陽。左執簧。右招我由房。其樂只且。

君子陶陶。左執翿。右招我由敖。其樂只且。

君子陽陽二章○序、婦人思君子行役之作。以爲婦人言其君子行役而作也。○朱子序說如此。詩內之意。

揚之水。不流束薪。彼其之子。不與我戍申。懷哉懷哉。曷月予還歸哉。

揚之水。不流束楚。彼其之子。不與我戍甫。懷哉懷哉。曷月予還歸哉。

詩所　卷之二

揚之水。不流束蒲。彼其之子。不與我戍許。懷哉懷哉。曷月予還歸哉。

揚之水二章○序、刺平王也。不撫其民。而久令戍人。使不得歸。以有勾之數也。○此刺國之人與己更有者。其命不行也。

中谷有蓷。暵其乾矣。有女仳離。嘅其嘆矣。嘅其嘆矣。遇人之艱難矣。

中谷有蓷。暵其脩矣。有女仳離。條其歗矣。條其歗矣。遇人之不淑矣。

中谷有蓷暵其溼矣有女仳離啜其泣矣啜其泣矣
何嗟及矣

中谷有蓷三章○朱傳蓋之

有兔爰爰雉離于羅我生之初尚無爲我生之後
逢此百羅古音尚寐無吪

有兔爰爰雉離于罟我生之初尚無造我生之後
此百憂尚寐無覺

有兔爰爰雉離于罿我生之初尚無庸我生之後逢
此百凶尚寐無聰

罹憂也憂甚於罹故有此嘆寐寢而起也覺
寐初覺也聰寐而聞聲能覺者也

兔爰二章○朱傳蓋之以首句文義推求

篇中可以相證

緜緜葛藟在河之滸終遠兄弟謂他人父謂他人父
亦莫我顧

緜緜葛藟在河之涘終遠兄弟謂他人母謂他人母
人母亦莫我有音以

緜緜葛藟在河之漘終遠兄弟謂他人昆謂他人昆

亦莫我聞

葛藟三章○古注說近本當以朱傳爲正

彼采葛兮一日不見如三月兮

彼采蕭兮一日不見如三秋兮

彼采艾兮一日不見如三歲兮

采葛三章○序以爲懼讒者似閒朱傳以爲淫
奔之詩未有以見也

大車檻檻毳衣如菼豈不爾思畏子不敢

大車啍啍毳衣如璊豈不爾思畏子不奔

穀則異室死則同穴謂子不信有如皦日

大車三章○詩意大義皆以朱傳爲得

叵中有麻彼留子嗟彼留子嗟將其來施施反何

叵中有麥音北彼留子國彼留子國將其來食

叵中有李彼留之子貽我佩玖音几

叵中有麻三章○古注以爲思賢大夫者可從

荅與大車相次則見卑德雖衰猶有流風善政
在耳然以留子嗟爲人姓名子國爲其父之子
爲其子則未可信以李之爲木李人姓也

嗟者歎辭也。國者言其所治邑也。之子則斥言其人也。其人之治此邑。必也能勸農桑。救稚稼。故去而邑人思之。言今日正中之有麻者。嗟乎豈非彼留子哉。何時復來施其教乎。正中之有麥者。昔日留子之國也。何時復來會此邑乎。正中之有李者。亦由彼留子也。貽我者李耳。我視之則如仇玖矣。始望其復來。終則不忘其德焉也。

孔子曰。鄭聲淫。又曰。惡鄭聲之亂雅樂也。然則雅鄭之判久矣。漢儒以爲三百之篇。皆聖人所刪定。可以存爲訓戒。被之絃歌。故序於左訾。惡歸之刺者之作。然實有不可通者。朱子之辨明矣。當日論雅。以爲鄭聲則淫。非詩淫也。朱子答以未有詩不淫而聲淫者。至哉斯言。雖孔子復生。何以易此。然聲與詩。亦有不可通者。論其合。則自言志至於和聲一也。故曰聞其樂而知其德。未有本末乖離者也。論其分。則詩直述情事。而樂被以音容。故曰

緇衣二章○朱子用序說。謂武公利繼禹。劇以德。善於其職。國人愛之而作也。然如此。則改衣適館授粲。非國人所以施於卿士。或同列之離也。

將仲子兮。無踰我里。無折我樹杞。豈敢愛之。畏我父母。（反）以仲可懷也。父母之言。亦可畏也。

將仲子兮無踰我牆無折我樹桑豈敢愛之畏我諸兄（虛王反）仲可懷也諸兄之言亦可畏也

將仲子兮無踰我園無折我樹檀豈敢愛之畏人之多言仲可懷也人之多言亦可畏也

將仲子二章○舊說仲子、祭仲也而此詩為壯公之意以為無使我家事無使我兄弟我非所愛特上有父母諸兄下有人言不可不畏耳朱子不從而以為序在於之辭今考國風之例多以篇末一二字名篇既從序說則此詩所謂將仲子者居前民俗居後民間通奉之辭也故姑仍舊

叔于田巷無居人不如叔也洵美且仁

叔于狩巷無飲酒不如叔也洵美且好

叔適野（田與反）巷無服馬（音姥）豈無服馬不如叔也洵美且武

叔于田三章○從舊說

叔于田乘乘黃兩服上襄兩驂鴈行叔在藪火烈具舉襢裼暴虎獻于公所將叔無狃戒其傷

叔于田乘乘馬（音姥）執轡如組兩驂如舞叔在藪火烈具阜（古音色主反）叔馬慢忌叔發罕忌抑釋掤忌抑鬯弓忌（古音紀）

大叔于田三章○從舊說

清人在彭（古音旁）駟介旁旁二矛重英（古音央）河上乎翱翔

清人在消駟介麃麃二矛重喬河上乎逍遙

清人在軸（音逐）駟介陶陶左旋右抽中軍作好

清人三章○從舊說

羔裘如濡洵直且侯（古音胡）彼其之子舍命不渝

羔裘豹飾孔武有力彼其之子邦之司直

羔裘晏兮三英粲兮彼其之子邦之彥兮

三英之義未明。恐所美者有三人也。

羔裘三章。章六句。當從朱傳。爲美大夫之詩。

遵大路兮。摻執子之袪兮。無我惡兮。不寁故也。

遵大路二章。章四句。箋云。毛以傳耳。婦人見棄者。

乏之。喻成公之德。如風之偃。如呴之比。皆不可知。未有

以證爲棄婦也。

女曰雞鳴。士曰昧旦。子興視夜。明星有爛。將翱將翔。

弋鳧與鴈。

詩所 卷之二 一

弋言加之。與子宜之。宜言飲酒。與子偕老。琴瑟

反音何

在御。莫不靜好。

知子之來之。雜佩以贈之。知子之順之。雜佩以問之。知子之好之。雜佩以

贈傳皆叶入聲素字或可

人皆時字不叶正入聲始

報之。

下四句有韻。以倒首句不叶。意能字誤耳。古者

能字有耒音。此則言人之相能也。二音通讀。因之

轉寫誤耳。

女曰雞鳴三章。章四句。朱傳蓋之。

有女同車。顏如舜華。音數

美洵美且都。

有女同行。戶郎反顏如舜英。音央

美孟姜德音不忘。

有女同車二章。章四句。箋云。王矣。申申婦人見棄者

若是其顯揚修飾也。疑鄭俗解篇。拉仗家室有

肆出宴遊者。而見者賦之。或說或悅。蓋不可知

也。

山有扶蘇。隰有荷華。音數

不見子都。乃見狂且。

詩所 卷之二 二

山有橋松。隰有游龍。不見子充。乃見狡童。

山有扶蘇二章。章四句。箋云。當從朱傳。

褰兮褰兮。風其吹女。音昌叔兮伯兮。倡予和女。

褰兮褰兮。風其漂女。叔兮伯兮。倡予要女。

以風高而木落。喻時過而容衰。欲及時倡和以相

樂也。

褰兮二章。章四句。男女相戲之辭。

彼狡童兮。不與我言兮。維子之故。使我不能餐兮。

彼狡童兮。不與我食兮。維子之故。使我不能息兮。

女曰雞鳴。士曰昧旦。子興視夜。明星有爛。將翱將翔。弋鳧與雁。
箋云。夫婦相與言也。女謂士曰。雞已鳴矣。朝者已盛矣。子宜興矣。
視夜。夜未央也。明星爛然。將翱將翔。謂羣飛戲遊也。弋鳧與雁。
謂鳧雁來集。可弋射也。
疏曰。此詩之義。經三章。章四句。序謂思君子。故知夫婦相與言也。
士謂夫也。女謂妻也。夫婦之道。貴相親愛。故妻以夫將出。恐其
懈惰。故相與言。雞已鳴矣。朝者已盛矣。子宜興矣。視夜。夜未
央也。明星爛然。將翱將翔。謂羣飛戲遊也。弋鳧與雁。謂鳧雁來
集。可弋射也。

子曰。昔我往矣。楊柳依依。今我來思。雨雪霏霏。行道遲遲。載渴載飢。我心傷悲。莫知我哀。
箋云。往。之昏也。依依。柔弱貌。霏霏。猶濛濛也。遲遲。舒緩也。
疏曰。此詩之義。經四章。章四句。序謂刺幽王。故知往之昏也。
依依。柔弱貌。霏霏。猶濛濛也。遲遲。舒緩也。

雄雉于飛。泄泄其羽。我之懷矣。自詒伊阻。雄雉于飛。下上其音。展也大成。
箋云。泄泄。猶沓沓也。自詒伊阻。猶自遺此難也。
疏曰。此詩之義。經三章。章四句。序謂刺衛宣公。故知泄泄。猶沓沓也。

匏有苦葉。濟有深涉。深則厲。淺則揭。有瀰濟盈。有鷕雉鳴。濟盈不濡軌。雉鳴求其牡。
箋云。瀰。深貌。鷕。雌雉鳴聲。軌。轍也。
疏曰。此詩之義。經四章。章四句。序謂刺衛宣公。故知瀰。深貌。鷕。雌雉鳴聲。軌。轍也。

谷風。以陰以雨。黽勉同心。不宜有怒。采葑采菲。無以下體。德音莫違。及爾同死。
箋云。興者。喻夫婦以禮義合。以恩情接。
疏曰。此詩之義。經六章。章四句。序謂刺夫人。故知興者。喻夫婦以禮義合。以恩情接。

式微式微。胡不歸。微君之故。胡爲乎中露。式微式微。胡不歸。微君之躬。胡爲乎泥中。
箋云。式。用。微。無也。中露。泥中。皆困辱之處。
疏曰。此詩之義。經二章。章六句。序謂勸黎侯。故知式。用。微。無也。中露。泥中。皆困辱之處。

旄丘之葛兮。何誕之節兮。叔兮伯兮。何多日也。何其久也。必有以也。
箋云。誕。闊。節。時。叔伯。謂黎侯之臣。
疏曰。此詩之義。經三章。章六句。序謂責衛。故知誕。闊。節。時。叔伯。謂黎侯之臣。

簡兮簡兮。方將萬舞。日之方中。在前上處。碩人俁俁。公庭萬舞。有力如虎。執轡如組。
箋云。簡。大也。萬舞。干舞也。
疏曰。此詩之義。經三章。章八句。序謂刺不用賢。故知簡。大也。萬舞。干舞也。

泉水。毖彼泉水。亦流于淇。有懷于衛。靡日不思。孌彼諸姬。聊與之謀。
箋云。毖。泉流貌。淇。衛水也。孌。美。諸姬。同姓之女。
疏曰。此詩之義。經四章。章四句。序謂衛女思歸。故知毖。泉流貌。淇。衛水也。孌。美。諸姬。同姓之女。

北門。出自北門。憂心殷殷。終窶且貧。莫知我艱。已焉哉。天實爲之。謂之何哉。
箋云。殷殷。憂深大也。窶。貧。艱。困。
疏曰。此詩之義。經三章。章六句。序謂刺仕不得志。故知殷殷。憂深大也。窶。貧。艱。困。

北風。北風其涼。雨雪其雱。惠而好我。攜手同行。其虛其邪。既亟只且。
箋云。涼。寒。雱。盛。惠。順。邪。徐。亟。急。只。且。皆辭。
疏曰。此詩之義。經三章。章六句。序謂刺虐。故知涼。寒。雱。盛。惠。順。邪。徐。亟。急。只。且。皆辭。

靜女。靜女其姝。俟我於城隅。愛而不見。搔首踟躕。靜女其孌。貽我彤管。彤管有煒。說懌女美。
箋云。姝。順貌。城隅。以言其靜而不動。孌。美好也。彤管。赤管筆。煒。赤貌。說。釋。懌。悅。
疏曰。此詩之義。經三章。章四句。序謂刺時。故知姝。順貌。城隅。以言其靜而不動。孌。美好也。彤管。赤管筆。煒。赤貌。說。釋。懌。悅。

新臺。新臺有泚。河水瀰瀰。燕婉之求。籧篨不鮮。新臺有洒。河水浼浼。燕婉之求。籧篨不殄。
箋云。泚。鮮明貌。瀰瀰。盛貌。燕婉。美貌。籧篨。口柔也。洒。深絜貌。浼浼。平地水貌。殄。絕。
疏曰。此詩之義。經二章。章八句。序謂刺衛宣公。故知泚。鮮明貌。瀰瀰。盛貌。燕婉。美貌。籧篨。口柔也。洒。深絜貌。浼浼。平地水貌。殄。絕。

二子乘舟。二子乘舟。汎汎其景。願言思子。中心養養。二子乘舟。汎汎其逝。願言思子。不瑕有害。
箋云。汎汎。流貌。景。猶形也。願。每也。養養。猶漾漾。不瑕。不遠。害。何。
疏曰。此詩之義。經二章。章八句。序謂思伋壽。故知汎汎。流貌。景。猶形也。願。每也。養養。猶漾漾。不瑕。不遠。害。何。

不亦流東薪。終鮮兄弟。維予二人。無信人之言。人實不信。

此所見世俗。與毛氏同耳。王令不守於沛。侯。此亦人言不足以間我之文也。

出其東門。有女如雲。雖則如雲。匪我思存。縞衣茹藘。聊樂我員。

出其闉闍。有女如荼。雖則如荼。匪我思且。縞衣茹藘。聊可與娛。

出其東門二章。○嫉淫者之詩也。天下之物。有非分之所當者。苟非存焉。雖不求之而已累其心矣。況又求之乎。與己無與也。苟徒以見色一事然之。則亦人多詭取其物。而不必其本。雖聖賢之詩。所以救後世之弊也。

野有蔓草。零露漙兮。有美一人。清揚婉兮。邂逅相遇。適我願兮。

野有蔓草。零露瀼瀼。有美一人。婉如清揚。邂逅相遇。與子偕臧。

野有蔓草二章。○男女相遇而合之詩。宣王之世。故其詩斷自桓武以下。然可疑者。或夫往時以見志。何也。曰。出於民俗。而當時列大之罪也。以見。則亦人多詭取其物。而不必其本。雖聖賢之詩。所以救後世之弊也。

齊

雞既鳴矣。朝既盈矣。匪雞則鳴。蒼蠅之聲。

以物理驗之。無有雞未鳴而蠅鳴者。故一說非特雞鳴也。且有蒼蠅之聲。

東方明古音朋反矣朝既昌矣匪東方則明月出之光。
興也。月字乃日字之誤。書非特有據。先而日亦出矣。
興也。甘與子同夢。與女反下同。會且歸矣。無庶子予
情。
興也。即指荅蹝之類。
雞既鳴矣。朝既盈矣。匪雞則鳴。蒼蠅之聲。
興也。荅賢妃與其君相警之詩。
雖則如此。
東方之明。
興也。
子之還兮。還音旋。遭我乎猱之閒兮。並驅從兩肩兮。揖我謂
我儇兮。

詩所

子之茂兮。茂音貿。遭我乎猱之道兮。並驅從兩牡兮。並驅從兩
反 九
豵兮。揖我謂我好兮。
子之昌兮。遭我乎猱之陽兮。並驅從兩狼兮。揖我謂
我臧兮。

還三章。章四句。田狩之詩。

俟我於著乎而。充耳以素乎而。尚之以瓊華乎而。
俟我於庭乎而。充耳以青乎而。尚之以瑱生乎而。
俟我於堂乎而。充耳以黃乎而。尚之以瓊英乎而。
音央

俟己也。詳章中無剌意。且禮莫應而歸。則俟於
門。烏知其非親迎乎。或是俗廢昏禮。而此人猶
行之。益美辭也。

東方之日兮。彼姝者子。在我室兮。在我室兮。履我即
子之反
兮。
興也。即指荅蹝之類。
東方之月兮。彼姝者子。在我闥兮。在我闥兮。履我發
兮。

詩所

卷之二 十七

即者、相見所就之位也。發者、導引而行之路也。
東方之日二章。此詩似是與著相荅者。
東方未明。顛倒衣裳。顛之倒之。自公令之。
顛倒衣裳。顛之倒之。自公召之。
東方未晞。顛倒裳衣。倒之顛之。自公令之。
折柳樊圃。狂夫瞿瞿。不能辰夜。不夙則莫。
東方未明三章。章四句。刺無節也。
虓令不時。

南山崔崔。雄狐綏綏。魯道有蕩。齊子由歸。既曰歸止。
曷又懷止。
葛屨五兩。冠緌雙止。魯道有蕩。齊子庸止。既
古亂反 書容反

葛麻如之何。衡從其畝。古音以反 取妻如之何。必告父母。既以反 既曰告止。曷又鞫止。

南山四章○齊人刺襄公也。荒於其妹。

析薪如之何。匪斧不克。取妻如之何。匪媒不得。既曰得止。曷又極止。

無田甫田。維莠驕驕。無思遠人。勞心忉忉。

無田甫田。維莠桀桀。無思遠人。勞心怛怛。

婉兮孌兮。總角丱兮。未幾見兮。突而弁兮。

此詩恐亦衛詩。似隱不衛詩之意。然舊說意理自通。

南山三章○刺人之好大而躐等者。

盧令。力珍反 其人美且仁。

盧令三章○未傳、大音與義同。

盧重環。其人美且鬈。

盧重鋂。其人美且偲。

敝笱在梁。其魚魴鰥。齊子歸止。其從如雲。

敝笱在梁。其魚魴鱮。齊子歸止。其從如雨。

敝笱在梁。其魚唯唯。齊子歸止。其從如水。

敝笱三章○以興文姜之從桓公不能制其母。易曰、包无魚。起凶。包之者。有魚、无咎。不利賓。又曰、包无魚。起凶。包之者。是魚出笱外也。敝笱而出。敝可知矣。母可制乎。先儒云、女不可制。之人。夫人獨往乎。勢必可止矣。夫魚所謂脫梁之踊躍奔逝。不復可笱矣。莊公不制其侍御之云者。以其得水也。雲盛而爲雨。雨下而爲水。魚

汶水湯湯。行人彭彭。音旁 魯道有蕩。齊子翱翔。

汶水滔滔。行人儦儦。魯道有蕩。齊子遊敖。

載驅四章○魯禮義之國。齊人猶知己文姜之行。曾魯人不解乎曰、此其所以爲禮義之國與。知諱篡者之惡故也。出自齊人則直矣。而吾嘗之直皆異於是也。

猗嗟昌兮。頎而長兮。抑若揚兮。美目揚兮。巧趨蹌兮。
射則臧兮。
猗嗟名兮。美目清兮。儀既成兮。終日射侯。不出正兮。
展我甥兮。
猗嗟孌兮。清揚婉兮。舞則選兮。射則貫兮。四矢反兮。
以禦亂兮。

猗嗟三章。○魯莊材藝之美。稱之者以爲可以
禦亂。然而不得爲賢君。衛文魯僖之類是也。則
曰秉心塞淵。思無邪而已矣。此君道之大成也。

南山以下。考爲此書之例。成康而後。下訖列
平文之事。歷二百餘年。上不可放也。孟和
過。而夫子刪之矣。

魏

魏者周同姓之國。東遷後乃爲晉成。則其詩S西
周詩也。蘇氏乃曰。魏地入晉久矣。其詩好儉皆爲晉
初作。何以驗之於衛也。此猶以其列唐風之前也。
檜之亡。於鄭遷矣。亦以爲檜詩皆爲鄭作。是蘇氏
以前。固不應有此也。二南既爲文王之風。二

廓以下。考爲此書之例。成康而後。下訖列平文之事。歷二百餘年。上不可放也。孟和過。而夫子刪之矣。

魏

魏者周同姓之國。東遷後乃爲晉成。則其詩S西周詩也。蘇氏乃曰。魏地入晉久矣。其詩好儉皆爲晉初作。何以驗之於衛也。此猶以其列唐風之前也。檜之亡。於鄭遷矣。亦以爲檜詩皆爲鄭作。是蘇氏以前。固不應有此也。二南既爲文王之風。二南所以用之鄉門鄉黨邦國。而化天下。十三國之所采。皆安往。見衛武勤桓秉仲之屬。時存諫。備刺有亡。而此詩雖摩古有不能爲之。詩有不傳。今此而已。

糾糾葛屨。可以履霜。摻摻女手。可以縫裳。要之襋之。
好人服之。

糾糾葛屨。婦未廟見而往。棄舅姑。故知其俗。
好人提提。宛然左辟。佩其象揥。維是褊心。是以爲刺。
好人提提。宛然左辟。佩其象揥。維是褊心。是以爲刺。
叱此衣裳之人。竟以褊心。無度。無可刺也。刺其心之狹
促耳。

葛屨二章。依朱傳。

彼汾沮洳。言采其莫。彼其之子。美無度。美無度。殊異
乎公路。

於沮洳中采物。亦前屨履霜之意。美無度。猶所謂
好人提提也。狄異公路。則亡。其褊心爾。

彼汾一方。言采其桑。彼其之子。美如英。美如英。殊異乎公行。
彼汾一曲。言采其蔉。彼其之子。美如玉。美如玉。殊異乎公族。

汾沮洳二章。依朱傳。

園有桃。其實之殽。心之憂矣。我歌且謠。不知我者。謂我士也驕。彼人是哉。子曰何其心之憂矣。其誰知之。蓋亦勿思。
園有棘。其實之食。心之憂矣。聊以行國。不知我者。謂我士也罔極。彼人是哉。子曰何其心之憂矣。其誰知之。蓋亦勿思。

園有桃二章。此詩大意。朱傳盡之。但曰何其心之憂矣。其誰知之。蓋亦勿思。則不下明白。大抵此詩不可以辭害者。當視其所興。以有比者。不獨託其事而已。時以今其實也。亂世之政。多有其文而無其實。視其文則曰是矣。責其實則非也。是以詩人憂之與。

陟彼岵兮。瞻望母兮。（母以反）兮。母曰嗟。予季行役。夙夜無寐。上慎旃哉。猶來無止。
陟彼岡兮。瞻望兄（兄況荒反）兮。兄曰嗟。予弟行役。夙夜必偕。上慎旃哉。猶來無棄。

陟岵二章。行役而念父母與己。又知其必念己而願其速歸以來歸也。

十畝之間兮。桑者閑閑兮。行與子還兮。
十畝之外兮。桑者泄泄兮。行與子逝兮。

十畝之間二章。依朱傳。

坎坎伐檀兮。寘之河之干兮。河水清且漣猗。不稼不穡。胡取禾三百廛兮。不狩不獵。胡瞻爾庭有縣貆兮。
坎坎伐輻（古音方逼反）兮。寘之河之側兮。河水清且直猗。不稼不穡。胡取禾三百億兮。不狩不獵。胡瞻爾庭有縣特兮。彼君子兮。不素食兮。
坎坎伐輪兮。寘之河之漘兮。河水清且淪猗。不稼不穡。胡取禾三百囷兮。不狩不獵。胡瞻爾庭有縣鶉兮。彼君子兮。不素飧兮。

伐檀三章○朱傳云、刺貪者之无功而受祿也。

碩鼠碩鼠、無食我黍、三歲貫女、莫我肯顧、逝將去女、適彼樂土、樂土樂土、爰得我所、

碩鼠碩鼠、無食我麥、三歲貫女、莫我肯德、逝將去女、適彼樂國、樂國樂國、爰得我直、

去女、適彼樂國、樂國爰得我直、

有其兵甘作也、

碩鼠三章○民俗相樂而刺貪也、夫然後可以休休矣、

碩鼠碩鼠、無食我苗、三歲貫女、莫我肯勞、逝將去女、適彼樂郊、樂郊樂郊、誰之永號、

碩鼠三章○民俗相樂而刺貪也、因今我、不

也、至於去我、而貧人逃、碩鼠而甘虫叶之、

矣、國雖欲存、不可得也、

蟋蟀在堂、歲聿其莫、今我不樂、日月其除、無已大康、

職思其居、好樂無荒、良士瞿瞿、

蟋蟀在堂、歲聿其逝、今我不樂、日月其邁、無已大康、

職思其外、好樂無荒、良士蹶蹶、

蟋蟀在堂、役車其休、今我不樂、日月其慆、無已大康、

職思其憂、好樂無荒、良士休休、

居者、家中事也、外者、鄉里綢繆也、

也、設閑然顧處歌騶以自之、夫然後可以休休乎、

安矣、

蟋蟀三章○民俗相樂而刺貪也、

山有樞、隰有榆、子有衣裳、弗曳弗婁、子有車馬、弗馳弗驅、宛其死矣、他人是愉、

山有樞三章○此刺太儉者之詩、然不如蟋

山有栲、隰有杻、子有廷內、弗洒弗埽、子有鍾鼓、弗鼓弗考、宛其死矣、他人是保、

山有漆、隰有栗、子有酒食、何不日鼓瑟、且以喜樂、且以永日、宛其死矣、他人入室、

蟀之淺厚矣、

揚之水、白石鑿鑿、素衣朱襮、從子于沃、既見君子、云何不樂、

揚之水、白石皓皓、素衣朱繡、從子于鵠、既見君子、云何其憂、

揚之水、白石鑿鑿、我聞有命、不敢以告人、

揚之水三章○序、昭公分曲以封沃、沃盛強、昭

公侯可以人治叛而歸沃焉。

椒聊之實。蕃衍盈升。彼其之子。碩大無朋。椒聊且遠條且。

椒聊二章。章六句。序、君子見沃之盛。強宗衍盛大。將有晉國焉。

綢繆束薪。三星在天。今夕何夕。見此良人。子兮子兮。如此良人何。

綢繆束芻。三星在隅。今夕何夕。見此邂逅。古音胡故反子兮子兮。如此邂逅何。

綢繆束楚。三星在戶。今夕何夕。見此粲者。古音七子兮。如此粲者何。

綢繆三章。章四句。依朱傳。

有杕之杜。其葉湑湑。獨行踽踽。豈無他人。不如我同父。嗟行之人。胡不比焉。人無兄弟。胡不佽焉。

有杕之杜。其葉菁菁。獨行睘睘。豈無他人。不如我同父。嗟行之人。胡不比焉。人無兄弟。胡不佽焉。

杕杜二章。章六句。依朱傳。

羔裘豹袪。自我人居居。豈無他人。維子之好。

羔裘豹袖。自我人究究。豈無他人。維子之好。

羔裘二章。章四句。序、居居、憂也。究究、猶也。箋云、民之厚如此。亦凡之也。

羔裘豹裘。自我人究究。豈無他人。維子之好。

羔裘二章。且從序說。

肅肅鴇羽。集于苞栩。王事靡盬。不能蓺稷黍。父母何怙。悠悠蒼天。曷其有所。

肅肅鴇翼。集于苞棘。王事靡盬。不能蓺黍稷。父母何食。悠悠蒼天。曷其有極。

肅肅鴇行。行戶剛反集于苞桑。王事靡盬。不能蓺稻粱。父母何嘗。悠悠蒼天。曷其有常。

鴇羽三章。章六句。從舊說。

豈曰無衣七兮。不如子之衣。安且吉兮。

豈曰無衣六兮。不如子之衣。安且燠兮。

無衣二章。章七句。從舊說。

有杕之杜。生于道左。彼君子兮。噬肯適我。中心好之。曷飲食之。音嗣。

杕杜 卷之二 三

詩所 卷之二 三

有杕之杜。生于道周。彼君子兮。噬肯來遊。中心好之。曷飲食之。

有杕之杜二章○依朱傳。

來。喜而病其無以飲食之也。亦通。

葛生蒙楚。蘞蔓于野。神與反子美亡此。誰與獨處。

葛生蒙棘。蔹蔓于域。子美亡此。誰與獨息。

角枕粲兮。錦衾爛兮。子美亡此。誰與獨旦。

夏之日。冬之夜。音庶下同歸于百歲之後。戶音歸于其居。

冬之夜。夏之日。百歲之後。歸于其室。

葛生五章○依朱傳。

采苓采苓。力珍首陽之巔。人之爲言。苟亦無信。舍旃舍旃。苟亦無然。人之爲言。胡得焉。

采苦采苦。首陽之下。戶音人之爲言。苟亦無與。舍旃舍旃。苟亦無然。人之爲言。胡得焉。

采葑采葑。首陽之東。人之爲言。苟亦無從。舍旃舍旃。苟亦無然。人之爲言。胡得焉。

采苓三章○刺聽讒者之言。○按蜂山程氏曰。此疑是西周之詩。益已舊俗。所謂閭閻之處民者如此。楊之水以下。則東遷以後之詩。而馬仲德說矣。

不可知。其有軔於人而去者。亦未可荷人爲然也。二者皆不可苟。則亦審其實而已矣。必得其情。則人之爲言者。烏得售其欺哉。

秦

有車鄰鄰。有馬白顛。未見君子。寺人之令。力丁反

箋云。欲見國君者。必先令寺人使傳告之。時秦仲始有此臣。

阪有漆。隰有栗。既見君子。並坐鼓瑟。今者不樂。逝者其耋。

阪有桑。隰有楊。既見君子。並坐鼓簧。今者不樂。逝者其亡。

阪隰非興。益言種植之處也。市馬既多。種植又廣。秦人耕戰之業。爲之具矣。

車鄰三章○程氏瑤田曰。有車馬者有車馬作御者

末監。蓋美少後下之倒易和樂。人作此詩。
始也由寺人以自通。上下之分定矣。終乃
而鼓琴詩。其志又是長歌之意。若其箏鼓者。故言未見如此。
見乃如此。北方而過望之辭也。自古創業之主。未
有不容君臣之禮之上下交惟而足以降。此亦秦所
以成霸者之本也。

駟驖孔阜。六轡在手。公之媚子。從公于狩。
秦時辰牡。辰牡孔碩。公曰左之。舍拔則獲。
御法所謂逐禽左者。驅禽于左。以便射者之下勢
也。

游于北園。四馬既閑。輶車鸞鑣。載猃歇驕。
此三章。○卷阿公田狩。而此僅者作此。

小戎俴收。五楘梁輈。游環脅驅。陰靷鋈續。
蒙伏兔。
文茵暢轂。駕我騏馵。言念君子。溫其如玉。
轂。
在其板屋。亂我心曲。

在秦云。國人夸兵車之善。云我兵車既設矣其珍
矣。又元簡古。束縛以整飭。使有文章。與騏馬
之外。也別有游環以上駟馬之外出。自衛至。

駵馬之外脅。則有脅驅以上騏馬之引入。陰板之
輹。又有皮靷。以白金飾其相連之處。車上又有皮
皮之韜靷。其末又是長軟之革。若其箏鼓者。故言未見如此。
與騏馬。車馬備具如是。又閑其君子玉。我於君子
之德行。溫然如玉。今乃在兵車之中。思而
不得見之。亂我心中之憂也。

四牡孔阜。六轡在手。騏駵是中。騏是驪。駵是騮。龍眉之合。
黃以騵動。言念君子。溫其在邑。方何為期。胡然我念
之。

正義云。此四牡是何等毛色。騏馬。驪馬。是其中。謂
馬中良也。騏馬騮馬是其騏。謂馬外脅也。其車上
攻戎之具。則皆能於馬。今而載之。人後車。其駕馬
之內驂。兩參入以馬體。深之。
俊駟孔羣。君子乘黃。載猃載驅。獻獻良人。秩秩德。
竹閉組騰。言念君子。載寢載興。獻獻良人。秩秩德。
音。名不相同。此與組騰皆方言。
正義云。漢法中。人被甲。以白金為
其鐔。鐔。劍口也。其飾如刀之環。

則有虎文之韜。其馬則有金鏤之飾。其不用之時。
倫其折壞。文二弓於韔之中。以竹為閉。置於弓隈。
然後以繩約之。

小戎　章○襄公承天子命以伐西戎。勇者從
役。而其室家思之。先夸其所戚軍容之盛。而後
及於離別之情。與列國之詩。異矣。

其員有善人之教。旣以先民。又以能作強於
刑政。講武屬戎。綏功卽敘。風俗日美。民習見以
成俗。其後卒兼六國。蓋用此道也。

蒹葭蒼蒼。白露為霜。所謂伊人。在水一方。遡洄從之。
道阻且長。遡游從之。宛在水中央。

蒹葭淒淒。白露未晞。所謂伊人。在水之湄。遡洄從之。
道阻且躋。遡游從之。宛在水中坻。

蒹葭采采。白露未已。所謂伊人。在水之涘。遡洄從之。
道阻且右。以音遡游從之。宛在水中沚。

蒹葭二章○秦始立國。則尚滅賊。申刑辟。如白露之說。則非譬。

終南　章○襄公始命受服。其下頌之之辭。曰

終南何有。有條有梅。君子至止。黻衣繡裳。佩玉將將。

如渥丹。其君也哉。

終南何有。有紀有堂。君子至止。錦衣狐裘。古音渠之反顏

考不忘。

終南二章○襄公始命受服。其下頌之之辭。曰

君子至止。則是從前南山

交交黃鳥。止于棘。誰從穆公。子車仲行。維此仲
夫之特。臨其穴。惴惴其慄。彼蒼者天。殲我良人。如可
贖兮。人百其身。
交交黃鳥。止于桑。誰從穆公。子車仲行。維此仲
行。百夫之防。臨其穴。惴惴其慄。彼蒼者天。殲我良人。
如可贖兮。人百其身。
交交黃鳥。止于楚。誰從穆公。子車鍼虎。維此鍼虎。百
夫之禦。臨其穴。惴惴其慄。彼蒼者天。殲我良人。如可
贖兮。人百其身。

詩所　卷之二　十四

黃鳥三章。首篇至此。小序則其所以興也。小戎則其所以強也。蒹葭則王道所以廢。備士
所以勤也。黃鳥則見山之役所以北也。見其禮而知其政。聞其樂而知其德。故曰其或庶周者。
雖百世可知也。

晨彼晨風。鴥彼北林。未見君子。憂心欽欽。如何
如何。忘我實多。
山有苞櫟。隰有樹檖。未見君子。憂心弗樂。如何如何。
忘我實多。

晨風一章。序述之。朱傳人多以其人公其夫之著似之。抑味詩意恐亦之夫也。
林。如苞櫟之依強同也。憂心欽欽。憂之甚也。
卿相者。而家室誠之。故百里大夫之妻。亦曰今
日當忘我為也。

詩所　卷之二　十五

豈曰無衣。與子同袍。王于興師。修我戈矛。與子同仇。
豈曰無衣。與子同澤。王于興師。修我矛戟。與子偕作。
豈曰無衣。與子同裳。王于興師。修我甲兵。與子偕行。

秦衣三章。晉文公定王室之後。秦亦與
焉。故有王于興師之言。序以為康公者。蓋因次
于黃鳥。則穆公弘矣。此則軍
中之言。詩之次序。往往如此。皆
為康公作之時。故又以
為康公作。非

我送舅氏。曰至渭陽。何以贈之。路車乘黃。
我送舅氏。悠悠我思。何以慰之。瑣瑣姻亞。則
渭陽二章。依朱傳。康公爲世子。送晉公子重耳之
之詩。何以存之也。曰。舅如之言。能存大體者。
穆公之善也。
於我乎夏屋渠渠。今也每食無餘。于嗟乎不承權輿。
於我乎每食四簋。古者九今也每食不飽。于嗟乎不承
權輿。
詩所

權輿二章。穆公好賢。而繼世者不能承其美。
權之於物。輕重不更也。輿之行路。轍迹不改也。
不承權輿。猶言不遵軌度。
陳
子之湯兮。宛丘之上兮。洵有情兮。而無望兮。
坎其擊鼓。宛丘之下。古者曰無冬無夏。今也曰他其鷺羽。
坎其擊缶。宛丘之道。無冬無夏。值其鷺翿。
宛丘二章。依朱傳。巫覡之詩。
東門之枌。宛丘之栩。子仲之子。婆娑其下。
穀旦于差。南方之原。不績其麻。市也婆娑。
穀旦于逝。越以鬷邁。視爾如荍。貽我握椒。
東門之枌三章。依朱傳。男女相悅而相與會聚之詩。
衡門之下。可以棲遲。泌之洋洋。可以樂飢。
衡門三章。依朱傳。人能安貧樂道之詩。
東門之池。古音可以漚麻。彼美淑姬。可與晤語。
東門之池。可以漚紵。彼美淑姬。可與晤歌。
東門之池。可以漚菅。彼美淑姬。可與晤言。
無入而不自得。
東門之池三章。依朱傳。男女有相悅慕而不得以禮者。
東門之楊。其葉牂牂。昏以爲期。明星煌煌。
東門之楊。其葉肺肺。昏以爲期。明星皙皙。
東門之楊三章。依朱傳。亦男女期會之詩。

東門之楊。其葉牂牂。昏以爲期。明星煌煌。

東門之楊二章。○依朱傳。蓋刺不時也。

先中虛而後外實。志正用此時也。

箋門有煒。斧以斯之。夫也不良。國人知之。知而不已。

誰管然矣。

箋門有梅。有鶉萃止。夫也不良。歌以訊之。訊予不顧。顚倒思予。

此章與上章同。但引比亦作詩之一體。訊。告也。

蓼。長大也。有蔚然則斧必伐之。人惡則逋固必棄之。

而是人不能止也。習與性成。自然而然也。梅。夫

木也。有鶉萃焉。以鶉之故。喻惡及梅矣。故我懼典

是人交之及身也。不歌以訊之。訊不顧。則

必至於顚倒而後思予也。

箋門二章。○比。斧之斯。夫。妻不

可知也。

防有鵲巢。邛有旨苕。誰侜予美。心焉忉忉。

中唐有甓。邛有旨鷊。誰侜予美。心焉惕惕。

邛。我也。苕。卽今紫花地丁。莖細葉如紋。言防有鵲巢。

則我有旨苕焉。中唐有甓。則我有旨鷊焉。

旨鷊。可以飲酒。

張誑也。誰其欺誑予美。而心爲之憂也。

防有鵲巢 ○此與下篇皆公之詩也。

作俟考。

月出三章。○此與下篇皆公之詩也。

月出皎兮。佼人僚兮。舒窈糾兮。勞心悄兮。

月出皓兮。佼人懰兮。舒慢受兮。勞心慅兮。

月出照兮。佼人燎兮。舒夭紹兮。勞心慘兮。

作俟考兮。

月出三章。○此與下篇皆公之詩也。

胡爲乎株林。從夏南。匪適株林。從夏南。

駕我乘馬。說于株野。乘我乘駒。朝食于株。

株林二章。○從舊說。

彼澤之陂。有蒲與荷。有美一人。傷如之何。寤寐

無爲。涕泗滂沱。

彼澤之陂。有蒲與蓮。有美一人。碩大且卷。寤寐無爲。

中心悁悁。

彼澤之陂。有蒲菡萏。有美一人。碩大且儼。寤寐無爲。

輾轉伏枕。

澤陂三章。章六句。興也。

可知也。

檜

羔裘逍遙。狐裘以朝。豈不爾思。勞心忉忉。

羔裘翱翔。狐裘在堂。豈不爾思。我心憂傷。

羔裘如膏。日出有曜。豈不爾思。中心是悼。

羔裘三章。章四句。檜之君臣。好潔而服不稱其德。

夫傷之而作。

素冠棘人。欒欒兮。勞心惕惕兮。

庶見素冠兮。棘人欒欒兮。勞心博博兮。

庶見素冠兮。棘人欒欒兮。勞心傷悲兮。聊與子同歸兮。

庶見素衣兮。我心傷悲兮。聊與子同歸兮。

庶見素韠兮。我心蘊結兮。聊與子如一兮。

素冠三章。章四句。舊說。傷時人不能三年之喪也。然合上篇觀之。蓋是一類。蓋素衣素冠者。吉服。素韠者。祭服。皆非喪服之反也。庶得見此人者而與之同歸。傷公之再也。棘。棘人。作者自謂。己其憂心孔棘爾。

匪風發兮。匪車偈兮。顧瞻周道。中心怛兮。

匪風飄兮。匪車嘌兮。顧瞻周道。中心弔兮。

誰能亨魚。溉之釜鬵。誰將西歸。懷之好音。

匪風三章。章六句。周道。東遷之後。自遠。故作此詩。○檜成於東遷之初。則其詩皆出於西周可知矣。蘇氏曰。作此詩者。其亦憂周室之將亡。而欲變之。卒不可得。而不忍去之。翹翹然思賢人之助。而不必其東遷之後也。

匪風三章。章六句。興也。

回風飄兮。匪車嘌兮。顧瞻周道。中心吊兮。

匪風發兮。匪車偈兮。顧瞻周道。中心怛兮。

一卒成也。而有所動之貌。

匪風三章。章六句。興也。

匪風飄兮。匪車嘌兮。顧瞻周道。中心弔兮。

匪風發兮。匪車偈兮。顧瞻周道。中心怛兮。

誰能亨魚。溉之釜鬵。誰將西歸。懷之好音。

衆適也。凡事物若。水火既明。人所以化之。而魚自其為其陸疏而易散也。故老子曰。治大國如烹小鮮。言務安靜也。周之亂也。政煩刑苛。天下囂然。故詩人思古之治。而以烹魚為說。蓋不敢斥言。託可以助說食耳。

匪風三章。章六句。興也。

匪風發兮。匪車偈兮。顧瞻周道。中心怛兮。

匪風飄兮。匪車嘌兮。顧瞻周道。中心弔兮。

誰能亨魚。溉之釜鬵。誰將西歸。懷之好音。

匪風三章。章六句。興也。

回風飄兮。匪車嘌兮。顧瞻周道。中心吊兮。

匪風發兮。匪車偈兮。顧瞻周道。中心怛兮。

一卒成也。而有所動之貌。

匪風三章。章六句。興也。

匪風飄兮。匪車嘌兮。顧瞻周道。中心弔兮。

匪風發兮。匪車偈兮。顧瞻周道。中心怛兮。

誰能亨魚。溉之釜鬵。誰將西歸。懷之好音。

衆適也。凡事物若。水火既明。人所以化之。而魚自其為其陸疏而易散也。故老子曰。治大國如烹小鮮。言務安靜也。周之亂也。政煩刑苛。天下囂然。故詩人思古之治。而以烹魚為說。蓋不敢斥言。託可以助說食爾。

蝱

何彼襛矣。

蝱蝱之羽。衣裳楚楚。心之憂矣。於我歸處。

蝱蝱之羽。風北 心之憂矣。於我歸說。

蝱蝱堀閟。寢疾 衣如雪。心之憂矣。於我歸說。

人無之憂者。如蝱蝱然。焉其不知之甚也。

之國政如之。川人人自危。故。我心亦然。

我之所欽定者。堤防者。堤防而死。堤閟斜築。

言實現也。

詩所 卷之二 四三

蝱蝱 一章

彼候人兮。何戈與祋。彼其之子。三百赤芾。

毛傳 候人。道迎賓客。送歸遠君子

也。

維鵜在梁。不濡其翼。彼其之子。不稱其服。箋云

水鳥。而在梁。不濡其翼。或如鳥。乃之。不稱矣。

不如不稱其服者。

維鵜在梁。不濡其咮。彼其之子。不遂其媾。古音故

媾。遇也。不遂其媾。言不得其所遇也。興所以文中

者。故以興焉。蒙上章之文也。咮。味所以食者。故不

興。傳。趾所飲之。

薈兮蔚兮。南山朝隮。婉兮孌兮。季女斯飢。

毛傳 朝隮。朝有虹也。婉孌。美貌。季女。少女。

飢。思不得其時。

婉兮孌兮。季女斯飢。

侯人四章、章六句。

鳲鳩在桑。其子七兮。淑人君子。其儀一兮。其儀一兮。

心如結兮。

詩所 卷之二 四四

鳲鳩 一章

鳲鳩飼子。平均如一。君子之於民亦如之。儀。謂

其心能一。由其心之不二也。故。推本而言

之。

鳲鳩在桑。其子在棘。淑人君子。其帶伊絲。其帶伊絲。

其弁伊騏。

鳲鳩在桑。而其子所處不一。於民之有所

名焉。比言梅者。是美木也。君於是人。則宜乘以

正是四國

鮮、惡未也。君於惡人別加惡焉。則其法僻不公。去不僭忒。故能使枉者直。有以正是四國也。墓門之詩。亦以梅鴞善惡。

鳲鳩在桑。其子在榛。淑人君子。正是國人。正是國人。胡不萬年。

興、木之叢生者。猶國人之羣聚也。君之儀一。而皆有以正之。則其邦家有不長久萬年者乎。

鳲鳩四章。此詩朱子以爲不知所指。序言刺不壹者。意亦未明也。今合前後篇和觀之。似人君不能均一其心。而君子斷斷。下泉則冀明王賢伯之興也。

曹、國名。其君好奢而不能用人。以至於敗。而君子斷斷。下泉則冀明王賢伯之興也。今合前後篇和觀之。似人君不能均一其心。而君子斷斷。下泉之詩。亦以梅鴞善惡。

浸彼苞稂。愾我寤歎。念彼京周。

浸、漸也。稂、童梁。苞、叢生也。愾、嘆聲。寤、覺也。京周、京師。周室東遷。王都在洛。故以京周稱之。

浸彼苞稂。愾我寤歎。念彼京周。

浸彼下泉。浸彼苞穀。愾我寤歎。念彼京周。

浸彼下泉。浸彼苞蕭。愾我寤歎。念彼京周。

浸彼下泉。浸彼苞蓍。愾我寤歎。念彼京周。

浸彼下泉。浸彼苞萁。愾我寤歎。念彼京周。

浸、漸也。下泉、泉之下流者。易曰、井收勿幕。則其法僻不公。去不僭忒。故能使枉者直。有以正是四國也。墓門之詩。亦以梅鴞善惡。

浸彼下泉。浸彼苞稂。愾我寤歎。念彼京師。

下泉、泉之下流者。易曰、井收勿幕。則其法僻不公。去不僭忒。故能使枉者直。有以正是四國也。墓門之詩。亦以梅鴞善惡。

浸彼下泉。浸彼苞穀。愾我寤歎。念彼京周。

浸、漸也。下泉、泉之下流者。易曰、井收勿幕。則其法僻不公。去不僭忒。故能使枉者直。有以正是四國也。墓門之詩。亦以梅鴞善惡。

芃芃黍苗。陰雨膏之。四國有王。郇伯勞之。

興、黍苗者、粮萬物之根也。陰雨者、下泉之類也。以其王者之諸侯之澤。則曰下泉。近而長遠者也。以其王者之

其什制始。成衣之什。故以名篇。雅終豳。終豳雅。頌終商。終商頌。周之變。正小雅。大雅。三百篇。又以商頌終焉。其次一而已矣。

成王初政。周公以冢宰攝政。管蔡流言之變。有東征之役。則鴟鴞。東山繼作。而其詩皆大師所繫。列於豳風。以為若周公之作。而其感悟成王。則周風體也。破斧。伐柯。九罭。狼跋。止於七月。篇耳。其後遷流言之變。有東征之役。則鴟鴞。東山繼作。而其詩皆大師所繫。列於豳風。以為若周公之作。而其感悟成王。則周風體也。破斧。伐柯。九罭。狼跋。止於七月。篇耳。其後遷流言之變。有東征之役。則鴟鴞。東山繼作。而其詩皆大師所繫。列於豳風。以為若周公之作。而其感悟成王。則周風體也。破斧。伐柯。九罭。狼跋。止於七月。篇耳。其後遷流言之變。有東征之役。則鴟鴞。東山繼作。而其詩皆大師所繫。列於豳風。以為若周公之作。而其感悟成王。則周風體也。破斧。伐柯。九罭。狼跋。止於七月。篇耳。其後遷流言之變。有東征之役。則鴟鴞。東山繼作。而其詩皆大師所繫。列於豳風。以為若周公之作。而其感悟成王。則周風體也。破斧。伐柯。九罭。狼跋。止於七月。篇耳。其後遷流言之變。有東征之役。則鴟鴞。東山繼作。而其詩皆大師所繫。列於豳風。以為若周公之作。而其感悟成王。則周風體也。破斧。伐柯。九罭。狼跋。止於七月。篇耳。其後遷流言之變。有東征之役。則鴟鴞。東山繼作。而其詩皆大師所繫。列於豳風。以為若周公之作。而其感悟成王。則周風體也。破斧。伐柯。九罭。狼跋。止於七月。

詩所 卷之二 豳 二十四

各以下。以周公居東之事。有作者。本出謠俗。故亦以繫焉。

七月流火。九月授衣。一之日觱發。二之日栗烈。無衣無褐。何以卒歲。三之日于耜。四之日舉趾。同我婦子。饁彼南畝。田畯至喜。

此詩凡言月者。夏正之月也。凡言日者。周正之日也。凡言春者。則夏之春也。正可改。時不可改。其以周正寫春。如春秋所書者。蓋假以頌王朝。新一代之制。若作詩書。定律曆。垂法萬世。則行夏之時。周公孔子之意一也。自古以來。以十一月為天正。以建子之月為地正。以建寅之月為人正。三正迭用。以應天地人之變。而人統之正。始於建寅。故以建寅之月為歲首。而三代相因。不易其正。至秦始以建亥為歲首。而漢因之。故太初改曆。仍以建寅為歲首。而顓頊曆猶以建亥為歲首。蓋顓頊曆。乃秦曆也。

七月流火。九月授衣。春日載陽。有鳴倉庚。古本作鶬 女執懿筐。遵彼微行。爰求柔桑。春日遲遲。采蘩祁祁。女心傷悲。殆及公子同歸。

詩所 卷之二 豳 二十五

此下三章。皆申首章謀衣之事。時候至秋而始變。女功當春而興。見其時風俗之厚。采桑之女。得配公家者。思慕父母。以始及歸期而傷悲。召南殆及公子同歸。意亦如此也。

七月流火。八月萑葦。蠶月條桑。取彼斧斨。以伐遠揚。猗彼女桑。七月鳴鵙。八月載績。載玄載黃。我朱孔陽。為公子裳。

八月萑葦。追去秋為曲箔之具也。八月載绩。承今春成布帛之功也。不曰為公子衣。而曰裳者。

四月秀葽。五月鳴蜩。八月其穫。十月隕蘀。一之日于貉。取彼狐狸。爲公子裘。（裘之反）二之日其同。載纘武功。言私其豵。獻豜于公。

秀、葽秀也。葽、草夏實者也。物至秋始成實。四月蜩之時也。蜩、螗也。穫、禾可以穫矣。隕、墜也。蘀、木葉也。木葉至十月而盡墜。貉、狐狸屬。其毛可以爲裘。纘、繼也。豵、一歲小豕也。豜、三歲大豕也。

一之日觱發。二之日栗烈。無衣無褐。何以卒歲。三之日于耜。四之日舉趾。同我婦子。饁彼南畝。田畯至喜。

觱發、風寒也。栗烈、氣寒也。褐、毛布也。卒、終也。耜、耒下入地者。舉趾、舉足耕也。饁、饋也。南畝、泛言田在南者也。田畯、農官也。

七月流火。九月授衣。一之日觱發。二之日栗烈。無衣無褐。何以卒歲。三之日于耜。四之日舉趾。同我婦子。饁彼南畝。田畯至喜。

流、下也。火、大火也。心星也。七月昏中而下。則暑退而寒將至。故九月而授衣。以爲冬服也。觱發、栗烈、褐、耜、舉趾、饁、田畯、皆農事之成。急於公役。又以餘力速治私室。以爲來春寬然耕作之地。蓋前雖有穹窒重鼠。塞向墐戶。而愒於風雨。修葺卷。未之及也。外有千絡之役。上有公旬之功。私有乘屋之事。然則雖入室處。而亦無有寧居矣。故唐風云。蟋蟀在堂。從車其休。無以太康。職思其憂。

二之日鑿冰沖沖。三之日納于凌陰。（陰或韻宜與東同音於方音）四之日其蚤。獻羔祭韭。九月肅霜。十月滌場。朋酒斯饗。曰殺羔。躋彼公堂。稱彼兕觥。萬壽無疆。

幽民之勤。其俗歸於忠厚。衣裳忠也。宜處棄屋。和先入執宮功。忠也。農事之成。藏冰助祭。其方條場也。殺羔稱觥。祝君萬壽。中私也。非君臣受於上。何以致此。

七月八章。章四句。

此寒亦如之。國所年于田祖。吹此豳雅以樂田畯。國大蜡。吹幽頌以息老物。鄭謂豳詩即豳風。此篇。是已。然又謂幽雅幽頌。亦即此篇。而分取其錄義之相近者。則不可通也。朱子疑楚茨諸篇為幽雅。我黍我稷。為幽頌。今改此詩。星日風候時物備舉。用迎寒暑。義固昭已。雅云。琴瑟擊鼓。之事。朱子之說恐泥。豳雅之後。尚有略洛以下三篇。皆頌之體。又不列於人。文相應。須云。詞考之体。又不列於人。文相應。須云。詞考之体。又不列於人。文相應。須云。詞考之体

管來時。忽於桑野。而上牽至。而下足或有傷
者。
予手指損。予所捋荼。予所蓄租。予口卒瘏。曰予未有
室家。
又恐其方管數時。多所捋取以為之材。多所蓄積
以為之備。手擥不足。故以口銜。勞瘁之至。惟虎有
家之未成耳。
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 文
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 五三
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 五四
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 五五
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 五六
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 五七
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 五八
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 五九
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 六〇
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 六一
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 六二
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 六三
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 六四
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 六五
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 六六
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 六七
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 六八
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 六九
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 七〇
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 七一
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 七二
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 七三
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 七四
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 七五
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 七六
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 七七
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 七八
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 七九
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 八〇
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 八一
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 八二
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 八三
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 八四
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 八五
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 八六
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 八七
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 八八
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 八九
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 九〇
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 九一
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 九二
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 九三
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 九四
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 九五
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 九六
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 九七
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 九八
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 九九
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一〇〇
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一〇一
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一〇二
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一〇三
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一〇四
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一〇五
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一〇六
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一〇七
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一〇八
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一〇九
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一一〇
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一一一
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一一二
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一一三
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一一四
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一一五
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一一六
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一一七
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一一八
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一一九
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一二〇
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一二一
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一二二
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一二三
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一二四
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一二五
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一二六
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一二七
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一二八
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一二九
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一三〇
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一三一
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一三二
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一三三
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一三四
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一三五
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一三六
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一三七
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一三八
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一三九
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一四〇
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一四一
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一四二
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一四三
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一四四
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一四五
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一四六
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一四七
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一四八
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一四九
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一五〇
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一五一
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一五二
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一五三
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一五四
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一五五
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一五六
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一五七
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一五八
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一五九
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一六〇
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一六一
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一六二
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一六三
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一六四
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一六五
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一六六
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一六七
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一六八
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一六九
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一七〇
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一七一
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一七二
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一七三
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一七四
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一七五
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一七六
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一七七
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一七八
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一七九
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一八〇
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一八一
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一八二
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一八三
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一八四
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一八五
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一八六
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一八七
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一八八
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一八九
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一九〇
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一九一
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一九二
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一九三
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一九四
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一九五
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一九六
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一九七
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一九八
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 一九九
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二〇〇
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二〇一
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二〇二
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二〇三
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二〇四
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二〇五
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二〇六
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二〇七
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二〇八
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二〇九
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二一〇
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二一一
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二一二
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二一三
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二一四
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二一五
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二一六
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二一七
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二一八
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二一九
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二二〇
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二二一
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二二二
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二二三
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二二四
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二二五
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二二六
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二二七
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二二八
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二二九
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二三〇
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二三一
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二三二
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二三三
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二三四
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二三五
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二三六
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二三七
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二三八
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二三九
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二四〇
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二四一
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二四二
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二四三
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二四四
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二四五
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二四六
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二四七
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二四八
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二四九
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二五〇
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二五一
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二五二
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二五三
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二五四
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二五五
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二五六
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二五七
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二五八
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二五九
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二六〇
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二六一
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二六二
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二六三
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二六四
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二六五
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二六六
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二六七
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二六八
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二六九
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二七〇
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二七一
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二七二
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二七三
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。
予口卒瘏。勞訴也。
予所 卷之二 二七四
予羽譙譙。予尾脩脩。予室翹翹。風雨所漂搖。予維音
嘵嘵。

不復伐柯之期也。及木山獻捷之後。有介胄
後勞大將者。其事紀言。自足豹櫜。不得相煩。
泰誓牧誓繼以武成。不得云矣。此之後。又步
周也。

鮮。破我斧。又缺我斨。周公東征。四國是皇。哀我人斯。
亦孔之將。

既破我斧。又缺我錡。古胄案未反周公東征。四國是吡。哀
我人斯。亦孔之嘉。

既破我斧。又缺我銶。周公東征。四國是通。哀我人斯。
亦孔之休。

破斧二章。周公東征。四國是皇。故
統諸侯而歌之。言周初征之時。一往山園。而其撫
恤我也甚大。使四國之化。而山園之化。而其感
善。及四國既到。今東歸矣。而其懷我也又甚
使之優游而安樂也。序此于東山之後。若以爲
伐柯如何。匪斧不克。取妻如何。匪媒不得。
伐柯伐柯。其則不遠。我邁之子。籩豆有踐。

伐柯者必以斧。取妻者必以媒。此人情之大端也。
也。八句開之者。其合也必有先之者。人之合也。
而執斧者人也。人能視所執之斧。而知取妻之
利矣。取成於心。非斧之能為也。其合也必有所就之利。
通而相得。則可以陳匱豆而成其公。其機亦非
媒所能操也。屈原云。吾令蹇修以為理。又令
鴆。為余言其好修。又令鴆告余以不好。必用夫行媒。不比意也。
伐柯二章。成王之親周公。公左右
而未之釋。然固信周公。公左右
之。則踐土之力。而實成王之明矣。王以今天
動威以彰周公之典。維序小字其知遍。賢者感
而為此詩。蓋亦因親親之情而詔類焉。

九罭之魚。鱒魴。我覯之子。袞衣繡裳。

九罭細網。乃有大魚。與下邑而得周公來臨。喜見
袞衣繡裳之盛。

鴻飛遵渚。公歸無所。於女信處。
鴻飛遵陸。公歸不復。於女信宿。

狼跋其胡。載疐其尾。公孫碩膚。赤舄几几。

狼疐其尾。載跋其胡。公孫碩膚。德音不瑕。

老狼頷下有胡。進而躓其胡。則爲所牽。還而跲於尾。則爲所曳。以其性貪故也。周公旦者。無什於天下。雖有大美。過而不居。而況與人爭利哉。是以雖遭疑故。舉上其安舒閒泰。人亦共信之故也。

狼跋二章。言公勤勞王家。其爲武王積。於神明。可謂忠矣。然非當世以風。金縢之書不

小雅一

風者室家之詩也。雅者朝廷之詩也。頌者郊社宗廟之詩也。始於室家。行於朝廷。達於郊社宗廟。故曰造端夫婦。察乎天地也。雅有小大。以義別也。通上下之情。聯親疏之懽。其事未遠於風。足以為小雅。其體與商雅實相似。是以同為雅也。雅受命之原。述祖宗之德。其事已近於頌。是以為大雅也。自鹿鳴至菁莪。自文王至卷阿。皆文武成康之世。周召輔政時之所作。與風詩之二南同。雅之正體。故先儒謂之正雅也。厥後惟宣王能承是將。人之好我。示我周行。卜邶

抗王室。故其時獨多。其從小雅者。六月采芑車攻吉日。命將出師。建徙謀武。義亞於采薇出車也。其從大雅者。雲漢嵩高烝民韓奕江漢常武。敬通天威。遇災而懼。既保南土。遂城東方。奔撫北國。而終之以淮徐之役。召伯先之。天子繼之。莫正僭王之罪。而立中興之基。義亞於閟。閟荒岐作豳宅鞠也。

小雅繼吉日者。自鴻鴈至無羊。或為宣王之時。或有幽王之詩。愚不可攷。要為小雅未遠於風。故歲內歌詠。皆附於小雅矣。節南山至無羊。皆變小雅也。楚茨以後。所謂幽雅者也。東遷之詩。不得入於大雅。故與小雅相附。幽雅則人自為部。而附之以東都之詩者也。此二編者。亦始於鹿鳴之製作。而卒於幽之末造。其體與商雅實相似。是以同為小雅。而不得謂之風也。蓼蕭湛露彤弓菁菁我。自文王至卷阿。皆文武成康之世。周召輔政時之所作。與風詩之二南有間。召諸公稱天述祖。陳戒之辭意存焉。與在周廟。

承筐是將。人之好我。示我周行。呦呦鹿鳴。食野之蒿。我有嘉賓。鼓瑟吹笙。吹笙鼓簧。

鹿之為物也。一鹿鳴呼。則羣鹿皆至。以興賢者同聲相應。遭時以會於朝也。鼓瑟、堂上樂也。吹笙、堂下樂也。承筐、所以副幣。所以酬賓也。人之好我、猶言倘有愛我之心也。新其示我以當行之大路。固燕會和欲聞賢者之善言也。

呦呦鹿鳴。食野之芩。我有嘉賓。德音孔昭。視民不恌。君子是則是傚。我有旨酒。嘉賓式燕以敖。

此則既聞其言。觀其動作威儀。而贊美之言爲君子者。所當則其言而倣其行也。既飲而遊歡。未欲其去也。

呦呦鹿鳴。食野之芩。我有嘉賓。鼓瑟鼓琴。鼓瑟鼓琴。和樂且湛。我有旨酒。以燕樂嘉賓之心。

凡燕。其初禮猶飾而已。終乃無算爵而合樂。故首章名。禮行而樂具。實之初筵也。此則常二之樂不作。不以笙管亂人聲。獨鼓瑟琴以盡賓主之歡。使賓不徒享其儀。而中心安樂焉。蓋既有周行之示我。尤願其好我於無窮。所謂心乎愛矣。遐不謂矣。比之燕前章乞言寬德者而益深也。

詩所 朱之三

鹿鳴三章。章八句。毛傳云。燕羣臣嘉賓也。案漢儒以小雅之首爲文王詩者。雖未必盡然。然此篇則必文王之詩。以四詩皆首文王故也。文王既作靈臺。立辟雍。以大興文教。故多與賢臣燕飲講論於其中。脩有鹿鹿。仰有白鳥。作者多因物以起興。此及振鷺之篇是也。斯時內有后妃聖德。外有文王之賢。於外者又如此。足以使臣稱在行而道勞之辭。

采蘋蘩以薦。朝廷相應。而後堂以爲樂。而不徒享其儀。可謂至德也已矣。

四牡騑騑。周道倭遲。豈不懷歸。王事靡盬。我心傷悲。

四牡騑騑。嘽嘽駱馬。姚云嘽嘽豈不懷歸。王事靡盬。不遑啓處。

翩翩者雛。載飛載下。集于苞栩。王事靡盬。不遑將父。

翩翩者雛。載飛載止。集于苞杞。王事靡盬。不遑將母。

詩所 朱之三

言我心傷悲。懷離憂也。次言不遑啓處。則勞且苦。後言不皇父事。則尤情之切而不可弭也者。益由性其私之至如此。

駕彼四駱。載驟駸駸。豈不懷歸。是用作歌。將母來諗。

自爲心之懷歸者既然。我是以作歌勞汝。若有將母之事。則來告我。我當爲汝實其室家。使無內念也。獨言將母者。父或能自通於君。母則不能也。

皇皇者華。（音煌）于彼原隰。駪駪征夫。每懷靡及。

我馬維駒。六轡如濡。載馳載驅。周爰咨諏。

諏、訪問也。

我馬維騏。六轡如絲。載馳載驅。周爰咨謀。（音媒）

謀、計議也。

我馬維駱。六轡沃若。載馳載驅。周爰咨度。

度、審處也。

我馬維駰。六轡既均。載馳載驅。周爰咨詢。

詢、廣問也。始而訪問以知之。繼而計議以圖之。終而審處以定之。既詳且慎矣。猶恐衆論有未周盡。而復廣其詢咨。則庶乎事無過失矣。非常存靡及之心者。不能如此也。或疑既謂之周。則有廣詢之意矣。其周以遠言。所謂每事門諮者也。詢以人言。所謂詢謀僉同者也。如濡、溫柔也。故以興詢。如絲、條理也。故以興謀。沃若、和洽也。故以興度。既均、齊調也。故以興詢。

皇皇者華五章。○序云君遣使臣也。自鹿鳴至此三篇。皆威世君臣宴勞之所爲作。後人乃被之樂章。而自卑於別其等。

傷二諱之容欲其早以詩教也。只詩樂本末皆如此。今言詩樂者。豈而作。此改施於頌則可。而豳有不言樂者。凡之變。

常棣之華。鄂不韡韡。凡今之人。莫如兄弟。

鄂、承華者也。兄弟同本而末。如華鄂之相附。

死喪之威。兄弟孔懷。原隰裒矣。兄弟求矣。（古者葬反）

脊令在原。兄弟急難。每有良朋。況也永歎。

脊令、水鳥。在原非所安。故以興患難。飛鳴搖動。急之象也。況、茲也。興況通。協於韻耳。

兄弟閱于牆。外禦其務。（左氏傳作侮。說古成字有以音救又扶禹反又扶雨反今音武）

每有良朋。烝也無戎。

烝、衆。戎、相。

喪亂既平。既安且寧。雖有兄弟。不如友生。

言常情也。喪亂之時。維兄能助者。處乎安寧。則徇朋友之歡。而忘兄弟者多矣。

儐爾籩豆。古弁田故反飲酒之飫。兄弟既具。和樂且孺。

此下則言終兄弟之愛之道也。人之幼也。兄弟日相親相愛。故曰儐爾籩豆。飲酒必俱。相親相愛。漸疏。故必常陳酒食。使兄弟具在。則其和樂也。雖居異爨。則且將如孺子時矣。

妻子好合。如鼓瑟琴。兄弟既翕。和樂且湛。

湛。耽也。樂而不厭之謂。人方未有妻子。兄弟之愛。無衰也。有妻子則有閒之者。俱有妻子則又有交相閒者。兄弟之愛。往往不終矣。夫妻室各親異姓之人。

之合。不能與我齊心。固恒情也。兼於各子其子。則視兄弟愈隔。故必使妻子與我好合。如琴瑟之同調而無異聲。則兄弟翕然而不散。其和樂也。且將

宜爾室家。音姑樂爾妻帑。是究是圖。亶其然乎。

友兄弟以順父母。然後室家宜矣。然欲宜爾室家者。在乎樂爾妻帑。妻帑不樂。雖欲儐爾邊豆。而德色諄諄。乾餱必待。世俗之偷安而不廢。故欲其窮究而就圖之。此語誠然乎否也。

常棣八章二章以為周公所作。其極情理之至。信非聖人不能道。然傳所謂弟二叔之不咸。與儒或指夏商之末。其說近是。序遂以管蔡之事當之。反覆篇中。言兄弟急難禦侮。發乎天性。正與管蔡相反。如謂詭辭以哀之。則又無復勸戒之意。故朱傳但以燕飲兄弟為說。文王之德。刑于寡妻。至于兄弟。由閨門雖以致麟趾之應。故周公推以著試者如此。他日急難禦侮之言。不效於管蔡。益大舜不知象殺己之心也。周公之過。

伐木丁丁。鳥鳴嚶嚶。出自幽谷。遷于喬木。嚶其鳴矣。求其友聲。相彼鳥矣。猶求友聲。矧伊人矣。不求友生。神之聽之。終和且平。

伐木者。將斬則以成材。朋友之交。將切則以成德。故三章皆以伐木起興。

鳴相呼。出深幽而上高處。人之于友猶之也。故人之求者。如鳥之求聲。欲其相呼以相悟也。忠告善道。

也。其伐木丁丁。古之益友乎。

伐木許許。釀酒有藇。既有肥羜。以速諸父。寧適不來。微我弗顧。於粲洒埽。陳饋八簋。既有肥牡。以速諸舅。寧適不來。微我有咎。

此下兩章。因燕朋友而復召諸父昆弟也。言伐木者。聚重勤力。則有酒以相勞。今既聚朋友而具肥牲矣。然不可忘諸父諸舅之親。而必速其畢至。

伐木于阪。釃酒有衍。籩豆有踐。兄弟無遠。民之失德。乾餱以愆。有酒湑我。無酒酤我。坎坎鼓我。蹲蹲舞我。迨我暇矣。飲此湑矣。

古音胥

朱之三

伐木之事。非朋友可比也。似乎朋友之義。緩而不親者。故復作爲此篇。言天倫所以立爲朋友之意。諸父諸舅尊者。故非具牲俎不敢以致。兄弟之親。則邊豆可共。有酒無酒稱其情焉。可以合歡矣。

伐木三章。章八句。此蓋因燕朋友而及親戚之詩。詩意與施篇實相首尾。施篇言兄弟分形連氣。以生安危憂樂共之。義緩而不親者。故復作爲此篇。言天倫所以立之。非朋友可比也。

會。則兄弟未嘗不存焉。一則緣朋友之惟。而念及親親者益篤。一則資朋友之益。而助於親親者益多。此兩詩相爲首尾之義也。抑大倫有五。夫婦、其本也。父子兄弟、天屬之恩也。君臣朋友、人合之義也。父子則與君臣之分相較。不以私恩廢公義。不以公義背私恩。是鹿鳴四牡皇華之義也。兄弟則與朋友之誼相較。惟其本於天屬之恩。而以義相爽也。惟其廢當然之義。而以恩相狎也。是常棣伐木之義也。風首夫婦。正其本

也。小雅開篇。而君臣父子兄弟朋友之倫正焉。天保。故可以反始追遠。而推於祖宗。可以窮本極源。而達於天地。大雅興頌。由此而興。而五詩之終以天保也。爲之北矣。子思言道。自造端夫婦。次及子臣弟友。以終於鬼神。其夫子序詩之志乎。○舊說。諸父諸舅兄弟。皆朋友也。蓋天周至。益諸父昆弟。無擇者也。親愛之而已矣。朋友則擇德焉。今謂此無擇乎。則非所以言朋友也。謂有擇乎。又非所以語親親也。

天保定爾。亦孔之固。俾爾單厚。何福不除。俾爾多益。以莫不庶。

言天之安定爾也。亦甚固哉。既使爾有專一厚厚之德。以爲受福之基。故其使爾得親賢之名助也。亦濟濟克生而衆盛焉。以是知天之安定爾也。自庶幾以下五章。皆君所以事親。臣所以勤勤之所爲作也。誠心勤事。而天祐安之。謂單厚矣。親之貧矣。其爲益也多矣。故下所以答其意者如此。

天保定爾。俾爾戩穀。罄無不宜。受天百祿。降爾遐福。維日不足。

戩。盡。穀。善也。船至德之厚。得人心之和。善之至也。是以動無不宜。而百祿之多。遐福之來。自大中之不爲限量也。

天保定爾。以莫不興。如山如阜。如岡如陵。如川之方至。以莫不增。

比物以申上意。上感下應。皆謂之興。天所安定。以

上下莫不興起。自其德之一事。積成基固而不可拔。山阜岡陵之象也。自其統之弘多。如納容受而不可窮。川流增長之象也。

吉蠲爲饎。是用孝享。禴祠烝嘗。于公先王。君曰卜爾。萬壽無疆。

又言祖考享之而助其福也。

神之弔矣。詒爾多福。民之質矣。日用飲食。羣黎百姓。徧爲爾德。

又言庶民化之而助其福也。

殷人者神所憑依。則於庶民驗之。盛世之民。與歸
虞者。不識不知。出入作息而已。之死之與。皆李世
也。是雖若無所助於君者。然有以養之積。其所以
爲爾德者大矣。

如月之恆。如日之升。如南山之壽。不騫不崩。如松柏
之茂。音喬無不爾或承。

又比喻以申上意。祖考沾之。民風成焉。是百世之
基也。故以爲如月之上弦。日之東升。方昌而未艾。
如南山之無摽無隕。歷久而長有。如松柏之葆
茂。繼繼承承於不絕也。元福之成
也。

采薇采薇薇亦作止。曰歸曰歸。歲亦陽止。王事靡盬。
不遑啓處。憂心孔疚。我行不來。

章皆言其春出而冬乃得歸也。皆承上文。乃道其思家之情如
此。先公後私之義。

彼爾維何。維常之華。音象彼路斯何。君子之車。戎車既
駕。四牡業業。豈敢定居。一月三捷。

駕。四牡業業。豈敢定居。一月三捷。

駕彼四牡。四牡騤騤。君子所依。小人所腓。四牡翼翼。
象弭魚服。弭音米服。豈不日戒。獫狁孔棘。

此二章。言師行戰則務捷。居則必戒。應首章獫狁
之故。

昔我往矣。楊柳依依。今我來思。雨雪霏霏。行道遲遲。
載渴載飢。我心傷悲。莫知我哀。

應次三章憂思之意。

采薇六章。章八句。遣戍役之詩。

我出我車。于彼郊矣。自天子所。謂我來矣。召
彼僕夫。謂之載燕。載燕載笑。王事多難。維其棘
我出我車。于彼郊矣。王事多難。維其棘矣。
胡不旆旆。憂心悄悄。僕夫況瘁。

此二章、敘其受命而出時也。

王命南仲。往城于方。出車彭彭。旂旐央央。天子命
我。城彼朔方。赫赫南仲。玁狁于襄。
昔我往矣。黍稷方華。今我來思。雨雪載塗。王事多
難。不遑啓居。豈不懷歸。畏此簡書。

此二章。敘其往而在軍。及歸而在途時也。

詩所

喓喓草蟲。趯趯阜螽。未見君子。憂心忡忡。亦既見君子。
我心則降。赫赫南仲。薄伐西戎。
春日遲遲。卉木萋萋。倉庚喈喈。采蘩祁祁。執訊獲醜。
薄言還歸。赫赫南仲。玁狁于夷。

此二章、言其既歸而所親者相慰。且兩美其西我
玁狁之功也。

出車六章。○舊說勞還帥之詩。

有杕之杜。有睆其實。王事靡盬。繼嗣我日。日月陽止。
女心傷止。征夫遑止。
有杕之杜。其葉萋萋。王事靡盬。憂我父母。
陟彼北山。言采其杞。王事靡盬。憂我父母。
檀車幝幝。四牡痯痯。征夫不遠。
匪載匪來。憂心孔疚。期逝不至。而多為恤。卜筮偕
止。會言近止。征夫邇止。

此篇言憂心孔疚。或行不來。於事而不迫也。故此其室家念之曰。出車彭彭之時。豈暫有他故。

詩所

而未嘗載以來乎。心懷此憂疑。是以思歸則未至。
而恤轉多。

杕杜四章。○舊說勞還帥之詩。

為一事首末者。蓋用采薇之篇。出車。舊說以為在文王時。是已。舊王卿士以南仲為大祖。則大抵廣王以施人也。幸繹二篇雖意義似行者自作之時。出車似帥友相勞之詞。杕杜似室家相勞之時。皆役事功成還歸之時也。夫往矣不歸一

嘗。雖以先王之世。師以義動。往不必得。而其心之思。恐曠之久。將於自己。恐爲之者。亦不過以公義。而奪其私恩。文王四牡。周公東山。率由斯志。至宣王諸詩。皆以勤於中國者。而此意微矣。序此于天保之後。爲訓不亦大乎。舊說於此意不相背。故今不改。

南陔

白華

華黍　○舊說謂此其辭。朱子始爲本無辭者。按儀禮笙詩而亡。由庚當亡由儀亦然。案有其義而亡其辭者。有全亡者。有一篇之中亡其半者。有一章之中亡其半者。有一句之中亡其半者。有一字之中亡其半者。有一字之中亡其半者。有一字

數也。

南有嘉魚四章。興也。飛而下頭上之喙。

崇丘

南山有臺。北山有萊。樂只君子。邦家之基。樂只君子。

萬壽無期。

每章言南山北山所有。興盛世之能育材也。

南山有桑。北山有楊。樂只君子。邦家之光。樂只君子。

萬壽無疆。

南山有杞。北山有李。樂只君子。民之父母。樂只

君子。德音不已。

此章申上兩章之意。所以能立邦家之基者。作民父母故也。所以能為邦家之光者。德音不已故也。

南山有栲。北山有杻。樂只君子。遐不黃耆。音老

德音是茂。音戊

南山有枸。北山有楑。樂只君子。遐不黃耇。音苟

君子。保艾爾後。音尸

此兩章又申前兩章萬壽之意。然一曰壽考。一曰保艾爾後。則所以為邦家之光者益盛。一曰保艾爾後。則所以為邦家之基者益固。和合無間。以此益知其德之壽考不忘也。故曰

令德壽豈。

兄弟、詣羣諸侯也。又見其和樂。豈弟。能與兄弟之

於辭考而能不忘。美其為於善也。

泰伯篇斯。零露瀼瀼。既見君子。為龍為光。其德不爽。

壽考不忘。

不獨富心笑語。又且藉為光寵。以其德之不失。至

參彼斯斯。駪駪征夫。每懷靡及。
萬福攸同。

此錫之車馬以榮之。而又祝之也。

駪駪征夫。每懷靡及。

駪駪。衆多貌。征夫。行役者。每。雖也。及。猶至也。言雖衆多之征夫。皆懷歸而不得至。

天保四章。序謂諸侯之詩。朱傳謂天子之詩。以辭義觀之。朱傳近是。

湛湛露斯。匪陽不晞。厭厭夜飲。不醉無歸。

湛湛露斯。在彼豐草。厭厭夜飲。在宗載考。

湛湛露斯。匪陽不晞。厭厭夜飲。不醉無歸。

湛湛露斯。在彼杞棘。顯允君子。莫不令德。

湛湛露斯。匪陽不晞。厭厭夜飲。不醉無歸。

湛湛露斯。在彼豐草。厭厭夜飲。在宗載考。

湛湛露斯。匪陽不晞。厭厭夜飲。不醉無歸。

湛湛露斯。在彼杞棘。顯允君子。莫不令德。

其桐其椅。古音於我

其實離離。音羅

豈弟君子。莫不令儀。

志露與潭也。日旣然後飲。以興醉然後歸。豐草者露所潤。以興宗廟者恩澤所出。杞美而棘惡。以興有德受罪者皆能爲善。桐椅有實。以興離離然。以興有實德者。威儀容貌皆可觀也。

湛露四章。此舊說。

形弓弨兮。受言藏之。我有嘉賓。中心貺之。鍾鼓旣設。一朝饗之。

形弓弨兮。受言藏之。我有嘉賓。中心貺之。鍾鼓旣設。一朝醻之。

藏載橐。當從鄭氏爲諸侯受者。

形弓弨兮。受言櫜之。我有嘉賓。中心好之。鍾鼓旣設。一朝右音以之。

形弓弨兮。受言櫜之。我有嘉賓。中心貺之。鍾鼓旣設。一朝醻之。

形弓三章。此舊說。天保以上。親王朝也。而以彖辭出車杕杜繼之。其爲諸侯也。而以形弓繼之。文武之道。如循環然。弛而不張。文武不爲也。

菁菁者莪。在彼中阿。既見君子。樂且有儀。俄音

菁菁者莪。在彼中沚。既見君子。我心則喜。

菁菁者莪。在彼中陵。既見君子。錫我百朋。

汎汎楊舟。載沈載浮。既見君子。我心則休。

菁菁者莪。四章。此詩當爲下頌上之辭。蓋若有山陵則草木無不茂。有水則舟楫無不行。有王者在上。則人材之盛。賢路之通。亦猶是也。

六月棲棲。戎車既飭。四牡騤騤。載是常服。篇北反 玁狁孔熾。我是用急。音亟非訓急之字此引此作戒當之字音紀力反

王于出

征以匡王國。

王于出征。言以王命而出征也。

比物四驪。閑之維則。維此六月。既成我服。我服既成。于三十里。王于出征。以佐天子。

四牡修廣。其大有顒。薄伐玁狁。以奏膚公。有嚴有翼。共武之服。共武之服。以定王國。

薄言采芑。于彼新田。于此中鄉。方叔涖止。其車三千。師干之試。方叔率止。約軧錯衡。八鸞瑲瑲。服其命服。朱芾斯皇。有瑲葱珩。

鴥彼飛隼。其飛戾天。亦集爰止。方叔涖止。其車三千。師干之試。方叔率止。鉦人伐鼓。陳師鞠旅。

旗旐央央。方叔率止。約軧錯衡。八鸞玱玱。服其命服。朱芾斯皇。有瑲葱珩。

鴥彼飛隼。其飛戾天。亦集爰止。方叔涖止。其車三千。師干之試。方叔率止。鉦人伐鼓。陳師鞠旅。

旗旐央央。方叔率止。約軧錯衡。八鸞玱玱。服其命服。朱芾斯皇。有瑲葱珩。

薄言采芑。于彼新田。于此中鄉。方叔涖止。其車三千。師干之試。方叔率止。約軧錯衡。八鸞瑲瑲

駕彼四牡。四牡奕奕。赤芾金舄。會同有繹。
言來朝之諸侯皆從焉。
決拾既依。與柴協 弓矢既調。射夫既同。助我舉柴。以下皆同
四黃既駕。兩驂不猗。於宜反 不失其馳。舍矢如破。陀音
四黃則是兼兩服兩驂也。而只云兩驂不猗者。兩服居中。易于控勒。驂則在外。故有游環脅驅以制
其出入。不使偏倚。
蕭蕭馬鳴。悠悠旆旌。徒御不驚。大庖不盈。
詩所 卷之三 十五
不驚不盈。須依朱傳。蓋逐禽爭禽。則喧嘩而驚也。
之子于征。有聞無聲。允矣君子。展也大成。
鄭氏云、晉人伐鄭。陳成子救之。舍於郊郤之上。去
殺七里。穀人不知。可謂有聞無聲矣。案徒御不
驚。大庖不盈。是易所謂失前禽也。有聞無聲。是易
所謂邑人不誡也。大成者、書曰猶之初成也。
車攻八章。○從舊註。
吉日維戊。古音既伯既禱。田車既好。四牡孔阜。升彼
大阜。從其羣醜。

吉日庚午。既差我馬。差音佐 獸之所同。麀鹿麌麌。漆沮之
從。天子之所。
言貢云、漆沮既從。言二水從渭而東也。則此當是
漆沮入渭處。
瞻彼中原。其祁孔有。祁音以 儦儦俟俟。或羣或友。友音以 悉率
左右。音以 以燕天子。
悉率左右、當從傳箋爲緊句。以行天子
之射。
既張我弓。既挾我矢。發彼小豝。殪此大兕。以御賓客。
詩所 卷之三 十六
古日四章。○此與上篇若爲一時之事。則田於
漆沮。非東都也。徂東者、徙地自於鎬京之東耳。甫
草猶言甫田。亦未必鄭之圃田也。但非大義所
關。姑從舊疏。
鴻鴈于飛。肅肅其羽。之子于征。劬勞于野。劬音衢
爰及矜人。哀此鰥寡。古音
矜人、卽經寡也。言己所與偕者。皆經寡之人。而相
哀也。

鴻鴈于飛。集于汸。之子于垣。百堵皆作。雖則劬勞。
其究安宅。
雖則劬勞。追其初也。百堵皆作。故安宅。
鴻鴈于飛。哀鳴嗸嗸。維此哲人。謂我劬勞。維彼愚人。
謂我宣驕。
哀鳴。興己作歌也。傳曰。木谷虛而歌咏動苦。不
知者以爲驕也。
鴻鴈三章。章六句。從舊說。
夜如何其。夜未央。庭燎之光。君子至止。鸞聲將將。
夜如何其。夜未央。庭燎晰晰。君子至止。鸞聲噦噦。
夜如何其。夜鄉晨。庭燎有煇。君子至止。言觀其旂。

庭燎三章。章六句。從舊說。宣王之初。側身勤政。自六
月至此。幷大雅諸篇觀之。可知也。雖不能昭文
武之德。抑可謂有志之主矣。其後必武靖而志
衰。故此自沔水以下。幽雅自鴻鴈以下。雖未能
必指爲宣王事。而考其世似之。周人以爲會天
禍者。厥有由矣。故曰不可不慎。

沔彼流水。朝宗于海。鴥彼飛隼。載起載行。心之憂矣。不可弭忘。
邦人諸友。莫肯念亂。誰無父母。
沔彼流水。其流湯湯。鴥彼飛隼。載飛載揚。念彼不蹟。
載起載行。心之憂矣。不可弭忘。
鴥彼飛隼。率彼中陵。民之訛言。寧莫之懲。我友敬矣。
讒言其興。
首章言水必朝宗于海。以興在位者惟王室是依
也。隼必有止。以興在位者必有安身之道也。次章
言水未得所歸。則其流湯湯。隼未得所止。則載飛
載揚。念彼不蹟。言不能自定其安。出其言等。則干

里之外應之。況其邇者乎。又曰。君子之道。或出或處。或默或語。此時之指。蓋於聖言有合也。園中樹檀。而其下有蘀焉。尊賢容衆之喻也。石雖粗厲。可以磨錯。橫邑自反之比也。由蘀二者。則中孚之必應。同心之必合。不待求之而自至矣。由後二者。則善人者不善人之師。不善人者善人之資。不待遠之而自化矣。四者皆修身進德之要。而形於論交朋友侍人接物之間者也。

鶴鳴于九皐。聲聞于天。魚在于渚。或潛在淵。樂彼之園。爰有樹檀。其下維穀。他山之石。可以攻玉。

鶴鳴二章。○此詩不知何爲而作。而其言甚富。如斤說則狹矣。

新父。子王之爪牙。幸吾胡轉予于恤。靡所止居。

新父。子王之爪士。胡轉予于恤。靡所底止。

新父。亶不聰。胡轉予于恤。有母之尸饔。

新父三章。○軍士困於久役而怨苦之詩。

皎皎白駒。食我場苗。縶之維之。以永今朝。所謂伊人。於焉逍遙。

皎皎白駒。賁然來思。爾公爾侯。逸豫無期。慎爾優游。勉爾遁思。

二章皆將行而暫欵之之辭也。

皎皎白駒。在彼空谷。生芻一束。其人如玉。毋金玉爾音。而有遐心。

相與壯其行也。言不必以下位爲恨。設或以爾寫公爾侯。則所苦有大焉者。而遑豫不可期矣。故有勸爾以優游遯留者。不可不慎。而勉次以遁去可也。

朋友之好。欲其雖去有音問常通也。

白駒四章。○賢者將隱。別於其友。而其友贈之之辭。古之人有相成以動者。當其職則不得去。而盡於義。有相慰以遯者。遁其時。則可以去而遂其心也。君子於去處之間。惟其宜而已矣。

黃鳥黃鳥。無集于穀。無啄我粟。此邦之人。不我肯穀。言旋言歸。復我邦族。

黃鳥黃鳥。無集于桑。無啄我粱。此邦之人。不可與明。
（烟九反）言旋言歸。復我諸兄。
黃鳥黃鳥。無集于栩。無啄我黍。此邦之人。不可與處。
言旋言歸。復我諸父。

黃鳥三章。此詩所謂比者。蓋以黃鳥之不集不啄。比己之不留會於此邦也。

我行其野。蔽芾其樗。昏姻之故。言就爾居。爾不我畜。
復我邦家。（音姑）

我行其野。言采其蓫。昏姻之故。言就爾宿。爾不我畜。
言歸思復。
我行其野。言采其葍。（古音方厚反）不思舊姻。求爾（今本譌作我依）新特。誠不以富。（古音方厚反）亦祇以異。
（唐石經改王）

自責其來之辭也。猶當有舊姻。今我命之而來求新。誠不以富。是不足以動新匹。意謂能恤我之貧也。爾不我畜。是不足以富。而祇自覺其去舊就新之可異耳。柳下惠不棄小君之邦。似當以二語屬此。閒道而事人。何必去父母之邦。

下皆有樂景。公和誤也。

我行其野三章。○與黃鳥同意。皆民不安居之詞也。自鳴以下至吉日。大抵皆勞師田之詩。雅之正體也。鴻鴈以下。稍變矣。蓋文武成康時盛內之詩。入於小雅。西畿所得者在此。東畿所得者在於邶鄘衛之終。說具王風。

秩秩斯干。幽幽南山。如竹苞矣。如松茂（音戊）矣。兄及弟矣。式相好矣。無相猶矣。
似續妣祖。築室百堵。西南其戶。爰居爰處。爰笑爰語。

皐者之居。東房西室。房戶在東。室戶亦偏東。是西南無戶也。尊貴者有東西兩房。則西南有戶。特來出之。以明庶尊貴者之居。但不必其天子也。

約之閣閣。椓之橐橐。風雨攸除。鳥鼠攸去。君子攸芋。
如跂斯翼。如矢斯棘。如鳥斯革。（音棘）如翬斯飛。君子攸躋。
殖殖其庭。有覺其楹。噲噲其正。噦噦其冥。君子攸寧。
下莞上簟。乃安斯寢。乃寢乃興。乃占我夢。（莫鄧反）吉夢維何。維熊維羆。（古音陂）維虺維蛇。（音毀）
大人占之。維熊維羆。男子之祥。維虺維蛇。女子之祥。

乃生男子。載寢之牀。載衣之裳。載弄之璋。其泣喤喤。
古皇
朱芾斯皇。室家君王。
朱芾斯皇、室家君王、言其為家之君王也。
乃生女子。載寢之地。載衣之裼。載弄之瓦。無非
古音它
無儀。
俄古音
唯酒食是議。無父母詒罹。
古音何反
音羅
若將來不能修其婦道。則貽父母憂矣。
斯干九章。舊以為宣王作室。詞味詩意。如不
然也。蓋當時卿大夫有成室者。而侈大落之。猶
有取焉者。以其姓祖之續。兄弟之愛。生男生女
朝廷之詩也。

誰謂爾無羊。三百維羣。誰謂爾無牛。九十其犉。爾羊來思。
來思。其角濈濈。爾牛來思。其耳湿湿。
或降于阿。或飲于池。或寢或訛。爾牧來思。何蓑何
古音它
笠。或負其餱。
胡古音
三十維物。爾牲則具。
爾牧來思。以薪以蒸。以雌以雄。爾羊來思。矜
古音子
陵反
矜兢兢。不騫不崩。麾之以肱。畢來既升。
牧人乃夢。衆維魚矣。旐維旟矣。大人占之。衆維魚矣。
實維豐年。旐維旟矣。室家溱溱。

衆維魚矣。謂魚之多也。旐維旟。謂建旗之處又有旟
也。
無羊四章。舊以為宣王考牧者。於文義卜不
類。以見。恐亦牧者能於其職。而人美之之辭。

節彼南山。維石巖巖。赫赫師尹。民具爾瞻。憂心如惔。不敢戲談。國既卒斬。何用不監。

民具瞻之而憂不敢言。憂其惡而憚其威也。國既斬。威矣。而不知以蕃禍爲監乎。蓋作於平王之初世。而追斥幽王也。

節彼南山。有實其猗。（於宜反）赫赫師尹。不平謂何。天方薦瘥。喪亂弘多。民言無嘉。憯莫懲嗟。

猗。倚也。實。或恐石字之誤。巖巖。興其位之尊。猗。興其心之偏也。言尹氏用心不平。以召天災。致民怨。而曾不知懲創也。嗟。歎辭也。

尹氏大師。維周之氐。秉國之均。四方是維。天子是毗。俾民不迷。不弔昊天。不宜空我師。

氐。至也。均。平也。師。衆也。言尹氏大師。維周之至重而不能稱。乃叫天而訴之。言天何不弔昊天。不宜空我師。

弗躬弗親。庶民弗信。弗問弗仕。勿罔君子。式夷式已。無小人殆。瑣瑣姻亞。則無膴仕。

言凡行政。非身平之則不親。庶民亦不信也。凡用人。非咨詢者則不可仕。其賢否豈可以欺君子哉。故戒之曰。用平當以己身親之。無任小人而爲所始。官人則當合於衆論。而勿私其親黨可也。

昊天不傭。降此鞫訩。昊天不惠。降此大戾。君子如屆。俾民心闋。君子如夷。惡怒是違。

傭。常也。言天道失常。而降此窮凶。天心不順。而降此大戾。莫非人事之致而已。君子爲政。果能事事躬親平之。則民心庶幾稍息。而怨怒遠。所以

召天者在此矣。

不弔昊天。亂靡有定。式月斯生。俾民不寧。憂心如酲。誰秉國成。不自爲政。卒勞百姓。

不自爲政。卽所謂不躬不親。任用小人而信姻亞也。

駕彼四牡。四牡項領。我瞻四方。蹙蹙靡所騁。方茂爾惡。相爾矛矣。既夷既懌。如相醻矣。

方其作威之時。使人視之如戈矛然。可畏之甚也。及其潮於小人而夷且懌。則不啻如相醻然。心是

不平。蓋至於此。

昊天不平。我王不寧。不懲其心。覆怨其正。

大臣肆惡。則昊天爲之不平。天子爲之不安矣。猶不自懲。而怨人之正己者。親小人則疾君子。其勢然也。

家父作誦。以究王訩。式訛爾心。以畜萬邦。古音博工反

王訩者、亂王政之人也。式訛爾心、猶望尹氏之能改化以從善也。

節南山十章。平王承幽之亂。不能自強於政。而所任用世臣。又皆親近卑愚。怙勢作威之人。災變屢生。民心離叛。此王業所以遷衰。而周之不能復西也。此家父、即春秋桓公時來求車者。所刺尹氏、則春秋書其卒於隱公之世者是也。舊以爲刺幽王之詩。則家父不應至桓公時猶存。且首章云、國既卒斬。其爲西周既滅明矣。故韋昭以爲平王時作者得之。○正義曰、家父吉甫。其餘有名者。他書傳記有之。詩雖自有名字。或云大夫所作。不得姓名也。又諸言姓名爵謚者。皆是王朝公卿大夫。縣鄙士爲微不言姓名。推此、則大子之傅及寺人譚大夫。位亦微。故皆無見姓名者。惟魯人作頌非常。特詳其事。言行父請周史克作頌耳。不然、豈變風百有餘篇。作者不知一人也。案正義此論。亦可以證部分二雅之例。微者所作。盡入小雅。爲其

未離乎風謠也。公卿者入大雅。以其有康戒之遺意。節南山以下五篇。關政者所作。決非微者。而在小雅。故知爲東遷之詩。不編入大雅故此。

正月繁霜。我心憂傷。民之訛言。亦孔之將。念我獨兮。憂心京京。音景哀我小心。瘋憂以痒。

親時之亂。小人則倡爲訛言。亟。惟君子憂傷以至於病也。

父母生我。胡俾我瘉。不自我先。不自我後。音戶好言自口。音苦莠言自口。憂心愈愈。是以有侮。

小人不知憂國之心。肆爲訛言。而反以是侮君子也。

憂心惸惸。念我無祿。民之無辜。秆其臣僕。哀我人斯。于何從祿。瞻烏爰止。于誰之屋。

是時周京已入于秦。故有止於秦而不來者。有散在列國者。與爲人臣僕無異。故自哀其將何所從而何所止也。

瞻彼中林。侯薪侯蒸。民今方殆。視天夢夢。莫懲反 既克有定。靡人弗勝。有皇上帝。伊誰云憎。

蒙上章之意。言臣民憔悴如此。故起興於中林之草木。薪蒸茂蘇。以傷今之不然也。危亂之世。人不信天。然其究也。天命不僭。無私好惡。而惟人所召。故老。然不咨諏政事。但問耳。今時事如此。而莫知畏威者。此訛言所以日盛。而君子所以獨憂也。

謂山蓋卑。爲岡爲陵。民之訛言。寧莫之懲。召彼故老。訊之占夢。莫勝反 具曰予聖。誰知烏之雌雄。于嗟反

以山之最卑者而曰岡陵。猶以喻朝廷之小人。進退而窮。故以爲天之明威。北小人所造訛言。以誣罔其君者。誰能知而

懲之哉。所以有時亦召故老。然不咨諏政事。但問以占夢而已。亂世大修人事而貧符瑞。往往若斯。如前篇築室效謀。皆使大人之見。則風尚之來久矣。至於時事彈劾。莫不能辨之。不知烏之雌雄。故爲依倚而不知所震止也。

瞻彼阪田。有菀其特。天之抗我。如不我得。執我仇仇。亦不我力。

阪田猶有特生之木。何天不容有獨行之人。而使我危抗不安如是哉。蓋朝廷之求我也。惟恐其不得。既而拘縻之固。亦未嘗使我得盡其力也。此所謂召彼故老。訊之占夢者。進退而窮。故以爲天之抗我也。

心之憂矣。如或結之。今茲之正。胡然厲矣。燎之方揚。

寧或滅之。赫赫宗周。褒姒滅之。
心之憂矣。愈深而政之衰矣。其意以為，海之方揚。莫能戚之乎。然林林之鳥。莫如則既戚之矣。此天之所以可畏。而後事之師也。據此言。則為東遷之詩無疑。

終其永懷。又窘陰雨。其車既載。乃棄爾輔。載輸爾載。
將伯助予。
永上言哀如戚局。正如天之清明而進陰雨也。
我今其憚其終。恐復為陰雨所窘。所以憂心如結

行而棄輔。及覆墜而後欲其助也。不亦晚乎。
無棄爾輔。員于爾輻。方反 屢顧爾僕。不輸爾載。終踰
絕險。曾是不意。
又申上意。言能無棄輔。則可以踰絕險矣。曾可忽
易而不以為意乎。
魚在于沼。亦匪克樂。潛雖伏矣。亦孔之炤。憂心慘慘。
念國之為虐。
君子之居亂朝。如魚之在沼也。豈其所樂哉。蓋在
下至於鼓鍾。可知矣。
彼有旨酒。又有嘉殽。洽比其鄰。昏姻孔云。念我獨兮。
憂心慇慇。
申上意。言衆樂而己獨憂也。
此彼有屋。蔌蔌方有穀。民今之無祿。天夫是椓。
古音 哿矣富人。哀此惸獨。
此彼我小人也。方安其居而會其祿。獨此下
民。天乃夫從而椓毒之。富者猶可僅存。惸獨則可

哀甚矣。此政之暴。國之虐之所致。終篇言憂心者以此。
正月十三章。大夫憂乎王政亂之詩。蓋一時讒佞。以詭言閉錮王心。雖或羈縻君子。而不一行其言。以收其用也。是以周雖僅存。而卑於小邦。去危亡無幾耳。此則平王之罪。觀節南山以下至於鼓鍾。可知矣。
十月之交。朔日辛卯。日有食之。亦孔之醜。彼月而微。此日而微。今此下民。亦孔之哀。

以日之食而微。如君弱臣強。王室將衰也。
日月告凶。不用其行。戶郎反 四國無政。不用其良。彼月而食。則維其常。此日而食。于何不臧。
天變可畏。有人事修救則免矣。四國無政。此下民所以可哀。而告凶不臧之象成也。
爗爗震電。不寧不令。古晉力 百川沸騰。山冢萃崩。高岸爲谷。深谷爲陵。哀今之人。胡憯莫懲。
又言諸災變之多也。未必皆十月事。總言之耳。
皇父卿士。番維司徒。家伯維宰。仲允膳夫。棸子內史。蹶維趣馬。音厥 楀維師氏。豔妻煽方處。
皇父卿士。番維司徒。家伯維宰。仲允膳夫。聚子內史。蹶維趣馬。楀維師氏。豔妻煽方處。

豔妻、言其時自宰執以下。皆競爲淫樂耳。非序衰也。
煽、舊說以爲熾王之詩。果爾。則衰世之音。如大雅瞻卬。校本。當作扇。
篇首皇父之辭多。史非幽王詩也。
抑此皇父。豈曰不時。胡爲我作。不即我謀。音媒 徹我牆屋。田卒汙萊。曰予不戕。禮則然矣。
皇父不以其時而作都治宅。壞人之居。荒人之田。
皆曰以爲非戕害也。與禮當如此耳。所謂我者。代

詩所 卷之四 一

爲民之辭也。
皇父孔聖。作都于向。擇三有事。亶侯多藏。不慭遺一老。俾守我王。擇有車馬。以居徂向。
向在東都畿內。是時周既東遷。故皇父會采於此而作都也。三事者。司徒司馬司空之屬也。古者天子六卿。公侯以下皆備三卿。司徒主徒。司馬行法。司空治事。故周公雖定六典。而以立政告王。猶曰任人準夫敎作三事也。冢宰體大。宗伯道尊。非天子不敢備。司寇則古者與司馬一官也。以後言之。
擇三有事。亶侯多藏。不慭遺一老。俾守我王。擇有車馬。以居徂向。
事者皆指此。皇父天子之卿。比外公侯。故得具三有事。乃皆擇王朝之富者以自隨。而丁寧。舊人以供王事。其驕乃爾如此。益自官王之末。以年准徐之幼自矜。故上下畏之。莫敢指議。所謂孔聖者也。
黽勉從事。不敢告勞。無罪無辜。讒口囂囂。下民之孽。
匪降自天。噂沓背憎。職競由人。
自己之在朝。勞苦不辭。憂深慮遠。是國多小人。而無任事者可知。故又追言災異之降。非從天降也。羣聚

祿香。相背相憎。衛私忘公。孽由人作矣。

悠悠我里。亦孔之痗。四方有羨。我獨居憂。民莫不逸。我獨不敭。天命不徹。我不敢傚我友自逸。

我里者。所居之里也。首章言丁民亦孔之哀。此舉我里以槩其餘也。心有百姓之疾苦。故人富而我貧。人逸而我勞。性固如是。命實爲之。天命我者與衆人不均。我寧安於憂勞。而豈敢傚人自逸哉。蓋若爲怨天之辭。而所以自處者卓矣。

十月之交八章。章十句。首二章。言天變也。次三章。言人事也。後二章。述己憂也。天災地變。以日月爲重。小人在位。以皇父爲宗。書言卿士維月。師尹維日。然則日月者凶。皇父召之矣。刓卿傚之。樂以陷憂。以德參會。豈能無衰乎。惟畏威之君子。甘於勞苦。情見乎辭也。

浩浩昊天。不駿其德。降喪饑饉。斬伐四國。昊（今本改作昊）天疾威。弗慮弗圖。舍彼有罪。既伏其辜。若此無罪。淪胥以鋪。

言天降災於上也。

周宗既滅。靡所止戾。正大夫離居。莫知我勩。三事大夫。莫肯夙夜。邦君諸侯。莫肯朝夕。庶曰式臧。覆出爲惡。

言人離散於下也。正大夫者。正卿也。離居。如皇父作都于向是也。三事大夫。卿之屬也。莫肯夙夜。皆從皇父于向。不守戒王是也。邦君諸侯。卿之等也。朝夕者。以時朝覲。或朝見。或夕見也。其自遠於天子如此。庶曰或者其爲善於外乎。然出詔令。則不惟無能補救於王之不善。而反至於爲惡矣。

如何昊天。辟言不信。如彼行邁。則靡所臻。凡百君子。各敬爾身。胡不相畏。不畏于天。

由首兩章之意也。辟言。法言也。若迪吉逆凶。福善禍淫之類是也。天既降喪。則有罪無罪。混然同歸。法言不可信矣。曹植云。朝城閫霸。臣始信之。以臣心況。徒虛語耳。皆無聊而怨天之辭也。卒乃返之人事。謂是諸君子不能敬身以畏人畏大故也。不畏天而召天怒。命之靡常。固其所矣。豈眞辟言之

不信哉。

我成不遲。饑成不遂。曾我暬御。憯憯日瘁。凡百君子。莫肯用訊。（當作辭與聽言則荅。譖言則退。墓門同）

亦申首兩章之意也。遂、成也。言我親起如亂不遂。凡我親近之人。與我而至於飢饉存臻而歲不遂。凡我親近之人。皆以我為可憎。而日以疏遠我。故我憯憯日瘁矣。而凡百君子。莫肯以告王者。惟恐王之言。則順而荅之。過有譖言。則退而違之。苟自遠害以為身圖而已。此所以至於離居而莫肯夙夜也。然其不思人異天也。不亦甚哉。

詩所 卷之四 四

哀哉不能言。匪舌是出。維躬是瘁。哿矣能言。巧言如流。俾躬處休。

維曰于仕。孔棘且殆。云不可使。得罪于天子。亦云可使。怨及朋友。（音以）

流俾躬處休。言非不欲為天子言也。非不欲為天子使者。自有其人。其抱區區之忠愛。則皆所謂不能言不可使者也。將為其不能言不可使者也。而罪且及之。將為其能言可使者。而怨又歸之。

詩所 卷之四 五

言可使者與。躬雖處休。而加友交謫矣。雨無正七章。此詩通言周宗覆威。則非幽王之世明甚。且在幽王時。室已還。不室曰出。若會衆者。則在朝在邑。皆有官舍。還不室曰還。不室曰遷。室曰歸。未有室家之對。誰作爾室之歎。皆無辭理也。故為平王時在位者相責無疑。

故甘心於莫肯用訊。莫肯夙夜。以自絕遠也。

謂爾遷于王都。曰予未有室家。（古佸反）鼠思泣血。無言不疾。荅爾出居。誰從作爾室。

卿大夫以下。說多離居。或勸之移于王都。則以新都未有室家為解。然其憂思泣血。語皆疾痛。所謂創家者。非實情也。故詰之曰。爾之出居於外。誰為作室哉。總前六章之意。而終責以無君臣之義也。

此兩章言上之聽謀猶者不明也。

我龜既厭。不我告猶。謀夫孔多。是用不集。（朱子從薛季宣作統曰）發言盈庭。誰敢執其咎。如匪行邁謀。是用不得于道。

哀哉爲猶。匪先民是程。匪大猶是經。維邇言是聽。維邇言是爭。如彼築室于道謀。是用不潰于成。

此兩章言下之爲謀猶者不當也。惟聽之者不明。故謀之者不善。蓋既以咨合爲心。則但計目前之依違。而不顧事後之成敗。取不忤於當世。而不事不師古。如築室而謀諸路也。

詩所 卷之四 主

復追師于舊典矣。身不任咎。如不行而坐計程也。

或肅或艾。如彼泉流。（今本從作泉流。宋唐石經改正）無淪胥以敗。或靜或謀。（自謀）或慮或謀。或哲或謀。或謀或肅。或艾。如彼泉流。無淪胥以敗。

國雖靡止。或聖或否。民雖靡膴。或哲或謀。

此兩章、懼善類之及於害也。政之亂。國之無人。既然與刺厲幽者。言之輕重緩急殊科。蓋平王周室東遷。其暴虐威虐。則未至如厲幽之烈也。故數語之間。至此。其憂時之意至矣。

詩所 卷之四 二

不敢暴虎。不敢馮河。人知其一。莫知其他。戰戰兢兢。如臨深淵。如履薄冰。

若此矣。然猶有聖賢之徒莊焉。異日有用之者。則政興矣。常此濛昧之世。懼其如此亂流。而胥淪以亡也。君子處此。有憂世之心。而不敢輕爲犯患之事。人知其避禍以全身耳。不知其爲國家計者遠也。後世如東漢之末。其君子可謂暴虎馮河。從而殲焉者矣。身之既壞。而國從之。故郭泰有矜癖之傷。董卓曹操無顧忌之意。易曰、碩果不食。又曰、拔茅茹以其彙、貞吉亨。而夫子贊之曰、民所載也。志在君也。嗚呼、知此義者。則知小旻小宛戰戰兢兢之心。大雅既明且哲以保其身之道矣。

小旻六章。自節南山至此、其憂時之論至矣。

詩所 卷之四 三

然與刺厲幽者。言之輕重緩急殊科。蓋平王周室東遷。其暴虐威虐。則未至如厲幽之烈也。故數語之間。至此。其憂時之意至矣。

宛彼鳴鳩。翰飛戾天。我心憂傷。念昔先人。明發不寐。有懷二人。

鳴鳩戾天。與人之自振奮也。憂念父母。則自振奮以祈成立者。自不能已也。

人之齊聖。飲酒溫克。彼昏不知。壹醉日富。方二反各敬爾儀。天命不又。章四韓

言不可安於逸豫。禍福無端。天命無常。不再來也。

中原有菽。庶民采之。螟蛉有子。蜾蠃負古音房以反之。教誨爾子。式穀似之。

言成立之道。勤則能獲其所資。習則能移其所性。

二者皆興而比也。

題彼脊令。載飛載鳴。我日斯邁。而月斯征。夙興夜寐。無忝爾所生。

詩所 卷之四 十七

脊令。鶺鴒也。飛則鳴。行則搖。動。興人不敢自安。自夕達旦。以求無忝焉。申首章之意也。

交交桑扈。率場啄粟。哀我塡寡。宜岸宜獄。握粟出卜。自何能穀。

桑扈。竊脂也。喙黑。塡寡而岸獄。夫所甚矣。世亂而禍將及身。不特豫憂天命之不又也。是以問卜以求善道。申次章之意也。

溫溫恭人。如集于木。惴惴小心。如臨于谷。戰戰兢兢。如履薄冰。

溫溫之不足而惴惴。惴惴之不足而戰戰兢兢。豈獨遭禍。乃修身之要也。習與性成。則敬爾儀。而齊聖可幾矣。申三章之意也。

小宛六章。○此詩之意。朱傳獨得之。後三章申

詩所 卷之四 十八

也。去在高舉。既而有動搖急難之象。固窮夫所之憂也。君子遇險則修德。顚沛必於仁。凡其學業既而後已者。不敢以父母之身行始也。故曾

于毛。不離于裏。天之生我。我辰安在。

二人當作人斗。以已獨見棄。故哀其生之不辰也。

菀彼柳斯。鳴蜩嘒嘒。有灌者淵。萑葦淠淠。譬彼舟流。不知所屆。心之憂矣。不遑假寐。

以菀言得罪。故以戒他人勿貽己之危轍。意與邶谷風同也。

鹿斯之奔。維足伎伎。雉之朝雊。尚求其雌。譬彼壞木。疾用無枝。心之憂矣。寧莫之知。

妻嫺刀處。而無正之詩曰。庶曰式臧。覆出爲惡。

皆傷其以亂繼亂。目視幽王褒姒是寵。敗亡之禍。而君臣上下。恬然無鑒戒懲敬之心也。母子

相彼投兔。尚或先之。行有死人。尚或墐之。君子秉心。

惟其忍之。心之憂矣。涕既隕之。

自哀無所投命。而死亡將莫之恤。

君子信讒。如或酬之。君子不惠。不舒究之。伐木掎

古音奇

矣。析薪扡

古音移

矣。舍彼有罪。予之佗矣。

蜀王聽讒如飲甘。信讒不緩察。如伐木者不見其理。舍有罪者而罪信也。以以其

于豹他人也。

莫高匪山。莫浚匪泉。君子無易由言。耳屬于垣。無逝

悠悠昊天。曰父母且。無罪無辜。亂如此憮。昊天已威。
予愼無罪。昊天泰憮。予愼無辜。
亂之初生。僭始既涵。亂之又生。君子信讒。君子如怒。
亂庶遄沮。君子如祉。亂庶遄已。
讒言僭忒。而涵容之於始。此亂之階也。如能懲而
懲之。則亂固沮而不生矣。既乃聽信之於後。此亂
之成也。如能不信其所讒者而加福焉。則亂猶可
以止也。

君子屢盟。古音麻韻反 亂是用長。君子信盜。亂是用暴。盜
言孔甘。亂是用餤。匪其止共。維王之卬。
讒言之入。由疑心生也。故推本於屢盟。爲讒之人。
皆欲傾害家國者也。故所言之爲盜。然所以取王
之信者。其言甚甘耳。實非甘旨之供。惟
王有心痂疑之故。止、當作旨。
奕奕寢廟。君子作之。秩秩大猷。聖人莫之。他人有心。
予忖度之。躑躅庶兔。遇犬獲之。
奕奕寢廟。君子作之。秩秩大猷。聖人莫之。他人有心。
予忖度之。躑躅庶兔。遇犬獲之。
寢廟者。嚴肅光明之地。大猷者。正大弘遠之謀。君
子齊敬。故能作寢廟。聖人通明。故能定大猷。人心
如是。未有讒佞至而不能察者也。易曰。德行恒易
以知險。恒簡以知阻。人之情僞微曖。其爲險阻多
矣。吾又以險阻之心懷之。非徒不能察見。且將陷
其獸圈之中而與爲化也。故雖易簡者知險阻。如
太陽之無翳物。明鏡之無匿形也。君子誠能去其
姪心。如寢廟之洞達。法大猷之凌遠。則一切幽晦
曖昧之態。淺近苛細之言。如見其肺肝然。兔雖善
於狡脫。而遇犬則獲之矣。今不能然。故曰維王之
病也。
荏染柔木。君子樹之。往來行言。心焉數之。蛇蛇碩言。
出自口。音苦 矣。巧言如簧。顏之厚。戶音矣。
荏染柔木以興著柔便佞者也。君子惡佞而親
者。而惟柔木之樹。故心數其所出入告君者。亦能
蛇蛇而爲大言。且言之巧而甚可聽。出諸口而不
作。厚其顏而不知。蓋所謂盜言孔甘者與。
彼何人斯。居河之麋。無拳無勇。職爲亂階。既微且躓。
朋勇伊何。爲猶將多。爾居徒幾何。

河之麋者。東都河洛之干。讒人所居也。拳勇。以喻勢力。微俛。以喻病敗。言汝亦有何勢力。徒能以讒巧爲亂階耳。慧過多端。身將病敗。起而爲謀者方多。如女之策者豈少哉。蓋小人之辛。未有不自相傾害者。然當其合幷以危君子。則莫之思也。

巧言六章。序謂大夫傷於讒而作。首呼天而訴之。末斥其人而悟之。中間則歸過于王也。

彼何人斯。其心孔艱。胡逝我梁。不入我門。伊誰云從。維暴之云。

詩所 卷之四 三三

不斥暴公而疑其從者。乃謂從暴公以來。蓋婉辭也。梁。壯也。風與前小弁篇。對筒而言。則當爲魚梁。此對門言。則當爲門外之橋梁也。文同而義異。

二人從行。誰爲此禍。胡逝我梁。不入唁我。始者不如今。云不我可。

二人已與暴公也。誰爲此禍。疑之也。不入唁我。則有可疑之迹矣。然追其初之相然可。則不應有今日。韓愈所謂將疑斷還否也。

彼何人斯。胡逝我陳。我聞其聲。不見其身。不愧于人不畏于天。

彼人不但過我梁。又嘗至我庭矣。然亦但致聲問而不相見。豈不以有愧畏於心乎。是可疑之迹彌顯也。

我梁。祇攪我心。

興飄風者。蒙上聞聲不見身之意。言風豈不自北而南乎。豈不自南而北乎。時往時來。但有聲無形耳。攪者。疑惑之深。至於煩亂也。

詩所 卷之四 三四

彼何人斯。其爲飄風。胡不自北。胡不自南。胡逝我梁。祇攪我心。

飄風 方凡反 旋

爾之安行。亦不遑舍。

古有留暑起二音

爾之亟行。遑脂爾車。

壹者之來。云何其盱。

過梁入陳而不相見。以行亟爲辭也。然又遑暇脂車。則非亟矣。終望其一來。以安我心爾還而入。我心易也。還而不入。否難知也。壹者之來。傑我祇也。

伯氏吹壎。仲氏吹篪。及爾如貫。諒不我知。出此三物。

去既以亟爲辭。還猶可入。尚望其一來。以安我心也。

以詛爾斯。

伯仲者、如兄弟之愛。所謂二人從行也。其初之相爲鬼爲蜮。則不可得。有靦面目。視人罔極。作此好歌。以極反側。

許可者。直若親貴。豈眞不我知乎。吾與汝之交。可刑三牲以相明也。豈應遂有今日之事乎。

前數章信疑參焉者。作者之厚於故交。而亦彼人之陰容秘詭。加害於人。又泯其跡也。故卒言爲鬼蜮則不可得耳。人有面目相視。豈終可欺哉。

何人斯八章。○舊說蘇公被暴公譖害之作。首章。既因從者而得其人矣。次章。念已禍害之由。以其不入唁我而疑之。又以皆者之交而未故遠疑之。以下四章。則見其頻數往來。而卒不相過。然後知平皆交好。果無孚信之誠心。故一旦反覆傾危。至於如此。皆者之不如今也。亦僞而

蓁斐成貝錦。彼譖人者。亦已大甚。

匪先民是程。匪大猷是經。維織以成其章。哆侈而成南箕者。言其事之自巧當而大肆。挾已甚之毒。極陰詭之謀也。

緝緝翩翩。謀欲譖人。慎爾言也。謂爾不信。

捷捷幡幡。謀欲譖言。豈不爾受。既其女遷。

緝緝翩翩者。往來交致。所以成是貝錦也。捷捷幡幡者。僭巧張大。所以成是南箕也。其終也亦必見疑而自受害。特不知爾。

驕人好好。勞人草草。蒼天蒼天。視彼驕人。矜此勞人。

小人害人而不知禍之將及者。驕也。當其得志。固無可如何。呼天使監視之而已。此又言小人太甚之狀。

彼譖人者。音誰適與謀。取彼譖人。投畀豺虎。豺虎不食。投畀有北。有北不受。投畀有昊。

人之所以爲人者信也。言之太盡。鬼神惡之。況心存於構誣。而言發於無端者乎。固宜爲萬物所共惡。天地所不容。此又極言其陰謀之惡。投有昊。猶之呼蒼天之意。

楊園之道。猗于畝丘。（去聲反）寺人孟子。作爲此詩。凡百君子。敬而聽之。

道者。斫伐之以通道也。猗者、倚也。畝丘者、自艾除一丘始。是其勢倚此而起也。小人行讒。始於小者。及其大者。故願凡百君子之敬聽之。

卷伯七章。○或曰遭讒爲卷伯。或曰卷伯遭讒而作也、

習習谷風。維風及雨。將恐將懼。維予與女。將安將樂。女轉棄予。

習習谷風。維風及頹。將恐將懼。寘予于懷。將安將樂。棄予如遺。

習習谷風。維山崔嵬。無草不死。無木不萎。忘我大德。思我小怨。（末二句無賴末詳）

習習谷風。維風及頹。將恐將懼。寘予于懷。將安將樂。棄予如遺。

習習谷風。維山崔嵬。無草不死。無木不萎。忘我大德。思我小怨。

谷風三章。○朋友相怨之詩。

雨者春風也。以興友之相好時也。頹者如從天頹下。夏風也。以興友之驕盈時也。至於草木皆萎枯者秋風也。以興友之離絕時也。崔嵬者、喻其勢位。山之絕峻而風高者。草木過之皆萎死。人之志滿而勢盛者。親黨交厚不復存矣。草死猶可也。木萎則甚矣。小德不可忘也。大德其可忘乎。

蓼蓼者莪。匪莪伊蔚。哀哀父母。生我劬勞。

蓼蓼者莪。匪莪伊蒿。哀哀父母。生我勞瘁。

莪爲蒿蔚。傷其無所成也。

餅之罄矣。維罍之恥。鮮民之生。不如死之久（音九）矣。無父何怙。無母何恃。出則銜恤。入則靡至。

餅小器。大斛曰罍。恥、故予不能成立者。親之羞也。鮮民者、無德之民也。無德之民。生不如死。況又

有勢盛者。親黨交厚不復存矣。草死猶可也。木萎則甚矣。小德不可忘也。大德其可忘乎。

蓼蓼者莪。匪莪伊蒿。哀哀父母。生我劬勞。

蓼蓼者莪。匪莪伊蔚。哀哀父母。生我勞瘁。

莪爲蒿蔚。傷其無所成也。

餅之罄矣。維罍之恥。鮮民之生。不如死之久（音九）矣。無父何怙。無母何恃。出則銜恤。入則靡至。

餅小器。大斛曰罍。恥、故予不能成立者。親之羞也。鮮民者、無德之民也。無德之民。生不如死。況又

父母既棄。出入憂傷乎。

父兮生我。母兮鞠我。拊我畜我。長我育我。顧我復我。出入腹我。欲報之德。昊天罔極。

又申首兩章之意。

南山烈烈。飄風發發。民莫不穀。我獨何害。

南山律律。飄風弗弗。民莫不穀。我獨不卒。

南山兩遇飄風。興父母之恩。終始不離也。何害者、云何罹此害也。不卒者、不得終其養也。又申第三章之意。

蓼莪六章○父母既沒而思念之詩。傷其不能早有立以遂親年。所謂樹欲靜而風不止者。末兩章之志也。

有餚簋飧。有捄棘匕。周道如砥。其直如矢。君子所履。小人所視。睠言顧之。潸焉出涕。

簋飧雖滿。而已之把取有度。以興先王之道。取諸民者有節也。其道甚平而直。君子行之。小人視焉。今則不然。是以嗟顧而悲傷也。

小東大東。杼柚其空。糾糾葛屨。可以履霜。佻佻公子。行彼周行。既往既來。使我心疚。戶吉反 音几

言東都大小國皆疲於征斂。勞役如此。故望啟明長庚之先後而有涕泣泉。無浸穫薪。契契寤歎。哀我憚人。薪是穫薪。尚可載也。哀我憚人。亦可息也。

勞苦之甚。而庶幾其休息。

東人之子。職勞不來。西人之子。粲粲衣服。蒲北反 舟人之子。熊羆是裘。渠之反 私人之子。百僚是試。

職勞不來。勞而不得歸也。或以其酒。不以其漿。鞙鞙佩璲。不以其長。維天有漢。

監亦有光。跂彼織女。終日七襄。雖則七襄。不成報章。睆彼牽牛。不以服箱。東有啓明。西有長庚。有捄天畢。載施之行。音卑 下同

織女星在雲漢之間。故云。織女雖動。而不能成報功之文章。猶所謂不以其長也。牽牛雖勞。而曾不念其服箱之苦。猶所謂不以其漿也。農女憔悴如此。故望啟明長庚之先後而起。於日者。使有捄之天畢。沛滂沱之雨。而施下行耳。

維南有箕。不可以簸揚。維北有斗。不可以挹酒漿。維南有箕。載翕其舌。維北有斗。西柄之揭。

箕之為物。揚簸動為之先。必有北雨澤將降。必有箕風之振揚簸動為之先。必有北斗之斟酌調和為之節。喻國家加惠百姓。必有號令之臧。綱紀之善也。今箕則閉其舌。而號令之不聞。斗則傾其柄。而紀綱之已廢。故雖有天畢。而

施不行矣。擿。傾也。大雅顚沛之揭是也。北斗魁直戍位。故曰西柄。箕舌不開。斗柄不傾。反言之以切人事爾。

大東七章○平王東遷。不能修復舊政。而仍厲幽之虐。東人苦之而作是詩。中言西人者。從王而遷者也。

四月維夏。音戶六月徂暑。先祖匪人。胡寧忍予。

秋日淒淒。百卉具腓。亂離瘼矣。奚古本作爰朱子依家語作奚其適歸。

冬日烈烈。飄風發發。民莫不穀。我獨何害。

山有嘉卉。侯栗侯梅。廢爲殘賊。莫知其尤。羽反其

自夏而秋。自秋而冬。氣候益異。管之異腓者。今盡

後賊。莊栗梅之能寒者不免矣。

相彼泉水。載清載濁。古音直谷反我日構禍。曷云能穀。

泉水猶有清時。興政事之不清也。

滔滔江漢。南國之紀。盡瘁以仕。寧莫我有。音以

江漢能爲國紀。興政事之無紀也。

匪鶉匪鳶。翰飛戾天。匪鱣匪鮪。潛逃于淵。

山有蕨薇。隰有杞棣。君子作歌。維以告哀。

生亂世者。不能如鳥之奮飛。也之窮蔽。庶幾山隰之間。采掇草木以終老乎。然未能忘哀思。故歌以告之。

四月八章○大夫遭亂自傷之詩。

陟彼北山。言采其杞。偕偕士子。朝夕從事。王事靡盬。

憂我父母。滿以反

溥天之下。音戶莫非王土。率土之濱。莫非王臣。大夫不

均。我從事獨賢。

四牡彭彭。音旁王事傾傾。嘉我未老。鮮我方將。旅力方

剛。經營四方。

或燕燕居息。或盡瘁事國。或息偃在牀。或不已于行。

或不知叫號。或慘慘劬勞。或棲遲偃仰。或王事鞅掌。

或湛樂飲酒。或慘慘畏咎。或出入風議。魚賀反或靡事

不爲。音譌

北山六章○大夫行役者之詩。以王非能知其賢而勞之也。即或知其賢而勞之。亦直使爲其

難。而藉以疏遠之耳。彼燕息湛樂而出入風議者。且將沮格而制其命。蓋有駟馳悼。而功無可成。罪或不免者矣。蓼三章。不敢爲恝若君之意。彼從容風議者。即此之所以慘慘畏咎。而懼愛我父母者與。

無將大車。祇自塵兮。無思百憂。祇自瘨（底本瘨當作瘨唐人避太宗諱改）兮。

車行則塵。心憂則瘨。

無將大車。維塵冥冥。無思百憂。不出于熲。

熲、明也。塵起則昏。心憂反明者。惟明故昏也。

無將大車。維塵雝兮。無思百憂。祇自重兮。

思憂則昏。益思則益重其昏。

無將大車三章。○行役者作此以遣憂。益憂之。

明明上天。照臨下土。我征徂西。至于艽野。（神興反）二月初吉。載離寒暑。心之憂矣。其毒大苦。念彼共人。涕零如雨。豈不懷歸。畏此罪罟。

笤我往矣。日月方除。曷云其還。歲聿云莫。念我獨兮。我事孔庶。心之憂矣。嘽我不暇。（音奴）念彼共人。睠睠懷顧。豈不懷歸。畏此譴怒。

笤我往矣。日月方奧。曷云其還。政事愈蹙。歲聿云莫。采蕭穫菽。心之憂矣。自詒伊戚。念彼共人。興言出宿。豈不懷歸。畏此反覆。

首章言寒暑之毒苦耳。二章則事孔庶而憚其不暇。三章則事愈蹙而悔戚之自詒也。此與四月北山同意。皆盡瘁以仕而莫我有。慘慘劬勞而猶畏譴怒者也。

嗟爾君子。無恆安處。靖共爾位。正直是與。神之聽之。式穀以女。

嗟爾君子。無恆安息。靖共爾位。好是正直。神之聽之。介爾景福。（一音墨反）

此兩章。朱傳以爲戒僚友。然作自慶之辭亦可。蓋遇勞苦之事。則謂君之所以玉成於我。去其懷安之心。盡其靖共正直之道。誠之至則通於神明矣。而凡於人乎。上篇言無思百憂。此其所以獨憂之

衛也。

小明五章。自四月至此。詩意各同。蓋編詩者以類相從也。

鼓鍾將將。淮水湯湯。憂心且傷。淑人君子。懷允不忘。

君子聞鼓鍾於淮水之上。以其聲之淫哀而悲之也。故思善人君子懷其誠信而不忘者。蓋性情者樂之本也。

鼓鍾喈喈。淮水湝湝。憂心且悲。淑人君子。其德不回。

德之無邪。則聲不淫矣。

鼓鍾伐鏞。淮有三洲。憂心且妯。淑人君子。其德不猶。

猶、尤也。德之無尤。則聲不傷矣。

鼓鍾欽欽。鼓瑟鼓琴。笙磬同音。以雅以南。以籥不僭。

北則所謂淑人君子之聲業也。欽欽、敬也。樂以禮為本。惟敬則和也。鼓瑟鼓琴。堂上樂也。笙磬同音。堂下樂也。雅者、歌鹿鳴三終、魚麗三終。笙南陔三終、白華三終之類。是也。南者、合樂之時。劕以關雎三終之類。是也。籥者、樂終而舞。左手執籥。右手秉翟。以為文舞也。蓋雅樂之次第如此。而其始終條理。歌舞音容。皆無奪倫而不僭忒。作有淑人君子之德。誰能興之哉。

鼓鍾四章。東遷之後。禮壞樂崩。朝廷邦國之間。非復雅聲之舊。其時淮水之上。有鼓鍾為樂者。賢者聞而悲之。故首三章。皆憂思古之君子。而卒章不言。則所思之君子如是。如曹風之念

小雅三

楚楚者茨言抽其棘自昔何為我藝黍稷我黍與與以妥以侑以古音以介景福方反

自昔者、遡舊俗而言也。此章言力田以奉祭祀之事。

濟濟蹌蹌絜爾牛羊以往烝嘗或剝或亨古音普庚反或肆或將祝祭于祊古音方反祀事孔明孺卽反先祖是皇神保是格

孝孫有慶古音羌此章言方祭而孝心初獻求神之事。

執爨踖踖為俎孔碩或燔或炙君婦莫莫為豆孔庶為賓為客獻酬交錯禮儀卒度笑語卒獲神保是格以介福萬壽攸酢

此章言亞獻主婦賓客薦神之事。執爨而燔炙者、中庸言宗廟之禮、至于燕毛。蓋與此相表裏。斯又祭之日、思其居處。思其笑語。笑語得則神之來格可知矣。

我孔熯矣式禮莫愆工祝致告徂賚孝孫。苾芬孝祀。神嗜飲食。卜爾百福。如幾如式。既齊既稷。既匡既敕。永錫爾極。時萬時億。

此章言舉獻初獻之事。

禮儀既備鍾鼓既戒。孝孫徂位。工祝致告。神具醉止。皇尸載起。鼓鍾送尸。神保聿歸。諸宰君婦。廢徹不遲。諸父兄弟。備言燕私。

此章言祭畢而送神燕寢之事。

樂具入奏古音則故反以綏後祿。爾殽既將。莫怨具慶。古音羌以介景福。萬壽無疆。

既醉既飽小大稽首。神嗜飲食。使君壽考。孔惠孔時。維其盡之。子子孫孫。勿替引之。

此章終言燕寢之事。詩言祭祀。未有備始終如此者。中庸言宗廟之禮、至于燕毛。蓋與此相表裏。斯又祭之日、思其居處。思其笑語。笑語得則神之來格可知矣。

楚茨六章。此幽雅之首篇也。幽雅凡四篇。所

成新年於田畝。然至後二篇。乃有此意。蓋二篇皆言冬祭祀之事。蓋先內後外。序應如此。頌所謂燕界祖妣。以洽百禮者也。

魯山。維禹甸之。畇畇原隰。曾孫田之。我疆我理。南東其畝。

魯山、魯國山也。禹甸之、禹治之也。畇畇、墾闢貌。曾孫、自此以下言曾孫者、大抵皆公劉為后稷之曾孫。自此以下言曾孫者、大抵皆公劉。而子孫之世修其業者。以一槩之也。大雅萬公劉之篇。言度其隰原。徹田為糧。此章正指其事。是時當夏之世。故推本於禹功。南山。是所謂乃

先言農者田圖之所得。然後及於牲也。

是烝是享。苾苾芬芬。祀事孔明。彌爾 反 先祖是皇。報以介福。萬壽無疆。

首章、闢地之利也。次章、得天之和也。三章、言田慤黍稷者也。四章、言田中之廬。植蔬果者也。五章、言田廬中雞豚狗彘之畜。可以為牲者也。六章、乃終言祀事。

信南山。六章。與上篇意同。上篇詳於祀事。此篇詳於田事。

倬彼甫田。歲取十千。我取其陳。食我農人。自古有年。今適南畝。滿 反 以 或耘或耔。音 子 遍 反 曾孫之稼。以為酒食。畀有髣士。

有陳穀可以食農人者。自古有年故也。今所得之新穀。則烝以食髣士。亦農而俊秀者。助力止於日中。衆人敬之而別其食。蓋喧義詩書之風已興矣。

以我齊明。彌 申 反 與我犧羊。以社以方。我田既臧。農夫之慶。音 羌 琴瑟擊鼓。以御田祖。以祈甘雨。以介我稷黍。

先言農夫田圖之所得。然後及於牲也。

是烝是享。苾苾芬芬。祀事孔明。彌 爾 反 先祖是皇。報以介福。萬壽無疆。

首章、闢地之利也。次章、得天之和也。三章、言田慤黍稷者也。四章、言田中之廬。植蔬果者也。五章、言田廬中雞豚狗彘之畜。可以為牲者也。六章、乃終言祀事。

信南山。六章。與上篇意同。上篇詳於祀事。此篇詳於田事。

倬彼甫田。歲取十千。我取其陳。食我農人。自古有年。今適南畝。滿 以 反 或耘或耔。音 子 遍 反 曾孫之稼。以為酒食。畀有髣士。

有陳穀可以食農人者。自古有年故也。今所得之新穀。則烝以食髣士。亦農而俊秀者。助力止於日中。衆人敬之而別其食。蓋喧義詩書之風已興矣。

以我齊明。彌 爾 反 與我犧羊。以社以方。我田既臧。農夫之慶。音 羌 琴瑟擊鼓。以御田祖。以祈甘雨。以介我稷黍。

以穀我士女。
社方之祭之外。又祈年於田祖。蓋於田間行之。與
壇壝之制。也。
曾孫來止。以其婦子。饁彼南畝。滿以反田畯至喜。攘其
左右。以音嚮嘗其旨否。禾易長畝。終善且有。以音曾孫不怒。
農夫克敏。古音每
曾孫來則田畯從之矣。見耕者饁之多。而田畯
喜見田禾之易治。而曾孫不怒。皆以農夫能敏故
也。此首章之意。

曾孫之稼。如茨如梁。曾孫之庾。如坻如京。音疏音諸音
斯倉。乃求萬斯箱。黍稷稻粱。農夫之慶。音羌報以介福。
萬壽無疆。
曾孫公田之獲既多。又爲民間求倉箱盈溢于神。
以爲農夫之慶。上下一體如此。故神報以介福。而
萬壽無疆。終次章之意。
甫田四章。○所謂新年於田祖。擊土鼓以樂田
畯者。此篇之謂也。
晬彼甫田。晬音翠反叱篇上言之。
大田名稼。既種既戒。既備乃事。以我覃耜。俶載南畝。
播厥百穀。既庭且碩。曾孫是若。
言農夫能早爭及時。以順曾孫之命。
既方既皁。既堅既好。不稂不莠。去其螟螣。及其蟊賊。
無害我田穉。田祖有神。秉畀炎火。
既方既皁。既堅既好。不稂不莠。去其螟螣。及其蟊賊。
無害我田穉。田祖有神。秉畀炎火。
有渰萋萋。興雨祁祁。雨我公田。遂及我私。彼有不穫
稚。此有不斂穧。彼有遺秉。此有滯穗。伊寡婦之利。
人力既勤。此兩章乃致蔣所之意。

曾孫來止。以其婦子。饁彼南畝。滿以反田畯至喜。來方
禋祀。以其騂黑。與其黍稷。以享以祀。以介景福。方墨反
之後。又禮祀四方。以報以祈。與來歲之利。與蒙篇
前篇來止。勤耕之時也。此來止。謂觀穫之時也。收穫
社方御田祖者相首尾。
大田四章。○終前篇之意。自楚茨至此四篇。
皆言田公以來舊俗如此。蓋自后稷始興農事。
公劉克篤其外。故對古稱以稱而曰曾孫也。為
風雅頌所稱。上不及天子。下不係諸大夫。其下
篇曰公。曰公尸。曰君婦。皆有國者名號。而信古
山篇。所謂曾孫田之。我疆我理。則於天子及侯

大夫之事。尤不相似。而爲諸侯之始肇土地者。與大雅公劉縣菫甫田與岐之文。正相應也。

瞻彼洛矣。維水泱泱。君子至止。福祿如茨。昧昧我思。

以作六師。

瞻彼洛矣。維水泱泱。君子至止。鞞琫有珌。君子萬年。

保其家室。

瞻彼洛矣。維水泱泱。君子至止。福祿既同。君子萬年。

保其家邦。博一反

瞻彼洛矣三章。○東都既成。朝會諸侯。因而錫之。

武事之詩也。蓋自文武既沒。周召輔政。皆不敢忘武事。故曰維有司之牧夫。其克詰爾戎兵。以脩禹之迹。又曰張皇六師。無壞我高祖寧命。音

兩章皆言兵革服佩。卒章則示天位已安。富僅武修文之意矣。

棠棠者華。其葉湑兮。我覯之子。我心寫音胥兮。我心寫兮。是以有譽處兮。

與蓼蕭首章同。湑義亦同。皆以物之被露而潤。興諸侯武澤之意。

棠棠者華。芸其黃矣。我覯之子。維其有章矣。維其有章矣。是以有慶音羌矣。

小蓼蕭爲能爲宠之意。美其德之宏也。

棠棠者華。或黃或白。我覯之子。乘其四駱。乘其四駱。

六轡沃若。

亦蓼蕭受革和鸞之意。

左之左之。君子宜無何反之。右之右之。君子有音以之。維

其有之。是以似之。

此又蓼蕭其德不爽宜兄宜弟之意。蓋美其行之無虧。才之有裕。乃推原其由於實德之素。是以行事悉似其本心。非可以致飾於外者也。孟子言自得之則取之左右逢其原。意正如此。

棠棠者華四章。○朝會畢而見諸侯之詩。首章聽其言。二章觀其行。三章乃至於車馬驅馳之節。而無不中度者。故四章合而美之。

交交桑扈。有鶯其羽。君子樂胥。受天之祜。

羽。興爲天子之羽翰也。故曰受天之祜。

交交桑扈。有鶯其領。君子樂胥。萬邦之屏。

領興爲諸侯之長率也。故曰萬邦之屏。之翰。百辟爲憲。不戢不難。乃多受福不那。戢難。言爲邦旨欲戢而畏難。百辟而畏慎也。承次章言。承次章言。受福又不自專。兄鮌其觫。旨酒思柔。彼交匪敖。萬福來求。乃言今日之燕。非以遨遊相交也。相與求爲福爾。

奏鹿四章。○朝會既畢而燕諸侯之詩。蓋必先侯交方伯之任者。其於東郊。則庶人君陳。畢公之倫是也。

鴛鴦于飛畢之羅之。君子萬年福祿宜。之。鴛鴦、匹鳥也。興夫子下交元侯。收爲匹配。故畢之羅之。

鴛鴦在梁。戢其左翼。君子萬年。宜其遲福。方言反。鴛鴦之宿。歛其左翼。以相依。興夫子倚此元侯之篇。

乘馬在廄。摧之秣之。君子萬年。福祿艾之。乘馬在廄。秣之摧之。君子萬年。福祿綏之。以人馬和順其力。興夫子加惠元侯而收其

鴛鴦四章。○此爲諸侯所以答天子也。蓼蕭諸篇。翻義皆似。而羣臣相似。

有類者弁。實維伊何。爾酒既旨。爾殽既嘉。豈伊異人。兄弟匪他。蔦與女蘿。施于松柏。未見君子。憂心奕奕。

既見君子。庶幾有臧。實維伊何。問此類弁者何人也。故下以兄弟匪他答之。

有類者弁。實維何期。爾酒既旨。爾殽既時。豈伊異人。兄弟具來。蔦與女蘿。施于松上。未見君子。憂心怲怲。古音病反。

既見君子。庶幾有臧。實維何期。設問期以何時來也。故下以兄弟具來答之。

有類者弁。實維在首。爾酒既旨。爾殽既阜。豈伊異人。

兄弟甥舅如彼雨雪先集維霰死喪無日無幾相見
樂酒今夕君子維宴
雨集則蓼木零縱松柏不凋而篤薩亦既枯矣
然則相見之日能有幾哉記曰親戚既沒雖欲孝
誰爲孝年既耆艾雖欲悌誰爲悌故孝有不及悌
有不時其此之謂乎
頌并三章○當從朱傳爲燕兄弟親戚之詩然
經其辭意蓋受燕者之作非燕者之作也故以
篤薩自比而卒語曰君子維宴所主人言爾

寫此詩者蓋所以勸親親如常棣之倫而託爲
兄弟親戚之意其曰死喪無日無幾相見猶急
孔懷原隰之
間關車之舝兮思孌季女逝兮匪飢匪渴德音來括
雖無好友式燕且喜
季女喻賢人也以其懷美德誠言之故曰孌孌
然又復嘆言我雖德美不足相配非
雷之渴而如飢之好友亦願汝之眀且燕喜也

依彼平林有集維鷮辰彼碩女令德來教式燕且譽
好爾無射
雉文明之物也辰時也以其懷抱大美言之故
曰碩女也山梁之雉時哉時哉翬而後集者也碩
女亦應時而來以德教誨於我故既燕且譽而好
之無射旅之飢渴以望其德音者至是始洽矣
雖無旨酒式飲庶幾雖無嘉殽式會庶幾雖無德與
女式歌且舞
謙言酒殽之不備如風所謂中心好之曷飲食之
也又謙言無德以副汝卽文無好友之意也

陟彼高岡析其柞薪析其柞薪其葉湑兮鮮我覯爾
我心寫兮
析新驗求賢也鮮我覯爾言其相見之非易而不
偶
高山仰止景行行止四牡騑騑六轡如琴覯爾
新昏以慰我心
高山仰止欽其德也景行行止儀其行也既得賢
而親之尊之故復序其開關往見之初馬驟車馳

特爲欲親爾新昏以慰我心也。孔子曰、詩之好仁如此。

東牟五章。此篇蓋求賢之詩。其以乘女頎女新昏爲比。周公聲易。凡言女言婦言婚姻云者。大抵取義在君臣朋友之際。楚、屈原知心、則作騷辭。周游求女。比歷訪賢人之事也。然則此詩之旨。亦于所謂好仁者。一言以蔽之矣。以弁及此。乃常棣伐木之嗣音。意者亦周公之作。蓋明晨、萬世業。輔會以親諸侯。書不

咸而睦同姓。明俊民以讓後人者。皆周公之志也。

營營青蠅。止于樊。豈弟君子。無信讒言。

營營青蠅。止于棘。讒人罔極。交亂四國。

營營青蠅。止于榛。讒人罔極。構我二人。

青蠅三章。疾讒之詩也。自此之魚藻。皆書爲周王時詩。以賓延魚藻例之。則此詩亦當爲東諸侯作。故曰交亂四國。構我二人。非徵洛之

賓之初筵。左右秩秩。（秩音質。徵遠物遠也。）籩豆有楚。殽核維旅。酒既和旨。飲酒孔偕。鐘鼓既設。舉酬逸逸。大侯既抗。弓矢斯張。射夫既同。獻爾發功。發、有的。（的音都。反）以祈爾爵。

籥舞笙鼓。樂既和奏。（奏則以奏樂行烈祖以洽百禮。）百禮既至。有壬有林。錫爾純嘏。子孫其湛。其湛曰樂。各奏爾能。賓載手仇。室人入又。（室人主婦。）

朱傳。此章言因射而飲者。

酌彼康爵。以奏爾時。

朱傳。此章言因祭而飲者。愚謂射者飲而後射。祭者祭而後飲也。各奏爾能。言子孫執事者各盡其能也。賓載手仇。飲客也。所謂獻酬交錯者也。室人入又。燕寢也。所謂樂具入奏者也。庶爵、猶言韜酒。

賓之初筵。溫溫其恭。其未醉止。威儀反反。曰既醉止。威儀幡幡。舍其坐遷。屢舞僊僊。其未醉止。威儀抑抑。是曰既醉。不知其秩。

（古音侯。）大侯、比章以下、言凡飲酒者。

賓既醉止。載號載呶。（呶音奴。）亂我籩豆。（田畝反。）屢舞傞傞。

是曰既醉不知其郵。
醉而出並受其福。方反
嘉維其令儀。音義
凡此飲酒或醉或否。既立之監。或佐之史。彼醉不臧。
不醉反恥。式勿從謂無俾大怠。匪言勿言。匪由勿語。
由醉之言。俾出童羖。三爵不識。矧敢多又。
上兩章言威儀之失。此章一時以失言爲戒。蓋於
之害莫大於失言也。
實之初筵五章。章○韓序謂衛武公飲酒悔過之
作是也。然雖自箴。而亦以諷上。與大雅抑同意。
以二雅之序攷之。兩詩一當爲厲王之世。則言
武公作卿士在此時者近是。其又言仕於此時
者非也。
魚藻有頒其首。王在在鎬。豈樂飲酒。
魚在藻有頒其首。王在在鎬。豈樂飲酒。
君王猶魚水也。魚非水不樂。君非民亦不樂也。能
以常樂。
王在在鎬。
魚藻三章。○此詩繼於菁菁而序言飲酒之事。
豈亦衛武公所作以戒王與。湯之詩。借言殷紂
沈湎酗之失。今武公於自儆者乎言之。如施
於上者如此。臣子之辭也。
采菽采菽。筐之筥之。君子來朝。何錫予之。雖無予之。
路車乘馬。又何予之。玄袞及黼。
以筐筥之盛。與車馬衣服。皆人

觀芹之所生。則知君子之來也。
所生則知君子之來也。
赤芾在股。邪幅在下。音福彼交匪紓。天子所予。繁祉。
子。天子命之。音義之。
赤芾在股。邪幅在下。音福彼交匪紓。天子所予。繁祉。君
子。天子命之。音義之。亦只君子。福祿申之。
邪幅。則君子之有小腹紓緩也。後也。謂彼之人。
天子若素知其緩也。此車馬章服。皆人　天子之所

予。今又有此新命以申重其福祿者。以其有樂只之德故耳。此兩章、皆申首章之意。

維柞之枝。其葉蓬蓬。樂只君子。殿天子之邦。博士反樂只君子。萬福攸同。平平左右。亦是率從。

以枝葉之盛。興從來之人之多。蓋必燕賜及其羣下。故云。

汎汎楊舟。綯纚維之。樂只君子。天子葵之。樂只君子。福祿膍之。優哉游哉。亦是戾矣。

朝事畢。而天子復留諸侯。與之揆度政事。厚其禮意。故以舟之繫維而汎汎。興諸侯之款留於天子而優游也。蓋三章、賜賚之當。後二章、興之加厚者也。

采菽五章。○此詩興瞻彼洛矣諸篇不相屬。而在厲王之後。則必宣王朝諸侯之詩也。四章曰亦是率從。言諸侯來而其左右亦來也。五章曰亦是戾矣。言天子至而諸侯亦至也。蓋亦朝會之後。

觱沸檻泉。言采其芹。君子有穀。小人與屬。博士音燭

甘於在下而受賚者。能讓其上。今之人皆欲居上而長驕人者爾。

雨雪瀌瀌。見晛曰消。莫肯下遺。式居婁驕。

雨雪浮浮。見晛曰流。如蠻如髦。我是用憂。

蠻髦、猶言胡越也。不相親之意。比兩章、兼應兩大章也。

角弓八章。○仁讓之化既遠。士大夫尚競以先爾之遠矣。民胥然矣。爾之教矣。民胥傚矣。

此令兄弟。綽綽有裕。不令兄弟。交相爲瘉。

此三章、刺親睦之不行由自位偏之也。

民之無良。相怨一方。受爵不讓。至于已斯亡。

上三章、刺厲讓之不興。由有位導之也。

老馬反爲駒。不顧其後。如食宜饇。如酌孔取。

毋教猱升木。如塗塗附。君子有徽猷。小人與屬。

爾之遠矣。民胥然矣。爾之敎矣。民胥傚矣。

此令兄弟。綽綽有裕。不令兄弟。交相爲瘉。

此三章、刺親睦之不行由自位偏之也。

民之無良。相怨一方。受爵不讓。至于已斯亡。

上三章、刺厲讓之不興。由有位導之也。

老馬反爲駒。不顧其後。如食宜饇。如酌孔取。

毋教猱升木。如塗塗附。君子有徽猷。小人與屬。

而長驕人者爾。

雨雪浮浮。見晛曰流。如蠻如髦。我是用憂。

蠻髦、猶言胡越也。不相親之意。比兩章、兼應兩大章也。

角弓八章。○仁讓之化既遠。士大夫尚競以先有菀者柳。不尚息焉。上帝甚蹈。無自暱焉。俾予靖之。後予極焉。

細民。毛朝不能敎本厲俗。賢者以爲憂。

蹈、古注作悼。朱子據荀卿作神。然蹈義自通。蓋踐

踏其下之意正對高飛俯天所謂發揚蹈厲者
有菀者柳不尚愒焉上帝甚蹈無自瘵焉傑予靖之
後予邁焉
有鳥高飛亦傅于天彼人之心于何其臻曷予靖之
居以凶矜 古居邰人
菀柳三章○從舊說○自采菽至隰桑以龍從
汝之當爲宜王之詩然如角弓菀柳則幽厲
桑之道亦既微矣合觀大小二雅凡繫宣王事
者大抵勵意武功爲多其稱中興者以此其末
久而亂使後人稱厲宣幽平亦以此也苍葭武
之君志在功名則小人多藉此以自進而有受
爵不讓之徒行其督責則羣下多苟焉以自進
而有不敢親暱之意夫是以枝繁而本撥材盛
而德衰勢強而心離文武周公之道於是衰矣
彼都人士狐裘黃黃其容不改出言有章行歸于周
萬民所望
彼都指西都言也容有決故不改言有則故成
帝行本於德故歸於台情中規所謂矣

彼都人士臺笠緇撮彼君子女綢直如髮我不見兮
我心不說
言俗之衆也以臺爲笠以緇爲撮綢密而端正
者乃其髮耳皆言首飾之不盛也如與而通
彼都人士充耳琇實彼君子女謂之尹吉我不見兮
我心苑結
言俗之有禮法也充耳以琇舉一端而餘可知已
尹吉一民周之有家法者故女皆慕效之
彼都人士垂帶而厲彼君子女卷髮如蠆我不見兮
言從之邁
言俗之尚寬徐而貴厲重也短其帶垂其髻則行
止爲之便捷蜾蠃蜾蠃細腰蜂也鄭氏曰言非士故垂此帶也
匪伊垂之帶則有餘匪伊卷之髮則有旟我不見兮
云何盱矣
盱憂也士女皆當有旟也旟揚起也
都人士五章○周王之亂宣王繼之人尚武健
舊時風俗衣冠爲之一變於時猶有及見厥民

典刑者。追感而懷思之。蓋居東都人之作。故曰周京爲彼都也。

終朝采綠。不盈一匊。予髮曲局。薄言歸沐

終朝采藍。不盈一襜。五日爲期。六日不詹。

之子于狩。言韔其弓。音暢

之子于釣。言綸之繩。

其釣維何。維魴及鱮。薄言觀者。音官

采綠四章。○此詩舊爲婦人念君子之作。然其味則已淺矣。及羣鮮意。益刺人之欲有爲而不敬於事者。故言終朝所采無幾。而或僭言歸沐是在東將歸時耳。

隰桑有阿。其葉有難。乃多反

隰桑有阿。其葉有沃。既見君子。其樂如何。

隰桑有阿。其葉有幽。既見君子。云何不樂。

隰桑有阿。其葉有難。既見君子。德音孔膠。

心乎愛矣。遐不謂矣。中心藏之。何日忘之。

遐不謂矣、朱傳自爲一說。若據考經之意。則爲欲盡其言之義。鄭氏亦以忠爲能勿誨乎釋之。

隰桑四章。○朱傳云、喜見君子之詩。雖不知爲何人之作。然以所興推之。隰桑之茂。蓬蔆於下。白茅管兮。白茅束兮。之子之遠。俾我獨兮。

英英白雲。露彼菅茅。天步艱難。之子不猶。

白華成誉。則白茅為束。草木之相依附者如此。然
當其陽之和。白雲起。則管茅皆結滿閒澤矣。
又是則白茅枯萎。雖有白華。亦且萎絶。今小人
居中時作。故次在此。而使之不謀念。而遠我
流池北流。浸彼稻田。嘯歌傷懷。念彼碩人。
樵彼桑薪。印烘于煁。維彼碩人。實勞我心。
池能浸彼稻田。烘能烘彼桑薪。水火之間。夫於物
也。介潭他注而火移。故惟有陽懷勞心而已。

鼓鍾于宮。聲聞于外。念子慄慄。視我邁邁。
鼓之必聞也。而我之心獨不見察。何
哉。
有鶯在梁。有鶴在林。維彼碩人。實勞我心。
鶯鶴在梁。戢其左翼。之子無良。二三其德。
有扁斯石。履之卑兮。之子之遠。俾我疾　谷本或作哀說文無此字
有扁斯石。履之卑兮。
扁從戶從冊。益古者額書於戶曰扁也。以石為之。

出自北門。憂心殷殷。終窶且貧。莫知我艱。
為今王之廢棄於我。和
白華八章。中四章。以妻自訴。後四章。以夫婦
居中時作。故次在此。和曰之子之處也。北下皆
當為幽王之詩。
緜緜黃鳥。止于丘阿。道之云遠。我勞如何。飲之食之。
教之誨之。命彼後車。謂之載之。
緜緜黃鳥。止于丘隅。豈敢憚行。畏不能趨。飲之食之。
教之誨之。命彼後車。謂之載之。

緜緜黃鳥。止于丘側。豈敢憚行。畏不能極。飲之食之。
教之誨之。命彼後車。謂之載之。
小雅　十章。世亂人不安其所。于時猶有能奮
勉以扶持之者。故行者作此詩。
幡幡瓠葉。采之亨之。君子有酒。酌言嘗之。
幡幡瓠葉。采之烹之。君子有酒。酌言酢之。
有兔斯首。炮之燔之。君子有酒。酌言獻之。
有兔斯首。炮之燔之。君子有酒。酌言酬之。
有兔斯首。炮之燔之。君子有酒。酌言酳之。
（前章）與燕禮同。燕有飲之食之者。而

感其禮雅敬薄之物而忘則厚

漸漸之石維其高山悠遠維其勞武人東征

不皇今本下多一皇字案石經及宋本無下皇字朝矣

漸漸之石維其卒矣山川悠遠曷其沒矣人征

不皇止矣

有豕白蹢烝涉波矣月離于畢俾滂沱矣武人東征

不皇他矣

漸漸之石三章章七句役者之作

苕之華芸其黃矣心之憂矣

苕之華芸於一役者之作

詩所卷之五 二十三

苕之華其葉青青知我如此不如無生

牂羊墳首三星在罶人可以食鮮可以飽

苕之華二章章四句閔於飢饉者之作

千不黃何日不行

何人不將經營四方

何草不玄何人不矜

何草不玄何人不矜矜音鰥

哀我征夫朝夕不暇

草衰則黃枯槁則死

匪兕匪虎率彼曠野

有芃者狐率彼幽草有棧之車行彼周道

何草不黃四章章四句苦於征役者之作

文王在上於昭于天周雖舊邦其命維新有周不顯

帝命不時文王陟降在帝左右亹亹文王綏予孝思

言周所以受命由文王之神上與天合

維予文王令聞不已陳錫哉周侯文王孫子

亹亹文王令聞不已陳錫哉周侯文王孫子文王孫子本支百世凡周之士不顯亦世

陳錫所錫者多如物之陳列也文王身不受命而

詩所卷之六 二十四

令聞無窮天廣賜在其孫子本支既百世矣異姓

之士亦世顯方其猷為皆能自勉于敬實天生之

以為邦之楨幹文王基業所賴以安者也

世之不顯厥猶翼翼思皇多士生此王國王國克生

維周之楨濟濟多士文王以寧

士之作世顯方其猷為皆能自勉于敬實天生之以為邦之楨幹文王基業所賴以安者也

穆穆文王於緝熙敬止假哉天命有商孫子商之孫

子其麗不億上帝既命侯于周服簡北反

假格也文王之神之盛德之長也文王之聲

之駿小心德之盛也猶像不已於敬豈有圖度天

命之心哉。而德之昭假。天實有命于商之孫子矣。
天之既命。是以孫子孔多。靡不臣服。
侯服于周。天命靡常。殷士膚敏。裸將于京。帝 彊 厥作裸
將。常服黼冔。王之蓋臣。無念爾祖。
笾命于商而今在周。何常之有哉。其本支既臣服。
故其多士皆來助祭。與文王之本支多士世頌者
異矣。靡常如此。今爲孔之蓋臣者。可無念爾祖之
德乎。明今日所以陳此。一忠蓋之心也。

無念爾祖。聿修厥德。永言配命。自求多福。方 墨 及 殷之
未喪師。克配上帝。宜鑒于殷。駿命不易。
念爾祖者。存乎修德而已。命之在我。脩德有以配
之。德苟修則命常存。是自求多福也。皆者殷未失
衆。亦皆配命如今日矣。惟其大命之不易。是以遷
移而靡常。可不爲永鑒乎。
命之不易。無遏爾躬。 昭不與天 宜昭義問。有虞殷自
天。上天之載。無聲無臭。儀刑文王。萬邦作孚。 乃 音 孕
言擊國之仲女任女者。自商時來嫁爲周京之婦。
能與王季合德。實生文王。

之聲賢爲盛。陵夷乎幽之珍瘁終焉。
明明在下。赫赫在上。天難忱斯。不易維王。天位殷適。
使不挾四方。
有明明之德。則有赫赫之命。無常而不易。宜鑒于
殷者。皆即商篇之意。
摯仲氏任。自彼殷商。來嫁于周。曰嬪于京。 音 京
季。維德之行。 戶 反 大任有身。生此文王。

矣。夫文王之與天合者何也。敬而已矣。穆穆而
熙于敬。蓋文王之所以爲文也。
文王七章。○周ノ誠成王之蓋臣無念爾祖。
朝會之樂章。詩意欲其以文王爲法。以商爲鑒。
德之修。固其本已。其脩也。孔在於殷棄曾敬。而
使之駿奔周京。文王之材。而克以楨幹王室。故
自比至思齊。多言文王得人之効。作人造士之
功。以迄于成王卷阿之後。而始變。中間宣王修

緝此文王小心翼翼昭事上帝聿懷多福厥德不回以受方國
小心昭事其德不邪也是以能來多福而方國至焉
天監在下有命既集文王初載天作之合在洽之陽在渭之涘文王嘉止大邦有子
初載猶言生初也嘉止昏姻之時也
大邦有子俔天之妹文定厥祥親迎于渭造舟爲梁不顯其光
言行嘉禮而納幣親迎之事
有命自天命此文王于周于京纘女維莘長子維行篤生武王保右命爾燮伐大商
大姒爲莘之長女蒙大任而言故曰纘後思齊爲亦曰嗣徽音也燮和也順也
殷商之旅其會如林矢于牧野維予侯興上帝臨女無貳爾心
陳于商郊其勢興起矣然既無疑懼之心亦無親
幸之意惟知畏上帝俟休命此所以爲順天應人

至尚父之功四臣之助凡皆至德感致受命之
符也大武之舞有總干山立者有發揚蹈厲者
夫子推明其意一以爲武王之事一以爲太公
之志蓋屹然而不動者正所以傳其無貳之心
肅肅其樂知其德觀其舞知其行也
肅肅兩馬仍捄之陾陾舍拔則獲烝徒增增舍矢既均既挾四矢既發
以御乏事
駟騵孔阜六轡在手公之好射四牡既調四矢既鈞
射夫既同助我舉柴
奕奕梁山維禹甸之有倫有序
梁山在夏陽禹治之山脈奕奕然大也
鞏伐鞏固也伐順也肆伐威也
非威之競實順之極也
大明八章○文王大明繩朱傳以爲皆周公成
成王之詩然惟文王戒義獨顯此及後篇則陳
王業之所以成雅王迹之所自基益使不忘先
世而思所守之重中間又及乎列王之德配以

古公曰父來朝走馬率西水滸至于岐下爰及姜
女聿來胥宇
述大王遷岐之事胥宇猶言同居也
周原膴膴堇荼如飴爰始爰謀爰契我龜曰止曰時
築室于茲
述卿都高平而肥美始謀于衆復決于龜遂止是
而及時築室焉
迺慰迺止迺左迺右以言廼疆迺理迺宣迺畝自
西徂東周爰執事
言以定疆理宣畝畝而以東西為表自西至東徧執其
事民功修也
迺召司空迺召司徒俾立室家其繩則直縮版以
載作廟翼翼
述始作廟之事召司空者度地召司徒者聚役繩
直以正其左右縮版以湊其上下
捄之陾陾度之薨薨築之登登削屢馮馮百堵皆興
鼛鼓弗勝
捄盛土於器也陾陾然衆力齊也薨薨然衆聲也登登然
又度之而繩聲欻欻然所謂其繩則直者至此無
不正矣既築之而登登然高矣又屢削之而削聲
馮馮然所謂縮版以載者至此無不齊矣申言作
廟之事
迺立皋門皋門有伉迺立應門應門將將迺立冢土
戎醜攸行
皋門應門毛鄭與朱子之說互異鄭謂諸侯有皋
門應門天子加以庫雉今始從之以大王賢人無僭
制之事如人童司空司徒亦以諸侯簡三官之故直至武王營師時未改也春秋列國往往僭
逾不足據為明證此言立朝置社之事案周制左
宗廟右社稷則冢社俱立於朝中而在庫門之內此先言作廟後及門者君子將營宮室宗廟為先
肆不殄厥慍亦不隕厥問柞棫拔矣行道兌矣混夷
駾矣維其喙矣

此章仍以太王之事言之。爲是孟子引以爲文王之事者。猶上以愛心悄悄爲孔子。蓋斷章之取。且因思齊四章辭義相迎也。狄人之怒未殺。而太王之德愈彰。木拔道通。形勢足恃。是以混夷奔竄而虞芮質厥成。文王蹶生。子曰有疏附。子曰有先後。

音戶 予田有奔奏。與走字同 嘗音祖 子曰有禦侮。

此乃言文王之事所謂彼作矣文王康之者也。德讓化於異邦。而又內有四臣之助。故王迹之基者。

此下兩章。乃歌咏文王之德。史武得賢。是作人之效也。由其德之彰顯。天下文明。如雲漢在天。有目皆共睹也。加以百年後崩。敎化澤久。親自麟趾。嘆辭九章。說見芣苢篇。周自后稷勤於農事。公劉修之。太王復修之。而又倫廟朝社稷之制於岐。遷之餘。所謂日不暇給。而規模弘遠矣。

芃芃棫樸。薪之槱之。濟濟辟王。左右奉璋。奉璋峩峩。髦士攸宜。劍何反

槱。積以燎之。

濟濟、威儀之盛也。左右趣之。助祭者也。鄭氏曰、白梼相樸屬而生者。豫所爲薪。至祭上帝。則槱積以燎之。

濟濟辟王。左右奉璋。奉璋峩峩。髦士攸宜。

冲。舟行貌。言文王涉涇有所征伐。則衆徒奮擢。六軍輯和而不相失。是文王能盡文武之用。而得其和。所謂祭則受福。戰則克者。蓋得其道矣。國之大事。在祀與戎。故舉以兩事言之。上篇所謂疏附先後奔奏禦侮者。於是可見。

倬彼雲漢。爲章于天。周王壽考。遐不作人。

此下兩章。乃歌咏文王之德。史武得賢。是作人之效也。由其德之彰顯。天下文明。如雲漢在天。有目皆共睹也。加以百年後崩。敎化澤久。親自麟趾。嘆

追琢其章。金玉其相。勉勉我王。綱紀四方。

上章言德之顯。此則言德之修。有雕琢之功。故成金玉之質。生安而不已於學勉之勤。故能爲綱紀而大成其作人之化。

棫樸五章。序謂文王能官人。朱傳謂歌文王

之德。難之而義備矣。

瞻彼旱麓。榛楛濟濟。豈弟君子。干祿豈弟。

旱山之麓。高平澤淵。則所生之榛楛必盛矣。君子有豈弟之德。所受之福祿必多矣。其干祿也。以豈弟干之而已。其諸異乎人之求之與。

瑟彼玉瓚。黃流在中。豈弟君子。福祿攸降。（卢工反）

申干祿豈弟之意。朱傳之說美矣。

鳶飛戾天。魚躍于淵。豈弟君子。遐不作人。

豈弟之德。莫大乎作人。易言享于西山。享于帝。則

克享神明。亦莫大於此者。此蓋由其德之感通類之當應。易曰。本大親上。本地親下。則各從其類也。本本大親上。本地親下。則各從其類也。

韓子曰。志同而氣合。魚川泳而鳥雲飛也。蓋此章之義矣。

清酒既載。騂牡既備。以享以祀。以介景福。（方墨反）

上二章皆受福之本。此則受福之事也。

瑟彼柞棫。民所燎矣。豈弟君子。神所勞矣。

木之性。火附麗之而不去。君子之德。神憑依之而不離。

莫莫葛藟。施于條枚。豈弟君子。求福不回。

葛藟蔓生者。未必皆直也。然附於條枚。則皆直矣。福之在人。未必皆正也。惟君子以豈弟之德求之。則正而無邪。此兩事承介景福。而終首篇之意。

旱麓六章。○序言受福。朱傳謂歌文王之德。亦緐之而義始備。但祭祀皆然。不專文王。又序以爲大王王季者。徒以生瓚一句。不足據也。

思齊大任。文王之母。（滿以反）

思媚周姜。京室之婦。（房九反）

思齊大任。文王之母。

思媚周姜。京室之婦。

大姒嗣徽音。則百斯男。

言文王上有聖母。內有賢配。○專以內德言者。凡人修身。其於顯明之地。莫不齋栗。閨門恢篤。而敬愛之心生矣。文王之德之純。固其性與天合。而幷敬內助之所成者實多。故揆本而言之。

惠于宗公。神罔時怨。神罔時恫。刑于寡妻。至于兄弟。

以御于家邦。（博工反）

又推本文王之德言。先世之德。實文王有以順之也。太姒之德。實文王有以刑之也。

雝雝在宮。肅肅在廟。不顯亦臨。無射亦保。

刑于寡妻。以雕琢宮。惠于宗公。故肅肅廟。雕
雕在宮。則暗室而來。實褻慢。不顯亦臨也。肅肅在
廟。則致敬而尚。閟有矣。無射亦保也。
肆戎疾不珍。烈假不瑕。不聞亦式。不諫亦入。無
文王上有王室之基。外有敵國之憂。其疾也大矣。
在當人處此。宜亦有所警戒。然而文王之大也。
益以無射者。益其性焉安焉。不待有所聞而後入
於德。有所識而後入於善也。○上章見文王之敬
之聞有聞有聞。之處之如一矣。

肆成人有德。小子有造。古之人無斁。譽髦斯士。
德既備矣。而功業莫大於作人。作人者。亦惟是上
文無斁之德。有以成就而彰顯之爾。德造。成就其
材也。譽髦。彰顯其身也。

思齊五章。○歌文王之德者。此篇爲至。蓋求賢
其政不獲。維彼四國。爰究爰度。上帝耆之。憎其三
心。二國。商奄也。耆。愛也。憎。增也。式廓。大也。言
天欲。人民之安定。而二國政亂。天之所惡。故三度
於四國之遠。有當乎天心者。則增而大之。以爲文
作之屏之。其蕃其翳。修之平之。其灌其栵。啓之辟之。
其檉其椐。攘之剔之。其檿其柘。名音ㄚ 帝遷明德。帝
皇矣上帝。臨下有赫。監觀四方。求民之莫。維此
其政不獲。維彼四國。爰究爰度。上帝耆之。憎其三

之事。

帝省其山。柞棫斯拔。松柏斯兒。帝作邦作對。曰太伯
王季。維此王季。因心則友。以音ㄚ 則友其兄。則篤其慶。
友之於。受祿無喪。奄有四方。
據太伯之心。省其山者。惟見柞棫拔。松柏兒。而
知其山之有材也。則友其兄。而知其慶之篤。
慶。善也。

上之作對也。大伯雖長且世。然兄弟之間友德最至。皆所以篤厚家慶而增其光故能守國不失。此至於春有天下。

維此王季。帝度其心。貊其德音。其德克明。克明克類。克長克君。王此大邦。克順克比。比于文王。其德靡悔。既受帝祉。施于孫子。

貊當作莫。清靜也。天命自度。是帝度其心也。口無擇言。是莫其德音也。其德之助著。則有明察分辨之善。盡知上之職。成和順親附之化。傳之文王。其德大聲以色。不長夏以革。音棘不改厥度。是既受帝祉。施于孫子也。

帝謂文王。予懷明德。不大聲以色。不長夏以革。不識不知。順帝之則。帝謂文王。詢爾仇方。同爾兄弟。以爾鉤援。與爾臨衝。以伐崇墉。

識不知。順帝之則。至此而實受其福矣。

詩所 卷之六 十五

帝謂文王。無然畔援。無然歆羨。誕先登于岸。密人不恭。敢距大邦。侵阮徂共。王赫斯怒。爰整其旅。以按徂旅。以篤于周祜。以對于天下。音戶

文王性合天德。事順天心。故若天之謂之也。畔者。私據貳叛若相牽引。歆者相貪。羨者相慕。文王處之。不為所動。既無援助。又無牽引。無利己之心。無迫奪人之意。所以當商末世。亂流滔滔。而獨先登于岸。豫其所立之高。不淪于伯。而又足以拯拔沈溺之弱也。言此以起伐密之事者。明其無聲無私。一為

依其在京。侵自阮疆。陟我高岡。無矢我陵。我陵我阿。音陀我泉我池。音陀度其鮮原。居岐之陽。在渭之將。萬邦之方。下民之王。

京。高丘也。疆。界也。岡。山脊也。陵。阿。皆大陵也。泉。水之源。池。水之委。鮮。新也。將。側也。言大王之德。既能守國不失。至於春有天下。又能使其子孫。皆為天子。

王季因心則友。友于兄弟。克施有政。

因。親也。施。去聲。

臨衝閑閑。崇墉言言。執訊連連。攸馘安安。是類是禡。
古音毛
是致是附。四方以無侮。臨衝茀茀。崇墉仡仡。是
伐是肆。是絕是忽。四方以無拂。
一伐崇而亦無敵也。文王伐崇之後。大邦畏其力。
是無侮也。小邦懷其德。是無拂也。
皇矣八章。○棫樸之詩。言文王祭祀則多士攸
宁。往則六師恐後。故畧能言其祭之受福也。
而繼以
其戰之
先烈也。
所
卷之六
靈臺。經之營之。庶民攻之。不日成之。經始勿亟。
靈臺之營之庶民攻之不日成之經始勿亟。

於論鼓鍾。於樂辟廱。鼉鼓逢逢。矇瞍奏公。
於論鼓鍾於樂辟廱鼉鼓逢逢矇瞍奏公。
靈臺四章。○文王大明綠。自文王而上推於大
王王季。下及武王。蓋統創业之全體。故居大雅
之首。而用之樂歌為最重。棫樸以下。亦有祖祇
功德焉。然大致皆為文王作也。而終於此篇。通
之精微。若思齊皇矣。節目之大。則皆
天也。作人也。格于上下。德之人端也。諸篇之綱。

王在靈囿。麀鹿攸伏。古音蒲北反
民子來。
靈臺之制。所以迎日月。望祲氣。書雲物以為候。
宮眡祲禍福相保章氏之所司也。文王伐崇之後。作
邑於豐。而立靈臺。臺高可以望遠。靈則以其占候
天道。察知祆祥。而取名爾。孟子啟誘時君。而以為
百姓之所謂。非正訓也
王在靈囿。麀鹿攸伏。古音蒲北反
麀鹿攸伏。

下武維周。世有哲王。三后在天。王配于京。音
景

武、言上文也。武王繼以武顯。然非所止也。其業世留給後行仁是也。一我之後。假武修文。敬曰下

武世有哲王如三后者。德當天心。其神既已在天。今王方受命而在京。德美貴與之配。此詩不著號。應是武王在時羣臣頌美之辭也。

王配于京。世德作求。永言配命。成王之孚。音
序

德配三王者。由其能思世德。以永合之也。配三王卽所以配天命。孚、物之疑於中而成象者。箋云。永言不忘。參諸倚衡。若或見之。此之謂成王之孚。

下武之式。永言孝思。孝思

下武六章。○自文王至羣臣。多爲成王時詩。則不應有武王在位之作。然作詩者。意在述先德以陳戒。則系於何王者。可以援引爲王誦之。後世編詩。但論世次。固不以作者先後也。

文王有聲。遹駿有聲。遹求厥寧。遹觀厥成。文王烝哉。

有安民之心。有成治之效。文王之聲所以駿也。烝、

舊說作君。然恐當爲美盛之意。
文王受命。有此武功。既伐于崇。作邑于豐。文王烝哉。
築城伊減。作豐伊匹。匪匪棘其欲。（禮記引此作猶）遹追來孝。王后烝哉。
匹、謂制度所比儗。（如諸侯不得僭天子之類也）築城則有洫。作豐則有匹。非急於所欲。乃繼前人之緒。追從來之孝思爾。蓋後來者曰來。所由來者亦曰來。
王公伊濯。維豐之垣。四方攸同。王后維翰。王后烝哉。

作豐之後。王功益以赫濯。
豐水東注。維禹之績。四方攸同。皇王維辟。皇王烝哉。
鎬京辟廱。自西自東。自南自北。無思不服。（滿北及皇王）烝哉。
仁方攸同。自文王而天下歸心矣。然文王大邦維翰。以服事殷。至武王始革命而君天下
文王作辟廱。武王復修之。明文王有武功。而武王有文德。
考卜維王。宅是鎬京。（音鎬）維龜正之。武王成之。武王烝哉。

武王也。而龜筮考之。不忘先也。
欽哉。
欽初生民。時維姜嫄。生民如何。克禋克祀。以弗無子。履帝武敏歆。攸介攸止。載震載夙。載生載育。時維后稷。
后妃從天子祀高媒。以祓無子。故曰履帝武。敏者。步之速。歆者。心之動。介謂與同御者參。止者。其所居也。就所介止之處。而震動有身之證。
實覃實訏。厥聲載路。
誕彌厥月。先生如達。不坼不副。（古音方）無菑無害。以

赫厥靈上帝不寧不康禮記居然生子。
初生之子而其易如此故父母赫厥靈也。
疑之曰豈上帝之不寧而不康我禋祀乎。何居然而生子之異也。所以起下文棄之意。
誕寘之隘巷牛羊腓字之。寘與置同。誕寘之平林會伐平林。
林誕寘之寒冰鳥覆翼之。鳥乃去矣后稷呱矣實覃
實訏厥聲載路。
腓者以足煖之字者以乳會之。
誕實匍匐克岐克嶷以就口食。嶷魚力反。蘇九
禾役穟穟麻麥幪幪瓜瓞唪唪。
詩所 卷之六 二三
始能匍匐而容貌清峻既知飲食之後則所樹藝無不盛者。
誕后稷之穡有相之道。茀厥豐草種之黃茂。音老實方
實苞實種實發實秀實堅實好實穎實粟即有邰家室。
有相之道言有相助上帝之道。所謂克配彼天者也。或曰道稼穡之方。言有鬼神助之和授之方也。
方苞以下朱傳瞭矣。
誕降嘉種維秬維秠維糜維芑。秠匹尸反
恒之秬秠是穫是畝。
天為之下嘉種有此四者。而長久植之獲于田。棲于畝任于肩負于背歸而共祭祀之用。言擊祀者。
蒙始祖固有邰言。
誕我祀如何或舂或揄或簸或蹂。釋之叟叟。蘇九反
之浮浮載謀載惟。取蕭祭脂。取羝以軷。載燔載烈。以
興嗣歲。
舂云或使人杵碓而舂之。或使人臼而抒之。或

定人簸揚其糠或使人踩蹂其黍。朱子云。蹂踐禾取穀以繼之也。釋浙米也。烝炊之也。皆為酒及簠
簋之用。祭之日則以蕭合脂爇之。又載公行道之神。而於諸牲之肉或傅火而燔之。或加火而烈之。
載謀載惟載燔載烈以迨于今。
印盛于豆于登。其香始升。上帝居歆。喜今協 胡臭
亶時。后稷肇祀。庶無罪悔。以迨于今。
朱子以上章為后稷之祀。此為尊后稷之祀。蓋以

諸侯不得祭天。而有上帝居歆之文。故以郊祀言之。然恐天子祭天。周制始定。古或可通也。中盛。豆。即篡上章雖以陽數。日言自厥稷降。則無罪悔以迄于今。亦似兼後之非尚祭。安於在其說爾。

生民八章。○歌　后稷之事。推受命之始也。

敦彼行葦。牛羊勿踐履。方苞方體。維葉泥泥。戚戚兄弟。莫遠具爾。或肆之筵。或授之几。

行葦之茂。猶不使牛羊踐履。況兄弟之親。豈可以疏遠乎。鄭氏曰。少者為設筵而已。老者加之以几。

肆筵設席。授几有緝御。或獻或酢。洗爵奠斝。古音醋古音

肆筵設席。以坐之。授几者。則有緝續御侍之人焉。先行獻酢之禮。洗觶。飲者也。奠斝。不飲者也。

醢以薦。或燔或炙。嘉殽脾臄。或歌或咢。

人焉。先行獻酢之禮。洗觶。飲者也。奠斝。不飲者也。

不歌者為敬。周曰脅。殷曰肩。脅肩。肱曰臂。等燕代也。繼行為酒醴之禮。然後燔肉炙肝。加以脾臄。飽飲既食。或鼓或和樂之至也。

敦弓既堅。四鍭既鈞。舍矢既均。序賓以賢。敦弓既句。

既挾四鍭。古文鍭如樹。序賓以不侮。

尊賢敬老之事備矣。

行葦四章。章六句。燕同姓之詩也。朱傳以為祭畢者以列在大雅。別於小雅之燕享云。

既醉以酒。既飽以德。君子萬年。介爾景福。方墨反

既醉以酒。既飽以德。君子萬年。介爾景福。方墨反

享其飲食恩意之厚。願其受福也。答上篇以介景福之語。

既醉以酒。爾殽既將。君子萬年。介爾昭明。烟郎反

德者福之本。故又祝其明德於無窮。

昭明有融。高朗令終。令終有俶。公尸嘉告。

意如若昭明之類極高朗明令終矣。而又極言其保守之不易者乎。

其告維何。籩豆靜嘉。朋友攸攝。攝以威儀。音戚

公尸之所告云何。謂其祭物潔美。體儀卒度。神之享之。嘉其愛敬朋友攸攝。乃相禮之人也。

威儀孔時。君子有孝子。孝子不匱。永錫爾類。

公尸又言爾之威儀既孔時矣。又有孝子以佐佑之。孝思相繼之不匱。如此。故神永錫汝以善也。

其類維何。室家之壺。君子萬年。永錫祚胤。

其類維何。謂所以為類者如此。故神永錫汝以福祿。室家之壺。君子萬年。永錫祚胤。

其胤維何。天被爾祿。君子萬年。景命有僕。

又言所謂胤之祚者如何。受天之祿。而景命附焉。

其僕維何。釐爾女士。釐爾女士。從以孫子。

又申之附於何見之。為擇女士以為賢配。而所生孫子。從之皆賢。是則天祚明德無疆之實也。

既醉八章。○朱傳以為答行葦者精矣。

鳧鷖在涇。公尸來燕來寧。爾酒既清。爾殽既馨。公尸燕飲。福祿來成。

鳧、水鴨。鷖、鷗也。為公尸者。必謹愿恣機。乃與神近。故取以興焉。涇、在渭水中也。神安則福祿亦成而安矣。

鳧鷖在沙。公尸來燕來宜。爾酒既多。爾殽既嘉。公尸燕飲。福祿來為。音譌

進水而之沙、水勢也。由故室之。神安則福祿亦為無不宜矣。

鳧鷖在渚。公尸來燕來處。爾酒既湑。爾殽伊脯。公尸燕飲。福祿來下。音戶

進沙而渚。渚、水中之高地也。宜故處之。神處則福祿亦下而不去矣。

鳧鷖在潀。公尸來燕來宗。既燕于宗。福祿攸降。音江

進渚而潀。潀、水外之高者也。處之故宗之。神宜則福祿崇而不替矣。

鳧鷖在亹。公尸來止熏熏。旨酒欣欣。燔炙芬芬。公尸

燕飲無有後艱。
進凍而釐。釐、水絕夾山如門者也。來宗故熏熏然和說。楚辭云、君欣欣兮樂康。是也。神和說則福祿永保。無有後艱矣。

鳧鷖五章。○祭之明日賓尸之詩。

假樂君子。顯顯令德。宜民宜人。受祿于天。保右命之。自天申之。

假樂四章。○朱傳謂公尸所以答鳧鷖也。

有嘉樂之德。故宜于民人。得民人之和。故享于天心。既受祿矣。又保右之而使不失。申重之而使益加。

干祿百福。方反。子孫千億。穆穆皇皇。宜君宜王。不愆不忘。率由舊章。

此保右申重之實效。

威儀抑抑。德音秩秩。無怨無惡。率由羣匹。受福無疆。

四方之綱。

又申言令德之實。容貌則抑抑其謙和。言語則秩秩其從順。人無怨而樂之。無惡而喜之。而又服約虛受。視同德者而順從之。此所以受福無疆。而爲四方之綱也。

之紀。燕及朋友。音以百辟卿士。媚于天子。不解于位。民之攸塈。

又申言宜民人之實。其綱紀也。先安及於有位之朋友。能使百辟卿士。皆忠愛於其君。可謂宜人矣。君臣不懈于位。則民所由以安息也。可謂宜民矣。

假樂四章。○朱傳謂公尸所以答鳧鷖也。

篤公劉。匪居匪康。迺場迺疆。迺積迺倉。迺裹餱糧。于橐于囊。思輯用光。弓矢斯張。干戈戚揚。爰方啓行。

篤者。言其力本勤農。風流篤厚。

刺。加篤於公劉之上。猶曰於皇武王。允文 玉也。

首言其居西戎而將遷豳之事。迺場一疆者。就其場而蓄積行備也。思輯用光、言思欲安集其民人。以光大其國土。

篤公劉。于胥斯原。既庶既繁。既順迺宣。而無永歎。陟則在巘。復降在原。何以舟之。維玉及瑤。鞞琫容刀。

言初至豳而胥民於此原。則既從者繁庶。順上順

宴告。而無怨歎之聲矣。蓋遷國非民所樂。觀之盤庚可見也。於是公劉登降相視。欲定都居。佩玉與刀。親自攻履。

篤公劉。逝彼百泉。瞻彼溥原。迺陟南岡。迺觀于京。音景

京師之野。音與于時處處。于時廬旅。于時言言。于時語語。

篤。厚也。公劉之德厚。故能相其陰陽。觀其流泉。其泉以瞻原。所謂降于原也。陟南岡。乃觀于京。京師之地。於是即其野處而庶民安之。既景乃岡。

邦啟土公劉克篤前烈。太王肇基王迹王季其
勤王家。文王克承厥勳。誕膺天命。以撫方夏。故
后稷始封有邰。公劉遷豳。太王遷岐。文王作邑于豐。皆周家受命之所由也。太王王季文
王至有聲備矣。然後及於后稷公
劉。皆因文王之更越行葦四篇者。凡歌詠祖德之詩。
事。考其篇次。固宜在此矣。

洞酌彼行潦。挹彼注茲。可以饎饙。豈弟君子。民之父母。興也。洞遠也。行潦。水之流者也。然酌之以實於大器之中。猶其
澄清。又挹而注之小器。則皆可爲祭祀之用矣。饎。
沃以烝也。饙。酒食也。左氏傳云。潢汙行潦之水。可
薦之鬼神。

洞酌彼行潦。挹彼注茲。可以濯罍。豈弟君子。民之攸
壓。
罍。尊器也。

濯溉。泛言器物。豈弟。謂恢之以安息
洞酌三章。舊爲召康公戒成王之詩。然所言
詩意各別。今次之。乃謂盛世之無棄物。王道在
乎器使。一行潦之水也。卑者可以沃酒食。次者
可以濯罍尊。下者可以滌器物。人材亦猶是也。
在乎豈弟君子兼收而並用之。故其上者教養
成就。是爲父母之道矣。此興歌之
之所謂也。下者備用代匱。亦人類之所依也。

有卷者阿。興歌
飄風自南。豈弟君子。來游來歌。以矢
其音。
舊說以爲比喻。朱子言從王游歌者得文義之妄。
作矣爾游矣。優游爾休矣。豈弟君子。俾爾彌爾性。似
先公酋矣。
言良俊游豢上游歌而言其有泰平無事之樂也。
汎。猶器也。彌爾性。言德之凋塞也。頌歌成王以爲
人君養育其有得於斯乎。酋。終也。欲其似先

之命終。性者命之根也。
思土宇昄章。亦孔之厚矣。豈弟君子。俾爾彌爾性。
百神爾主矣。
昄章、版圖也。由今日宴安。而推念及於所守之重。
必謹性以為天地山川社稷之主。人者神之依也。
爾受命長矣。茀祿爾康矣。豈弟君子。俾爾彌爾性。純
嘏爾常矣。
受命長、言自文武受天之命。至爾而已久也。受命
久。福祿安。則必思所以常之。故又由所守之重。而
詩所 卷之六 三四
永念及於天祿之終。德者福之本也。
有馮有翼。有孝有德。以引以翼。豈弟君子。四方為則。
馮、忠信可任者。翼、能敬者。孝、有本行者。德、有道術
者。得此四者以為導引輔翼。則四方以為則矣。
顒顒卬卬。如圭如璋。令聞令望。豈弟君子。四方為綱。
顒顒者、誠信在中而著於外。易曰、有孚顒若。是也。
卬卬、尊嚴而可仰也。如圭如璋、德之純粹也。與馮
翼者游。則有顒顒卬卬之令望矣。與孝德者友。則
有如圭如璋之令聞矣。章言彌性。德之本也。此兩

鳳皇于飛。翽翽其羽。亦集爰止。藹藹王多吉士。維君
子使。媚于天子。
鳳皇應有德者而至。比賢人也。其初集也。如賢之
始至。故謂之士。始至則使之。而其忠愛形於上矣。
鳳皇于飛。翽翽其羽。亦傅于天。藹藹王多吉人。維君
子命。媚于庶人。
其高飛也。如賢之升用。故謂之人。升用則命之。而
其惠澤下於民矣。
詩所 卷之六 三五
鳳皇鳴矣。于彼高岡。梧桐生矣。于彼朝陽。菶菶萋萋。
雝雝喈喈。
鳳皇非梧桐不棲。賢士非明君不附。有菶菶萋萋
之盛。則有雝雝喈喈之應矣。彌爾性而馮翼孝德
之。亦猶是也。
君子之車。既庶且多。君子之馬。既閑且馳。陀音矢詩不
多。維以遂歌。
車馬既集。蓁游而將歸矣。故言陳詩不能多也。聊
以遂王之歌而已。與首章相應。作者之體也。

安門十章。皆說君康公成成王。基因宴游而
衆歌也。自文王大明以下。皆成王在位周召之
徒敘論之所爲作。多稱揚祖德之詩。亦有述文
武在時臣下頌美之篇焉。惟行葦四篇。似爲成
王作者。然亦緣於宗廟之事。又以洞酌卷阿終
焉。故次之。

民亦勞止。汔可小康。惠此中國。以綏四方。無縱詭隨。
以謹無良。式遏寇虐。憯不畏明。傅朗柔遠能邇。以定
我王。

朝政亂而天下承其樂生之心矣。故綏四方者。自
國中始。朝有詭隨而無良者。則外多寇虐而不長
法者。縱之者誰乎。欲改有責焉。故欲其柔遠能通
以安我王也。

民亦勞止。汔可小休。惠此中國。以爲民述。無縱詭隨。
以謹憯惙。式遏寇虐。無俾民憂。無俾作勞。以爲王休。

述。聚也。王之國中。天下所聚而歸者也。憯惙。行事
之亂也。心之無良。行事必亂。寇虐者。既不畏法。
民能無憂乎。爲大臣者而不知此。是棄其本也。

民亦勞止。汔可小息。惠此京師。以綏四國。無縱詭隨。
以謹罔極。式遏寇虐。無俾作慝。敬慎威儀。以近有德。

行事既亂。則將何所底止哉。夫子所謂苟患失之。
無所不至也。寇虐之人。不但病民。又將作慝。益與

門柢者中外相應也。爲大臣者。亦惟近有德而已矣

民亦勞止。汔可小愒。以謂醜厲。式遏寇虐。無俾正敗。我雖小子。而式弘大。

憂心者。刺幽王也。民之憂也。周柢之人。鄙悉傾危。故曰民亦勞止。汔可小愒。

醜厲。病虐作慝。則正道大敗矣。式。法也。汝雖小子。而所爲法者大。所謂民具爾瞻也。維時執政用事。

其新進之徒。民亦勞止。汔可小安。惠此中國。國無有殘。無縱詭隨。

以謹繾綣。式遏寇虐。無俾正反。王欲玉女。是用大諫。

詩所 卷之七 三

以謹繾綣者。必能綢繆固結於君相。故曰謹繾。

門柢之醜臨若。止道既敗。則與亂同道。而無不相反者矣。王方實

愛於女。而責於人。我其可不竭誠以規諫乎。

民勞五章。朱傳以爲厲王之世。同列相規戒之詩也。大抵政之弊也。君誤於相。相誤於所親

近之人。誤者非他。悅其詭隨而已矣。夫遠不可

也。隨而出於詭。非無良而何哉。其初亦只何

能爲也。我取其將順焉。是以縱之也。及其久也。

至於滔天以亂。政無極而作。猶始終縱之也

則以其善於繾綣而不能。白克也。寇虐之與寔

由於此。

上帝板板。下民卒癉。出話不然。爲猶不遠。靡聖管管。

不實于亂。降此大戾。文王曰咨。咨女殷商。

上帝與蕩之上帝同。蕩之道。管管。執守保據之

不實之於誠信及今猶未遠也。我是以大相規戒

天之方難。無然憲憲。天之方蹶。無然泄泄。辭之輯矣。

民之洽矣。辭之懌矣。民之莫矣。

憲憲猶欣欣也。蹶動而危也。泄泄猶沓沓之意。風言

出泄其狀是也。辭合於正理則民洽。辭悅於人心

則民定。此以出話之然者言之。欲諸臣之陳善閉

邪出納王命者以定爲則也。

我雖異事。及爾同寮。我即爾謀。聽我囂囂。

勿以爲笑。先民有言。詢于芻

瓊瓊自得而不受人之貺服猶靡靡思服之服
天之方虐無然謔謔老大昏忘小子蹻蹻匪我言耄
爾用憂謔多將熇熇不可救藥
天之方懠無爲夸毗威儀卒迷善人載尸民之方殿
屎則莫我敢葵喪亂蔑資曾莫惠我師
懠怒也羣爲夸大曰夸毗夸故威儀卒迷毗故善
人不得啓口如尸而已殿屎疾苦而呻吟也葵揆
也蔑無所藉賴也資謀也師衆也民疾苦而莫之謀度
也莫無所藉賴也資謀也師衆也民疾苦而莫之謀度
天之牖民如壎如篪如璋如圭如取如攜攜無日益
牖民孔易民之多辟無自立辟
牖開明也天之牖民猶言天啟其衷也義理幽顯
之奧已明昧之幾達於是者若或相之述於是
者若或奪之然非真有相之奪之一人心之所爲
而如壎與篪此唱則彼和如璋與圭此昏則彼
及爾出王昊天曰及爾游衍
故天之怒無敢戲豫故天之渝無敢馳驅昊天曰
可畏也哉

价人維藩大師維垣大邦維屏大宗維翰懷德維寧
宗子維城無俾城壞
价人大德之人也其望及衆故維藩大者邦本本固則安故維垣
邦邑之扞蔽故維屏大宗同姓之根幹故維翰民衆也宗子君也大德之
者皆爲城而設而君則城也懷之以德則四方
安而城亦安矣德之昏亂是懷也藩垣屏幹
大傾城能無壞乎當此時也子然獨立於上豈不

大之難也。懼也。虐也。憯也。皆其恐而變焉者也。所謂憲憲泄泄。誰而夸毗者。豈非戲豫馳驅。耆乎。結第二章之意。天之方明昭察。日在兹。凡人出言。鮮無通而不洪之俱者。故以奪之鑒。結第三章之意。惟能敬則德足以懷人。而出話也。然。寡則以敬其心。不敬則二昏亂而有。板八章之序以為凡。刺厲王。朱傳謂與民勞。相類。非。別相近之辭也。周之。臧。漏泄於又武周公之傳故其言之。精緻切至如此為此。

命匪諶。靡不有初。鮮克有終。

居上以寬。故蕩蕩上帝。則下民之若也。病民而作威。其命必多辟矣。君命既多辟。則天命不常。所以有初而有終者鮮焉。

文王曰咨。咨女殷商。曾是彊禦。曾是掊克。曾是在位。曾是在服。天降滔德。女興是力。

彊禦。暴虐之臣也。掊克。聚斂之臣也。北天所降之。悖德以害民者。然皆是如此之人。自能在位而在服乎。實汝力興起而助用之。鄭氏曰。不敢斥言王惡。故上陳文王咨嗟殷紂以切刺之。

文王曰咨。咨女殷商。而秉義類。彊禦多懟。流言以對。寇攘式內。侯作侯祝。靡屆靡究。

自謂所執者義。實則用彊禦以斂怨。造作言以禦人。實則尚掊克為寇攘。傳謂紂留足拒諫。辯足飾非者此也。義與仁義而非義名也。寇盜攘奪者為

中用事。故曰式內。

文王曰咨。咨女殷商。女忽予烝于中國。斂怨以為德。不明爾德。時無背無側。爾德不明。以無陪無卿。

忽。自矜之貌。用彊禦掊克。聚斂以為德。不則所謂德者。昏德而已。以昏德而興怨。背側陪

尤

文王曰咨。咨女殷商。天不湎爾以酒。不義從式。既愆爾止。靡明靡晦。式號式呼。俾晝作夜。

貳。安得有正人哉。

射。之信用奸究。虐害生民。既如此矣。然使非沈湎於酒。猶庶幾不義者能從式也。既愆爾容止。而飲酒號呼。遂至無明暉。而反易晝夜。此德所以愈昏。不義所以愈甚也。故也。時至有若天酒之者。

文王曰咨。咨女殷商。如蜩如螗。如沸如羹。音同小大近喪。人尚乎由行。內奰于中國。覃及鬼方。

文王曰咨。咨女殷商。匪上帝不時。殷不用舊。古音是老成人。尚有典刑。曾是莫聽。大命以傾。

衆共不能循守舊章。以取傾覆。

文王曰咨。咨女殷商。人亦有言。顛沛之揭。枝葉未有害。本實先撥。殷鑒不遠。在夏后之世。

就其故家遺俗。猶有存者。而紂身爲極。政。

殷以自絕。殷監在夏。以切今之宜鑒于殷也。

第八章。舊說。厲王也。二四章。引用內外。

抑抑威儀。維德之隅。人亦有言。靡哲不愚。庶人之愚。亦職維疾。哲人之愚。亦維斯戾。

此詩言修德之事甚備。而皆要之以威儀。蓋自靜有所存。動有所檢。皆于威儀驗之也。抑抑者。謙密之意。靡哲不愚。言自以爲哲者無有不愚也。能以抑抑爲心。則必無自賢之事矣。愚而自用。固其疾。哲人豈有之。

無競維人。四方其訓之。有覺德行。四國順之。訏謨定命。遠猶辰告。敬愼威儀。維民之則。四句韻

莫強于人。自強則四方法而效之矣。德行必覺。則四國順而從之矣。訏謨遠猶。謂與天地之聖賢之大訓謀也。定命。對子所謂人受天地之中以生謂命。於是有動作禮義威儀之則以定命者。是也。辰告者。以時告誡。慮其久且失也。聖賢大訓。所以定生人之命。蓋吉凶禍福之本也。惟自強而能修。有覺則四國順而從之。自然之理。非求乎人。

抑抑威儀。維德之隅。人亦有言。靡哲不愚。庶人之愚。亦職維疾。哲人之愚。亦維斯戾。

此詩言修德之事甚備。而皆要之以威儀。蓋自靜有所存。動有所檢。皆于威儀驗之也。抑抑者。謙密之意。靡哲不愚。言自以爲哲者無有不愚也。能以抑抑爲心。則必無自賢之事矣。愚而自用。固其疾。哲人豈有之。

無競維人。四方其訓之。有覺德行。四國順之。訏謨定命。遠猶辰告。敬愼威儀。維民之則。四句韻

莫強于人。自強則四方法而效之矣。德行必覺。則四國順而從之矣。訏謨遠猶。謂與天地之聖賢之大訓謀也。定命。對子所謂人受天地之中以生謂命。於是有動作禮義威儀之則以定命者。是也。辰告者。以時告誡。慮其久且失也。聖賢大訓。所以定生人之命。蓋吉凶禍福之本也。惟自強而能修。有覺則四國順而從之。自然之理。非求乎人。

儀而民則之所謂訓且順焉者此也。

其杜于今。興迷亂于政。（興刑協）顛覆厥德。荒湛于酒。女雖湛樂從。弗念厥紹。罔敷求先王。克共明刑。

此警不能自強者也。其杜于今、斥厲王時事言也。迷亂于政。頗覆厥德。惟酒之耽。不競甚矣。汝欲從之耽樂。當不念世緒之重乎。無亦夫先王之明法。如所謂訓謨者。而敬守之乎。

肆皇天弗尚。如彼泉流。（今本誤作流泉依唐石經改正）無淪胥以亡。

詩所

如良及用戒戎作用逿蠻方。

此警又能有覺者也。皇天弗尚、亦斥厲王時事言之於人。又無有不雖報者。自朋友以至庶民小子。

風興夜寐。洒埽廷內。維民之章。修爾車馬。弓矢戎兵。

此二章承慎之意而言。賢人以謹候度。所謂本諸身、徵諸庶民也。戒不虞者。必先於言行之間。而敬守之乎。

用戒戎不虞。慎爾出話。敬爾威儀。無不柔嘉。白圭之玷。尚可磨也。斯言之玷。不可爲也。

無易由言。無曰苟矣。（二句無韻）莫捫朕舌。言不可逝矣。無言不讎。無德不報。惠于朋友。（音以）庶民小子。子孫繩繩。

此二章承慎之意而言。賢人以謹候度。所謂本諸身、徵諸庶民也。戒不虞者。必先於言行之間。而敬守之乎。

言尤行之先也。發之於身。則取玷者不可補矣。加之於人。又無有不讎報者。自朋友以至庶民小子。

莫不順而施之。則皆特朋友之孚信哉。其必質諸人民者乎。而子孫繩繩。其施於家也。而萬民靡不承。有以喻於國也。其必質諸人民者以此。

視爾友君子。輯柔爾顏。不遐有愆。相在爾室。尚不愧于屋漏。（古音路）無曰不顯。莫予云覯。神之格思。不可度思。矧可射（音斁）思。

此章承敬之意而言。友於君子之間。和柔其容。而不違其過失。可以勉而爲也。必也謹其獨處之不愧屋漏。

中。能庶幾不愧于屋漏否乎。人多飾於明而懈於暗。以爲莫己見也。然鬼神之來也。無時無處。猶不可揣以致恭也。況可怠慢而不敬乎。此中庸所謂不動而敬。不言而信者。自強不息之至。修德之極功也。

辟爾爲德。俾嬓俾嘉。淑愼爾止。不愆于儀。

辟。君也。嬓。善也。愆。過也。儀。宜也。

賊鮮不爲則。投我以桃。報之以李。彼童而角。實虹小子。

上言修德之事備矣。此下皆致其敬戒丁寧以盡之。

首章之意。淑愼則不僭。不愆則不賊。人之則之。如投桃報李之相應。所謂無言不讎。無德不報者也。

周潰亂者。愚之甚矣。首章云靡哲不愚。此之謂也。

無知而曰予知。猶童者自謂角也。此爲人之所欺。

荏染柔木。言緡之絲。溫溫恭人。維德之基。其維哲人。告之話言。順德之行。其維愚人。覆謂我僭。民各有心。

柔木。靭桑也。桑柔則繅絲之所出。溫恭則盛德之所基。然惟哲人則信而順之耳。愚人則反以此言爲僭差。而各懷其心。首章云。哲人之愚。亦維斯戾。

此之謂也。

於乎小子。未知臧否。匪手攜之。言示之事。匪面命之。言提其耳。借曰未知。亦既抱子。民之靡盈。誰夙知而莫成。

匪我之敢戚。切且至矣。汝既抱子。而猶未之知乎。

匪虛以受人。不自盈滿。則知之早者成之易矣。申

章按章而角之意。

昊天孔昭。我生靡樂。視爾夢夢。我心慘慘。

書作悽

誨爾諄諄。聽我藐藐。匪用爲教。覆用爲虐。借曰未知。亦聿既耄。

藐藐。猶邈邈。未之知乎。申章覆謂我僭之意。

天道昭明。民生於憂勤而取於逸豫。柰何夢夢其心。藐藐其聽。反以敎人者爲虐乎。豈汝既耄而然。

於乎小子。告爾舊止。聽用我謀。庶無大悔。天方艱難。曰喪厥國。取譬不遠。昊天不忒。回遹其德。俾民大棘。

舊止者。前人之所行。所謂舊聞舊學也。遠猶也。先王之明刑也。天方艱難。曰喪厥國。以爲王時事言也。

警不遠。昊天不忒。猶前篇殷鑒不遠之意也。

例其德。而使民大危。急如此。可不戒乎。

抑十二章。序謂衛武公刺厲王之詩。朱傳據國語以爲自警之作。今案篇中呼小子者。皆以自警。以爲厲王失之。然章之首末。則頗以時事類相次。故序說不可廢。

言。是內說當兼用也。

苑彼桑柔。其下侯旬。捋采其劉。瘼此下民。不殄心憂。倉兄塡兮。倬彼昊天。寧不我矜。音憐 反

塡、塞也。倉兄塡兮、言憯怳塞閼也。

四牡騤騤。旟旐有翩。亂生不夷。靡國不泯。民靡有黎。具禍以燼。於乎有哀。國步斯頻。

上有車馬之盛。羽旄之美。而下至於無國之亂。皆生而不泯。無民之黎。皆罹禍以燼。故歎息而知國運之頻危也。無國、猶言凡國也。靡有黎者、黑首而牡。大期未及者也。

國步蔑資。天不我將。靡所止疑。云徂何往。君子實維。秉心無競。古音其亮反 誰生厲階。至今爲梗。古音古荄反

蔑資、與屏同。氣喘不通曰俊。推而去之曰薄。言國之進。猶遲風而行。必不能達也。故民雖有敬亡之心者。皆推卸自云不遠。竄伏田畝。力耕以代上之不能憂恤而序賢可知矣。

天降喪亂。滅我立王。降此蟊賊。稼穡卒痒。哀恫中國。
具贊卒荒。靡有旅力。以念穹蒼。

贊、緩屬也。京師爲下國所緩。具贊、猶言凡所屬也。初謂稼穡可代食也。然而亂亾既至。蟊賊爲害。稼盡痒。屬國皆荒。憂天者君子之心也。至於救亂不暇。而無力以念之。亦可哀已。

維此聖人。瞻言百里。維彼愚人。覆狂以喜。匪言不能。
胡斯畏忌。

承上章起下文章。言維聖人所見者遠。愚人則維一朝得志。以狂爲喜耳。此所以有譖人之事也。我爲朋友。非不能盡言以拯之。而如此畏忌何哉。下乃自答其意。

維此良人。弗求弗迪。維彼忍心。是顧是復。民之貪亂。
寧爲荼毒。

良人之人。於良人則惡之。弗求弗迪也。於忍心者則親之。是顧是復也。豈其貪亂之志同。是以寧受其荼毒。而終惡正士。此則言不入之端也。

瞻彼中林。甡甡其鹿。朋友已譖。不胥以穀。人亦有言。
進退維谷。

此卒終篇。皆責僚友之辭也。鹿猶羣行。甡甡然。比亦小人之貌。穀、善也。不能相成以善。然比亦小人之失也。被讒而進退皆谷。何如胥以善乎。

大風有隧。有空大谷。維此良人。作爲式穀。維彼不順。
征以中垢。古音古

風者天地之清氣。故其行也必於虛通之處。若譬

大風有隧。貪人敗類。聽言則對。誦言如醉。匪用其良。覆俾我悖。

其貪亂者。以行之始也。行之始者。以心之貪也。貪人既非吾類。人豈宜與善者親。而用其言乎。其聽吾之言也。勉強酬答而已。與之誦言。則如醉人然。不可醒也。既不能用善言。則必以我爲悖。我亦必至於失言而自覺其悖也。故其所以畏忌如此與。

荒爾朋友。予豈不知而作。如彼飛蟲。時亦弋獲既之。陰女。反予來赫。

先戒於中林之鹿。以朋友親之之辭。繼謂之曰。汝之朋友。而不與我同心。則必以我爲貪人。斥其實也。其或謂之民。忌人謂之不順。謂之貪人。斥其實也。其或謂之民。忌人謂之不順。謂之貪人。斥其實也。其或謂之民。忌人謂之不順。謂之貪人。斥其實也。

則猶言人也。上既反覆其不可與言之故。此又呼而戒之。以下三章。皆所謂覆俾我悖之事之不利。則人爲朋友。而吝嗇退縮。以喻禍幾之發。非趨避所得施。我以容告於汝。而反以我爲來相恐動也。

者乎。蠢雖善飛。時雖增繳。以喻禍幾之發。非趨避所得施。我以容告於汝。而反以我爲來相恐動也。

者。作。謂作歌。言我作此詩。豈與所聞知。無所察見者。其章句亦別。

民之罔極。職涼善背。爲民不利。如云不克。民之罔極。職競用力。

民。猶言此人也。職。由也。涼。作諒。信也。此人所以由極者。由其巧佞而善背也。爲言此事之不利。則人爲之而如不克。故其入于邪也。由其勇於爲不善而不顧也。

民之未戾。職盜爲寇。古音苦奴反與于協涼曰不可。與歌霰協背

民。罪也。盜者寇之細。寇者盜之大。又推原其初。以爲亦此人之未

也。由盜以至于寇。先亦信寫不可矣。既反背之而不以規己者。所謂職涼善背者。

言共采詩者聽而屬之。一則爲其所感同。二則見詩之亂。上下交識也。○自民勞至比。如爲厲王之詩者。以文武成康之後。周道衰。無至厲王始大亂。且下屬宣王之事。其明也。

倬彼雲漢。昭回于天。王曰於乎。何辜今之人。天降喪亂。饑饉薦臻。靡神不舉。靡愛斯牲。圭璧既卒。寧莫我聽。

旱既大甚。蘊隆蟲蟲。不殄禋祀。自郊徂宮。上下奠瘞。靡神不宗。后稷不克。上帝不臨。（親兄七月耗數下土。寧丁

我躬。

中上章靡神不舉之意。后稷、主求旱者。不克、言力不勝也。

旱既大甚。則不可推。兢兢業業。如霆如雷。周餘黎民。靡有孑遺。昊天上帝。則不我遺。胡不相畏。先祖于摧。

耗下土。寧丁我躬。

而昊天上帝將使我與黎民同盡。則亦已矣。先祖

因上帝而又訴於羣公先正父母先祖也。

旱既大甚。滌滌山川。旱魃爲虐。如惔如焚。我心憚暑。憂心如熏。羣公先正。則不我聞。昊天上帝。寧俾我遯。

又不及父母先祖者。知父母先祖之必相憂而無力也。

旱既大甚。黽勉畏去。胡寧瘨我以旱。憯不知其故。祈年孔夙。方社不莫。昊天上帝。則不我虞。敬恭明神。宜

即首章次章之意。而又專以郊社言之。以致望於

上帝。故又不及羣公先正者。知羣公先正之亦必

相憂而無力也。

旱既大甚。散無友紀。鞫哉庶正。疚哉冢宰。趣馬師氏。膳夫左右。（音以靡人不周。無不能止。瞻卬昊天。云如何

散無友紀、言散而禱祈。不修本職。庶正、冢宰以下皆是也。里、疑與理通。言不知當如何變理之。

里。

瞻卬昊天。有嘒其星。大夫君子。昭假無贏。大命近止。無棄爾成。何求爲我。以戾庶正。瞻卬昊天。曷惠其寧。

秋華臣共相修省。以格天心。不留餘力。勿致天命之去。棄平日之成。求莊我之何以召天災者。以定庶政。蓋成湯六事責己之意。

雲漢八章。○舊說美宣王之詩。今尋其文意似王所自作。雖有王曰之語。正如漢武所謂皇謂河公者。不嫌於自稱也。

崧高維嶽。駿極于天。維嶽降神。生甫及申。維申及甫。維周之翰。四國于蕃。四方于宣。

甫侯爲穆王作刑者。於今無矣。而所言之以其時詩所

姜姓之後。主太嶽之祀。

烝烝申伯。王纘之事。于七于謝。南國是式。王命召伯。定申伯之宅。登是南邦。世執其功。

王命申伯。式是南邦。因是謝人。以作爾庸。王命召伯。徹申伯土田。王命傅御。遷其私人。

申伯之功。召伯是營。有俶其城。寢廟既成。既成藐藐。

王錫申伯。不入四牡蹻蹻。鉤膺濯濯。

將營宮室。宗廟爲先。故城功方始。而寢廟既成。

王遣申伯。路車乘馬。音居。我圖爾居。莫如南土。錫爾介

圭。以作爾寶。往近王舅。南土是保。

往近王舅者。言往而使之南土之人近王舅也。若曰往保南土。王舅是近云爾。

申伯信邁。王餞于郿。申伯還南。謝于誠歸。王命召伯。

徹申伯土疆。以峙其粻。式遄其行。戶郎反

信邁誠歸。皆狀謝人望之之切。以莊地言曰土田。

界畫已定曰土疆。

申伯番番。既入于謝。徒御嘽嘽。周邦咸喜。戎有良翰。

不顯申伯。王之元舅。文武是憲。

不獨謝人望之。周人亦喜之。相謂汝今有莊外之

圭。以作爾寶。往近王舅。南土是保。

往近王舅者。言往而使之南土之人近王舅也。若曰往保南土。王舅是近云爾。

申伯信邁。王餞于郿。申伯還南。謝于誠歸。王命召伯。

徹申伯土疆。以峙其粻。式遄其行。戶郎反

信邁誠歸。皆狀謝人望之之切。以莊地言曰土田。

界畫已定曰土疆。

申伯番番。既入于謝。徒御嘽嘽。周邦咸喜。戎有良翰。

不顯申伯。王之元舅。文武是憲。

不獨謝人望之。周人亦喜之。相謂汝今有莊外之

烝烝申伯。王纘之事。于七于謝。南國是式。王命召伯。

定申伯之宅。登是南邦。世執其功。

王命申伯。式是南邦。因是謝人。以作爾庸。王命召伯。

徹申伯土田。王命傅御。遷其私人。

申伯之功。召伯是營。有俶其城。寢廟既成。既成藐藐。

王錫申伯。不入四牡蹻蹻。鉤膺濯濯。

將營宮室。宗廟爲先。故城功方始。而寢廟既成。

王遣申伯。路車乘馬。音居。我圖爾居。莫如南土。錫爾介圭。以作爾寶。往近王舅。南土是保。

往近王舅者。言往而使之南土之人近王舅也。若曰往保南土。王舅是近云爾。

申伯信邁。王餞于郿。申伯還南。謝于誠歸。王命召伯。

徹申伯土疆。以峙其粻。式遄其行。戶郎反

信邁誠歸。皆狀謝人望之之切。以莊地言曰土田。

界畫已定曰土疆。

申伯番番。既入于謝。徒御嘽嘽。周邦咸喜。戎有良翰。

不顯申伯。王之元舅。文武是憲。

不獨謝人望之。周人亦喜之。相謂汝今有莊外之

烝烝申伯。王纘之事。于七于謝。南國是式。王命召伯。

定申伯之宅。登是南邦。世執其功。

王命申伯。式是南邦。因是謝人。以作爾庸。王命召伯。

徹申伯土田。王命傅御。遷其私人。

申伯之功。召伯是營。有俶其城。寢廟既成。既成藐藐。

王錫申伯。不入四牡蹻蹻。鉤膺濯濯。

將營宮室。宗廟爲先。故城功方始。而寢廟既成。

王遣申伯。路車乘馬。音居。我圖爾居。莫如南土。錫爾介圭。以作爾寶。往近王舅。南土是保。

往近王舅者。言往而使之南土之人近王舅也。若曰往保南土。王舅是近云爾。

申伯信邁。王餞于郿。申伯還南。謝于誠歸。王命召伯。

徹申伯土疆。以峙其粻。式遄其行。戶郎反

信邁誠歸。皆狀謝人望之之切。以莊地言曰土田。

界畫已定曰土疆。

申伯番番。既入于謝。徒御嘽嘽。周邦咸喜。戎有良翰。

不顯申伯。王之元舅。文武是憲。

不獨謝人望之。周人亦喜之。相謂汝今有莊外之

烝烝申伯。王纘之事。于七于謝。南國是式。王命召伯。

定申伯之宅。登是南邦。世執其功。

王命申伯。式是南邦。因是謝人。以作爾庸。王命召伯。

徹申伯土田。王命傅御。遷其私人。

申伯之功。召伯是營。有俶其城。寢廟既成。既成藐藐。

王錫申伯。不入四牡蹻蹻。鉤膺濯濯。

將營宮室。宗廟爲先。故城功方始。而寢廟既成。

王遣申伯。路車乘馬。音居。我圖爾居。莫如南土。錫爾介圭。以作爾寶。往近王舅。南土是保。

往近王舅者。言往而使之南土之人近王舅也。若曰往保南土。王舅是近云爾。

申伯信邁。王餞于郿。申伯還南。謝于誠歸。王命召伯。

徹申伯土疆。以峙其粻。式遄其行。戶郎反

信邁誠歸。皆狀謝人望之之切。以莊地言曰土田。

界畫已定曰土疆。

申伯番番。既入于謝。徒御嘽嘽。周邦咸喜。戎有良翰。

不顯申伯。王之元舅。文武是憲。

不獨謝人望之。周人亦喜之。相謂汝今有莊外之

烝烝申伯。王纘之事。于七于謝。南國是式。王命召伯。

定申伯之宅。登是南邦。世執其功。

王命申伯。式是南邦。因是謝人。以作爾庸。王命召伯。

徹申伯土田。王命傅御。遷其私人。

申伯之功。召伯是營。有俶其城。寢廟既成。既成藐藐。

王錫申伯。不入四牡蹻蹻。鉤膺濯濯。

將營宮室。宗廟爲先。故城功方始。而寢廟既成。

王遣申伯。路車乘馬。音居。我圖爾居。莫如南土。錫爾介圭。以作爾寶。往近王舅。南土是保。

往近王舅者。言往而使之南土之人近王舅也。若曰往保南土。王舅是近云爾。

申伯信邁。王餞于郿。申伯還南。謝于誠歸。王命召伯。

徹申伯土疆。以峙其粻。式遄其行。戶郎反

信邁誠歸。皆狀謝人望之之切。以莊地言曰土田。

界畫已定曰土疆。

申伯番番。既入于謝。徒御嘽嘽。周邦咸喜。戎有良翰。

不顯申伯。王之元舅。文武是憲。

不獨謝人望之。周人亦喜之。相謂汝今有莊外之

烝烝申伯。王纘之事。于七于謝。南國是式。王命召伯。

定申伯之宅。登是南邦。世執其功。

王命申伯。式是南邦。因是謝人。以作爾庸。王命召伯。

徹申伯土田。王命傅御。遷其私人。

申伯之功。召伯是營。有俶其城。寢廟既成。既成藐藐。

王錫申伯。不入四牡蹻蹻。鉤膺濯濯。

將營宮室。宗廟爲先。故城功方始。而寢廟既成。

王遣申伯。路車乘馬。音居。我圖爾居。莫如南土。錫爾介圭。以作爾寶。往近王舅。南土是保。

往近王舅者。言往而使之南土之人近王舅也。若曰往保南土。王舅是近云爾。

申伯信邁。王餞于郿。申伯還南。謝于誠歸。王命召伯。

徹申伯土疆。以峙其粻。式遄其行。戶郎反

信邁誠歸。皆狀謝人望之之切。以莊地言曰土田。

界畫已定曰土疆。

申伯番番。既入于謝。徒御嘽嘽。周邦咸喜。戎有良翰。

不顯申伯。王之元舅。文武是憲。

不獨謝人望之。周人亦喜之。相謂汝今有莊外之

烝烝申伯。王纘之事。于七于謝。南國是式。王命召伯。

定申伯之宅。登是南邦。世執其功。

王命申伯。式是南邦。因是謝人。以作爾庸。王命召伯。

徹申伯土田。王命傅御。遷其私人。

申伯之功。召伯是營。有俶其城。寢廟既成。既成藐藐。

王錫申伯。不入四牡蹻蹻。鉤膺濯濯。

將營宮室。宗廟爲先。故城功方始。而寢廟既成。

王遣申伯。路車乘馬。音居。我圖爾居。莫如南土。錫爾介圭。以作爾寶。往近王舅。南土是保。

往近王舅者。言往而使之南土之人近王舅也。若曰往保南土。王舅是近云爾。

申伯信邁。王餞于郿。申伯還南。謝于誠歸。王命召伯。

徹申伯土疆。以峙其粻。式遄其行。戶郎反

信邁誠歸。皆狀謝人望之之切。以莊地言曰土田。

界畫已定曰土疆。

申伯番番。既入于謝。徒御嘽嘽。周邦咸喜。戎有良翰。

不顯申伯。王之元舅。文武是憲。

不獨謝人望之。周人亦喜之。相謂汝今有莊外之

烝烝申伯。王纘之事。于七于謝。南國是式。王命召伯。

定申伯之宅。登是南邦。世執其功。

王命申伯。式是南邦。因是謝人。以作爾庸。王命召伯。

徹申伯土田。王命傅御。遷其私人。

申伯之功。召伯是營。有俶其城。寢廟既成。既成藐藐。

王錫申伯。不入四牡蹻蹻。鉤膺濯濯。

將營宮室。宗廟爲先。故城功方始。而寢廟既成。

王遣申伯。路車乘馬。音居。我圖爾居。莫如南土。錫爾介圭。以作爾寶。往近王舅。南土是保。

往近王舅者。言往而使之南土之人近王舅也。若曰往保南土。王舅是近云爾。

申伯信邁。王餞于郿。申伯還南。謝于誠歸。王命召伯。

徹申伯土疆。以峙其粻。式遄其行。戶郎反

信邁誠歸。皆狀謝人望之之切。以莊地言曰土田。

界畫已定曰土疆。

申伯番番。既入于謝。徒御嘽嘽。周邦咸喜。戎有良翰。

不顯申伯。王之元舅。文武是憲。

不獨謝人望之。周人亦喜之。相謂汝今有莊外之

烝烝申伯。王纘之事。于七于謝。南國是式。王命召伯。

定申伯之宅。登是南邦。世執其功。

王命申伯。式是南邦。因是謝人。以作爾庸。王命召伯。

徹申伯土田。王命傅御。遷其私人。

申伯之功。召伯是營。有俶其城。寢廟既成。既成藐藐。

王錫申伯。不入四牡蹻蹻。鉤膺濯濯。

將營宮室。宗廟爲先。故城功方始。而寢廟既成。

王遣申伯。路車乘馬。音居。我圖爾居。莫如南土。錫爾介圭。以作爾寶。往近王舅。南土是保。

往近王舅者。言往而使之南土之人近王舅也。若曰往保南土。王舅是近云爾。

申伯信邁。王餞于郿。申伯還南。謝于誠歸。王命召伯。

徹申伯土疆。以峙其粻。式遄其行。戶郎反

信邁誠歸。皆狀謝人望之之切。以莊地言曰土田。

界畫已定曰土疆。

申伯番番。既入于謝。徒御嘽嘽。周邦咸喜。戎有良翰。

不顯申伯。王之元舅。文武是憲。

不獨謝人望之。周人亦喜之。相謂汝今有莊外之

烝烝申伯。王纘之事。于七于謝。南國是式。王命召伯。

定申伯之宅。登是南邦。世執其功。

王命申伯。式是南邦。因是謝人。以作爾庸。王命召伯。

徹申伯土田。王命傅御。遷其私人。

申伯之功。召伯是營。有俶其城。寢廟既成。既成藐藐。

王錫申伯。不入四牡蹻蹻。鉤膺濯濯。

將營宮室。宗廟爲先。故城功方始。而寢廟既成。

王遣申伯。路車乘馬。音居。我圖爾居。莫如南土。錫爾介圭。以作爾寶。往近王舅。南土是保。

往近王舅者。言往而使之南土之人近王舅也。若曰往保南土。王舅是近云爾。

申伯信邁。王餞于郿。申伯還南。謝于誠歸。王命召伯。

徹申伯土疆。以峙其粻。式遄其行。戶郎反

信邁誠歸。皆狀謝人望之之切。以莊地言曰土田。

界畫已定曰土疆。

申伯番番。既入于謝。徒御嘽嘽。周邦咸喜。戎有良翰。

不顯申伯。王之元舅。文武是憲。

不獨謝人望之。周人亦喜之。相謂汝今有莊外之

烝烝申伯。王纘之事。于七于謝。南國是式。王命召伯。

定申伯之宅。登是南邦。世執其功。

王命申伯。式是南邦。因是謝人。以作爾庸。王命召伯。

徹申伯土田。王命傅御。遷其私人。

申伯之功。召伯是營。有俶其城。寢廟既成。既成藐藐。

王錫申伯。不入四牡蹻蹻。鉤膺濯濯。

將營宮室。宗廟爲先。故城功方始。而寢廟既成。

王遣申伯。路車乘馬。音居。我圖爾居。莫如南土。錫爾介圭。以作爾寶。往近王舅。南土是保。

往近王舅者。言往而使之南土之人近王舅也。若曰往保南土。王舅是近云爾。

申伯信邁。王餞于郿。申伯還南。謝于誠歸。王命召伯。

徹申伯土疆。以峙其粻。式遄其行。戶郎反

信邁誠歸。皆狀謝人望之之切。以莊地言曰土田。

界畫已定曰土疆。

申伯番番。既入于謝。徒御嘽嘽。周邦咸喜。戎有良翰。

不顯申伯。王之元舅。文武是憲。

不獨謝人望之。周人亦喜之。相謂汝今有莊外之

烝烝申伯。王纘之事。于七于謝。南國是式。王命召伯。

定申伯之宅。登是南邦。世執其功。

王命申伯。式是南邦。因是謝人。以作爾庸。王命召伯。

徹申伯土田。王命傅御。遷其私人。

申伯之功。召伯是營。有俶其城。寢廟既成。既成藐藐。

王錫申伯。不入四牡蹻蹻。鉤膺濯濯。

將營宮室。宗廟爲先。故城功方始。而寢廟既成。

王遣申伯。路車乘馬。音居。我圖爾居。莫如南土。錫爾介圭。以作爾寶。往近王舅。南土是保。

往近王舅者。言往而使之南土之人近王舅也。若曰往保南土。王舅是近云爾。

申伯信邁。王餞于郿。申伯還南。謝于誠歸。王命召伯。

徹申伯土疆。以峙其粻。式遄其行。戶郎反

信邁誠歸。皆狀謝人望之之切。以莊地言曰土田。

界畫已定曰土疆。

申伯番番。既入于謝。徒御嘽嘽。周邦咸喜。戎有良翰。

不顯申伯。王之元舅。文武是憲。

不獨謝人望之。周人亦喜之。相謂汝今有莊外之

烝烝申伯。王纘之事。于七于謝。南國是式。王命召伯。

定申伯之宅。登是南邦。世執其功。

王命申伯。式是南邦。因是謝人。以作爾庸。王命召伯。

徹申伯土田。王命傅御。遷其私人。

申伯之功。召伯是營。有俶其城。寢廟既成。既成藐藐。

王錫申伯。不入四牡蹻蹻。鉤膺濯濯。

將營宮室。宗廟爲先。故城功方始。而寢廟既成。

王遣申伯。路車乘馬。音居。我圖爾居。莫如南土。錫爾介圭。以作爾寶。往近王舅。南土是保。

往近王舅者。言往而使之南土之人近王舅也。若曰往保南土。王舅是近云爾。

申伯信邁。王餞于郿。申伯還南。謝于誠歸。王命召伯。

徹申伯土疆。以峙其粻。式遄其行。戶郎反

信邁誠歸。皆狀謝人望之之切。以莊地言曰土田。

界畫已定曰土疆。

申伯番番。既入于謝。徒御嘽嘽。周邦咸喜。戎有良翰。

不顯申伯。王之元舅。文武是憲。

不獨謝人望之。周人亦喜之。相謂汝今有莊外之

山氏曰、天生衆民。其性有物象。謂仁義禮智信也。其情有所法。謂喜怒哀樂好惡也。民所執持有常道。莫不好是美德之人。天監視周王。欲安愛之。生仲山甫以爲之佐。言天亦好是懿德也。書曰、天聰明。自我民聰明。奚郎氏說詩意。與朱傳微異。而義亦甚精。且其解下四句。比朱傳似尤決洽也。

仲山甫之德。柔嘉維則。令儀令色。小心翼翼。古訓是式。威儀是力。天子是若。（傳音如字。遇反。）明命使賦。

朱傳盡矣。

王命仲山甫。式是百辟。（二句一韻。）纘戎祖考。王躬是保。出納王命。王之喉舌。賦政于外。四方爰發。

上言德之備。此言職之重。既總法紀爲諸侯師。又布政令以發四方之事役。既保王躬爲居德。補。又出納以酌號令之否臧。

肅肅王命。仲山甫將之。邦國若否。仲山甫明之。（彌邵反。）既明且哲。以保其身。夙夜匪解。以事一人。

上命肅肅而能將之。於出納之職無懈怠。邦國順而能明之。其賦政必當。而百辟式之。保其身者。身無失德。非如後世所謂保身也。不保其身。烏能保王之躬哉。德之既修。而又夙夜匪懈。以盡其誠。此所以王躬是保者乎。此句義重。故於末言之。

人亦有言。柔則茹之。剛則吐之。維仲山甫。柔亦不茹。剛亦不吐。不侮矜寡。（音古不畏彊禦。

申言其布政以式邦國者如此也。恩足以惠鰥寡。威足以制彊禦。商頌所謂不剛不柔。布政優優。意亦相發。

人亦有言。德輶如毛。民鮮克舉之。我儀圖之。維仲山甫舉之。愛莫助之。衮職有闕。維仲山甫補之。

申言其修德以保王躬者。言其精深要妙。非明哲者。不能知。非小心翼翼。古訓是式者。不能至。是以雖大事可舉也。而德之微細莫能舉。我亦嘗心像而圖之矣。然繼仲山甫克袞。我不能至於是而爲之助也。德修誠格。夫是故有以補袞職而保王躬。古人之言事君者。於此乎在矣。

仲山甫出祖。四牡業業。征夫捷捷。每懷靡及。四牡彭

彭音旁八鸞鏘鏘王命仲山甫城彼東方
受命以行四牡業業征夫捷捷每懷靡及
心其賦政於外者如此其切也周都在西負海之
邦最遠言城東方明爲要地
四牡奕奕孔修且張韓侯入覲以其介圭入覲于王
王錫韓侯淑旂綏章簟茀錫鞹鞃淺幭鞗革金厄
鞹音郭鞃音密幭音蔑鞗音條厄於革反
韓侯出祖出宿于屠顯父餞之清酒百壺其殽維何
炰鼈鮮魚其蔌維何維筍及蒲其贈維何乘馬路車
邊豆有且侯氏燕胥
韓侯取妻汾王之甥蹶父之子韓侯迎止于蹶之里
百兩彭彭音旁八鸞鏘鏘不顯其光諸娣從之祁祁如
雲韓侯頎之燭其盈門
奕奕梁山維禹甸之有倬其道與協韓侯受命
溥音普天反王親命之纘戎祖考無廢朕命夙夜匪解虔其
爾位朕命不易榦不庭方以佐戎辟

有倬其道大路也山經禹甸而道通也來受命而
王命之纘其祖考能敬其爾位則朕命
不改易矣又能正不庭之方以佐汝辟則勲庸無
著矣
四牡奕奕孔修且張韓侯入覲以其介圭入覲于王
王錫韓侯淑旂綏章簟茀錫鞹鞃淺幭鞗革金厄
鞹音郭鞃音密幭音蔑鞗音條厄於革反
韓侯出祖出宿于屠顯父餞之清酒百壺其殽維何
炰鼈鮮魚其蔌維何維筍及蒲其贈維何乘馬路車
邊豆有且侯氏燕胥
韓侯取妻汾王之甥蹶父之子韓侯迎止于蹶之里
百兩彭彭音旁八鸞鏘鏘不顯其光諸娣從之祁祁如
雲韓侯頎之燭其盈門

仲其遲而晉娶之事。嗟父、周之卿士。故下言靡國不到。爲王使也。

嗟父孔武。靡國不到。爲韓姞相攸。莫如韓樂。孔樂韓土。川澤訏訏。魴鱮甫甫。麀鹿噳噳。有熊有羆。有貓有虎。慶既令居。韓姞燕譽

溥彼韓城。燕師所完。以先祖受命。因時百蠻。王錫韓侯。其追其貊。奄受北國。因以其伯。實墉實壑。實畝實籍。實貢纖纊。玄黃赤黼。

籍。獻其貔皮。赤豹黃羆。音波

韓之先祖。嘗長是百蠻矣。故令嗣祖業。而益以進貢之物。

或賜篇。而納其貢獻焉。所謂纘祖考而輯不庭方者。其意蓋在於此。

韓奕六章。○韓侯初立來朝。受命而歸。詩人述之。意即顯父之所爲也。

江漢浮浮。武夫滔滔。匪安匪舒。淮夷來鋪。

既設我旗。匪安匪舒。淮夷來求。既出我車。既設我旗。匪安匪舒。淮夷來鋪。

求者。責其所不共。鋪者。陳列以擊罪。傳所謂箴人是問。

江漢湯湯。武夫洸洸。經營四方。告成于王。四方既平。王心載寧。

王庶定。時靡有爭。王心載寧。

言成功之速。

江漢之滸。王命召虎。式辟四方。徹我疆土。匪疚匪棘。王國來極。于疆于理。至于南海。

王命召虎。來旬來宣。文武受命。召公維翰。無曰予小子。召公是似。肇敏戎公。用錫爾祉。

召公之業。以受寵命。

釐爾圭瓚。秬鬯一卣。告于文人。錫山土田。于周受命。自召祖命。

彌厚反

釐。賜也。圭瓚。秬鬯。二物爲祭器。天子萬年。

既賜以圭瓚秬鬯。又告于文王。而錫以山川土田。且使就其祖廟以命之。

虎拜稽首。對揚王休。作召公考。天子萬壽。明明天子。

令聞不已。矢其文德。洽此四國。

虎之稽首。對揚王休。作召公考之萬壽。明明天子之令聞不已。矢其文德。洽此四國。

小雅之謂考。此言成功于祖也。始受命者。告成功于祖也。

山廟。而稱天子萬年。繼乃為世
子爲壽本祖德而大君恩也。末又祝君之嗣其令
聞。而敷其文德。益顯王不究武。而且自彰功伐。厚
莫至焉。

江漢六章。宣王命召穆公平淮夷。雒理南國。
詩人之。然玩其點令。似穆公所自作者
赫赫明明。王命卿士。南仲大。大師皇父。整我
六師。以修我。戎。汝音既。既敬既戒。惠此南國。
皇父爲卿士而兼大師。蓋周之三公。往 六卿攝
之。自周召既如此也。皇父以南仲爲大祖。亦如召
虎以召公爲祖。襄內公卿。視外公侯。故皆得立大
祖之廟。敬者重其事也。戒者厚其備也。惠則其興
師之本心也。玆其兵之三要與。
王謂尹氏。命程伯休父。左右陳行。戒我師旅。率彼淮
浦。省此徐土。不留不處。三事就緒。
皇父、大司馬職也。休父、小司。職。天子行則其
六軍。故二司爲皆從。三事與小雅十月而無正同。
師行 先圖其根本。今不留處。而三事就緒。言如

山之素像也。
赫赫業業。有嚴天子。二句無韻王舒保作。匪紹匪游。徐方
繹騷。震驚徐方。如雷如霆。徐方震驚。
首言赫赫明明者。威明之遠加。此言赫赫業業者。
威令之動肅。則所謂有嚴者也。舒、安重也。保作、保
護耕作也。紹者。繼續調發也。遊者、遊兵四散也。安
重保護。不微調。不遊散。王者之師也。而徐方則已
繹騷矣。意在震驚之使伏其辜。如雷霆之發。未加
於物。而徐方則已震驚矣。兵有先聲而後實者此
與。

王奮厥武。如震如怒。進厥虎臣。闞如虓虎。鋪敦淮濆。
仍執醜虜。截彼淮浦。王師之所。
師既至而克捷。遂也其地以待降服也。
王旅嘽嘽。如飛如翰。如江如漢。如山之苞。如川之流。
綏綏翼翼。不測不克。濯征徐國。
飛翰、言其疾。江漢言其盛。山其止不可動也。川其
行不可禦也。神速而又不可測。則翼翼然形之
溢固。而誰能測之。衆盛而又不可抵扞。則翕然

之奔陽。而誰能克之總言王師之節制所以無
敵也。
王猶允塞徐方既來。徐方既同。天子之功。四方既平
徐方來庭。徐方不回。王曰還歸。
猶謀也。塞誠實也。以敬成仁惠而興師。則其謀猶
信誠實矣。所以成功也。及其來庭而不違也。師無
淹留。而遠歸之速。以終惠此南國之意。
常武六章。章八句。宣王親征徐國。成功而歸。詩人美
之。一雅言宣王南征北伐之事多矣。未有自將

者。益徐自穆王以來。負遠僭號。在西京時。罪浮
吳楚。非爲師之所能服也。抑斯舉也。繼於召虎
經畧江漢之後。徐爲彊大。必也號召淮南諸夷。
爲之黨援。是以先定南邦。翦其枝葉。然後執言
聲罪。六師移之。始山甫吉甫輩所共圖議。故山
甫城齊。令其與魯合勢。以扼北軼。而休父之行。
於此可見。
受策尹氏。中興次第。於此可見。
瞻卬昊天。則不我惠。孔塡不寧。降此大厲。邦靡有定。
士民其瘵。蟊賊蟊疾。靡有夷屆。罪罟不收。靖共爾位。
正直是與。
言幽王溺信婦寺。乃其寵人以詐害之心也。其爲
譖誣。何所不至。然譖人亦始而終售其事實。乃大
相反而不知。其妄惡昭著。至不可極說。而王明實

以為憂乎方興之出謀議參朝政以為可以周知
中外之事夫三倍計算非君子所能識豈政令大
事乃婦寺所能知是以古之婦者蠶織之外無所
干預周南幽風綢繆元黃之化是也
天何以刺何神不富方二舍爾介狄維予胥忘不弔
不祥威儀不類人之云亡邦國殄瘁
責之援而不顧曰刺與之資而有所賴曰富爾狄
人寇也言天何以殘其禍而益其疾乎神何以資
其資而去其賴乎使王舍婦寺之大害而維予正

色於國家焉不祥且厓爾焉而至于威儀不類可謂爾介狄
不祥維有工人胥忘而遠之賢人既亡而邦國能有
矣維有不弔者也今則不弔者未之有也
天之降罔維其優矣人之云亡心之憂矣天之降罪
維其幾矣人之云亡心之悲矣
罔迷亂也舍爾介狄不弔不祥是也
昊天疾威天篤降喪瘨我饑饉民卒流亡我居圉卒

荒
言民生之大困也居圉者所居之疆域
天降罪罟蟊賊內訌昏椓靡共潰潰回遹實靖夷我
邦
推亂原於小人也小人在位是蟊賊內訌也椓者
刻害之意昏故潰亂椓故回邪此等之人皆實當
昊昊訛訛曾不知其玷兢兢業業孔塡不寧我位孔

排亂原於王躬也。皋、慢也。訛訛、譌也。皋皋訛訛者。則不知其疵玷。兢兢業業者。則長不安於位。而且貶黜。

如彼歲旱。草不潰茂。如彼棲苴。我相此邦。無不潰止。

無弸中首章之意。言民生之困瘁流離。如歲旱之草。枯槁無色。又如棲樹之苴。飄零無依。

維笞之富。不如時。維今之疚。不如茲。彼疏斯稗。胡不自替。職兄斯引。

朱白無弸

中一章三章之意。疏、粗也。稗、莠稗也。小人之告國。如稗之害稼。兄作況。茲也。彼稗之粗。何其不衰。乎。由茲之引而用之。爾。

池之竭矣。不云自頻。泉之竭矣。不云自中。溥斯害矣。職兄斯弘。不裁我躬。

頻、涯也。裁、咎責也。池竭而不知其自涯。泉竭而不知其自中。以今日之害之溥也。與泉池之竭何異。小人壅塞上澤。是其涯也。王者不能溥其德心。是其中也。害之弘大。由茲之弘之。而亦不知咎責其

躬也。又申二章三章之意。

皆先王受命。有如召公。日辟國百里。今也日蹙國百里。於乎哀哉。維今之人。不尚有舊。

如曛印卒章之意。猶望其用舊人。救亂敗。

召旻七章。與瞻卬同。祖彼則斥婦寺。此則通

言臣工爾。

周頌

烈者、祭祀之樂歌也。自天地以及宗廟百神、無非祭者。然天地至大、不可以形容也。故郊祀明堂、惟言配者之功德而已。餘則自宗廟之祭而頌及之。惟和以助祭之詩附焉。其篇先以文王者、以聖德受命。四始皆文王也。終以武者、大武、周舞也。樂歌不同。而其推一。故諸祭祀之用舞者、必以此詩應。是周樂之亂章也。成于四詩、非常祭詩也。兼二篇、其自儆者、先儒謂後世因用爲免卷告廟。後二篇、

烈祖

烈祖、祭告之樂章。或者然與。載莫以下、當別爲曲。頌說吳幽風。

於穆清廟。肅雝顯相。濟濟多士。秉文之德。對越在天。駿奔走在廟。不顯不承。無射於人斯。無射

於穆清廟。肅雝顯相。濟濟多士。秉文之德。對越在天。駿奔走在廟。不顯不承。無射於人斯。無射

顯相、助祭者。多士、執事者。是二者皆能秉持文王之德。故對越其在天之神。如見文王焉。駿奔趨共在廟之主。如事文王焉。非文王之德。光顯於無窮。而繼承於不替。安能無斁於人心如此乎。

維天之命。於穆不已。於乎不顯。文王之德之純。假以溢我。我其收之。駿惠我文王。曾孫篤之。無射

維天之命、於穆不已。於乎不顯。文王之德之純。假以溢我。我其收之。駿惠我文王。曾孫篤之。無射

假以溢我、朱子從傳作何以恤我。駿惠我者、大惠愛於我也。首四句、言文王性與天合。後四句、言其遺澤在後。其何以恤我乎。我則當敬受之。庶幾其恤之辭也。既而言文王之大惠愛於我也。我曾孫當篤厚之。深感其惠之辭也。

維天之命一章。此祭而受福之詩。

維清

維清緝熙。文王之典。肇禋。迄用有成。維周之禎。

維清緝熙。文王之典。肇禋。迄用有成。維周之禎。

典者、祀典也。虞書曰、肆類于上帝。禋于六宗。望于山川。徧于羣神。此之謂也。大雅曰、於緝熙敬止。故清而緝熙者。文王之祀典如是。今祀文王者。能自始祭以迄成事。則勿替其典者。實受其福矣。

維清一章。此祭事而送神之詩。三"詩皆祭于文王廟者。其後或於太廟亦用之。蓋文德之歌。武功之舞。周人崇之。而用之也廣。記曰、升歌清廟。下而管象以舞大武。又曰、始奏以文。復亂以武。恐非獨文王廟爲然也。

烈文辟公錫茲祉福惠我無疆子孫保之

烈文者文德光照也辟公太王以上之先公也先公德澤深厚故錫福以惠我而子孫保之猶前言駿惠我文王曾孫篤之也

無封靡于爾邦維王其崇之念茲戎功繼序其皇之

封大也靡滅也王太王王季文王也繼序謂武王也

詩所 卷之八 三

也周之先公依其邦土無封無靡至太王肇基王迹王季能勤王家文王誕膺天命以撫方夏於是而紫始紫矣念此創業之大功故武王繼序圖而

大之奄有天下也

無競維人四方其訓之不顯維德百辟其刑之於乎

前王不忘

言自太王至於武王所以成王業者非圖度天命也自強修德焉耳莫強於人見以四方服而訓之莫顯於德是以百辟化而刑之大下歸心大合集其功德之難忘也

烈文一章言此祭太廟之詩首言辟公者發端之主或時恰大祫皆用之也

代未祧既祧之主

天作高山大王荒之彼作矣文王康之彼徂矣岐有夷之行子孫保之

天作一章言禮入廟以昭穆相祔此文王祔祭于太王之詩

昊天有成命二后受之成王不敢康夙夜基命宥密

於緝熙單厥心肆其靖之

命天命也德者命之基敬者德之聚夙夜之間極其敬敬是謂基天命于淺密之中易言洗心退藏於密是也繼統光明而亦極其心謂勤于學也王自

作詩曰敬之敬之天維顯思命不易哉又曰就

月將學有緝熙于光明佛時仔肩示我顯德行

此詩所頌即述子意也肆

其靖之昊其治功也

昊天有成命一章四句

我將我享維羊維牛維天其右之儀式刑文王之典日靖四方伊嘏文王既右饗之我其夙夜畏天之威于時保之

末句無韻

始則庶幾於天之右之而不敢必也繼而不敢必而上天之載無聲無臭儀刑文王萬邦作孚我能儀刑文王

王之德則錫福之文王。可信其右享之矣文王享
祭幾天亦享乎而猶不敢恃也。風夜以畏其敬時
時保守其所以命我者而已。聖人之事天也如此。

詩。我將一章。凡二章。章八句。此宗祀文王於明堂以配上帝之
時邁其邦昊天其子之實右序有周薄言震之莫不
震疊懷柔百神。及河喬嶽。允王維后。明昭有周。式序
在位。載戢干戈。載櫜弓矢。我求懿德。肆于時夏。允王
保之。無

詩所 卷之八 五

時邁。巡守於邦國也。王、謂文武也。始言我巡守於
邦國。昊天其子之乎。亦未敢必之辭也。既而曰天
實右序有周。是以震之而人莫不震疊。懷柔之而
神莫不寧順。信乎王之作邦后。而爲天之所子矣。
今我將明昭有周之德。而偃武修文。式序諸侯之
有文德者此也。孔子曰、后稷之爲天下烈也。豈一
手一足哉。

思文一章。此郊祀后稷以配天之詩。后稷周
之太祖。七廟之第也。既爲宗廟之第。又爲社稷
之主。四時既有常祀矣。此以又於冬至元日之
定內方岳嶽山之制。則或成王之詩。凡傳所謂
武王作詩多不確也。

執競武王。無競維烈。不顯成康。上帝是皇。自彼成康。
奄有四方。斤斤其明。鍾鼓喤喤。磬筦將將。降
福穰穰。降福簡簡。威儀反反。既醉既飽。福祿來反。

執競一章。此康王祔祭成王而稱二后。蓋祔祖則亦告考。
者。猶嘗祫祭于武王之詩。言成康
文武功德相等。成康功德亦相等也。惟武王始
受天命。其入廟之典當殊。故惟武王祔于季夏。

詩所 卷之八 六

思文后稷。克配彼天。立我烝民。莫匪爾極。貽我來牟。
帝命率育。無此疆爾界。陳常于時夏。四句無說

稼穡有成而教興焉。故曰陳常于時夏。發語贊其
有文德者此也。孔子曰、后稷之爲天下烈也。豈一
手一足哉。

思文一章。此郊祀后稷以配天之詩。后稷周
之太祖。七廟之第也。既爲宗廟之第。又爲社稷
之主。四時既有常祀矣。此以又於冬至元日之

大祭帥而馳大馬。

嗟嗟臣工。敬爾在公。王釐爾成。來咨來茹。與協同 合嗟嗟
保介。維莫之春。亦又何求。如何新畬。於皇來牟。將受
厥明。明昭上帝。與協同 艾迄用康年。命我 1. 人。痔乃錢鎛。
奄觀銍艾。

臣工、農官之屬。紀后稷者也。保介、農官之副也。臣
工、配享先王。故曰在公。敬謂崇祀之也。咨、亦歎辭。
茹、納也。歎息欲其來格而歆納也。農官稱事、故又
呼其保介而命之。言時即冀春矣。何所求乎。問新
畬之如何耳。新畬者。百穀具焉。宜當春而有事
者。就申則秦秋已近。將受上帝之釐。賈其明昭
觀收穫也。明昭上帝、猶敢言明昭有周。
臣工 章○此既祈穀於上帝。配以后稷。因而
致祭農官之詩。下篇同。元日祈穀。去蓂春不遠。
故曰維莫之春。 二句 韻 萬億及秭。爲酒爲醴。

噫嘻成王。既昭假爾。與 下同 耤 古音 即
爾耕。十千維耦。 此時農夫播厥百穀。駿發
爾私。終三十里。亦服爾耕。十千維耦。古音 此
言自成王則既有紀典以昭假于爾矣。爾其率時
農夫。以盡地利而齊人力乎。人力不勤。而欲明昭
上帝。難矣不能也。故祝其陰有以幸之。
噫嘻一章○古者雩祭。謂其吁嗟以祭。爲民請
命。故不勝其禱祈之哀。此兩詩以嗟嗟噫嘻發
辭者以此。兩詩之所用同。然彼成王之詩。此康
王之詩也。

振鷺于飛。于彼西雝。我客戾止。亦有斯容。在彼無惡。
在此無斁。庶幾夙夜。 首 承以永終譽。

振鷺、興其修潔。雝、辟雍也。
我客、指賓興之賢士也。在彼、在此、皆指辟雍也。太學在西郊。故曰西雝。
惡。在此、斁者也。不倦故曰無斁。以永終譽、期其以
令聞終也。大雅思齊。古之人無斁。譽髦斯士。
振鷺一章○釋奠于大學之詩也。
豐年多黍多稌。亦有高廩。 二句 韻 萬億及秭。爲酒爲醴。
烝畀祖妣。以洽百禮。降福孔皆。

百禮、指凡先農由祖妣方之祭也。古有事于報賽
者。必先家祭而後行之。故楚茨信南山、皆言祭祀

先祖之事。前田大田。乃及方社田祖。是皆自祖妣以洽百禮之證也。

豐年一章。○報賽田事之詩。

有瞽有瞽。在周之庭。設業設虡。崇牙樹羽。應田縣鼓。鞉磬柷圉。旣備乃奏。簫管備舉。喤喤厥聲。肅雝和鳴。先祖是聽。我客戾止。永觀厥成。

有瞽一章。○武王祭於文王之廟。徹而歌此詩。所謂下管者也。肅雝和鳴。若樂用以爲祭徹之樂。周禮所謂歌徹者此也。後世遂用以爲祭祖考來格。羣賓祼獻。樂奏之節段。至舞入而樂將闋矣。故以成言之。實有九成。周有六成。

潛一章。○序以爲季冬薦魚季春薦鮪于寢廟之詩。

猗與漆沮。潛有多魚。有鱣有鮪。鰷鱨鰋鯉。以享以祀。以介景福。方叟反

猗與漆沮。潛有多魚。有鱣有鮪。鰷鱨鰋鯉。以享以祀。以介眉壽。永言保之。思皇多祜。烈文辟公。綏以多福。俾緝熙于純嘏。古音古

有瞽一章。○序以爲作樂而合乎祖之詩。

烈文一章。○序以爲成王即政諸侯自言來朝天子以求章法。則見天子車馬之光華如此。先辈以見武王之廟。繼而助祭享於先公。先王咸願爲天子永眉壽。而使其永言保之。故又言多祜之辟公。安綏以多福。使其繼續光明於純嘏。益爲天子祝釐之辭也。思皇多祜。烈文辟公。猶嚴言伊嘏文王。但言辟公者。以先公爲尊也。多

永觀厥成。至止肅肅。相維辟公。天子穆穆。於薦廣牡。相維辟公。天子穆穆。於薦常武。赫赫明明。王命卿士。南仲大祖。大師皇父。整我六師。以脩我戎。既敬既戒。惠此南國。

執競一章。○武王祭於文王之廟。徹而歌此詩。後世遂用以爲祭祖考來格。羣賓祼獻。樂奏之節段。至舞入而樂將闋矣。故以成言之。實有九成。周有六成。

執競武王。無競維烈。不顯成康。上帝是皇。自彼成康。奄有四方。斤斤其明。鐘鼓喤喤。磬筦將將。降福穰穰。降福簡簡。威儀反反。既醉既飽。福祿來反。

思文一章。○序以爲后稷配天也。

思文后稷。克配彼天。立我烝民。莫匪爾極。貽我來牟。帝命率育。無此疆爾界。陳常于時夏。

臣工一章。○序以爲諸侯助祭遣於廟。戒農官之詩。

嗟嗟臣工。敬爾在公。王釐爾成。來咨來茹。嗟嗟保介。維莫之春。亦又何求。如何新畬。於皇來牟。將受厥明。明昌厥後。胡考之休。

噫嘻一章。○序以爲春夏祈穀于上帝也。

噫嘻成王。既昭假爾。率時農夫。播厥百穀。駿發爾私。終三十里。亦服爾耕。十千維耦。

振鷺一章。○序以爲二王之後來助祭也。

振鷺于飛。于彼西雝。我客戾止。亦有斯容。在彼無惡。在此無斁。庶幾夙夜。以永終譽。

祐也。多福也。純嘏也。其義一也。自神降之則曰嘏。自人受之則曰福。嘏猶假也。假猶祐也。

載見一章。諸侯助祭之所作。蓋成王時詩也。太師編入之。而祭祀亦用之。用當與雖同。故以相次。

有客有客。亦白其馬。(姥音)有萋有且。敦琢其旅。有客宿有客信。言受之繫。以繫其馬。薄言追之。左右綏之。既有淫威。降福孔夷。

始言其來而車馬徒從如此。繼言天子款而留之。又降大威於商矣。今微子能承其祀。是以福降而威平也。

有客一章。微子助祭祖廟而王遣之之詩。其義與雖載見爲類。故以相次。

於皇武王。無競維烈。允文文王。克開厥後。嗣武受之。勝殷遏劉。耆定爾功。(無韻)

言武王莫競之功。實自文王文德開之。武王蓋嗣文王之志。其勝殷也。除殘去殺而已。是以私於後世遂以爲嗣王朝廟之樂也。

訪予落止。言時昭考。於乎悠哉。朕未有艾。將予就之。繼猶判渙。維予小子。未堪家(音姑)休矣皇考。以

老而始定其功。中庸所謂末受命者。明其無取天下之心也。

武一章。朱子云。春秋傳以此爲大武之首章。大武、周公象武功之舞。歌此詩以奏之。蓋與舞相應之詩。當在升歌下管之外。且羣祭皆用之。非如他樂章之各有其所也。餘見清廟三終之下。

閔予小子。遭家不造。嬛嬛在疚。於乎皇考。永世克孝。念茲皇祖。陟降庭止。維予小子。夙夜敬止。於乎皇王。

繼序思不忘。

言皇考終身能孝。故思念皇祖。而如見其陟降於庭者。今予小子亦不夙夜而敬止。承其意乎。因歎息而言繼文武之序。不可一日而忘孝敬也。

閔予一章。朱傳云。此成王除喪朝廟所作。疑後世遂以爲嗣王朝廟之樂也。

訪予落止。言時昭考。於乎悠哉。朕未有艾。將予就之。繼猶判渙。維予小子。未堪家(音姑)休矣皇考。以

身。(無韻)

宗者成就上帝之意。言問我於何所成就止罪望能率循昭考之道。然其道甚遠。行者莫能至也。將以爲能就之矣。猶猶覺其制度而不合也。況新經大難之後。豈復堪家之多難乎。所賴者昭考在天之靈。繼續加上丁於庭。時降於家。有以保護而開明之。顧命、康誥、文武大訓。無敢昏逾。成王之保明其身者如此。

訪落　二章　章四句。

敬之敬之。天惟顯思。命不易哉。無曰高高在上。陟降厥士。日監在茲。維予小子。不聰敬止。日就月將。學有緝熙于光明。佛時仔肩。示我顯德行。

敬之　一章　章八句。

敬之敬之。天惟顯思。命不易哉。無曰高高在上。陟降厥士。日監在茲。維予小子。不聰敬止。日就月將。學有緝熙于光明。佛時仔肩。示我顯德行。

此成王自儆之詩也。以類附於朝廟。

詩後。言後世於成王廟亦歌之耳。下篇同。

予其懲而毖後患。莫予荓蜂。自求辛螫。蚕允彼桃蟲。拚飛維鳥。未堪家多難。予又集于蓼。

荓與屏同。謂驅之也。桃蟲鷦鷯也。蜂之集於人也。欲螫而去之。則致螫焉。鷦鷯小鳥。能化爲鵰。以喻小人者。疑之則困亂而生機。信之則因信而成權勢。夫惟明足以察之。不柔而嚴。則二者之患亡矣。成王之初。管蔡流言。必有左右者表裏其間。既已感悔。故察見情僞而疾惡之。言自今以始。豈復堪家之多難。而又重其苦乎。所謂慎後患者也。

小毖　一章　章六句。

予其懲而毖後患。莫予荓蜂。自求辛螫。蚕允彼桃蟲。拚飛維鳥。未堪家多難。予又集于蓼。

載芟載柞。其耕澤澤。千耦其耘。徂隰徂畛。侯主侯伯。侯亞侯旅。侯彊侯以。有資其粢。思媚其婦。房以反

載芟　四章　章十二句。

載芟載柞。其耕澤澤。千耦其耘。徂隰徂畛。侯主侯伯。侯亞侯旅。侯彊侯以。有資其粢。思媚其婦。房以反

此藉田之詩也。以類附於豐年。

說見豐年。然彼所謂百穀者。先農田祖之類。此則大蜡合萬物而索饗之。其名轉多也。

有飶其香。邦家之光。有椒其馨。胡考之寧。
蜡後則有養老之禮。故此幷言之。壽考者國之端。
故曰邦家之光。寧者、養而安之也。
匪且有且。匪今斯今。振古如茲。
振古如茲。言自后稷以來如此也。即論雅自答何
爲。自古有年之意。
載芟一章。此下三章、所謂幽頌也。周禮國大
蜡。擊土鼓而吹之者也。然惟此三章耳。朱子幷
思文臣工噫嘻豐年言之。恐非。蓋后稷配天之

非道燕舊俗七月楚茨等之例也。
載芟良耜。俶載南畝。播厥百穀。實函斯活。或來
瞻女。載筐及筥。其饟伊黍。其笠伊糾。其鎛斯趙。以薅
荼蓼。荼蓼朽止。黍稷茂止。穫之挃挃。積之栗栗。其
崇如墉。其比如櫛。以開百室。百室盈止。婦子寧止。殺
時犉牡。有捄其角。音銀以似以續。續古之人。未句無韻
上篇言酒醴。故此言牲。所謂續古之人者。續其烝
祖妣。洽百禮之祭也。

良耜一章。與載芟同。
綠衣其紘。古音弘之反 載弁俅俅。古音渠之反 自堂徂基。自羊
徂牛。幷音牽 鼎鼐及鼒。兒瓜其觩。旨酒思柔。不吳不敖。胡
考之休。
綠衣、爵弁。士之祭服也。自堂至於墊。省其地以定
坐次也。自羊至於牛。自鼎鼐至於鼒。省其牲以定
品味也。然後以兕觥酌酒而養老焉。又能致其尊
敬。無有喧嘩怠慢者。是以壽考之人。不獨受而安
之。抑且悅而美之也。

綠衣一章。蜡祭擊土鼓吹幽頌以息老物。於
是國亦養老焉。此則養老之詩也。萬物助天以
成歲功。予此爲其老而勞。故息之。人則萬物之
貴。期頤耄耋。勞家之宄也。是以時於祭畢養之。
而迭其執事者之恭如此。是以時於祭畢養之。
於鑠王師。遵養時晦。時純熙矣。是用大介。我龍受之。
蹻蹻王之造。載用有嗣。實維爾公允師。
言文王有極盛之師衆。恭順小心。以晦自養。蓋豪
無閒度天命之心。公之至也。然其德不可掩。是以

而念明。而純熙於是大介。介。如介以景福之介。
天命維新。是純熙之大介也。今我既受之。而膺
厥成王業矣。其所以副文王之志者。實維師其大
公之心而已。王仲淹曰。美哉公旦之爲周也。外不
屈天下之論。而私其迹。曰必使我子孫相承。而宗
紀不絕也。內實達天下之道。而公其心。曰必使我
君臣相安。而禍難不作。深乎深乎。安家者所以享
天下也。存我。所以厚蒼生也。故遷都之義曰。洛
邑之地。四達而平。使後世子孫。有德者易以王。無
德者易以亡。此其所爲師文王者乎。

酌一章○此東都文王廟之詩。案洛誥曰。王在
新邑。烝祭歲。文王騂牛一。武王騂牛一。又曰。予
不敢宿。則禋于文王武王。然則東都惟有文武
廟明矣。東都之雅。附於豳雅。故東都之頌。附於
豳頌。其義一也。或曰。歸之雅頌正篇。不可乎。曰。
不可。雅頌正篇。有朝會祭享之詩。故後人不忍
混諸邦。屢豐年。天命匪解。三句桓桓武王。保有厥士。
于以四方。克定厥家。於昭于天。皇以間之。
綏萬邦。屢豐年。天命匪懈。由桓桓之
武王。保有厥士。而用之於四方。故能安定
厥家。使其家之先王。皆克配上帝。而於昭于天。王
今又間一位於其間矣。是以陟降左右。而天命篤
之不懈也。

桓一章○祭武王廟之詩。

文王既勤止。我應受之。敷時繹思。我徂維求定。時周
之命。於繹思。無頌

敷。普也。此言數時。謂無時而不然。獨下言敷天。
謂無地而不然也。言文王之勤民既如此。我應承
而繼之。是以時時繹思文王之德。而不敢忘其志。
我斯行也。豈富天下哉。求民之定而已。抑此非獨
文王之志也。實天之所以命周者。于以弗順天
是懼也。周歌頌。悉於幽雅。以遠厲幽。蓋
心也。後也。東都纔內歌頌。

奏一章。武王克商而大赉之所作。後於武王
廟歌之。
於皇時周。陟其高山。嶞山喬嶽。允猶翕河。敷天之下。
裒時之對。時周之命。(絀讀)
於皇時周。陟其高山。嶞山喬嶽。允猶翕河。敷天之下。
裒時之對。時周之命。(絀讀)

周。謂新邑也。皆蒙上文。猶言巡行天下。
山而望之。則見隘山喬嶽。信乎有以於翕聚其河
者。謂山川之相環抱。形勢之壯也。且其地居土之
中。朝貢之便。普天之下。莫不聚而歸向之焉。謂都
會之雄也。是誠天之所以命周者。故欲作周居於
洛邑而後去焉。

魯頌

一章。武王克商而大賚之所作。後於武王
洛邑而後去焉。

一章。武王因殷遊而望三塗嶽瀆河
洛之間。有定都之志。故作此詩。其後成王與周
召成之。而武王廟樂。亦以此詩歌焉。

魯頌

泰宮無風者。先儒以為王筭宋魯。之字述職。不
陳其詩。明黜陟所不加也。然卿帥以下。東遷後詩。
皆非王朝所采。而宋魯亦無之。緣其先有列國之
名。故後來若得以附焉。宋魯先無部名。是以後

雖有詩。亦無所附也。宋魯皆用天子禮樂。商頌。宋
人之頌樂也。魯之所用。或即周頌清廟之類。其國
固不得私作矣。故魯人欲為僖公作頌。而季孫行
父請於周以為之。夫魯得祀文王。則頌亦止于文
公魯之賢君。故聖人取節焉。

駉駉牡馬。(冏音烱)在坰之野。薄言駉者。有騅有皇。有
駉駉牡馬。在坰之野。薄言駉者。有騅有駓。(加與
駓音丕)思無疆。思馬斯臧。

駉駉牡馬。在坰之野。薄言駉者。有騅有駰。有騂有
以車伾伾。思無期。思馬斯才。

駉駉牡馬。在坰之野。薄言駉者。有驈有騮。有雒有
以車繹繹。思無斁。思馬斯作。

駉駉牡馬。在坰之野。薄言駉者。有騏有騢。有驔有
駱。有駵有雒。(古音胡)有驒有
有魚。以車祛祛。思無邪。(音徐)思馬斯徂。

駉四章。章十句。頌僖公牧養之有成也。言牧馬而推
及於思者。精神之通。有所不加。則無一之可成
也。然而實富荒禽。其又安之。故思之無體無

期無敎而卒以
功立事之本矣
有駜有駜駜彼乘黃夙夜在公在公明明振振
君子有穀詒孫子于胥樂兮
有駜有駜駜彼乘牡夙夜在公在公飲酒振振
君子有穀詒孫子于胥樂兮
有駜有駜駜彼乘駽夙夜在公在公載燕自今以始
歲其有君子有穀詒孫子于胥樂兮

有駜三章○頌僖公燕飲羣臣之詩

思樂泮水薄采其芹魯侯戾止言觀其旂其旂茷茷鸞聲噦噦無小無大從公于邁
思樂泮水薄采其藻魯侯戾止其馬蹻蹻其馬蹻蹻
其音昭昭載色載笑匪怒伊敎
思樂泮水薄采其茆魯侯戾止在泮飲酒既飲旨酒
永錫難老順彼長道屈此羣醜
穆穆魯侯敬明其德敬愼威儀維民之則允文允武
昭假烈祖靡有不孝自求伊祐
明明魯侯克明其德既作泮宮淮夷攸服矯矯虎臣在泮獻馘淑問如皐陶在泮獻囚
濟濟多士克廣德心桓桓于征狄彼東南烝烝皇皇
不吳不揚不告于訩在泮獻功
角弓其觩束矢其搜戎車孔博徒御無斁既克淮夷
孔淑不逆式固爾猶淮夷卒獲
翩彼飛鴞集于泮林食我桑黮懷我好音憬彼淮夷
來獻其琛元龜象齒大路南金

泮水八章○頌僖公作泮宮以興學也蓋三章、
述其功作泮宮而親視學之事後四章、述其既

作泮宮而征服淮夷之事第四章、乃承上意起下意所謂允文允武是也古者文武之事皆於學故師之出也受成焉反也釋奠告訊而奏愷獻馘公克淮夷適當泮成之後故詩人述其事以美其志抑是征也春秋所不書然以比篇及下篇攷之則魯人參大其事非恆役不書之例明矣意者無王命而自行之且放詩意非公在行也故亦倒以恆稅所謂爲賢者諱者與

閟宮有侐實實枚枚赫赫姜嫄其德不回上帝是依

無災無害。彌月不遲。是生后稷。降之百福。方墨反 黍稷重穋。
奄北反 奄有下國。俾民稼穡。有稷有黍。奄有下土。纘禹之緒。
后稷之孫。實維大王。居岐之陽。實始翦商。至于文武。
纘大王之緒。致天之屆。于牧之野。神與反 無貳無虞。上
帝臨女。敦商之旅。克咸厥功。王曰叔父。建爾元子。俾
侯于魯。大啟爾宇。爲周室輔。

將美僖公。而敘自姜嫄后稷及太王文王之事。因
魯得祭及之故也。故遂言祭祀后稷。以予周

公皇祖。

乃命魯公。俾侯于東。錫之山川。土田附庸。周公之孫。
莊公之子。龍旂承祀。六轡耳耳。春秋匪解。享祀不忒。
皇皇后帝。皇祖后稷。享以騂犧。許何反 是饗是宜。
降福既多。周公皇祖。亦其福女。

秋而載嘗。夏而楅衡。戶卜反 白牡騂剛。犉牛 尊將將。毛炰
胾羹。籩豆大房。萬舞洋洋。孝孫有慶。吾羔反 俾爾熾而昌。
俾爾壽而臧。保彼東方。魯邦是常。不虧不崩。不震不
騫。三壽作朋。如岡如陵。

公車千乘。朱英綠縢。二矛重弓。駁吾 公徒三萬。貝胄朱
綅。烝徒增增。戎狄是膺。荊舒是懲。則莫我敢承。俾爾
昌而熾。俾爾壽而富。方二反 黃髮台背。壽胥與試。俾爾
昌而大。俾爾耆而艾。萬有千歲。眉壽無有害。

壽胥與試者。髮黃而背台。壽考之驗也。淮壽者將一
一而試驗之。此下四章。皆頌公有武功。而能復周
公之宇。所謂昭假烈祖。靡有不孝者也。

泰山巖巖。魯邦所詹。奄有龜蒙。遂荒大東。至于海邦。
淮夷來同。莫不率從。魯侯之功。

保有鳧繹。遂荒徐宅。至于海邦。淮夷蠻貊。及彼
南夷。莫不率從。莫敢不諾。魯侯是若。

天錫公純嘏。古雅反 眉壽保魯。居常與許。復周公之宇。魯
侯燕喜。令妻壽母。滿以反 宜大夫庶士。邦國是有。以音
多受祉。黃髮兒齒。

令妻壽母。似不應如讀。既自祝其母。又使其妻爲
母壽也。

徂來之松。新甫之柏。是斷是度。是尋是尺。松桷有舄。
路寢孔碩。新廟奕奕。奚斯所作。孔曼且碩。萬民是若。

比章乃結言新廟
閟宮九章之頌　公能新廟以序祀也。凡四章。紋魯得用王禮以祭祀之由。次四章。紋僖公有武功以修之。之緒。而五章、則是詩所以作也。以此詩合洋水觀之。僖公蓋用兵于淮徐而服之者。書費誓。淮夷徐戎並興。自魯爲僖公之事。故與秦誓相次。書序乃謂魯公伯禽所作。豈有虞夏殷周之編。悉用時世先後。而魯公在中之篇乎。自三百年。乃又越亂如此。其錯說無疑矣。

商頌

商頌。殷之舊樂歌也。微子承殷之祀。修其職物。後嗣不能世守。七世至戴公時。大夫正考甫得商頌十二篇於周太師。歸以祀其先王。至孔子編詩。又以其七。故商頌者殷人之作。其辭於二百最古者也。編次在此。先帝後宋之義。又三百皆周詩。故魯頌附于周頌。而以異代之樂終焉。

猗與那與。置我鞉鼓。奏鼓簡簡。衍我烈祖。

猗那、旖多之貌。猗與那與。嘆辭也。鞉、小鼓有柄。而持以搖者。簡簡、大聲也。衍、樂而有餘也。烈祖、湯孫奏假。綏我思成。鞉鼓淵淵。嘒嘒管聲。既和且平。依我磬聲。於赫湯孫。穆穆厥聲。

此既迎牲而祭也。管、堂下之樂也。不言升歌。然口依我歌。則舉之矣。蓋虞書曰、戛擊鳴球。搏拊琴瑟以詠。說者謂鳴球爲堂上玉磬。聲清越以節歌者也。鄭氏及朱子於此磬聲。本云堂下之樂。與堂上相依。八音人聲和也。穆穆厥聲者、敬靜之意。

庸鼓有斁。萬舞有奕。我有嘉客。亦不夷懌。

朱傳云、上文言鞉鼓管磬作於堂下。其聲依堂上之玉磬。無相奪倫者。至此則九獻之後。鍾鼓交作。萬舞陳於庭。而祀事畢矣。嘉客、先代之後來助祭者也。思齊曰有頌鏞。有筍虡。磬亦有頌磬。有筍虡。庸即鏞也。與 聲相應者也。此庸字亦當包鍾磬。然乃枉縣者。與上玉磬別也。虞書云、笙鏞以間。此直言鏞。以人聲爲重也。以虞周之樂推之。庸鼓有斁。歎。當爲開歌。萬舞有奕。當爲今樂益未至開歌。則笙鏞未舉。未至合樂。則萬舞未陳。而上管聲磬之

之相依者。則渾升歌下管而言之實則兩段也。
自古在昔。先民有作。溫恭朝夕。執事有恪。
有作。謂制禮者也。恭於容而敬於事。以承祭祀。作者之意也。
顧予烝嘗。湯孫之將。
庶茂神享之意。
那一章。此祭湯廟之樂。因言湯孫。故說者謂爲大甲。然恐亦通稱耳。後篇同。
嗟嗟烈祖。有秩斯祜。申錫無疆。及爾斯所。
詩所 卷之八 三十、
言庶祖之福祐以及今日。
既載清酤。賚我思成。亦有和羹。既戒既平。鬷假無言。
時靡有爭。綏我眉壽。黃耇無疆。
古祭時之敬如此。而所其福之降於身也。
約軧錯衡。八鸞鶬鶬。以假以享。我受命溥將。自天降
康。豐年穰穰。來牟。降福無疆。
言助祭之威如此。又所其福之及於天下也。
顧予烝嘗。湯孫之將。
烈祖一章。與前篇同。但此篇多祝嘏之辭。蓋

祭畢受福而送神之
天命玄鳥。降而生商。宅殷土茫茫。古帝命武湯。正域
彼四方。
言契開基而湯受命也。
方命厥后。 卷之八 三十一、
方命厥后。奄有九有。 商之先。受命不殆。在武丁
孫子。
方命厥后。奄有九有。猶書言外薄四海。咸建五長。
申正域四方之事也。曲之先后。謂疆禹者也。皆能
保天命不危殆。以至于今。
武丁孫子。 卷之八 三十二、
武丁孫子。 王龐不勝。龍旂十乘。大糦是承。
武王、易也。武丁能繼湯緒。是於武王之事。無不克
勝也。故龍旂十乘。以承祭祀。而無愧色焉。
邦畿千里。維民所止。肇域彼四海。四海來假。來假祁

自成湯正域四方。至此而復一定天下。
景員維河。殷受命咸宜。 自諫是何。
景、大也。員、猶環也。謂殷之咸環之者河也。
玄鳥一章。此詩之作。殷人祖契

湯。故序自始封受命。而亦及於羣廟功德。

其詩蓋作於武丁之時也。

濬哲維商。長發其祥。洚水茫茫。禹敷下土。方外大國之是疆。幅隕既長。有娀方將。帝立子生商。

言商發祥於契。乃及禹敷下土、疆理方外大國之事者。將起下章聲教遠達之意。而不敢沒所自也。

玄王桓撥。入小國是達。受大國是達。率履不越。遂視既發。相土烈烈。海外有截。

玄王桓撥。必曰纘禹之緒。而雖述劉世業。亦必曰信彼南山、維禹甸之。

魯頌敘后稷之功。必曰纘禹之緒。而雖述劉世業。亦必曰信彼南山、維禹甸之。

此兩章、方是言湯爲方伯。天下歸之。下章乃言革夏之事。緜旒、以旗喻。言其爲四國羣屬也。故舉緜旒、以旗喻。言其爲四國羣屬也。故舉

政。駿厖、以馬喻。言其爲四國雄長也。故舉厖武。

武王載旆。有虔秉鉞。如火烈烈。則莫我敢曷。苞有三蘖。莫遂莫達。九有有截。韋顧既伐。昆吾夏桀。

皆在中葉。有震且業。九也天子。降予卿士。實維阿衡。

戶郎反 實左 阿王。

此兩章、備言湯與伊尹伐暴救民之功。中葉、夏之季世也。

受發七章。與武篇同。然彼時殆而此其大勢。異。蓋大殆雖致厥之主。中及相土。是先公咸在

也。又盤庚曰。汝予大享于先王。爾祖其從與享之。惟大甲為大享。中及阿衡。是九功在焉。故朱傳亦疑為大甲也。那與烈祖皆者。以受命之有國。而大建其福矣。

商邑翼翼。四方之極。赫赫厥聲。濯濯厥靈。壽考且寧。以保我後生。

頌高宗之功德。

陟彼景山。松柏丸丸。是斷是遷。方斲是虔。松桷有梴。旅楹有閑。寢成孔安。

山之高大。喻之事。

莫莫葛藟。施于條枚。豈弟君子。求福不回。

葛藟之為物。有武丁孫子之語。則及下長發之詩也。愚在昭王後之數。既成始祖而祭之之詩也。愚謂之鳥之篇。有武丁孫子之語。則及下長發之詩也。愚在昭王後之數。既成始祖而祭之之詩也。愚

勤于稼穡可也。況非子之汝威也。天之監于下民者。至嚴而無僭監也。惟其不敢怠遑。于王事。則命之有國。而大建其福矣。

商邑翼翼。四方之極。赫赫厥聲。濯濯厥靈。壽考且寧。以保我後生。

頌高宗之功德。

陟彼景山。松柏丸丸。是斷是遷。方斲是虔。松桷有梴。旅楹有閑。寢成孔安。

山之高大。喻之事。

莫莫葛藟。施于條枚。豈弟君子。求福不回。

葛藟之為物。有武丁孫子之語。則及下長發之詩也。愚在昭王後之數。既成始祖而祭之之詩也。愚謂之鳥之篇。有武丁孫子之語。則及下長發之詩也。愚

詩當為高宗時作。益或從赤追遠之辭。有所未備也。高宗思道好學。兼有文德武功。尤嚴於祭祀之事。故書稱嘉靖殷邦。其沒也為宗而世祭焉。頌敘殷武。以為商之賢君。於此究矣。

詩識名解十五卷

（清）姚炳撰

清康熙聽秋樓刻本

詩識名解十五卷、浙江巡撫採進本、

國朝姚炳撰。炳字彥暉、錢塘人。自多識之訓、侮自孔門、爾雅一書、訓詁名物略備。厥後諸儒纂述、日久多佚。惟陸璣之疏尚有裒輯重編之本、自宋蔡卞以來、皆因璣書而輾轉增損者也。此書亦以鳥獸草木分列四門、故以多識爲名。其稍異諸家者兼以推尋文義、頗及作詩之意爾。然孔子言鳥獸草木本括舉大凡、譬如史備四時、不妨以春秋互見。炳乃因此一語、遂不載蟲魚、未免近高叟之固。其中考證舛駁、往往失之蔓衍。如辨麟麏二物、義本說文、尚有關於訓詁。至於鳳凰神物、世所罕睹、而連篇累牘、辨其形狀之異同、則與經義無關矣。又詩中八鷮和鸞之類、本爲鈴屬、非禽鳥之屬、而列之鳥部。然則車之伏兔將入獸部乎。是皆變奇嗜博、故有此弊。然核其大致、可取者多、固宜略其蕪雜、採其菁英焉。

詩識名解序

古人釋名物以說詩者惟爾雅一書爲最古次莫如
唐陸氏艸木蟲魚疏惜未該洽迨後作者疊出若陸
農師埤雅羅端良爾雅翼蔡元度名物解許白雲名
物疏鈔其義雖互有證明然彼此不無叢脞學者鮮
折衷焉余維寰宇基廓匪頻兆萌號物之數莫能殫
紀昔宣聖語學詩之益卒以多識以知鳥獸草木洵
萃於詩也顧經生家手一編高稱六德五際之旨卟
以名物輒詆爲末事矧惘惘焉於是假歸爲鑰指駮
爲堠名實淆淆與似糾互若苟書之誤讀呂覽之誤
注賢鴟漫稱苦瓠鴟索者未易更僕今春試武林得
錢唐姚生炳制舉文筆眠豐蔚殊有賦心文筆比來
鬲進所爲詩賦如干卷又以爲匪特留心風雅其於
三百篇興阼似有深造焉者既而閱其詩識名解始
歎其學術有原而益信余前言之不謬也居嘗與同
人說詩謂詩人逸情逸致多寄在咏物間體物之情
泥則纖雜則失要於若遠若近求之今生作是解類
族辨物廣據而精核之又能於其中原情討義舉作

者微旨一一若探喉而出抑且正譌糾謬務得其真雖與昔人相詆譬非稍也今

聖天子在上雅尚經學廣搜博物洽聞之士一時修明纂集歷有成書生首出

聖主修明之選俾陸氏一編爲葩墣樹赤幟他日副

遂喜而序諸簡首

時

康熙戊子中春上浣詹事府右春坊右諭德兼翰林

院修撰浙江督學使者前陽彭始搏題于武林公

詩識名解序

古人通諸經以說一經江都傳公羊春秋而三策所對六藝備爲外貴令演易幷以洪範五行黃鐘九變爲六十四卦之用自帖括起而時嚆興策以經義則訓詁日積然而帖括五六猶能詞經策大經兼策小經則于經師所解說猶僅僅也至元人造八比法而帖括亡即訓詁亦不問矣今人習書義不識名物況毛詩名物若于諸經凡學官所授以訛傳訛誰則能指物如指掌者乃夫子明曰多識于鳥獸草木爲別編而避之名少時作毛氏續傳擬釋鳥獸草木爲別編而避人未暇祇得鳥名一卷附續傳後頗其書爲怨家賊竄遂已失去錢唐姚子彥驊生秉異才嗣其世父首源之學與其兄魯愚俱以經生高等發明經術其所著不一名而彥驊子說詩之餘就夫子所言分勒鳥獸草木爲五卷題之曰詩識名解其考據之博辨析之細雖名物而義行其間比類所及必與六藝相證明然且因名貴實舉漢唐諸儒所廢稽而參辨者皆一一釐理而刊定之誠箋傳後一要書

也今國家崇尚經學凡書肆論說有關五教者悉收入秘府會南巡杭州彥暉兄弟各有所呈進上北葦嘉賚之面受溫綸命閣備乙覽今此書一出不又爲秘府增一籤乎世無學人求其辨五色之魚定非磊落人乃其爲詩多循其詁訓直欺人耳已識幷角之戲而不可得矣當予走四方祇思見一讀書者而北南萬里必不一覩以爲天不愛道矣莽之生人何便如是此則八比之烈眞有酷于祖龍者而既而思之自漢迄元其爲窮經者何限雖學人間

出不必如今日之寥絕然而江都以後詁指幾人間管論列氏經學皦然可指者惟當陽北海漢唐二孔氏幷賈學士庶幾無媿而外此而葦賂王肅李善小司馬顏師古輩即皆不得與以其于經學無所關也今彥暉負實學而其所學者復能補經師之未備則雖以身厠諸儒之間而有何難焉

康熙丁亥首冬蕭山毛奇齡老晴氏題于城東之書

編諸聖人論詩欲以一言蔽然又謂鳥獸草木多識其名簡要繁理殊軌若此者何哉蓋聖人之言有如化工隨時示異不可爲拘滯也學有原委要之均不得略矣自此爾雅訓釋六經其中草木鳥獸皆有釋詁義則任人自喻而得其後管考自有經籍以來傳經者凡有兩途其先爾雅及毛公傳詩惟用詁訓若經義則任人自喻而得其後馬鄭之徒始爲箋註以釋經義管室器服鳥獸蟲魚人不能識者故爾雅爲訓釋義理人所本有自能識之故不釋斯誠篤論已夫經義淵深古人言之後人註能悉得其意乃欲執一已見以律千萬人可乎言下復繫以言是謂緩疾致使人舍其言以從言下之言而經亡降而疑畔蜂起家自爲書人競爲說撐門樹幟後學若爲從抑且虛談性命陰雜異端恣其譁張惑亂聖教而經愈亡有志之士所爲抱遺經而追恨於東漢諸儒箋註之學也予向著九經通論未免自犯其語然正發憤爲此

故耳從子炳垂年著詩識名解成請正於予發而讀之曰從子亦猶行古之道也爾雅兼釋經子單釋詩名物皆不及經義非猶行古之道與雖繁簡不同以古今勢異不能不爾然使爾雅毛傳傳經一途不至中絕不亦可嘉哉今約其要旨厥善有三一曰研經經之亡也由於箋註今日又必以論說救之救之不即得則姑假名物以通之其亦可也如斯飛之鳥非是雉也涉波之禽非是雁也方中之住桑不異于楚堂靜女三章黃即蕉夫彤管若此者由一端以知他端亦可合他端以測全旨推之羣經無不類是

非研經之一助與一曰博物實沈臺駘之知允稱弘覽臣麟奇木之對亦號通才石鼓識自茂先紫珍明夫實子博物之學由來尚矣景純謂豹鼠既辨其業亦顯者是也若夫爾雅不熟讀南華非僻書蟲蟲之輩抑又可羞焉今是解於動物則別牝牡鱗介羽毛之類於植物則辨剛柔南北之宜以致飛鳴躑躅惡善體性情葉葉花花亦直窮其旨趣經生之服膺有是乎其於物也可謂博矣二曰寫情語言務高能賦大夫之才謂春秋列國大夫相與燕飲賦詩也不須不能答則恥之是時詩亡專尚賦古不由已譔故蟋蟀蜉蝣皆足明君公之志褰裳野蔓亦有關家國之端從子抱璞未彰陳書不答託以欲歌欲泣之情抒其侘傺無聊之悃一於詩之名物發之輪囷坌涌纖析綠分蝟茲能事滿意而止又奚必作客梁燕泥之弱乎不亦美乎若其祖述宣尼明訓不略於中不泄於外固其體例然也是書初名多識編遵朱竹垞太史為予言明閻林君光朝先有其書予未之見因屬更今名避雷同也併及之

康熙戊子中春月首源樗斐際恒書

詩識名解

錢唐 姚炳彥暉 著

名物於詩一端也而詩人遘情深致時有隱現於物中者故論詩於辨物所不遺而若徒較其牝牡攙拾瑰奇以號洽則方言博物諸書具在其於學詩之多識奚裨耶愚於辨物之後間多說詩辨物者什四說詩者什六志不敢淫於其末也後有言詩者或亦足爲揚抑之一助云

詩人觸物興懷若有意若無意必執彼物之情狀以求此詩此詩之病也自莫已然於宋尤甚愚謂賦所謂上品撒皮皆其下品擢筋反僞梗槩略其情色及皆其下品擢筋反僞梗槩略其情色物之詞愈淺作詩之情愈深要於不即不離間得之自章不必曲爲鉤索細作描描也

六經注釋最古者無過爾雅一書其於詩較他經尤備若爲周秦間儒者所作與辭博義近古笁及其後毛公爲河間獻王博士首用其說作詩傳在武帝時終軍以辨豹鼠賜絹三百於是人競習之而爾雅之業益顯迨後人自爲師家自爲說闕奇違臆是非紛

如不止讀爾雅不熟貽譏也茲編折衷百家大要以是書爲宗凡其艸木鳥獸及字義訓詁與夫天地山川人倫事物苟有附之錯見者按雅索義瞭若指掌庶幾有助云

注爾雅者肯綮爲文學劉歆樊光李巡孫炎諸家惟郭璞注最傳郭氏用心二九載始成此書其後則宋鄭樵氏斟酌前聞間參獨見雖不無是非亦足資學者之考訂也愚於倫雅專引二家雜參樊孫諸舊說科與證同要以求名物之真得風雅之旨而已故

後世類學繁興分門別部必以蠹物兒端一如朝位森嚴略不容紊此俗學陋見也愚愛爾雅一書麐鳳錯列鳥獸之內即此見周秦古意茲於鳥獸艸木悉依詩前後序列覽者按文索義綱舉目張要於經學有助豈徒玩物云爾

物同類者又有似類而實不族者亦有異名異物者如稆即稃女蘿即唐白華即菅甘棠即杜柞樸即栩牂敦即羊粊發即家玄鳥即燕燕此同物異名者也茶有苦菜茅英竹有篇箇竹箭飛鴞梟鴟絕異鴟鴞苞杞杞棘迴非杞柳此同名異物者也鷽斯鵲鳲鳩鶺鴒鵻雉鷮鷸鷐鷻鷹隼鴟鴞鵂鶹鵜鷀鸕鷗鷺鸛鶴鸒鳧鷖鷁鳵鳲鳩鶺鴒鵻雉鷮鷸鷐鷻鷹隼鴟鴞鵂鶹鵜鷀鸕鷗鷺鸛鶴鸒鳧鷖鷁鳵列桑此異物同類若也鷽不可以屬鳳鷮不可以屬鷹熊蕢不可以爲葵此似類而實不族者也爰是審名定實同異綴分一如璋琚列合學者類以辨之庶不至張冠李戴之謂云

字書以說文爲宗然其論物頗多差互如雌雄牝牡之名與爾雅多相反者辨字之家所據之以駁爾雅

此可哂也夫爾雅作於周秦說文出和安之世溯厥源流高下審矣加以秦隸紛雜末俗相沿實多譌謬故徐鉉謂其於爾雅所載艸木鳥獸之名肆意增益不復可觀誠哉言也並精加簒核多糾正說文世有研窮小學者取是書觀之或亦許爲同心乎

鄭康成扶風高弟爲東漢經術之祖然每以三禮之學律三百篇故多拘滯匪近人情又如黃鳥喻后妃形體葦楚比人少端慈皆杜誤强解不顧作者之旨至於改竄字畫以就己說若其祁孔有祁作麎舟人之子熊羆是裘舟作周裘作求尤爲誕妄不勝枚舉

宋熙豐中毛介甫新義懸爲功令使學者宗之嗣後之遵奚此爲甚若嘉祐前陸農師以說詩知名晁子止常稱之曰佃安石客也而學不專主王氏似亦特立者則其非附和介甫可見而埤雅一書論物說詩半多穿鑿不啻浸淫新義及字說諸書豈風尚爲之耶若蔡元度爲介甫女夫所集名物解多本婦翁又

不足論也淳熙時吾新安羅瑞良著爾雅翼正爲修
古考核基詳識見獨出雖亦不無穿鑿然於三百篇
之旨似別有窺者葩塘得此當爲之立一赤幟
有明設制義取士士競習帖括淺記陳言以應科目
能窮義理之學者什不得一若鄒敬季本諸公以迂
譬之說誦經所得風雅幾何最後有閻儒何楷世本
古義博綜羣說大爲詳核其中得失要各相半茲亦
並采於篇謬爲評點以正於世之好學深思者
一代名儒著出各有精思深識抉作者之奧不容有
所徇執於其間也詩義自漢迄宋說家迴如水炭聚
古者本毛鄭爲淵源從時者遵考亭爲令甲要以權
衡同異互訂可否則均在所取不可偏廢余於辨物
論詩凡傳箋疏注及宋元明暨 本朝論說苟有奇
或異義並采簡端第涉見寡闕歟遺殆半挂漏之譏
所不免云
宋世父首源公喈古力學鑽研經穴凡一十六年著
九經通論一百七十卷存真剔僞識解高邁千古未
有復時繹腹笥之餘著爾雅錄其中凡聖賢正道二

氏異端諸經史子以及正譌砭俗人情物理下至游
藝詼諧靡不兼該畢具炳受而讀之如高山深海莫
可梯涯視茲編奚啻醯雞也其告哲藏于家不輕示
人願以風承提命篇中備引諸書家學淵源不敢忝
所自時堅一二以見一斑窮經之士知所審正焉

詩識名解目錄

錢唐　姚炳彥暉　著

卷之一　鳥部

雎鳩　鳲鳩　雎鳩　鷹　隼　晨風　鳧　鴻　鴈　鸛　鶴　鸛　鵜　鸕鷀　鸕鷀　鸕鷀

鳳 皇 雎 鳩 桃 蟲 馬 駒 白 頰 鐵 駒 皇 駁 雛 駏 駼 魚 駟

卷之四 獸部

鳳皇 雎鳩 桃蟲 馬駒 白頰鐵駒 皇駁 雛駏駼 魚駟

貍 或作狸。
魚 象弭魚服，箭魚服。
熊 維熊維羆，是裘，熊羆有熊有羆，
羆 維熊維羆，武夫所服，
犬
麗 也吠，
獫 獵獫歼狁，
豺 豺虎，
猱 毋教猱升木，
豕
豝 一發五豝，吉私其豵，胡瞻爾庭有豜兮，發彼小豝，
豵 一歲曰豵，
豜 三歲曰豜，
豣 一發五豣，
豕白蹢，烝涉波矣，
豷 豕息，
豜 三歲曰豜，
豣 一歲曰豣

卷之九　草部

綠　綠竹猗猗　綠竹猗猗　綠終猗猗　采綠

竹　竹竿籊籊　籊籊竹竿

葵　葵揚其華　八月剝棗　葵揚其華

筍　綠竹猗猗　如竹苞矣　綠筍及滸

芄蘭　芄蘭之支　芄蘭之支　芄蘭之實

黍　黍苗采苗　黍苗采苗

稷　稷與黍　稷與黍　稷伊黍　稷伊黍

重穋　附　稷重穋　稷重穋

植稺　植稺菽麥　植稺菽麥

秬　秬附　秬秠　秬秠一卣　秬秠一卣

秭　秭彼黍離　秭彼黍離　秭泉黍苞　秭泉黍苞

芑　芑無食桑葚　芑無食桑葚　芑黍稷方華　芑黍稷方華

藚　藚下泉浸苞　藚下泉浸苞　藚伯勞勞其　藚伯勞勞其

蓫　蓫北山言采其　蓫北山言采其

芣苢　芣苢薄言采芣　芣苢薄言采芣

卷之十　草部

麻　麻丘中有麻　麻丘中有麻　麻如之何　麻如之何

紵　紵衣如雪　紵衣如雪　紵可以濯紵　紵可以濯紵

苴　苴丘中有麻　苴不績其麻　苴可以沤麻　苴可以沤麻

葛　葛九月叔苴　葛九月叔苴　葛采麻薄汋　葛采麻薄汋

舜　舜顏如舜華　舜顏如舜華　舜附　舜製衣

荷　荷菡萏　荷菡萏　荷菡萏與荷　荷有蒲菡萏

茹藘　茹藘在阪　茹藘在阪　茹藘綢衣茹藘　茹藘綢衣茹藘

蔚　蔚南山朝隮　蔚南山朝隮　蔚南山有蔚　蔚南山有蔚

勺藥　勺藥之狀　勺藥之狀　勺藥贈之以　勺藥贈之以

芣　芣芣其羽　芣芣其羽

莫　莫言采其　莫言采其

蓫　蓫言采其　蓫言采其

卷之十一　草部

芾　芾甘棠　芾甘棠　芾甘棠之茂　芾甘棠之茂

菉　菉綠竹猗　菉綠竹猗　菉綠竹猗猗　菉綠竹猗猗

萇楚　萇楚萇楚　萇楚萇楚　萇楚萇楚有　萇楚萇楚有

枹　枹南有樛木　枹南有樛木　枹南有樛木　枹南有樛木

樛　樛南有樛木　樛南有樛木　樛南有樛木　樛南有樛木

樸樕　樸樕樸樕　樸樕樸樕

樕　樕樸樕　樕樸樕

樗　樗山有樞　樗山有樞　樗山有樞　樗山有樞

樞　樞山有樞　樞山有樞　樞山有樞　樞山有樞

檀　檀坎坎伐檀　檀坎坎伐檀　檀坎坎伐檀　檀坎坎伐檀

栲　栲山有栲　栲山有栲　栲山有栲　栲山有栲

杻　杻山有杻　杻山有杻　杻山有杻　杻山有杻

椅　椅山有椅　椅山有椅　椅山有椅　椅山有椅

桐　桐山有桐　桐山有桐　桐山有桐　桐山有桐

梓　梓山有桐　梓山有桐　梓山有桐　梓山有桐

漆　漆山有漆　漆山有漆　漆山有漆　漆山有漆

隰有萇楚　隰有萇楚　隰有萇楚　隰有萇楚

蓼　西天秀夏
蒺藜　六月食及棗
葵　菜類瓜屬
菽　禾穀菜蔬
荏菽　荏穀施於菽
瓜　類瓜有瓞
瓞　繩瓜
匏　瓠瓜
瓠　瓠瓜
壺　瓠瓜
瓠瓜　瓠瓜
瓠葉　瓠瓜葉
瓠犀　瓠瓜子
瓠瓣　瓠瓜瓣
瓠瓢　瓠瓜瓢
瓠瓜　瓠瓜
瓠瓜　瓠瓜
瓠瓜　瓠瓜

卷之十四　木部

椅　其子可食，其木可為琴瑟。

梓　椅梓漆，可為器。

桐　椅桐梓漆，其桐梓漆，堪為琴瑟。

梧桐　其桐梧桐，其葉萋萋，鳳凰鳴矣，于彼朝陽。

楸　椅桐梓漆，其桐其椅，北山有楸。

檉　椅桐梓漆，其桐梓漆，松桐生矣。

桑　其葚可食，桑之未落，其葉沃若。

柘　降觀于桑，桑之未落，無食桑葚，無踰我牆，無折我樹桑，無言我來思，其子于嗟。

栗　樹之榛栗，其實七兮，東門之栗。——唐風同栗，丟在栗薪，侯栗侯梨，侯栗侯梅，其實三遂，采其栗，樹之榛栗，其實七兮，東門之栗。

卷之十五　木部

檜　檜楫松舟，駕彼柏舟，在彼中河。

楓　楓香樹，其葉似楓，其實如楓子，其木如楓，其脂如楓香。

楓　楓有香

殼 其下細葉于殼
梟 即梟有毛角
鴞 鳥與女蘿
梟 梓楸梵楊柘域斯坡
梧 梧桐
榹 榹梨

詩識名解 卷之一

錢唐　姚炳彥暉　著

鳥部

鳩

雎鳩○周南關雎篇○釋鳥首列鳩族○王雎其一○鳩眼末化○識者憎之○其爲猛摯明矣○郭璞以爲雕類○江東呼爲鶚○陸璣謂大小如鴟○幽州人謂之鶚○蓋其屬也○其他白鶚之說○見禽經○蒼鷹之說○見風土記○鬼類之說○見通志○趙鳩之說○見詩諸更相擬議○要鮮確據○至謂鳴聚○

和順游於水○而息於洲○常雙不雙○又謂至秋化鷹之時○能拇擊他禽○所謂鷙常居幽澗○人亦罕見○所謂在河洲○皆緣詩釋物○吾無取爾矣○

集傳狀類鳧鷖○蓋云詢之淮人○然祇狀類而已○鄭漁仲直以爲鳧屬○且云多在水邊○尾有一點白○故楊雄謂之曰鶃○反以鶃說雕類爲誤○則眞誤也○

摯與鷙通曲禮前有摯鷙○則載魏狀是也○說文又至也○商書大命不摯○言受大命者何不來至○亦無決至之義○鄭氏乃謂王雎之鳥情意至然而有別○遂使後

儒附會謂猛摯之物不足比后妃之淑善於是杜鴣鳧鷖紛紜擬議則鄭氏實開之端矣

羅瑞良引思玄賦雎鳩相和歸田賦交頸頡頏之語以爲明是乘居匹遊鳥在論其有別且后妃之意方樂得淑女與其君子相與如雎之相爲顧望瑕言其別此解最得經旨也余世父通論云雎鳩有此和聲在於河洲游泳並樂其匹偶不亂之意自可於言外想見傳謂摯而有別大曰摯鳩是食魚有搏擊之象此但釋鳩之性習不必於正意有關會也若云有別則傳會矣孟子夫婦有別此二字所從出豈必以夫婦宇加於雎鳩上哉詩人體物緣情安能捨其類況人之異族也其巢言居者以鳩之居鵲巢也今云未嘗見其乘居匹處則非所以比夫婦亦大乖關關之旨矣

關關和聲本釋詁文何元子謂通作綸引說文云織絲以系貫杼也蓋象鳥飛翔往來之狀如穿梭形則易字求解矣

嚴滄谷以鄭子五鳩備見詩中分配整齊然雲鳥紀官事屬荒渺難可據信且以類考之亦頗舛錯未足爲典要也但釋鳥以雎鴡鴝鵒四者又各有鳩名則亦從鳩類備列於後以俟考者

名鳥篇　傳以此鳩爲鳲鳩歐陽正義辨以爲拙鳩謂惟今人直呼鳩者不能爲巢如鵲所傳架枝隨數破卵逐雌之事王雪山駁之云詩人偶見鵲有容巢而鳩來居而後人必以爲常是譏詩之病也此翻案語已爲占今說詩者下一針砭余世父又不謂然通論詩識風篇　傳以此鳩爲鴶鳩按釋鳥鴶鳩鶻鳩鵴鳩鶻鳩郭璞以爲似山鵲而小釋鳥鵻山鵲故此一名鵻鳩與郭說

食。

正義云爾雅鳩非一知此是鶻鳩者以鶻鳩冬始去今秋見之以爲驗故知非餘鳩也愚謂沃若黃貝白是顏色盛衰之況不必拘上章秋期爲仲秋季秋也死貿絲是孟夏時事桑葚又是孟夏時物俱非秋時所見明矣故謂此鳩爲鶻鳩則可謂因秋見而知爲鶻鳩則不可鄭氏以爲戒鳩非時而食葚者并滯語也

甚味最甘鳩喜食則不厭猶私情易溺士女耽樂則不自禁惟其如是以爲戒耳傳謂鳩食葚過則醉而傷其性夫詩第言無食而已未嘗言無過食也因過食以至醉醉以至傷性皆是添足。

鳲鳩。曹風。陸璣疏。鳲鳩布穀也。幽州人謂之擊穀也。或謂之戴勝也。桑鳩也。荊揚之間謂之鶻鳩。或謂之鵓鳩。或謂之鴶鳩。或謂之隹鳩。或謂之爽鳩。或謂之鳲鳩。或謂之鵖鳩。或謂之鵴鳩。或謂之鶻鳩。或謂之鷑鳩。或謂之鵓鳩。或謂之鵴

鄉漁仇以爲其者指之詞鳧老短尾者皆謂之佳惟夫不專名焉故指佳爲夫不此亦曲解通爾雅中無此行文之法當爲衍文闕之若嵇葛谷竟以佳其二字爲名更無義矣

鵻改作隹隹贅作雜並爲杜撰字書已辨之其害使人以隼同隹以鵻同隼張冠李戴名物混淆則皆子雲弗好作奇字之道學也

嵇雅釋佳爲鶉按佳者短尾禽總名鶉頭細無尾亦是佳類但謂鶉爲佳則可以佳屬鶉則不可說文集註云鵻又從佳一或曰鶉字此誤佳爲鶉之本矣

卜兆小傳以鳴鳩爲鵻鳩短尾青黑色多聲故名鳴鳩與此全異幾之言非憑謂幾以斑鳩釋鳴鳩木不知不當以鵻鳩爲斑鳩耳鳴鳩自是鳲鳩即月令所稱擊羽者許叔重謂鳴鳩奮迅其羽直刺上飛數千丈入雲中此翰飛戾天之證蓋鳲鳩鷹所變化鼓翅摩天固其能事若鵻鳩小物決起而飛搶榆枋時則不至控於地而已矣何以

傳因鵻鳩起義故謂幽王行小人之道貴高明之功終不可得要是強解愚疑下有念先人懷二人教誨式穀無忝所生諸語當是亂離思親之詞與鳲鳩亦有關合鳲鳩性壹而慈有哺子之恩故即以起興

耳

詩中宛字未嘗專作小訓若宛在水中央宛其死矣之宛不可以小訓也如云戾天之鳩奮迅入雲遠不可即望之宛然如可見者較當且詩篇舊名小宛若宛并以小訓之則是篇義作小小矣何元子引考工記總訓孔小爲解亦強譌

鳲大雅作鴟釋鳥以鳲爲鵻鳩郭璞謂鵻爲鵝字之誤杜預左傳註云鵻鳩鷹鴞鳥是也又禮月令鷹化爲鳩仲秋鳩化爲鷹蓋一物而相變化者故爾雅通以鳩名之今依其義類辨於此耳小正亦云鷹者其殺之時也鳩者非其殺之時也

隼小雅采芑篇鷹隼醜見釋鳥文隼當爲鶽鶽即鷹之小者故茲從鷹并見鳩類陸璣云齊人謂之擊征或謂之題肩或謂之雀鷹春化爲布穀者此屬數種皆爲

隼是矣，準昭以隼爲鷂，李善注之爲鳥，迺呼爲牛。顏師古謂即今所呼鶻一曰鵻子，許叔重解淮南子又以爲鵻鶻，則其先後變化之序如此者大抵鷹類舊有合引凡令列子淮南子，神木疏諸文，謂鷹隼鵻鳩鶻布穀，提風諸鳥總順節令以變形，故爾雅曰鶻鳩，鵻布穀也，鳩曰鵴，是也，但淮南鵻字，當是鶻字之訛，世無鵻化爲鶻也，鶻來可證，鵴之鳲北，未云復爲鶻，必本上鶻來可證，合共宜，單有三子之衆，而練習得其法，二語自遞合，足明顓因晨風發，送子以賤騙，亦謂風也，非晨風爲鶻也，按李陵詩，屏營衢路側，執手墊踟躕，長當從此別，且復立斯須，供是長途把，別不能遠隨之誦，鵴飛戾天，爰止專爲下試字取興，隼有戾天之勇，而翔止急疾，故云願因晨風之發，（鈴如木玉之聲，色彩之發，）託賤軀以

長隨耳，且其巢多山邊海上，李陵在匈奴送別之作，固是仰其所見云然，不得謂晨風爲朝風也，舊引古詩證之，云晨風懷苦心，蟋蟀傷局促，又亮無晨風翼，何元子引淑文訓中陵之率，爲捕鳥畢，對上朝宗，當從末亂時說，若謂翰諸小雅，鴥彼飛隼，此飛止，對上朝宗，當從末亂時說，若謂翰諸小雅，鴥彼飛隼，其羽，失其旨矣，

鳥論

六書故訓鴆爲風之迅，謂通作鷷，風迅，林木披靡，故言鬱彼北林，若晨風爲鴥，當言鴥彼北林，不得言鬱，

以日名，以翼名也，列子鶴之爲鵴，鵴之爲布穀，布穀久復爲鶻，則其先後變化之序如此者，大抵鷹類始生爲鶻，鶻羽翼長成，能御風搏翅爲鵴，月令鷹化爲鳩，所謂鵴之爲布穀也，鳩化爲鷹，所謂布穀久復爲鶻也，

自爾雅誤認鴟爲烏飛因以晨風爲鸇俗遂制鸇字此强駁也按鴟字詩中凡兩見一爲晨風一爲伊大抵鷹隼之飛急疾故謂之鴟耳若以鴟爲風迅甚飛之

貌不可以風名且制字從鳥其爲鳥飛明甚不可以風
之通也
晨風北林各自爲義以其風迅飛喻賢臣之歸往以
北林茂盛衿泰國之多才如下章苞櫟六駁亦自分
山隰封言也傳疏皆以二義穿合故於鬱字難通遵
滋後人擬議耳
晨風但取迅飛爲歸往之意未嘗以其義爲賢臣比
也陸農師憑空譆出義字又從義生仁耳舉黃鳥爲
配更從三良之死遂出賢臣之生轅支離不可紀
極矣

黃鳥

黃鳥 毛南鳥 陸簡

黃鳥有搏黍離黃黍黃鸝諸名
恩謂粟離離之轉也離鸝字之訛也黃鳥取其聲也
黃鳥從其色也搏黍因其時也若倉庚商庚鶯黃楚
雀恐別一族否則爾雅不應復列如馬陵車前車前

來首諸條皆連類相釋此何不類舉而釋以黃鳥耶
其謂黃鳥即倉庚者以釋鳥文又有倉庚鶯黃之語
說黧作鶯遂以倉庚爲鶯黃因以鶯黃爲黃鳥誤
再誤不可復辨識者審之
啁啾說文訓聲衆且和其義止此通論云毛傳加遠
聞意以后妃處淫宮而聞之然安見淫宮鄰於產葭
之地耶出一笑
傳釋睆晛爲好貌脩長主容貌言惟集傳以
爲鳥聲按六書故云睆目圜轉也此集傳圜轉二字
所從出但易視爲鳴加清和二字未知何據耳何元
子謂睆以視言晛以日言乃法祕凝睇之貌則從人
之視鳥爲說猶云瞻彼相彼也杕杜有睆其實大東
小雅伐木篇嚶嚶不當專指黃鳥之聲按釋訓文丁丁嚶
嚶相切直也鄭氏以爲兩鳥聲要是鳥鳴通稱刻獵
取

賦亦稱鴻鴈嚶嚶是矣羅瑞良引禽經鴈鳴嚶嚶謂詩即指此又苦無出谷遷喬之驗泥甚

小雅黃鳥篇通論云此黃鳥黃雀也非黃鶯不啄粟以爲民適異國無可告語惟黃鳥飛鳴往來於此故於將去告別之引杜詩楚花送客檐燕留人之似謂送酌惟花燕亦此詩告別黃鳥之意恐未然

小雅小弁篇傳釋緜蠻黃鳥聲何元子分釋之謂其聲之微細不絕如緜而鳥貌於義不可解集傳以爲語不可與人解又似變也然緜蠻圓滑可人故有雙棲斗酒之聽若南蠻缺舌何足入高人之耳而以是爲好音証所謂愈解則愈蹙不可通矣

韓詩章句云緜蠻文貌亦未似又許由箕山歌甘瓜施兮緜蠻則爲葉盛之詞合之黃鳥究未有當也

鵲

名鵲鵲尾長

鵲大如雅而長尾尖背黑爪綠背白腹尾翮黑白駁雜舊呼烏鵲實不與烏類羅瑞良以爲烏之屈故周禮總謂之烏烏非也其名亦不一以性惡

難通矣

禮表記引詩作姜姜傳註云爭鬬惡貌思按彊有二音亦分二義釋詁云彊當也註謂好與物相當值也釋言云彊暴也註謂彊梁麤暴也則當義讀若美暴義讀若虐此作姜姜則義取當不取暴明矣故有溺舊解以爲刺淫非刺淫者非也且左氏有明徵矣襄二十七年伯有賦鴟之賁賁趙孟曰牀第之言不踰閑況在墜乎

陳風防有鵲巢傳防訓邑巢傳以爲人所築以捍水者按

防與中唐對舉，廟中路部之中，居不必實有所指，傳訓爲邑，陳無邑名，防者，惟郡國志陳國陳縣註引博物記云，邛地在縣北，防亭在焉，則或爲亭上之巢，未可知也。若築隄捍水，皆列柵如堵，非樓桴可棲，無結巢在穴爲窠若以隄防穴居，則是窠而非巢義更難通矣。

雀

雀，省作雀，陸農師云，雀固物之淫者也，凡鳥皆雄鳴雌鳴，此鳥雌乘雄鳴，又四時有子，故詩以譬強暴，思謂詩但以穿屋爲雀憎耳，何必言及其淫，說詩者多因詩起義，而并以誣物，大率如此。

雀，家名，有黃雀，有竹雀，有麻雀，有瓦雀，有禾雀，有桑雀，有嘉賓，按禮記通論云，賓濱逗，王莽傳今注亦謂一名嘉賓，嘉賓名，所識於此。

燕燕

燕燕，邶風篇名，乙鳥本名燕燕，不名燕，以其雙飛往來，遂以雙聲名之，若周頌載芟及豳鳥之類，皆重言之，其後省其文，多單言之，其實凡三見，皆詩經合此詩爲一，非也。

燕，燕尼逞逞是也，餘書未見，說文訓燕爲周燕，通雅謂之燕烏，鷰然可據，則舊以燕燕爲兩燕及曲爲重言之說者皆非也。

周子規也，則鶗之爲鳥，與爲周燕，恐皆臆揣，不敢信耳。

說文鶗，鴂也，按郭璞註子規，一名鶗鴂，義猶未悖，陸農師引禽經亦云，鶗鴂周子規，則竟作兩燕矣，愚謂此當以尾言，燕尾雙岐如剪，故云差池，左傳臭味差池見與味不可分二物明

甚。

頡說文云直項也。頡同充。釋鳥云鳥噦也。又與吭通。何元子謂鳥高飛直上。故見其項頸上向是也。然則此亦當以孤燕言。如戴嫣弟泣而長往耳。傳據三章下上以釋此章未確。後人刻描雙燕之狀。便謂一下一上。為頡頏。以音之輕重。疾徐言。猶高下其手之下上作低昂。訓以音之輕重。疾徐言。猶高下其手之下上作低昂。訓不然雄雌一鳥。不應亦言下上。其音矣。傳疏皆實看上下二字。必從飛論音泥甚。鄭氏獨以為興。戴嫣

將歸言語感激。聲有大小。此正低昂之旨也。

玄鳥。鳥尚玄。玄鳥生商。乃詩人傷語。欲求甚解。已非何況傳會其事。諸書紛紛語怪。遂相祖述。雖識者不免。惟傳獨以己意斷之。又蔡邕月令章句云。玄、鳥、感陽而至。其來主為蚕。乳、養、滋。故重至、日。因以用事。與傳意合。

通論云。今人居數千載下。豈能逆測古事。但依文就經。不必先立主見。如生民詩文義實似謂履迹而生者。不必為之關異也。此詩實無吞卵而生之文。不必

為之好異也。此最為確論。

玄鳥降。即玄鳥至也。月令載於降于桑。謂之天命可乎。舊註云。言降者。重之若自天來。亦飾說。

雉。

雉。鳥屬。稚。

說文謂雉有十四種。皆本釋鳥文。惟以鷮雉。重出不列。別分翬雉。鷮雉。為二。以足十四之數。又易顧為鳧。鷖為鳧。鴻為鴈。鶤為鴈。鵻為鴈。鶤為鴈。鴻為鴈。鷖為鴈。顧失其本。恩疑顧者。雉之總名。卽下鷖雉。鷖雉之類。故謂之諸雉。其東西南北之名。

特方言不同。非於上諸雉之外。別有所指也。

傳箋援序。刺淫之說。直指雉字。穿鑿。鄭說則更穢矣。

陳農師云。雉死耿介。始觳觫。畏。界之內。要以一雄為長。徐者雖衆。莫敢鳴。雊。潛於岳所謂畫墳衍以分畛者也。恩按此卽詩稱雄雉之意。雄雉為衆雉之長。猶君子為一家之長。視物懷人。卽以為詠。無他義爾。

泄泄下明有羽字。蓋以飛之羽言。不專以其飛言。猶二章下上。乃音之下上。非飛之下上也。舊解多以泄泄為飛。故無雊雊字。按字書泄泄弛緩貌。又散也。蓋雉

之蓺有翅長尾身多文采翎羽而飛則文采舒散可觀所謂泄泄其羽耳○

巖華谷云詩人之言不必盡同燕燕言下上其音謂雙燕相追逐而飛鳴也此言雄雉下上其音則止是一雉之音或下或上也愚謂此正是證低昂之義彼以詩鑿言雄雉不能仍訓一下一上又慮燕燕無以爲解乃曲爲詩言不必盡同之說此所謂欲蓋彌彰耳○

直爲前篇注一左券耳○

北風匏有苦葉傳以鷕爲雌雉聲說文云字從鳥唯遺顧光謂唯者應聲也雄倡雌和故從唯存其說○

舊解皆以飛雌求走牡爲喻惟嚴華谷主飛走逆之說凡鳥鳴皆雄求雌雌不甚鳴今乃雌求其雄爲不知羞惡也愚謂嚴說固是而仍未得其解按此詩爲刺淫之作首二章俱屬比以淺邊之宜喻理當軼求壯之兒言情蓋男女大欲所存如濟盈未有不濡軌者雉鳴求有不求牡者但非理不可以相干故鳴鴈歸妻又由情而制爲禮如此也似此文義明順舊解多爲牡字拘牽所謂以文害辭耳○

匏有苦葉傳以翟爲翟羽按釋鳥有鵗山雉之文郭璞以爲長尾者此云秉翟蓋持其尾羽而舞也周禮羽舞惟用翟羽取尾長而色備禹貢羽畎夏翟是矣公羊說萬舞以鴻羽韓詩說以鳥狄大羽皆不經○

南齊鄭義奏更以翟爲翿翿簡飾以髦翿飾以羽采武帝云翟是五雉之一取其毳羽以秉之耳等謂羞飾耶宋元豐二年詳定朝會儀注以爲今文舞所秉翟羽以結綬繫之於柄請依崇義圖以翟羽爲之其說與古義合則知以翟爲翿翿所執類羽榛蟄析羽四重

匏有苦葉傳以翟爲翟羽按釋鳥有鵗山雉之文郭璞以爲長尾者此云秉翟蓋持其尾羽而舞也周禮羽舞惟用翟羽取尾長而色備禹貢羽畎夏翟是矣公羊說萬舞以鴻羽韓詩說以鳥狄大羽皆不經○

南齊鄭義奏更以翟爲翿翿簡飾以髦翿飾以羽采武帝云翟是五雉之一取其毳羽以秉之耳等謂羞飾耶宋元豐二年詳定朝會儀注以爲今文舞所秉翟羽以結綬繫之於柄請依崇義圖以翟羽爲之其說與古義合則知以翟爲翿翿所執類羽榛蟄析羽四重廣樂記載舞樂義圖羽舞所執類羽榛蟄析羽四重翟羽亦以革飾而畫翟羽之文於革上耳○

北風匏有苦葉傳以翟爲翟羽按釋鳥有鵗山雉之文郭璞以爲長尾者此云秉翟蓋持其尾羽而舞也周禮羽舞惟用翟羽取尾長而色備禹貢羽畎夏翟是矣公羊說萬舞以鴻羽韓詩說以鳥狄大羽皆不經○

南齊鄭義奏更以翟爲翿翿簡飾以髦翿飾以羽采武帝云翟是五雉之一取其毳羽以秉之耳等謂羞飾耶宋元豐二年詳定朝會儀注以爲今文舞所秉翟羽以結綬繫之於柄請依崇義圖以翟羽爲之其說與古義合則知以翟爲翿翿所執類羽榛蟄析羽四重廣樂記載舞樂義圖羽舞所執類羽榛蟄析羽四重翟羽亦以革飾而畫翟羽之文於革上耳○

北風匏有苦葉傳以雉爲雉鳴按爾雅雉鳴曰鷕正義云兔言綴則雉爲怠此曲解傳綴怠說

耳。想謂文鳥離羅。不過無辜受禍之況。何得泥爰爰之緩。遂以雉爲急乎。

所謂鞫。小雅巧言篇。箋云。鞫。窮也。窮之意。非鞫雉也。詩取象在飛。不在采色。且雉飛不過尋丈。不可以擬鴛鴦之勢。鄭氏訛據素質五采之文。以爲奇異之鳥。隨矣。陸農師又謂鞫雉從驗而不悟。此詩之鞫。非雉意。以矢棘烏革。皆指物言之。則首何如哉。跋又當指爲何物耶。

小雅小宛篇。鄭氏但訓雉爲鳴。正義誤引說文。謂雉爲雄雉鳴。取配鴻鵠之鳴。雉以頸相勾。瑞良謂鴻鵠以足相勾。雉以頸相勾。頸而鳴之謂。羅瑞良。說文雉則雉亦非一聲。是說文雄雌鳴之義。孔氏謂雌作雉。雉亦爲幽王黜申后云。然非真雉鳴矣。詩中求雉之聆。亦爲雄求雌聲也。且。鷹、雉、二者。古亦並用之。潘岳射雉賦云。麥漸漸以擢芒。雉鷹鷹而朝雉。夏小正。雉震呴。注云。震、晨之謂也。蓋取雉求雌而雉以朝之義。按說文。雉始動。雉鳴而勾其頸。則震乃雷震正。必牽合朝雉。易字求解。誤矣。又月令章句云。雷在地中。雉性精剛。知之應而鳴。是也。

雁

雁。邶風匏有苦葉篇。雁有翕翕。雁鴻。鄭風女曰雞鳴。小雅鴻鴈篇。郭璞以鴻雁爲鴻。雞鴻。雁。愚按上有秩秩海雉。鴻山雉之文。明以此名釋彼名。璞分鴻。鴻爲二。而漁仲合之。當非無據。但山海經謂女几之山多白鴻。則又與青質五采之鴻異矣。要以尾長未嗚爲驗。可耳。陸璣云。鴻。微小於雁。走而且鳴曰鴻。鴻其尾長。是也。

說文謂鴻長尾。雉走鳴。乘輿尾爲防。釵。著馬頭上。按張衡東京賦。方釵左纛。李善註云。五寸鐵。中央低兩頭。而如山形。翟尾。結著轅兩邊。防馬相突也。則尾又是翟。非鴻。抑如陸璣所云。微小於翟者。故亦謂之翟與。

正義云。此鴻是雉中之別名。以雉有耿介之性。恥頎女有貞專之德。詩義止此。陸農師取翟衣捡翟。鷖鳧爲說。謂鴻又下鶩一等。故詩用以況衆矣。亦繫甚矣。

雁。邶風匏有苦葉篇。雁有翕翕。雁鴻。鄭風女曰雞鳴。小雅鴻鴈篇。郭璞以鴻雁爲鴻。雞鴻。雁。愚按上有秩秩海雉。鴻山雉之文。明以此名釋彼名。璞分鴻。鴻爲二。而漁仲合之。當非無據。但山海經謂女几之山多白鴻。則又與青質五采之鴻異矣。要

家曰鶖而方言謂自關而西謂之鴟鶖南楚之外謂之鶖或謂之鶴鴴鵝瑞辰以爲鶖兼有雁名雁又假鶖以爲名愚按二物形相似蓋相易爲別名者釋鳥舒雁鶖是鶖有雁名也若方言廣雅諸書以鶖呼雁是雁又有鶖名矣但舊說鶖大於雁似人家蓄鶖則謂之鴻鶖亦曰鴻鶖則鶖似又非雁族今人直謂雁鶖耳

法言云能來能往者朱鳥之謂漢揖以爲玄鳥朱鳥皆燕也陸農師則謂燕一名玄鳥雁一名朱鳥今按二鳥能有往來之義然玄乃燕色朱於二鳥皆無取或云雁以陽鳥名故曰朱朱者陽色也

禹貢陽鳥自以隨陽之義而名但昏禮所取不當在此鄭氏以爲似婦人從夫鑿矣本艸唐註云雁得中和之氣熱則即北寒則即南以就和氣所以爲禮幣者一取其信一取其和其說似當

親迎非所時不當言旭旦則此詩之雁自爲親迎以前時用但昏禮云下達納采用雁執雁請期用雁此章爲淫者陳其正禮固當通指鄭

氏專以爲請期之用不免執一耳

鄭風女曰雞鳴篇古無以雁爲候惟內則有雁宜麥及雁腎之文稽古謂人君燕食之物要非常用者且古以雁爲贄及六禮之備皆生致之此言弋言宜以供飲燕當是田舍夫婦景況不宜如正義拘大夫食禮爲說也

小雅鴻鴈篇傳解肅肅爲羽聲嚴華谷引小星傳以爲疾貌則此亦爲羽聲之疾何元子云肅者矜持振肅之義鳥之擬羽其形肅然故曰肅肅想謂雁飛行列不亂有整肅之儀故謂之肅肅唐風肅肅鴇行鴇亦有行列如雁也

首章以雁之行列整齊興民之仳離散次章以雁之棲止得所興民之還定安居二義各有所取故或以春北秋南專驅民不安居又或專以爲避危就安者一取其和其說似當

喻者特執一之論也

易以鴻漸于木爲失所詳以陽鳥攸居爲得所要之得所亦非易事此詩于垤作堵令雁夜泊洲渚令雁奴圍而警狥有遠害之道此

正其集中澤之勞也○鴻如鵠○邶風新臺篇○陸璣云鴻鵠羽毛光澤純白似鵠而大長頸肉美如鵝又有小鴻大小如鳧色亦白但此亦小爲異耳○雁之一種○詩註別大爲鴻小爲雁○淮南鴻烈別仲秋來者爲鴻雁季秋來者爲候雁說文謂鴻雁從北漢中來南之彭蠡候雁從北漢中來南之彭蠡八月來者其父母也九月來者其子合諸說觀要是一族○又杜詩云故國霜前白雁來白雁者鴻也○鴻比宜公爲所得非所求之喻○愚謂上二章皆有燕婉孌語則設網離鴻取管不在此○盖宜公作新臺而邀娶女猶漁人設魚網而羅鴻鵠反常背理之喻也○

邶風新臺篇○鴻乃水鳥洲渚間其棲所○傳謂鴻不宜棲渚有夫征不復之象○二章疑亦取不復之義非謂不得其安也○何元子謂遵渚者自北而南之時○兄公之避京師而居東○遵陸者自南歸北之時○兄公之自東而歸不復來東亦鑿○玩一歸字○可知專取北鄉耳○

烏○邶風北風篇○烏似烏鴉而小多羣飛作啞啞聲○淮南子云烏之啞啞是也有時有哺子之慈故廣雅謂之慈烏○又有反哺之孝故說文謂之孝烏○與凡烏迥別○詩凡單言烏者皆謝此○小爾雅云去陰就陽者謂之陽烏○鳩雁是也○純黑而反哺者謂之烏小而腹下白不反哺者謂之鴉烏○白項而翠飛者謂之燕烏○白脰烏也○按此足盡烏類然惟純黑而反哺者專有烏名○林罕謂烏字全象烏形但不注其目睛萬類目睛皆黑烏體全黑遠而不分別其睛是也○今玩北風語意當指純黑者言若白腹白脰細紫斑然安得云莫黑匪烏耶○

慈烏反哺白脰不祥○二者災祥異類必以此詩所言烏爲不祥之物作危亂徵不能不爲慈且孝者負屈也○古語云愛人者兼愛其屋上之烏○惟慈且孝故足愛耳若梟以爲不祥之物思援弓繳之不服而服愛之乎○

小雅正月篇○無祿猶云不幸與左傳無祿獻公即世義同○

疏謂神蘇者。隔處之事。故謂隔佑爲蘇。雖民無隔。亦謂無疎是矣。傳因卒章傳會作富人之屋。正義乃謂烏求食陸璣師因以爲趨利。總爲祿字。鴟夫烏非惡鳥。何經說詩者之口。動極醜詆如是。不知詩但謂刑法之嚴如此。我民從何而得生。猶彼綢繆之密如此。飛烏何處而安。止耳。豈有他義耶。

誰知雌雄。亦必以純黑者言。惟其全體皆黑。雖目睛不辨。何況首尾毛色之間。釋鳥云。烏之雌雄不可別者。以翼右掩左。雄左掩右。雌殆亦爲此類設者。

此詩前後二烏。絕不相蒙。前烏比無祿之民。後烏喻予聖之君。陸璣師謂詩人每引烏以刺者。爲其初皆利合。不以道。匪特誣烏。其誣詩甚矣。夫詩人衝口吟咏。不拘一轍。如天保前頌。岡陵後復。以南山爲祝。各有取義。不相關涉。說詩者何自固乃爾耶。

舜小雅小弁篇。舜斯鴉烏。有鵻鵻烏。壁屋賈烏。諸名。此烏自名舜斯。不名舜。以釋烏已有明文也。正義謂斯爲語詞。取蕭斯。柳斯爲證。似矣。然他書未有稱蕭。柳爲蕭斯。柳斯者。惟舜斯數見別本。自釋烏文外。若禽經法言類苑小爾雅並有斯字。則此斯當非語助之比。故或加烏作鵻。六書統收正韻。傳多遵爾雅立說。舊本疑皆有斯字。非衍。孔氏專以定本爲據。

余未敢信。

舜斯卑有鴉名。以其亦是烏類。故謂之鴉烏。非名爲烏者。卽是鴉也。如北風傳。卽指烏爲烏鴉。誤矣。烏性貪。善避矰繳。見異則噪。古有鴉經。以占吉凶。卽此。然昔人專以白脰者爲不祥。則鬈斯。恐猶不受不祥之名耳。

若禽經法言類苑小爾雅並有斯字。則此斯當非語助之比。故或加烏作鵻。六書統收正韻。傳多遵爾雅立說。舊本疑皆有斯字。非衍。孔氏專以定本爲據。

弁州屈言。乃謂烏轉爲鴉。鴉轉爲雅。恐未然。

傳訓弁爲樂。集傳以爲飛拊翼貌。或云遍作般。請般旋也。俱未確。按禮玉藻弁行。剝剝起屢。孔氏以弁爲急是也。詩意當與此同。蓋歸飛爭宿。有急疾意。杜詩皆見。

脊鴒噪晚林。情景可見。

提提。不徒取羣義。蓋衆鴉歸棲。先後翔集。若同體而追隨者。有提挈提攜之狀。便覺隱隱關情。或訓提爲

舉謂翠飛高舉之貌高舉則不似鮎飛光景矣
即鶻斯之翠飛見追隨衆首爲可疑駿華谷謂鳥鴉
不能反哺猶已之不能致養是爲不孝自罪之詞
意似未及此

鶻鶻鳩之斧斧篇 釋鳥云鶻鶻其雄鶻牡瘽李巡以爲鶻
一名鶻非也鶻無鶻名釋鳥通言之白是二物鶻瘽
取義未詳張揖以爲不亂其匹與其牝偕者曰鶻其
匹不亂故其牝曰瘽若牝雞司晨非以不安於舟之
義乎此皆因刺宣姜立論未足據也

鶻鶻相似而非一族張揖云作鶻也鴽鶻也月令仲
春田鼠化爲鴽淮南子蝦蟆爲鶻又釋鳥鶻子鴽鴽
子鶻各有類屬可見

奔奔禮表記作賁賁註云爭鬬惡貌是也然鬬鶻自
古有之蓋其性然亦不必謂惡亂其匹以求合詩旨
且賁同奔國語天子有虎賁諸侯有旅賁註云執戈
盾夾車而趨是趨即奔義也夏小正十二月玄駒賁
註云賁者走於地中是走又即奔義也必易賁求他
解鑿矣左氏鶉之賁賁亦用成語爲文取奔義耳昔

大文鴟火固有弁象耶

（豳風七月）此因韻成文錯指物類並無取小之意舊謂在位貪鄙小禽尚公之如此或又謂特比貌爲易得而鴟比特爲尤小皆非且上言三百廛圃何於禾並取其大而於物並取其細此說之不可通者也莊子云吾未嘗好田而鴟生於突若勿怪何耶語意正與此詩相似

（小雅四月）傳以此鴟爲雄正義取說文之鴟鴞之或云赤鳳亦名鴟六書故因傳訓鴟謂當作鴞則是泥傳而欲改詩也舊註又音閑引詩釋爲鴟治詩傳兩誤

愚按此鳥巢確禽經赤鳳謂之鴟鴞兗子亦云鳳鴞之燭蓋以其知時而名非子見卵而求時夜註謂度之地尤不可混燭明矣

天之說但與爲並言于義未協舊說鴟鴞似是然改字作解余素未敢信也茲於鴞部兩存之苟有相詰者亦但應之曰匪鴞可耳

雞

（王風君子于役篇）雞小鳥大者蜀陸農師謂雞有鵖舜雞大舜雞又其大者雞瑞及引風俗通云呼雞曰朱朱相傳雞本朱氏翁化爲之而漢有祝雞翁呼雞名則種別而至疑朱爲祝之轉又引古今註雞名燭夜因道爾雅之翟謂燭音本於此愚按朱祝轉音不可考燭夜之燭猶燭奸之燭蓋以其知時而名非子見卵而求時夜註謂度時而呼更意與此同非祝音之近也若蜀則雞所產之地尤不可混燭明矣

雞爲知時之畜故聊明風雨皆能應候而鳴人以夜漏難憑獨重其晨啼爲典居之飾耳故樓塒樓桀亦以其止息驗日夕又匪特其鳴爲能知時也

（鄭風風雨篇）喈喈聲衆且和與黃鳥同然此當主衆爲說華雞感時而鳴雖風雨皆不改其度有齊一之

義和於雞聲無取
陸農師解膠膠義爲固於雞聲更不可通嚴華谷謂
膠膠擾擾是雜之意則專雞聲是也然按說文膠訓
昵昵與黏通有相接之義此云膠膠蓋雞鳴相應此
偶彼和如接續而爲聲者此所謂常度耳非擾雜之
說也何元子又謂雞聲與風雨聲相爲糾雜而不可
分別尤未是

古楚與以雞鳴爲節禮內則雞初鳴而衣服弁履雞
鳴朝盥孟子雞鳴而起列女傳雞鳴樂師擊鼓以告

旦后夫人鳴佩而去凡自帝后至於士庶朝會以及
鬪鬪莫不皆然此時羣動俱作尚欲爲桑中之期必
不然耳則雞鳴之非淫奔時可知且舊以東門之楊
爲淫者負約不至矣其詩云昏以爲期明星煌煌夫
奔者顧待雞鳴時耶

齊風雞鳴

雞鳴蠅鳴

鳧

鳧卽鳧風如日鳧卽釋鳥沈鳧一名鶩一名水鴨方言
謂南楚之外謂之鶩鳧大者謂之鶩鳧陸璣云大小
如鴨青色鼻脚短喙是也此是楚族其性畏人晝見
人則沒水中故飛而啄食常以晨夜陸龜蒙詩冬覘
霜於南田夜間往往聞有聲類叫而疾至者一夕
數四以此驗之則知是鳧翔翔非鳧語耳其名因以
晨鳧故古賦云晨鳧且至說苑魏文侯嗜晨鳧廣志
云蟲鳴聲耳秋夜有蟲鳴此必夏夜故云若蠅玫謂
賢妃警君晏因歎詩人本誤以蠅聲爲雞聲解詩者又誤以
蠅聲爲蚊聲眞堪捧腹

鳧與鳬曰行家慣之分釋鳥云鷖沈鳧又云舒鳧鶩玩詞旨分上下爲釋其實主可見故尸子云楚鴨爲鳧家鴨爲鶩是也余首源世父庸言錄中論之尤晰謹列於篇以資博覽者

庸言錄云鴨之名最多孟子一匹雛曲禮庶人之摯匹廣雅作鴨是名匹左傳竊更之以鶩又名鶩爾雅舒鳧鶩又名鴨一物四名或因以鴨爲家鴨鳧爲楚鴨又以鶩爲家鴨鳧爲楚鴨紛紛不一予以爲匹乃古字鴨乃近字家鴨爲鶩楚鴨爲鳧正體庶人執鶩楚詞將與雞鶩爭食爭將汎汎若水中之鳧乎左傳竊更之以鶩又詩弋鳧與雁則是鶩爲家鴨不與雁灰而實相類性近水如雁託宿洲渚間然說王勃滕王閣賦落霞與孤鶩齊飛此取音調用字不足爲據

周禮夏官司弓矢矰矢茀矢用諸弋註云結繳於矢謂之矰矰高也茀矢象焉茀之言茀也二者皆可以弋飛鳥射罹之也陸璣疏謂江之南不能弋帶藥而得之罹瑞艮又謂江南大陂湖中其誘鳧者皆以綳

鶴唐咸淳志 郭璞謂鶴似雁無後趾毛有豹文一名獨

豹此以文似豹而名羅端良謂鶴豹爲聲之譌誤矣鶴不與雁灰而實相類性近水如雁託宿洲渚間然亦非必竟爲水鳥也鶴既連蹄當不棲木故以集栩集棘集桑聆征役之危皆文義本順陸農師以爲鵜之勞苦如此尚得以其類集則多一折矣羅端良專謂水鳥不木棲亦泥矣所以不木棲者以其連蹄耳若近水之鳥何嘗不翔止山林也且鶴亦鷖鳥耶水鳥耶

六書本義單作𠂤象立於樹椏上按鶴性木不樹止

反以立於樹標象形豈制字意耶今人以七十鳥爲
鴟尤鄙
傳訓行爲翮正義謂鳥翮之毛有行列故稱行陸農
師云鴟性貪居如雁自然而有行列詩稱鴟行以此
憑按陸說得之今詞章家稱蜂行蝶隊亦以其羣飛
成行言也
鴟鴟鴟羽聲其義或取勞苦或取急疾或取振鬐不
一其說憑謂此當與鴻雁鶤鵬共羽同義鴟飛
翔其行列亦自整鬐不亂故曰鴟鴟耳

鶖 集文作陸機云鶖水鳥也汶陽謂之白鳥齊魯之
間謂之春鋤遼東樂浪吳揚人皆謂之白鶖大小如
鵝青脚高尺七八寸尾如鷹尾喙長三寸頭上有毛
卜數枚長尺餘毵然與衆毛異此可盡其狀矣其
名亦不一杜牧賦稱風標公子李昉稱雪客蘇子瞻
詩稱雪衣兒海錄一名帶絲禽格物論一名鵠玉然
屬白紫紺色不白又可以候火故漢武帝取以名觀
非鶖別名也舊說楚威王時有朱鶖合齊飛翔而來
舞故鼓吹有朱鶖曲要是僅見非白鳥族耳
爾經霧霜則露脩註以爲鶖然鶖無露名物類相感
志云鶖人養之於池塘馴者家禽舞至白露日即飛
騰而去則仍謂鶖也故陸農師云亦或謂之白露
傳謂鶖鳥之羽可以爲儛鄭氏云翳舞者所持以指
麾也愚按古無以鶖羽舞者周禮國子羽舞舞人所
執皆羽籥但教吹籥之即風左手執籥右手
秉翟是矣舊說吹朱鶖曲亦提楚威王故事取其合
齊飛翔之勢所謂魚以鳥羽非舞鶖羽也見詩中但
爲舞器而訓值爲持不知值者乃植立之義耳此亦
別無論但箇簴惟懸鐘磬與故不合見三章易鼓爲缶
作又樓翔鶖於其上考梓人之職羽者鱗者以
爲箇簴陳鳳鶖羽鶖翮皆箇簴之所應說詩者乃以
周禮羽舞皆國子舞之樂師則教以采齊肆夏之儀
不自舞也至若籥師但教國子吹籥爲舞節更與舞
事無涉何元子因鶖羽之舞無據遂謂此與周禮之

羽舞不同蓋翟羽舞人所執鷺羽舞師所執其說較
誕然則宋樂志文舞之不用翟羽而用鷺羽非誤於
此詩乃誤於後之說詩者耳
騶華蓋也蓋也障也凡艸木延蔓所蔽曰翳又鳥名
又騶者所以隱射也射雉賦以講肄之像服雜媒騶
之事蓋共用不一傳所云不知何指而鄭氏整言舞
者所持遮矣
釋言訓翿爲纛纛亦非舞器周禮干戈羽翿其用
具備纛雖武舞不用之何況文舞鄭司農鄉師註云

翿羽葆幢也蔡邕獨斷云以旄牛尾爲之大如斗在
左驂馬頭上所謂黃屋左纛思悶公游鴻宛丘常
在其下擊鼓缶人見乘輿之纛日值其上不去故因
以爲則倣不必强作鼓上棲鷺解也
白鳥大雅棫樸篇上實言
白也鷺乃白鳥而客容似之意其衣服車旂之類皆
尚白與思按此論頗似不則客字便難立言今解作
之白鳥則鷺本有白鳥名故陸璣師解此詩直云鷺
白鳥也
周頌振鷺篇傳以振振爲羣飛貌然此詩只言振而已未

言振其羽近是後人加鳥作鷺爲別名誤在思蜀
都賦鴻儔鶴侶鷺鷥鵠鵠水鳥詩振鷺文選誤作鷺
非鷺一名鷥也此或當如羅說爲鼓上所樓者詩言
振鷺即樂志所謂翔鷺是矣
羅璟云說者以西雕爲澤案西雕當是置禮樂器
之所蓋大雅於論鐘鼓必於辟雝之地以在西故曰
西雕而春秋傳則云西辟樂備是辟雝西雕西辟皆
樂器之所在也大射儀建鼓在阼階西南書亦云大
鼓當在西振鷺在鼓之上有飛之象耳存以俟考
何元子云此與有客之詩爲微子作也微子封
宋修其禮物作賓王家故有客詩云亦白其馬商尚
白也鷺乃白鳥而客容似之意其衣服車旂之類皆
尚白與思按此論頗似不則客字便難立言今解作
我客之容貌修潔取潔合白終爲勉强故謂爲二王
後者恐非也
此鷺雖爲鼓上之鷺以下皆有鼓咽咽文可

據蓋振之爲言奮也裂也動也言擊此棲鷺之鼓其
鷺振然如飛動而欲下者是以鼓聲咽咽而醉且舞
爲可樂耳上振字解作擊字下振字解作翔字文義
不連二鷺則指指鼓上所棲也

猶以鷺羽爲舞者所持因下有醉舞之說似也然二
章不云鼓咽咽醉言歸耶鼓則猶是而舞者變舞者
變而鷺終不變舊故曰鷺爲鼓上之鷺也

舊解謂舞鷺羽外又有飾鷺下象舞者尤謬若使鷺
鳥之下而象舞則二章鷺鳥之飛亦云象歸耶舞說

之不可通於此可見

此詩之舞對歸言不避醉飽之餘起舞以曲暢其情
耳說者乃欲強樂師進國子而行羽舞考之典禮則
不合揆之情事亦非宜雖使詩人復起當不易吾言

父

鶏

鶏一名鷽鳥見廣雅或引天問鷽鳥華顛
謂鷽即鷽之誤未可據也陸璣謂大如斑鳩綠色即
是鵹鳥正義謂一名鵹梟一名鵹以聲即爲
泉爲鵹當之俗說即泉非陸璣師謂泉非鳴巖華
谷則合鵹與怪鵹鵹鵹鵹四者爲一而以爲即鳴即
爲可樂耳上振字解作擊字下振字解作翔字文義
之鵹蓋說瓦與瑟接廣志謂鵹爲楚鳩所生如鸕巨
虛不孳乳或別是一種若鵹乃是鵹非鵹也漢賈誼
傳云鵹似鵹賈公彥云鵹之與鵹二鳥俱夜爲惡鳴
者明是兩物且以陸璣美艭之說斷之莊子見彈而
求鵹炙禮內則鶴鵹胖木間鵹可爲羹炙也何氏辨
何元子云如那陸說則泉鵹鵹乃一物而羅瑞良別

鵹與鵹爲二以爲鵹似鵹小如雉體有文采行不出
域有瓯服者故名鵹則鵹之非鵹明矣然鵹亦非梟
廣雅謂之鴞鳥未詳其狀若何其名梟者乃爾雅之
梟鵹耳亦謂之土梟故嚼邱篇云爲梟爲鵹舊說相
傳皆謂梟者土梟鵹者怪鵹與鵹無涉不可不辨
列女傳易鵹作鵹不足據然所載陳辨女事與詩頗
相似亦善於傳會者也

食鵹懷音二語各自爲義絶不相蒙一言其
食一言其聲自鄭氏以爲食鵹音美而諸家祖之奉

爲興實雖賢者不免良可哂也且衛風成鳩食黍傳因以爲過酌能傷共性此篇美鴡食黍能調以爲味美能好其音明是緣詩傳會全無所本若使鴡鴡易地二者亦轉而爲說耳至季明德乃謂食黍變音可見格乎禽鳥則尤屬語矣

賈馬唐云柳谷未開翻逢紫燕陵源猶遠忽見桃花無蹊心此亦援詩爲說要是詞章借耳如關成謝時不見春夏清明則向日擺之頂上先出兩翠角二寸許乃徐舒項下綬長闊近尺采色煥爛踰時悉斂或剖視之一無所睹其說較鴡尤甚

何元子引韻會小補謂鴡一名辟株以其行必遠艸木亦名真珠雞體有真珠點文食之甚美是鴡可食故稱旨鴡綬艸具五色作綬文字亦從鴡然未聞言鴡可食者則不得以旨名矣當作鳥名解爲正恩按何氏以鴡爲鳥固當但解旨字亦泥旨以美言與下子美相應詩蓋以草與鳥之美者與之所美意境自佳必欲於可食不可食論之近鑿此誤於陸璣蓍釋鳥無鴡釋草有鴡故傳疏并易字訓

可生食之說也

陸璣師謂鶺善相其天而吐綬樂則見其文采有戒戚之疑則不吐此緣序爲說也然序讒賊作讒言之憂讒之說蓋緣倂字而生其實宜公信讒之事一無所考玩予美二字當如唐風葛生爲詞疑亦婦人懷夫之詞巢鬚帶言其意謂高丘之上草之美者有若鳥之美者有鶺而予之所美雖有如無不可得見故心焉憂思不能自安也舊謂綬草雜衆色以成文猶

多言交織以成惑甘爲序中讒字穿鑿耳

說文鶺重文作鶺按鶺水鳥高飛似雁色蒼白雌雄相視則孕莊子白鶺相視睥子不運而風化是也與綬鳥迥別許氏謬謂項文合一又謂鶺爲鶺引詩作旨鶺其改文舛錯如此不可不辨

鶺

鶺一名鶺鶺一名鶺鴒一名鶺鴒又俗呼淘河按鶺鶺即鶺鴒從鳥從水義各有取至淘即鶺意亦不必分二說雖瑞良聞鶺抒水也又

鳧亦抒水器鶺鶺鳧同音其義一是也此鳥下胡得名抑讀爾雅者失其句讀以鶺屬上句讀以鳧爲鶺鶺耶然其名自昔已有之莊子云魚不畏網而畏鵜鶘或謂鶺鶺又名鶺鶺疑爾雅鴢即鶺別名婦澤即鶺不得分爲二非也郭璞云今之鶺鶺或以其頷常在澤中見人則鳴喚不去有象主守之官故名俗呼爲菱田烏其形性與鶺迥別釋鳥兩列之郭璞亦

兩註之正未可混魏黃初中有鶺集靈芝池文帝識之曰此詩人所謂鶺澤亦不作婦澤也

鶺泥水捕魚雖深淵能沒有似鵜河者故因以爲名陸璣謂鳧飛抒水鳥澤食魚恐未然小如尺澤亦源源而來未有鶺鶺能囓之理本艸謂其頸下有皮袋容一二升物展縮由囊中噏水以養魚此或其胡之用也

山海經鶺鶺作鴛鶺謂其狀如鴛鴦而人足其鳴自詡陸農師木此爲說吳志伊廣註云俗以夏至前來

謂之鶉湖王水草夏至後來謂之鶉途主旱以其勞之
形狀似鶉故云鶉湖轉聲爲鵪鵪又譌爲駝鵪愚謂
不然鶉如鶉田之鶉作活字看鶉湖猶言河干此
隨俗而呼者非鵪鵪爲鶉湖之轉也
不通不稱語意緊對蓋鵪在梁則當濡其翼而乃不
濡以興之子在位則當稱其服而乃不稱所謂服者
上章赤芾是也

鷫

晉郭璞注 宋邢昺疏 清郝懿行義疏 清郭慶藩校刊

鷫鸘決疑注載光武時有大鳥高五尺雞
背載名鳳 卷二鳥部 七
頭燕頷蛇頸魚尾五色備舉而多青諸問百條咸以
爲鳳太史令蔡衡對云凡象鳳者有五多赤色者鳳
多青色者鷫多黃色者鵷鵷多紫色者鸑鷟多白色
者鵠今此鳥多青乃鷫也禽經則云青鳳謂之鵹黃
鳳謂之鷫而說文以鷫爲赤色五彩又禽蟲述云鷫
赤爲丹鳳青爲羽翔白爲化翼玄爲陰翥黃爲土符
諸書所載羽色五異大抵以青鳥之說爲正陸疏師
亦主之要是似鳳而不與鳳族者也狀如雞見山海
經及孫氏瑞應圖

有虞氏之路謂之鷫車尸令春則乘之蔡邕謂以金
爲鷫鳥懸鈴其中施於衡爲遲速之節此乃天子乘
車之制也若兵車用皮纏束取堅且捷利於馳驟安
得爲金鳥之飾故懸鈴於鑣以爲聲觀小戎之車制
可見箋謂鷫鸘於鑣與於乘車是矣
羅瑞良引古今注以爲五輅衡上金雀者朱鳥也又
禮云衡画朱雀或謂朱雀即鷫鳥並誤朱鳥乃南方
之宿取象鶉火與鷫無涉且禮朱鳥玄武青龍白虎
皆建旗旐旂旗於車上而畫其形耳豈所飾於衡上
之金雀耶

鷫本車上所飾之鳥其口銜鈴故統謂之鷫今無鳥
有鈴者以鷫名或別作鸘無二義羅瑞良必謂以
車前有鷫鳥故謂之鷫鳥口有鈴故謂之鷫鳥之鷫
主形鈴之鷫主聲亦過分其說矣

小雅蓼蕭 傳訓在軜曰和在鑣曰鸞 箋據駟鐵側言之也舉詩和以設軜鸞以設衡韓
詩在軜曰和在軛曰鸞下寶周禮注和鸞皆以金爲
鈴鸞者在衡和者在軜總無有云在鑣者則鄭氏謂

乘車之制異於兵車於此詩益信

陸農師謂雌名鸞常上古時鸞與順動此鳥輒集車上雄鳴於前雌應於後後世不能致作和鸞以象之此誕語蓋本抱樸子及呂氏春秋諸書不足信也夫鸞鳴和應名儀和然有倫無和則不和故謂鸞鳴不在衡而在鑣明文以詩義與鄭氏兵車制考之則應是在鑣者或謂上言錯衡此疑

小雅采菽篇

傳亦以此爲鸞鑣肇何元子引儀禮謂諸侯

存其說

觀天子乘輿車被龍旂以朝疑乘車亦有設鸞之制

愚謂鄭玄鈴之總名惟車制有鸞鳥形餘不過設鈴取其聲耳村頭春秋注云錫鸞和鈴者錫在馬額鸞在鑣此自相矛盾語耳

在鑣和在衡鈴在旂然統言之則鸞和鈴一鸞而已是也此鸞當爲龍旂之鈴故首二章將至但聽其聲三章既至則觀其旂確然可據者

小雅采菽篇

此亦如庭燎詩爲旂上鸞聲細玩語意明是順逐惟旂游游而飛揚故旂上之鸞亦啾啾而聲動

二語合觀正上所云言觀其旂也自正義以游游屬旂啾啾爲車馬兩義對舉語不貫穿失其解矣

故行人乘之仲山甫上古與有雌雄

鸞不在衡而在鑣明文以詩義與鄭及四牡惟此爲可據其有之故他詩多言八鸞而不

大雅烝民篇

人臣出使四方則乘軺軒取其輕捷便馳驟

朝侯畢覲事而由國門遂於蹕父所居行委

委親迎之禮斷無乘戎路輕車者或如漢安車立車亦一衡立八鸞之制施八鸞於衡上故易四牡而言百兩與

小雅采菽篇

此與采菽語同亦當爲旂上之鸞非下章其音聒聒乃衡軛和鸞之音由其馬蹻蹻驗之也舊解誤鸞旂爲鸞車而以二章車音爲僖公之德音亦過

明倫彙編 鄭氏解此詩又云鸞在鑣此自相矛盾語耳

上文明言錯衡此斷當爲衡上之飾乃諸侯之全路所謂金飾錯衡之車也施鸞於衡以爲觀美大何疑

耶然則周殆沿殷之舊者漢安車立車之制則又沿周之舊要不當以鸞鑣例耳

小雅采薇篇 刀鏐鸞形面環有鈐故亦謂之鸞刀則鈐之有和鋒有鸞此不足信

統謂鸞明矣說詩者於鸞旂顧泥爲鸞車耶或云環正義引禮祭義文謂此鸞刀乃卿大夫親執是也鍾

伯敬云禮卿大夫祖而毛牛尚耳則人君祭禮執鸞刀者固謂卿大夫也若儀禮特牲則謂主人立於門戶視殺少牢則謂主人即位於廟門之外司馬刲

羊司士擊豕宗人告備乃退則主人卿大夫猶視殺而不親刲矣王介甫劉執中乃謂王執鸞刀以親殺此何據耶愚按鸞刀以刲卿大夫執有二祭祭卿大夫祖而毛牛尚也特饋司馬司士刲擊後君大夫親行其禮亦如祭非必自爲殺耳豈可謂王無親執鸞刀之文耶

倉庚

倉庚 陸璣云倉庚黧黃也郭璞謂其黧黑而黃因以名此鳥又云倉庚黧黃也郭璞謂其黧黑而黃因以名此郭注之誤辨見黃鳥不暫但並列其文以俟覽者而詳證爲名離黃之黃鳥乎羅瑞良云倉庚黃鳥而黑章而爾雅有皇黃鳥倉庚商庚鶯之名觀其

詞旨彼固已心疑之矣

詹詹閣西呼倉庚爲黃鳥按陶土屬雍州爲關中之域與關西接壤而此詩及東山出車何以皆不言黃鳥而言倉庚則當爲兩物明矣

蔡元度謂倉庚所以鳴其時也故凡紀時者皆言倉庚黃鳥所以命其德也故凡紀時者皆言黃鳥此亦陸農師强分與賦之說不知謂黃鳥爲命德而爲單偏取紀時謂倉庚爲紀時而東山頗似命德可見本是兩物不容强合耳

山海經說黃鳥狀如梟而白首食之不妒此黃鳥非黃鸝後人亦即謂爲倉庚尤可哂楊雄止妒論云衆武帝郗氏性妒或言倉庚爲膳療忌遂令治之妒果滅半總是詞章停會之說今安得如梟白首之黃鳥史安得如梟白首之倉庚耶

月令仲春之月倉庚鳴說文鳴則蠶生其時蓋在春分之後則感春陽漸漸遲遲經訓倉爲清訓庚爲新謂感春陽漸新之氣而出故名亦強解耳今以釋鳥商庚考之商爲秋令庚更也謂其春鳴至秋而更變也

嫁今遷序其倘以樂之此大非也正義云毛以秋冬爲音此義必與於鄭宦以倉庚爲興得之然說家謂賦物以起興則舟水離乎仲春之說何元子因以吳氏謂嫁之得禮明亦及時可謂淨爲序擺脫者

鳥鼠同穴鄭氏玉仲春嫁娶之說故謂歸士始行時新昏姻之時煽耀其羽者非怪妍之時此以言得及男女之時而已其泥於奔說娶曲作解如此

熠燿宵行說文云燐燐盛光也燿燿也此詩以言羽色當是借用之義而出故名亦強解耳今以釋鳥商庚鳴於仲春其羽之鮮明在夏則其鳴喈喈者昏姻之時燐燿其羽者非怪妍之時此以言得及男女之時而已其泥於奔說娶曲作解如此

北擬蓋物之鮮明者莫如火今倉庚之羽灼然耀目無可名象因舉火光似之猶上章燐燿亦舉以似螢火之光非燐燿爲螢火之名也故以宵行爲蟲名者固非以燐燿作螢火名者亦誤觀釋蟲於蝆蠐蟠蝤之上蝆蠐蟠蝤蟲名對舉此町疃燐燿空文對舉詞旨昭然無可疑者并附考於此

傳箋燐燐爲燐又釋燐爲螢火正義駁之云燐者鬼火之名非螢火而陳思王螢火論又謂詩燐燿章句以爲鬼火或謂之燐未爲得也然按宰處荒庶衣色凄涼蟲壁諸燐理或有之杜詩陰房鬼火亦是此況

當存其說要不可以燐爲螢火耳

陸農師云一說螢非燭燭燭乃行蟲今臭汚處有蟲如螢蠋尾後有火行而有光俗謂之燭燭此尤非也所謂如螢載火者卽未變化之螢火耳若可別加以燭燭之名乎

集傳謂燭燭爲明不定而以宵行爲蟲名蓋恐礙於四章倉庚之說楊升菴解之云古人用字有虛有實燭燭之爲螢火實也燭燭爲倉庚之羽虛也有一明一滅之意也彼謂倉庚之羽如燭燭之明非謂燭燭卽倉庚也然此亦是慧吾強解慈但作文采貌豈直指黃鸝耶燭燭其羽猶言淫池其羽泄泄其羽耳

桑扈也彼謂倉庚之羽如燭燭之明非謂燭燭卽倉庚也然此亦是慧吾強解慈但作文采貌豈直指黃鸝耶燭燭其羽猶言淫池其羽泄泄其羽耳

此爲起興之辭下章爲紀時之語桑扈方華夏正四五月也此爲往城朔方之時雨雪載塗載涂猶云載路謂雨雪滿道也傳謂木冰非十一月也此爲城朔方還歸之時方其還歸在塗而又奉節書西伐迫冲蠱鳴阜螽躍已跨年九月矣此爲伐西戎之時至倉庚喈喈則又跨年二月也此爲伐西戎還歸之時舊解皆謂東釋名正月鳥

鳴爲二月出師兩地未有如此神速者則倉庚喈喈當以三年仲春爲斷

鴟

鴟（西風七月篇）釋鳥云鴟伯勞也郭璞以爲似鵙鶪而大一名鵙鶪經註謂形似鴝鵒鴝鵒嘴黃伯勞嘴黑頗師古注謂爲子規方言謂爲鵙鴂郭璞註本服虔說以鴟當之又箋詞恐鴟鴂之先鳴使百卉爲之不芳莖五月一陰始生艸木凋零之根已基於此鴟又賊害之鳥感陰氣之動其聲鴟鴟故以其音名焉詩論鴟狀不應陰氣之動其聲鴟鴟故以其音名焉詩論鴟狀不左傳謂之伯趙氏陳思王惡鳥論云伯趙以五月鳴足且鴟字從羽當如那昜竦翮詞欽足爲獲謂鴟飛欽足鴟下恐未然

乃謂鵻名鶵鵻與鵻無涉殆泥王逸楚詞注以鵻鶵
名巧婦者爲鵻鵻別名故力辨其誤要之單言鵻者即
鵻也
臨海異物志謂鵻鵻一名杜鵑至三月鳴晝夜不止
按此名稱鵻不名鵻鵻史記歷書稱鵻先滭窌隱云
子鵻鳥春氣發動先出楢澤而鳴是也未審以七月
始鳴志說誤
堂農師云或言鵻鵻春分鳴則衆芳生秋分鳴則衆
芳收此是謬語大戴禮五月鵙則鳴逸周書芒種之
日螳螂生又五日鵙始鳴呂覽註謂仲夏陰作於下
陽發於上伯勞夏至後應陰而殺蛇磔之於棘而鳴
於上合諸說觀可知五月以前鵙未嘗鳴也如或所
言仍以鵙爲杜鵑耳

時不當一云艸衰一云不芳是離騷之鵻鴂斷當爲
鵻鵻非稊鵻也且雒氏認芳艸亦太泥芳對衰言離
騷謂之不芳者即禽經所云艸衰耳蓋一陰始生爲
彫零之基也否則仲夏艸正壯茂何云無芳耶若夫
巢菊蓼折之說恐亦有未盡然者
北之域其寒應早鄭氏鶡以爲晚寒故五月之鳴鳴
至此始應之祇爲七月二字强解耳稍傳謂鵙仲夏
始鳴至七月則鳴之極而寒將至也兩說得之
鳴蓋三陰之候而寒將至屢華谷亦云七月鴐
蔡元度謂夏至則生者勞物鵙鳴同萬物而勞者也
故謂之百勞此亦鑿說伯勞名頗不一左傳作伯趙
舊註趙者疾也夏小正作伯鶪通卦驗又作博勞或
云道勞之轉鶪勞之鵙博百之近

鳥部

鵻鶻

鵻鶻 鵻或作鶻鶻 鵻鶻鶻鶻釋鳥文郭璞以爲鵻類那昺疑之謂與先儒意異愚謂此談鵻鶻爲惡鳥之始前此毛鄭皆依釋鳥文以鵻鶻爲小雀與詩義極合自璞曰爲鵻類而後儒宗之以小易大匪特名物失其而詩義亦晦始作俑者於郭氏乎奚辭

錢唐 姚炳彥聊 著

陸璣云鵻鶻似黃雀而小其喙尖如錐取茅葦爲巢以麻紩之如刺穫然懸著樹枝或一房或二房幽州人謂之鶻鶉按此正詩所云鵻鶻釋鳥謂之鶻鶉者之屬戶室家也爲物小故有漂搖風雨之憂核之詩義情狀脗合確然無可疑者

陸農師謂爾雅言鵻鶻鶻鶻繼以狂茅鵻怪鵻梟鵻則鵻鶻宜亦鵻類實誌所謂鸞鳳伏竄鵻鶻翔翔是也此見敝泥如鳳爲羽族長而釋鳥列於桃蟲之下鵻鶻之上古人所作其不拘類此若賈誼所云乃以鵻鶻況鵬鳥耳且其曰鵻鶻者非鵻鶻也鵻與鶻也猶夫鸞鳳之爲鸞與鳳也飛爲鶻鶉謂此乃陸璣所謂巧婦者其名偶與鵻鶻之別名同與爾雅所載實兩物則更誤矣

鵻鶻夜擾蚤是也舊傳其入城城空入室室空以爲不祥之物不聞其善搏擊其於毀巢取子事更無驗則是禍鳥非惡鳥若謂鵻鶻之匪特誣鵻鶻并誣鵻鶻矣何元子云爾雅明別鵻鶻與怪鵻爲二物無容混而爲一得之

嚴華谷謂鵻乃惡聲之鳥今鵻鶻爲鵻類則亦惡聲之鳥此所謂想當然耳今有延二客於一堂者其一人自北方來詰其姓名曰某某也其一人自南方來詰之其姓同其名亦近同則將以二人者之爲一人大異也鵻惡則鵻鶻亦惡之與抑美鳳各殊而語言大異也鵻惡則鵻鶻亦惡之

說何以異於是

鴟鴞鴟鴞非鴟亦非鴞何元子謂單言之即鴞尤誤若單言即鴞又何不云單言即鴞邶且物名固有半同異者不可偏舉如蝸牛即牛步雞即雞矣然則鴞乃惡聲鴞鴞固未嘗惡聲也以爲比流言者非穿鑿而何

周公大義滅親事出於萬不得已方將隱痛不遑未有既誅而又出忍言謂寧亾管蔡無能罰管蔡以致我周室者此傳疏誤解也蓋鴟鴞小鳥善爲巢而不

得所託故周公借以自比首章乃設爲自呼其名者意以王室新造復遭流言既陷我管蔡於不義矣猶將不利於國家乎二章則轉信其綢繆之固見其不可動搖也三章又極數其經營之勞瘁四章乃言今日遭家多難已之東征不啻羽殺尾敝巢室漂搖是以嘵嘵哀鳴不能自已逐段按來真如慤育婉轉敘述鳴咽棱之陸璣巧婦之釋情態如見諸家皆未見及故詆爲惡鳥且以破巢食子厚誣之耳

鶴 幽風東山篇 陸璣謂鶴似鴻而大長頸赤喙白身黑尾翅一名負釜一名黑尻一名背黿一名皂褐廣雅別作皁皮通雅又作皁君陳無功引作皁羣以其能致

鶴鶴爲鸛鴟鴞爲鵂之類鴟鴞當亦似此故首句先

畢災之故謬也又負釜作負金謂事負曰而飛色如金或又謂周思方養鵯縱之後鵯背負食串卸於地故名說尤誕愚謂窶釜指取黑意鵯尾翅多黑有背鵯金以旱爲旱以碻鵯羣皆因字誤致生妄語耳故窶負釜之狀因以爲名旱黑色也碻帴義通至以釜作告謂殺其子六十里旱能棄飛薄霄激散雲雨亦出傅會之說

陸晨師謂鵯雀學衒士禹步法能轉臣石解巢縛其說出北夢瑣言要是誕語不足信者

羅瑞良引講堂啣鴿事謂即鵯或辨之云後漢楊震傳有冠雀啣三鴿飛集講堂以雀有朱頂故稱冠雀井謂冠即鵯也愚按鵯本有雀名又舊稱共泥巢作池養魚則啣魚固其能事況可啣三鴿定非小鳥別作朱頂之雀其大小正不知何似通冠作鵯理固有之耳

釋鳥鵯鶻讀若歡圜字同音別非此鵯雀也今鵯形尾短故亦從佳爲雚然狀頗類鵯作巢如車輪蓋羽族之大者而說文解雚作小雀故諦考異字直以爲

傳以鵯鳴爲將雨之徵先儒皆本其說何元子辨之云鵯俯鳴則陰仰鳴則晴又善搏雀飛薄霄激雨雨爲之散上文明言零雨其濛則非將雨矣以灑掃窮窒推之此鵯之鳴所謂仰鳴則晴者也愚按俯仰陰晴之說由禽經本未可據但就詩義推之上既言零雨此不當復以鵯鳴爲將雨何啜是也要之下章倉庚祇興之于此鵯鳴亦祇興耳歎不過引喻階覩而已與上零雨何涉故知於鵯鳴爭晴雨者猶後義耳

埒固爲蟻封然此詩埒字但作土丘言與蟻無涉況鵯鳴蛇魚必無肯食蠐螬之事故毛鄭猶僅以鵯鳴爲將雨之微若更舍却鵯鳴獨拈蟻埒以驗雨候特謂鵯爲得食而鳴者去詩義尤遠矣果爾則詩何不云蟻由于埒而云鵯鳴于埒又何不云鵯食于埒而云鵯鳴于埒也不知零雨四句及四章總文其下觸緒成吟絶不相顧鵯鳴何關雨事鵯鳴于埒何關蟻事詩義愈穿鑿則愈晦此類是也

谷令林篇 注釋鳥以鴨鵝爲雌渠而廣雅別作鵝鵞一名雁按雁從隹旨聲說文石鳥一名雌渠一名梢列又爲鵝鵠之別名上林賦云烦鴈鵝鵠鵝亦作鴈乃水鳥也廣雅所釋蓋指此與詩令名同物與先倫專謂雌渠爲令令別名此誤令爲水鳥之由矣

脊令大如鴝雀長脚長尾尖喙背上青灰色腹下白頭下黑其別名有四雌渠見爾雅雞母見養訓連錢見詩疏雪姑見物類相感志然雪姑之名不過取其白似雪耳若云鳴則大雪竟無雪時長不鳴耶蓋

詩意取興脊令以脊令本有兄弟之誼舊謂其共母者飛鳴不相離又唐明皇時有脊令數十集麟德殿廷木翔棲浹日魏光乘作頌以爲天子友悌之祥蓋其天性然也若徒以飛鳴行揩取急難意恐今鳥鵲頗亦然耳

蔵華谷云鄭氏以爲水鳥宜在水中在原則失其常處故飛鳴以求其類非也今雪姑非水中之鳥若失此最有識解惟其凡鳥皆知求類故飛鳴行揩不足爲脊令之取況也鄭氏因誤認雌渠便多如許穿鑿不知即是水鳥亦何妨在原幾見近洲渚者便不翔山林耶

飛鳴行揩二語傳因急難態狀想出蔵華谷乃謂小苑取義在於飛則鳴常棣取義在於行則揩則脊令矣即以常棣言之詩但謂在原而已不知其在原飛在原行也且鳥性無常未有行而不飛飛而不行者若必鑿分二章亦失物情與趣矣邊吉詩義乎

小雅小苑篇 題字義無所考按引此詩者中論作相潛夫論作顧哲取視義當依傳爲訓孔子丘陵歌題彼泰山正與此同讀若第亦不必泥聘爲邪視也

蔵飛蔵鳴非一脊令正與下而字我字對勘親切見脊令共母者或則飛或則鳴而不相舍我與兩同所生者當日有就月有進而共相勉也舊謂口翼供勞無有止息以興進修不得服逸覺於句旨涉泛非兄弟相助語氛

鳴鳩念其父母不可得見故行宛然戾天之思脊令

或其兄弟身得相親故有題彼飛鳴之況觀此其爲亂離思親作無疑矣

鶴

小雅鶴鳴篇

鶴健佳形如膠短尾相鶴經所謂足高而尾弱是也故陸璣但謂頂白赤脚青黑而不及尾若云頸尾俱黑恐誤蓋其翅杪色黑欲翱而立則羽尾勁然集停因以爲尾黑不知凌風鼓翅黑在翼不在尾也子瞻賦玄裳縞衣殆亦未悟短尾故耳故陳晦伯稍疑云遇九皐之介鳥俾胎化之仙禽其黑者尾耶

鶴爲仙禽取其能詩來有老而彌下之理此禽經謬語而羅瑞良述之也易之在陰蓋處三四重陰之下王弼以爲乾德志雖在閨昧物亦應焉耳乃謂鳴皐之鶴爲俊鳴陰之鶴爲老不知二爻位處上卦之中與五相應正士之及時而未仕者何以云老且物各從其類鶴鳴子和不過同類相應之意彼鳴九皐者雖闇蔽閒天豈更有非其類而應之耶焦弱侯引坊記子云君子不以口譽人而況口毀人乎證前人之誤不當訓澤左傳御以如皐不可云如澤漢

羅瑞良雜引諸書多言鶴者謂鵠即是鶴音之轉後人以鶴名頗著謂鶴之外別有所謂鵠非也或辨之謂諸書有專言鵠者本草謂鵠即鶴有鶴鵠並言者明分爲二惟別鶴操雄鵠雌鵠辨命論鶴鵠壽千歲所見鶴與鵠容貌差別信如諸家言鵠即鶴則今人通謂鶴爲鶴鶴即鵠稱綏草爲鵠是草即鳥也愚謂二家各得其一說不知鵠本有斛谷二音斛音與鶴通用前說是也谷音者乃小鳥射者設之以命中後說是也

傳訓皐爲澤何元子謂其於義無取別作澤引史記作鳩先澤宋隱亦訓爲澤又謂澤字說文不載疑即澤字之誤故史記天官書云其色大圜黃潤澤亦音澤即潤澤之義澤或省作睪荀子侧載睪芷睪芷者澤芷也睪或混作皐故睪有皐音列子望其壙睪如荀子作望其壙皐如又後漢書郡國志以成皐爲成睪皆共明證然則九皐之皐本澤字傳寫訛耳愚謂不然皐併不當訓澤左傳御以如皐不可云如澤漢

貫山傳江皐河流皐對澤言非深澤可知又李奇云皐水於地若澤中水草能雍淤地上是皐乃澤之涯非竟爲澤不可以字義强通也鄭氏云皐澤中水溢出所爲坎得之

韓詩解九皐爲九折之澤泥苔鄭氏謂從外數至九尤非鶴非水鳥要無深入澤中之理郝仲輿以爲九皐深澤猶云九泉九天極言其深亦非詩旨也詩當取容喻之意故謂其聲上極於天下周於埜與鳳鳴高岡情況相似然則所謂九皐者猶四埜六幕八閎九垓之說耳

桑扈

小雅小宛篇 釋鳥兩列桑扈古今聚訟紛物殊類而同名者頗多若山海經所稱有鳥焉如鶉赤身白首其名竊脂又與釋鳥所列兩者絕異無容執此以泥彼耳但青雀青雀非淺白嘴曲食肉好盜脂膏與竊脂同名又恐與竊藍之欲主混此則難以臆斷者也

舊以此桑扈爲淺白之竊脂然竊脂既是淺白嘴對剖益言之則爲青雀以竊脂對竊丹言之則爲淺白此有可據之文也若必以詩之詠鶯羽者屬淺白之竊脂而以詠啄粟者爲盜竊脂青之雀則泥且鑿矣陸農師云小雅桑扈所取者有兩竊脂故爾雅亦兩解此强說也

無肉而循塲啄粟失其天性不能以自活理或有之故淮南子亦有桑扈不食粟之說然按交交詞義羣飛往來頗類自適情況且安知此詩所詠非淺白之竊脂而必以盜肉之青雀就啄粟解耶愚疑引喻顛妓岸獄或亦人不如鳥意不必定作困境也

杜前註扈有九種以九扈爲九農之號各隨其宜以教民事賈逵樊光分爲趣民耕耘收藏及驅鳥雀諸職此傳會不足據也必取釋鳥諸扈配合爲九鑿矣若桑扈分爲二種不且有十扈乎況爾雅鶻鳩老扈鶻之文李巡孫炎郭璞皆以老扈下屬爲解惟樊光定鶻鳩爲句以老下屬今再文曰老扈鶻鶻是明以九扈無證强造釋鳥文作配耳吾誰欺耶

小雅桑扈篇

自其色淡然不應有文章即謂其翅頷與身異色亦未必遠文采之絢爛也若益脂之尾青質蒼翠又頗與鶺羽近似故吾謂兩詩不得各主一桑尾耳

鶺鴒

鶺鴒小雅鶺鴒篇　鶺鴒指間有幕回嘴似鴛故雀豹以為鬼類歸藏云有鬼鶺鴒有鳧鶺鴒是也羅瑞良分質含黃色頭臧白毛垂至尾尾翅竹黑者為鶺鴒黃赤五彩首有縷者為鵁鶄要之鶺鴒別是一族說文作鴒鵣陳昭裕建州圖經云溪游雄左雌右皆有式度則其名各有所取特以並遊似鴛鴦而色紫故太白詩稱七十紫鴛實非其種耳

匹鳥為鴛鴦專稱羅瑞良引禮記庶人之摯匹謂鳧鷖水鳥之類多相匹耦非也禮匹費作鶉鴿之名匹於義未洋一名未匹廣雅作鶼鶼餘冬序錄云鴛為匹蓋古省文要其類皋浮水上每一游輒數十未見共匹也鴛鴦匹處故傳以為匹鳥正不當與水鳥類同論耳

傳交物有道取之以時皆依序為說核之詩語固不相蒙然徒作頌若浮詞味亦如咀嚼且於興義無取接稽聖賦云雎鳩奚別鴛鴦奚雙亦謂雙飛相耦足稱好逑故後世閨閣投贈多引為佳話此詩自為伉儷之詠其云孫年福祿必非尋常夫婦說此詩者惟何氏深得其旨錄之以俟斷者

何元子云此美大昏之詩故以鴛鴦起興若如序以為刺幽王則咏娶申后事也以白華之詩證之七章亦有在梁二語詞旨昭然矣幽王之娶申后當在未即位時詩人追美其初昏祝以萬年之福亦猶唐高宗欲廢王皇后長孫無忌述太宗言朕佳兒佳婦今以付卿言猶在耳之意鴛鴦不再匹故以興新昏且刺幽王點申后立褒姒也愚按如此則詩中字字有情語無迕設何氏此解可謂隻眼矣

陸農師嚴華谷皆衍毛鄭舊義而訛蓋腐陸氏好引證論不射宿文說詩最為可哂此其一也若濮氏長

大能飛之說又本孔疏與陸長後食諸語絶類夫弋
射豈能悉獲非獨單然也陌生皆令自投非獨網罾
也乃以畢羅爲不盡物之意是傅會也且鴛鴦一小
物耳品未聞供簿正味不足充侑御而猶既畢之又
羅之多方以相戕若此是焚林竭澤之爲也有道明
王顧如是乎

何元子云凡詩言于飛者六黃鳥倉庚雄雄皆單舉
一鳥者燕燕雖重言之然以比莊姜戴嬀則猶之乎
皆雌燕也見比說誤取至鴻雁則有大小之異要非一

族共以雌雄連言者惟鳳皇及此鴛鴦耳卷阿雖不
從匹配取義而左傳齊懿氏卜妻敬仲亦有鳳皇于
飛和鳴鏘鏘之占是以雄鳳雌皇之俱飛比夫婦也
然則此詩雙舉鴛鴦以興夫婦何疑與義重于飛不
重畢羅愚按此真解人語其看飛字極雅切有致則
前此不隆卵不射宿之說不待辨而知其腐矣且云
不重畢羅則嚴華谷有得有不得待其自入之語通
首竟明言畢羅亦既捕取之矣安得無鴛擾之患則鄭
氏休息無恐懼之說其不可通明甚嚴華谷謂在梁
者乃畢羅之餘則是戕翼之鴛鴦爲幸而漏網者亦
非盛世明王氣象序詩之不可傅會如是

文何元子駁之謂詩明合言鴛鴦何得謂單舉雄者
正義謂戕左翼舉雄者言蓋泥釋鳥左掩右掩之
是也陸農師以爲飛而起則仰左翼飛而下則仰右
翼則是飛翔時非止息時與在梁戕翼語不合此自
取並棲爲義當以張子厚說爲正夫一正一倒是皆
左翼也皆左翼則非獨一雄也故詩合舉之曰鴛鴦

也

何元子云于飛畢羅指皆可得所謂飛則爲耦也詩與夫婦之和睦如
戕翼以相向所謂止則爲雙也在梁
此宜其享長遠之福祇此二語詩義便自了然不當
復求他說耳

小雅白華曰此與鴛鴦于飛篇無異旨亦不可以釋鳥左
右掩之文解也釋鳥左右之辨乃爲雌雄之不可別
者而設鴛鴦雌雄判然安得引此爲證鄭氏謂陰陽
相下皆作語也謝疊山云鴛鴦不失其匹興幽王乃

鶖

小雅白鳥翔翔毛傳以為鳧水鳥一名扶老一名舍利形似鵝鵠而大蒼黑頸長目爪如雞頭項無毛形頗陋惡推豹謂其似鶴而大蒼黑聞耳若鷫光以為似鳳皇與煥又謂鶖皆擬非其倫比史魏明帝獲鶖於宮中養之崔光諫云貪惡之鳥棲澤所有黃初中鶖情集而去猶以為戒見饕餮之禽必黃魚肉鼓麥稻粱之食豈可留意於醜形惡聲哉此可以知其狀矣

鷖

大雅鳧鷖傳以為鳧屬蒼水鳥風土記謂之鷖鴨海物異名記謂之信鳧按六書故云鷖鴨一聲之轉實一物說文有鴨無鷖則鷖當即鴨無疑列子作漚相如賦作翳哲即此與鳧不族而別名信鳧又謂之鷖鴨故傳云鳧屬毛南越記謂其色白陸農師以為蒼黑色羅瑞良云鴨亦有白者不專於青黑是也

水鳥皆能出沒水中然其性各有所便陸農師謂鳧好沒鷗好浮蓋鳧未嘗不浮而性便於沒鷗未嘗不沒而性便於浮耳或駁之謂凡駢趾之鳥皆能浮游而求魚必伏氣不息勢不能久此拘墟之見也

水鳥而居水中衛人為公尸之在宗廟此語意淺而合陸農師謂鳧鷖安樂於水者故詩以為神祇祖考安樂之物此從序說推由亦歟申之云爾必泥於有意若無意不可執物以求解也

羅瑞良謂水鳥滅沒浩蕩似不可馴之理因引海鷗不至之說以為誠偽之不可掩故退棲於林以喻褒姒申后之進退語最漫合

如此誕矣夫鷗鳥忘機此列子寓言耳世可參合作
鬼神如臨如在氣象恥郝仲興云鬼沒髣髴有變化
出沒之象以此鬼神其說亦倣此
羅氏又謂古者祭義通於物理故白樂之一變而致
羽物及川澤之示以至六變各有所致羽物既與川
澤之示相應則所以美神祇祖考之安樂者此之鬼
豈亦其理宜也此說更誕詩人觸緒興懷斷無以物
驗神之理且木烏倏族豈真有鬼神式憑之耶禮云
索祭于祊不知神之所在于彼于此若所言但求
之羽族之微足矣其傳會益可知也

何元子謂滙爲水名其後沙渚深壑乃安平滙之詞
非也滙水去豐鎬亦遠此詩所指不當爲水名乃水
流之渦者莊子滙流不辨涇渭涘矣與沙渚深壑例
言總言之則一水耳鄭氏泥五者分五等鬼神鬱其
元子又以爲高曾祖考之別更屬臆斷總非觸物連
類之旨惟羅瑞良次序之說猶覺淺合

鳳皇

鳳皇大雅本阿嵩
郭璞謂鳳皇高六尺許而京房易傳以
爲高丈二雞頸蛇頭燕頷龜背五彩備舉其狀雌雄之異未可據也鳳鳥雌大亦
無高至丈二之理此當以郭說爲正京房於麟亦云
高丈二其誕可知且其形象亦紛傳不一如韓詩外
傳載天老對黃帝語及綠書六像九苞飛行鳴聲要
是諛詞羅瑞良云鳳生南方達中國甚遠而又不安
飛鳴飲啄其至蓋罕故孔子稱之而世好事者喜爲
之傳道務奇怪其產紬繹其聲列於神聖故千世而
不合焉其說違矣
山海經鳳出丹穴爲南方之產不應以五色別五方
所謂發明焦明之名槩不足信又何論其爲雌爲雄

耶樂叶則徵所謂甚
升巷謂西有鴈雀東
寫鳳形而似者漢宣
何會者之妄不可不
爲希世之瑞考而無
揆妖所由實亦指坐
翽翽傳訓衆多因下
多引白虎通云黃帝
氏疑鳳乃希見之鳥
也解者不知見詩是
皇梧桐不相屬雖設
鳥為濟濟止也郭璞
鳥以士之容言翽翽
集止者飛而集傳天
知所至而喜見其止
謂鶚鳥相從不一對
梧桐何地蔑有竹之
而又不見其一至可

如鳥之從亦未是不
以鳳皇為濟濟止也
鳳乃希見之鳥不當
多引白虎通云黃帝
氏疑鳳乃希見之鳥
翽翽傳訓衆多因下
多引白虎通云黃帝
之旨易驗君德誤通
通論云詩意本是高
於梧桐之上鳴焉今
之旨易驗君德誤通論詳矣
通論云詩意本是高岡朝陽梧桐生其上而
於梧桐之上鳴焉今鳳皇棲
也解者不知見詩是鳳皇鳴高岡梧桐生朝陽則鳳
皇梧桐不相屬雖設引莊子非梧桐不棲之言而
究不知所合也於是鄭氏以鳳皇鳴高岡喻賢者居
高位則於梧桐更無著落只得以之喻君且以朝陽
為溫仁之氣亦喻君德解者至今從之豈不繫而遙
乎

梟

大雅瞻卬篇 此鳥之最惡者與鴟絕異鴟但能攻奪鴞
民無食甘之鴟惟土梟偏伏其子百日而長羽翼既

成食母而飛蓋稍長從母索食母無以應於是而死
古者以春解祠用梟祠黃帝又漢使東郡送梟作羹
賜百官皆惡其惡也
梟亦有鴟名釋鳥云梟鴟郭璞以爲土梟是也然在
詹卬詩明以二者對舉如爲鬼爲蜮各爲一物鄭氏
似混而爲一不可不辨且梟乃惡鳥非惡鳥之鄭
氏此言乃爲下長舌寫照使後人以鴟同梟未必非
其說誤之也
此但以鳥之惡者試人之惡者更無他義毋謂梟鴟
詩義名解　卷三　鳥部　五
肯能聚致衆鳥以比幽王鍾愛褒姒則羣小並集恐
與鴟蓋古今之字離或作鴟以通其說此與所謂讀
流離爲鳥流離爲正義引釋鳥文謂流
詩人念不及此矣
流離　郝風旄丘篇　傳以流離
倜雅不熟者也試以文義按之上云鳥之雌雄不可
別者以翼右掩左雄左掩右雌下云二足而羽謂之
禽四足而毛謂之獸統論鳥獸情狀故謂凡鳥之
少美長醜者俱呼爲鴟鴟王兒上既釋梟鴟此不當
復贅明甚後人因黃鳥有栗留離黃之通強以詩流
離比倒且倩爲食母則醜之說何其冤也
若以流離爲梟則梟長大食母鬼惡莫甚安得如傳
以爲微弱之物蘇子瞻謂以狄之微而不忌如流離
之養其子不知將爲己害其說似矣然玩篇中語氣
皆自傷其失國飄零而未嘗及狄之強暴不如依集
傳漂散之說爲漫合耳
瑣細也尾末也此不易之解今人稱微末事爲瑣屑
是矣毛公誤讀釋鳥鴟鴞之文強解瑣尾爲少好全
無取義而正義傳會其說以瑣屬少以尾屬好尤不
詩名解　卷三　鳥部　六
可解夫考之名物按其詞旨舉無足通其說者則流
離之非鴟鴞與鴟鴞之併非土梟不辨自明矣

鴟
大雅瞻卬篇　此釋鳥所謂梟鴟鴞郭璞以爲土梟
然惟此專有鴞名餘說大如鴟鷹黃黑斑色頭目如
貓有毛角兩耳蹲伏夜出鳴則雌雄相喚聲如老人
初若呼後若笑所至多不祥蜀人呼鵂鶹烏亦呼寿
哥兒楚人名呼嘐鷹亦名快扛烏吳人謂夜食鷹江
東又謂之車載板甲俗忌聞其聲蓋與鴞同惡而實

不族者也今人謂鴟爲鴞又以鴞爲梟并以鴟鴞爲
鴟梟紛紜舛錯如其說則鴟當即鴞鴞又即梟噳即
詩人何爲棄床架屋乃爾乎
李時珍分鴟鴞二通雅合之按本草亦謂鴟
鴞大如鴟鴞毛色似鷂頭目似貓鳴則後竅應之其
解進軸如休留休留故名正字通云此烏初聲若呼
若笑轉而若休留非呼笑爲鴟鴞之聲休留爲鴟鴞
之聲則仍是一物也
莊子鴟鴞夜撮蚤蚤乃蚤蝨後人譌蚤爲爪謂夜能
入人家拾人指爪知人吉凶有人發之嗛中猶有爪
甲故除爪甲者埋之戶內爲此此齊東野語耳

爲，維鳥之氣。鄭氏謂鳥爲鴟類其解詁以爲即鴟陸
璣陸農師皆從其說璞郭氏謂鳥爲鴟類其解詁以爲即鴟陸
云鴟有二焉鴟飛戾天者鷹類也亦單名鴟惡聲之鳥
者怪鴟也此配梟言者愚以嚴氏後說爲當蓋惟惡
聲之鳥專有鴟名鷙特從其類耳今以釋鳥梟鴟推
之廣雅別名爲老鴟者疑即指此陶隱居云俗人呼
爲老鴟者與鴟鴞頗相似而大極善飛騰江淮間捕
魚食之今人呼爲俄鴟則鄉氏鴟類之說不誣矣
爲亦鷙鳥一種其異於梟鴞者任不擊惟乘風直上
摩天回翔而已故以爲風之候越人呼爲風伯抱樸
子云鳶之在下無力及至乎上徘身直翅而已此釋
鳶飛非鳥羽之謂如易翰音登天王弼亦訓高飛是
矣且下云潛進于淵潛取深意正與翰之高例言若
云翰爲鳥羽則鱷鮪何以不云尾云鱗而云潛耶

大雅卑篇傳襲中庸成語全無著落正義以爲化及飛
潛乃腐語耳鄭氏易傳求解義並強合皆因泥作人
爲敎化鼓舞便於言魚於義無解愚謂作動也言其
德之盛有以感動乎人也有一明證棫樸以
文人對言此以天淵與人對言蓋天遠而煩至淵深
而難出人衆而難動惟爲有乘風之力故能包于天
魚有泳游之性故能出于淵君子有豈弟之德故能
動乎人二義融然絕無沾滯不必深於求解也
宋明諸儒說是詩者不可勝紀大抵淺言理者以爲

道在飛躍倣言化者以爲格及禽魚要於本詩作人之旨去而爲里此皆溺於中庸斷章與義耳通論云此言作人也上篇言倬彼雲漢爲章于天此言爲飛戾天魚躍于淵亦見淵魚文藻挾及天淵之意故亦也而乘氣以作之則凌躍故詩以況君子作人之盛此解作字正合感動之義

陸農師云爲鈍者也而乘風以作之則高飛魚潛者也且鳶魚之叶力周切義一也曾弟君子遐不作人如此說詩便可排除一切

桃蟲

桃蟲　鳥小名

釋鳥以桃蟲爲鷦且云其雌鷦則但有鷦名而非鷦鷦則矣郭璞謂之鷦鷯生雛之語尤不可信鄭氏玄以其亦有蟲稱故借以爲說猶云鷦鷯小鳥亦鳥也安得以蟲名且鷦鷯也幾又引俗鷦鷯生雛後爲虎之喻斷桃蟲非鳥名故通論云鷦鷯雖小鳥亦謂鷦之所爲鳥題肩或云鷦大抵因傳始小終大之說傳會牛愚謂爾雅列桃蟲於鳥部則固是鳥無疑但以其亦有蟲稱故借以爲說猶云問其名若爲蟲觀其飛則維鳥不可因其名而忽之如武庚本爲武王子爲鶚鶚生子爲鶚鶚來其傳會更何疑若鷦生子爲雕抓雛乃能挾奄徐諸國以叛事理之雖測如此也

廣雅釋鳥鷦爲鷦鷯按鷦鷯白是鷦鷯別名無容混入若從其說則是桃蟲即鷦鷯鷦鷯又即巧婦鷦鷯相誤不可復辨且使後人因此反易鷦鷯爲惡鳥則誤中又誤也

或以釋鳥桃蟲鷦又鷦鷯又鷦爲一物誤甚桃蟲但有鷦名鷦鷯但有鷦名鷦名逸雅名鳥鷦鷦鷯則音近而已不可易鷦爲鷦也且鷦鷯之鷦叶力周切義尤難合名物之失眞皆自謬爲相通始之

說則鳥字上便可不添大字矣

余首源世父許張氏向爲鳥名故通論云鷦鷯雖小鳥亦鳥也安得以蟲名且莊子謂其所樓不過一枝也爾雅之說已自難信而郭璞復實之以鷦鷯生雕之說楚曾見鷦鷯生子爲鷦鷯來其傳會更何疑若鷦生子爲雕鷦不知鷦鷯又何物所生乎且詩第云鳥不云大鳥也今爲彼說以桃蟲爲小鳥勢必以鳥爲大鳥增添語字以就己說可乎總之若使桃蟲爲鳥詩決不又

云拚飛維鳥矣蓋謂雖之小物忽變而爲飛鳥以喻武庚其始甚微而臣服後乃鴟張也此又一說

錢唐　姚炳彥暉　著

馬（周南卷耳篇）馬生於午在易爲乾象稟純陽之體而健行坤配乾取牝順牡故云利牝馬之貞以其行地因稱地類資與地無涉緯書謂地精爲馬非也貨殖傳地用莫如馬亦行健之謂健則貞貞則久故十有二月始生其齒遂以年加長考異絕又謂地生月精爲馬因取應月之說並非應月者皆臆類如顧兔在腹魚腦盈虛是也

緯書以爲王者駕馬故字以王爲馬此僞說不足論也陸農師駁之謂王無駕馬之制古者天子乘龍蓋取周禮八尺以上爲龍之說亦未是釋畜云馬八尺爲騋七尺爲駧駧騋作龍此周禮美其辭耳陳用之又謂月令天子所乘皆言龍衛諸侯所畜則言騋是天子乘龍諸侯乘騋也其說並泥正義云廝賤者病之狀似通作騋頹是也騋頹則罷

龍則不能升商固是一奇意何元子穿鑿字義謂馳似蛇而小賈說文以爲下墜也孫炎解馳傳爲馬退不能升高蓋猶今人言蛇倒退耳易罷爲退以就已說誕矣且馳九經考異作痕證可泥字文爲小蛇耶

傳云玄馬病則黃如此則專指色黑者言矣若騂騏黃白諸種又將以何爲病名耶郭璞謂馳黃皆人病之通名人病則面目黧黑而黃此自然之理馬之毛色病則不能潤澤亦當似此故或玄或黃耳

周南漢廣篇

駒有拘繫義禮月令游牝別羣則繫騰駒註謂季春妊孕已遂故使同羣防踶齧是也釋畜云玄駒裏驈郭璞亦謂小馬別名則是馬之小者總名駒耳傳謂五尺以上株林箋謂六尺以下皆從周禮成人文差等之說隨矣夫驍驍仲夏不使同羣防踶齧是也舊說六書不專以馬齒立字說文馬一歲爲駒八歲爲馳果爾則駟當是四歲舉當是二十歲他七歲當作駣九歲當作騏古人制字本義見說文馬二歲曰駣何以不從馬即如周禮教駣亦第指馬之未閑習者駒駣駣皆馬之通稱不必拘年數分詁耳此諭最達然則以駒爲二歲馬者亦拘也

小雅皇皇者華篇

陸農師謂雜騏維駱雜騮蒙上之文宜皆爲駒此亦泥大夫分宜乘駒之說隨矣夫駱駱征夫衆多旅行所遺不一人所駕不一馬安得盡爲五尺以上者而乘之乎

陳風株林篇

傳云大夫乘駒其意蓋謂天子乘八尺者爲龍諸侯乘六尺者爲馬則大夫乘五尺者宜爲駒羣此則士初試爲大夫者當乘三四尺爲駒矣此說之不可通者也陸農師又謂駒血氣未定則有踶齧之虞故大夫乘之夫門大夫之富數馬以對亦既優然卿貳矣而必乘踶齧之馬以危其身此何禮制耶

小雅白駒篇

白駒取潔白意猶如玉之謂何元子謂此爲駒此亦泥大夫分宜乘駒之說隨矣夫驍驍征夫餐餼孑之詩由其不受周爵故退而就卿大夫之服不乘馬而乘駒也白者殷所尚之色與振鷺有客義同此本詩傳闕亦武斷

小雅角弓篇

此與下章皆根受爵不讓來老馬爲駒喻父兄之退處教猱升木喻子弟之凌尊所謂不顧其後

謂今日子弟不讓如此全不顧後時爲父兄亦不起而凌我者復將自踣於老馬爲駒之勢耳

騋（鄘風定之方中篇）騋牝不當分訓釋畜云騋牝驪牡蓋騋之牝驪之牡皆馬之長者故指以爲言正義謂諸侯齊道高八尺田馬高七尺駱馬高六尺獨言騋者舉中言之非也若云兼言牝馬則周禮校人職云凡馬特居四之一謂一牡可配四牝此詩詠牝之多適形牡之少矣鄭氏概引釋畜文又以玄駒之玄上屬謂七尺曰騋牝驪牡者色驪牡者色玄其於此詩騋牝合於邦國六閑也

考王肅因以爲夏駕兩殷駕三周殷駕四不駕三明矣豈可據肅語以解傳併以解詩卑篤謂五見之六見之於義爲近嚴華谷云言來見者愈衆也只可作如是解

三馬則五轡王基駁之云商頌約軧錯衡八鸞鏘鏘是殷駕四不駕三明矣豈可據肅語以解傳併以解詩卑篤謂五見之六見之於義爲近嚴華谷云言來見者愈衆也只可作如是解

百五十乘取成數曰三百此羅氏說也愚謂三千不過倣言其盛以見良馬衆多如此其下焉者更可知耳若必泥三千之字以求合馬制迫於制不合則又曲爲之解以通其說不識無差章三百九十爲數何合於邦國六閑也

考王肅因以爲夏駕兩殷駕三周殷駕四不駕三明矣豈可據肅語以解傳併以解詩卑篤謂五見之六見之於義爲近嚴華谷云言來見者愈衆也只可作如是解

三馬則五轡王基駁之云商頌約軧錯衡八鸞鏘鏘是殷駕四不駕三明矣豈可據肅語以解傳併以解詩卑篤謂五見之六見之於義爲近嚴華谷云言來見者愈衆也只可作如是解

百五十乘取成數曰三百此羅氏說也愚謂三千不過倣言其盛以見良馬衆多如此其下焉者更可知耳若必泥三千之字以求合馬制迫於制不合則又曲爲之解以通其說不識無差章三百九十爲數何合於邦國六閑也

騋（鄘風定之方中篇）騋牝不當分訓釋畜云騋牝驪牡蓋騋之牝驪之牡皆馬之長者故指以爲言正義謂諸侯齊道高八尺田馬高七尺駱馬高六尺獨言騋者舉中言之非也若云兼言牝馬則周禮校人職云凡馬特居四之一謂一牡可配四牝此詩詠牝之多適形牡之少矣鄭氏概引釋畜文又以玄駒之玄上屬謂七尺曰騋牝驪牡者色驪牡者色玄其於此詩騋牝合於邦國六閑也

考王肅因以爲夏駕兩殷駕三周殷駕四不駕三明矣豈可據肅語以解傳併以解詩卑篤謂五見之六見之於義爲近嚴華谷云言來見者愈衆也只可作如是解

三馬則五轡王基駁之云商頌約軧錯衡八鸞鏘鏘是殷駕四不駕三明矣豈可據肅語以解傳併以解詩卑篤謂五見之六見之於義爲近嚴華谷云言來見者愈衆也只可作如是解

百五十乘取成數曰三百此羅氏說也愚謂三千不過倣言其盛以見良馬衆多如此其下焉者更可知耳若必泥三千之字以求合馬制迫於制不合則又曲爲之解以通其說不識無差章三百九十爲數何合於邦國六閑也

騋（鄘風定之方中篇）騋牝不當分訓釋畜云騋牝驪牡蓋騋之牝驪之牡皆馬之長者故指以爲言正義謂諸侯齊道高八尺田馬高七尺駱馬高六尺獨言騋者舉中言之非也若云兼言牝馬則周禮校人職云凡馬特居四之一謂一牡可配四牝此詩詠牝之多適形牡之少矣鄭氏概引釋畜文又以玄駒之玄上屬謂七尺曰騋牝驪牡者色驪牡者色玄其於此詩騋牝合於邦國六閑也

考王肅因以爲夏駕兩殷駕三周殷駕四不駕三明矣豈可據肅語以解傳併以解詩卑篤謂五見之六見之於義爲近嚴華谷云言來見者愈衆也只可作如是解

三馬則五轡王基駁之云商頌約軧錯衡八鸞鏘鏘是殷駕四不駕三明矣豈可據肅語以解傳併以解詩卑篤謂五見之六見之於義爲近嚴華谷云言來見者愈衆也只可作如是解

雅駟驪彭彭武王所乘未嘗過四尚書諸侯入應門
皆布乘黃朱獻天子者亦祇四耶
衛風碩人篇 傳訓驕爲壯貌於義未確字書謂馬駿逸不
受控制得之蓋諸侯之女嫁於諸侯車馬之雄皆爲
上駟其辟易之狀若不受控制者故謂之有驕云爾
說文乃云馬高六尺爲驕由其見周禮庾人三等之
說六尺以上爲馬更無他字相代遂以驕爲六尺之
名其傳會如此
黃鄭風大叔于田篇 傳以乘黃爲四馬皆黃何元子辨之謂

黃下必四鴇收不應乘馬之驂駪若此當於乘字略
之固不必泥四馬爲一色亦不必分驂服各一色如
小雅四黃既駕祁祁駪彼乘黃則亦非必不可得者
以叔之驂僕何知不比物齊色以快一時耳目耶
小雅四牡騤騤 傳騤騤彼行貌 箋四馬不必同毛
是師謂其名取諸鳥遠毛色似耳詩舊本字從鳥釋
文從馬古通或云騅八尺以上曰龍七尺以上曰駵
馬可以曰龍曰魚鵠亦可以曰鴈古稱長馬如翔鳧紫
燕駁龍紫鹿黃鵠騧鬼銀鼠綠蚪之屬不盡由馬類
也其說遠矣

騵字風載
騵篇
釋畜於騵無正文惟傳謂純黑曰騵不知
何據如黃白皆以色稱況駹喙之黑者亦正言黑此
何獨易爲騵耶愚疑騵乃良馬之號故釋畜盜騵騵
牡皆爲上駟其毛色不同則分騵馬白跨騵馬黃脊
青騵騵白諸種耳未必騵爲純黑名也識者斷之
小雅六月篇 四騵但稱比物不言齊色則騵固是良馬非
黑馬可知舊註以爲既比其物而曰四騵則其色又
齊似屬添足

白顛秦風車鄰篇 釋畜訓駒顙爲白顛舍人云的白也顙
額也額有白毛今之戴星馬也愚按的顙亦名的盧
盧與顱通猶顙也馬政論云顙有白毛謂之的盧是
也世皆載劉備乘的盧得由厄其爲良馬無疑若相
馬經云馬白額入口至齒者名的盧奴乘客死主乘
棗市此誤也晉書庾亮所乘馬有的盧殺浩以爲不
祥劾寘之殆亦因相經而誤稱者按釋畜云白達蹏
縣眉以爲其白自額下達鼻至喙者名縣溶謂漫體
徹齒此當即相經所云白額入口至齒者溱源名玉
必不妥語其謂不祥者乃漫體非的盧也的盧良馬
而以爲殺人何其冤乎且泰以牧馬開基馬政固共
世業其於良馬自熟悉必不取殺人者而乘之而誇
之明矣
陸農師引觀禮云奉束帛匹馬卓上九馬隨之說者
以爲卓即的顙故以爲上列而九馬隨其後此本鄭
註素的之說而誤者觀禮卓者特立之義謂先以束
帛匹馬特達而九馬隨以獻非卓爲的顙名也

鐵泰風駟篇 傳解此直作鐵驪蓋以驪爲純黑故合稱
之亦不察甚矣月令駹鐵驪乃謂鐵色之驪馬耳鐵
爲黑金說文以爲馬之赤黑色者是也陸農師云先
儒謂非特有取於色亦取其堅壯如鐵故曰鐵存其
說

騏秦風小戎篇 騏釋畜無文楚詞騏驥抗轡則騏疑亦良
馬名未必爲色名不當以青黑定之說文謂馬青驪
文如博棊未知何據但字與棊通尚書二人棊弁曹
風其弁伊騏俱互用故正義謂弁色如騏馬之文此
詩又謂馬色作棊文耳

小雅采菽篇 陸農師謂騏中騏驪上騏北伐舉四驪南征

舉四騏者方是時馬政愈修故雖騏亦閑習爲用非
也騏乃馬之良者若詩郤令聰馬非駑駘也故小戎
騧華駒篇皆備舉之況周禮軍事物馬而頒此乃供
元帥服御者其爲上駟之選何疑
騧騵駵駱服整齊之貌卽上襄爲行意傳訓壯健無謂
何元子謂馬在車左右如烏之有翼亦是但謂兩服
爲兩翼兩驂又爲兩翼故重言翼翼則曲解矣
騧黃騵傳謂蒼騵白腹也正義以爲赤身黑鬣驄脽說者皆以騵爲赤色若身鬣俱赤則爲騂馬
騏從示者訓祥從衣者訓繁並無黑義傳作騏尤不
故爲赤身黑鬣固是強解

不可解豈亦通叚耶

騏左白騏釋畜明文郭璞以爲後左脚曰是
也說文謂畧從馬一絆其足騏從馬二絆其足畧從
馬口共足則穿鑿之甚矣釋畜又云膝上皆白惟騏
亦謂騏之左足連膝皆白也郭璞謂馬膝上皆白爲
惟騏後脚白者專名騏恐未然
陸農師謂騏與騏祇兩馬正合王肅駕兩之說甚
詩特約畧言之若合二章始成一車之所駕則是二
車之外更無他車四馬之外更無他馬矣固矣夫元
子之爲詩也

騏一非爲二也說詩者之以詞害志如此
騧騵駵駱服整齊之貌卽上襄爲行意傳訓壯健無謂
元帥服御者其爲上駟之選何疑
騧黃騵傳謂蒼騵白腹也正義以爲赤身黑鬣驄脽說者皆以騵爲赤色若身鬣俱赤則爲騂馬
何元子謂篇中騏騵騧騵四牡備矣益以上章之騂
爲兩翼故重言翼翼則曲解矣
騏從示者訓祥從衣者訓繁並無黑義傳作騏尤不
可解豈亦通叚耶

騏左白騏釋畜明文郭璞以爲後左脚曰是
也說文謂畧從馬一絆其足騏從馬二絆其足畧從
馬口共足則穿鑿之甚矣釋畜又云膝上皆白惟騏
亦謂騏之左足連膝皆白也郭璞謂馬膝上皆白爲
惟騏後脚白者專名騏恐未然
陸農師謂騏與騏祇兩馬正合王肅駕兩之說甚
詩特約畧言之若合二章始成一車之所駕則是二
車之外更無他車四馬之外更無他馬矣固矣夫元
子之爲詩也

騋文義似蒙上白馬來而傳獨斷爲色黃不知何據
郭璞酌衷於黃白之間謂今之淺黃色者爲騋亦騎
墻見耳
皇侃正義解黃白是雜毛爲駁可證愚意皇蓋黃色
也夫有黃有白是雜毛矣而釋畜此條木有雜毛之
語且後文明釋黃白雜毛爲駁可證愚意皇蓋黃色
之近白者疑今淺黃色是也
郝懿行義疏解騋爲白駁蓋騋馬之白者名爲騋也
駁
邢昺疏風東
山篇釋畜云騋白駁蓋騋馬之白者名爲騋也
先儒誤以騋爲色名謂馬色有騋處有白處夫騋誠
爲赤身黑鬣則直謂之騋矣又安得云有騋處耶此
說之不可通者也今以釋畜文考之騋之白腹者名
騋此則言其通白者耳徐鉉謂疑象駁文亦臆揣
此言皇駁特取馬名燦爛若雲錦然與燀燿相輝映
耳陸農師引文王晉侯乘駁事謂皇駁國君所乘詩
亦言此則士昏禮摄盛故何其鑿也
駱
小雅皇皇
者華篇
白馬黑鬣爲駱釋畜明文廣雅易作朱鬣
陸農師謂此詩馬序先後與騋合則騋

駱蓋馬無分於黃白若今赤骹黑喙
堂位夏后氏駱馬黑鬣此以別白馬朱鬣之駱也月
令孟秋駕白駱此以別黃馬黑鬣之駱也愚謂此正
郭璞酌衷於黃白之間謂今之淺黃色者爲騋亦騎
墻見耳
皇侃正義解黃白是雜毛矣而釋畜此條木有雜毛之
語且後文明釋黃白雜毛爲駁可證愚意皇蓋黃色
之近白者疑今淺黃色是也
騋
邢昺疏風東
山篇釋畜云騋白駁蓋騋馬之白者名爲騋也
先儒誤以騋爲色名謂馬色有騋處有白處夫騋誠
爲赤身黑鬣則直謂之騋矣又安得云有騋處耶此
說之不可通者也今以釋畜文考之騋之白腹者名
騋此則言其通白者耳徐鉉謂疑象駁文亦臆揣
此言皇駁特取馬名燦爛若雲錦然與燀燿相輝映
耳陸農師引文王晉侯乘駁事謂皇駁國君所乘詩
亦言此則士昏禮摄盛故何其鑿也
駱
小雅皇皇
者華篇
白馬黑鬣爲駱釋畜明文廣雅易作朱鬣
陸農師謂此詩馬序先後與騋合則騋

駱蓋馬無分於黃白若今赤骹黑喙
堂位夏后氏駱馬黑鬣此以別白馬朱鬣之駱也月
令孟秋駕白駱此以別黃馬黑鬣之駱也愚謂此正
郭璞酌衷於黃白之間謂今之淺黃色者爲騋亦騎
墻見耳
皇侃正義解黃白是雜毛矣而釋畜此條木有雜毛之
語且後文明釋黃白雜毛爲駁可證愚意皇蓋黃色
之近白者疑今淺黃色是也
騋
邢昺疏風東
山篇釋畜云騋白駁蓋騋馬之白者名爲騋也
先儒誤以騋爲色名謂馬色有騋處有白處夫騋誠
爲赤身黑鬣則直謂之騋矣又安得云有騋處耶此
說之不可通者也今以釋畜文考之騋之白腹者名
騋此則言其通白者耳徐鉉謂疑象駁文亦臆揣
此言皇駁特取馬名燦爛若雲錦然與燀燿相輝映
耳陸農師引文王晉侯乘駁事謂皇駁國君所乘詩
亦言此則士昏禮摄盛故何其鑿也
駱
小雅皇皇
者華篇
白馬黑鬣爲駱釋畜明文廣雅易作朱鬣
陸農師謂此詩馬序先後與騋合則騋

不如駱駱不如騏卒言騏者以明馬雖弱劣所以御之滋善此鑿說也皇華乃極道使臣每悞靡及之心不過借馬名同韻者押出訛詣謀慶四字而共先後適與騏合耳何必拘牽文義以爲說乎

（魯頌駉篇）陰白雜毛爲騆按舊解陰不一或云日下白或謂陰乃幽陰之義如重雲密布風雨欲來昧晦難辨之狀又如深室幽閉帷幔周遮於稍暗間稍露微光若隱若見合之於色當作淺黑無疑舍人謂今之泥云白陰或云淺黑色見舍人焚光孫炎郭璞諸說愚

（小雅鴛鴦篇）何元子云此乘馬乃駕車主於行今南山篇）項無大義說文但訓項後領即項也駕四牡四牡項領

不便故也詩不云乎駕彼四牡四牡項領言蓋駕車主於行今有馬可駕而無地可行故但見倪首伏軛好其項領而已新序宋玉曰此皮筋非加急而體益短也處世

（小雅大東篇）陸農師以爲騵從緣省緣淺赤也此穿鑿臆揣之言未聞田獵有馬祖之祭亦未聞馬祖始是說乘馬便覩親切有味存之

（小雅鴛鴦篇）傳以伯爲馬祖正義云伯者長也馬祖始是馬祖之稱祖者始也伯者長也二義懸殊何得說釋而明言腹白何得反以淺赤之名加之總因認騵爲赤馬故耳

先儒惟以騵爲赤色故謂腹白者爲上周下殷語尤誕大二代革易之際正當異其所尚何必以勝國之色雜之且似兵家厭勝術非王師所爲傳說蓋本樞

乘顯之說害矣此確證也陸農師反曲爲之解亦不
察耳
騏魯頌駉篇騏乃騏馬而白跨者所跨據之處則其白當及
炎以爲股脚皆白按跨者所跨據之處則其白當及
股本而止未至於脚若股脚并白不得但謂之白跨
矣
騅魯頌駉篇釋畜以騅爲蒼白雜毛說文易白作黑不知
何據史記項羽騅馬名騅所當無敵一日千里世號
烏騅此別是一種豈可以烏泥耶

騅魯頌駉篇釋畜以騅爲蒼白雜毛說文易白作黑不知
何據史記項羽騅馬名騅所當無敵一日千里世號
陸農師謂騅亦烏類取騅之色騅在青黑之間亦在
青白之間此騎墻說也且騅馬未必因騅鳥而名豈
可以鴝例而併以爲一類乎
騧魯頌駉篇釋畜以騧爲黃白雜毛說文以騧爲黃馬白
色乎其爲黃白雜毛相雜無疑也郭璞謂即今桃花
馬按桃花騧馬名梁簡文西齋行馬詩桃花紫騧珂
又蘭成謝賚馬啓陵源發遠忽見桃花騧其黃白斑
駁如桃片零落者與

倒置之爲照身白嘴其說究無所出耳

何元子以維乃鴢鵜鳥疑馬之色似之故名此倣鴢爲說但雒名釋鳥而兩見皆作鵜於文從佳者訓鵻鴢從鳥者訓鳥鵜又分二種則馬色亦不知於二者何似要是臆揣未可據也

騢魯頌駉篇釋畜云彤白雜毛騢郭璞謂卽今赭白馬是也說文以爲色似鰕魚按騢魚色青黑與赤白者全不類許氏因文同作段故謬爲穪非是徐鍇謂騢色似霞近之顏延之赭白魚目也羅瑞良引相見又宋梅堯臣雜志號碧雲騢謂莊憲太后以馬賜荊王王惡其旋毛罰以借上閑遂爲御馬策一以其肉色碧如霞片故號之此似霞之證也但堯臣特言碧雲不言赤白之辨但就病不病而言若二目本白者自是一種不可以爲病馬而即其所見以刺朝紳又非必騢馬盡旋毛耳

騧魯頌駉篇釋畜無文今皆從傳鍾伯敬云毛傳本作黃白則驚是長毛騧是脚腒註云豪在股間也駵赤黃色鬣尾黑也騏青黑如博棋文連徐三俱有月字故戎田爲四種故每章各取其一此迂論也夫諸侯四馬禮無明文本不足據乃欲拘牽此詩分別長萬豈正義謂僖公使牧於坰墾馬皆肥健作者因馬有良材有一當乎卽以駉篇之馬言之舊分首章爲良乃朝祭所乘者其不良卽可知乃六月篇比物四驪卽戎

車矣車攻篇四黃既駕供田獵矣且二章備行陣而
皇華維騏以遣征夫三章主苑苑而四牡騤騤以勞
行役即此以推可知皆拘文牽墨執此例彼無論作
配如此也後人於凡言馬者動謂其與騏序合此孔
氏之作偏矣

騏與烱音同義亦畧同烱火光也後人借爲精神彊
壯意則騏騏猶烱烱所謂馬肥張也就文在坰之坰
亦作駉故以駉爲牧苑此不足據何元子本之以爲

重言騏騏者一苑也此大可哂按傳林外曰苑又一苑之馬在一苑之坰又郡縣志坰澤俗名連泉澤在兗州曲阜縣東九里傳虛志實其字要皆從土無從馬者許氏訛其一何氏并訛其二試就其文言之一苑一苑之馬在一苑又劣於兕其非一族可知羅瑞良謂兕即犀之特者

犀

兕 詳南卷耳篇 釋獸謂兕似牛犀似豕兩形判然不容相混郭璞亦謂犀有三角之不同而於兕但云一角山海經嶇崌之山獸多犀兕蓋並舉二物言之考工記犀甲七屬壽百年兕甲六屬壽二百年則犀革又劣於兕其非一族可知羅瑞良謂兕即犀之特者但犀青而兕黑兕一角而犀二角以此爲異又謂古人多言兕今人多言犀北人多言兕南人多言犀俱混爲一種恐未然也李時珍乃云犀有山犀水犀兕三種直以兕爲犀之一更誤

觥惟用兕不用犀故舊引先師說云刻木爲之形似兕角觥蓋不以犀代也今考之角觥皆稱犀杯不知犀文頗關僅入藥餌兕角則充帶鉤之飾皆

否！

用之惟唐敬宗時南詔國進夜明犀上令解爲腰帶其餘通天辟寒辟暑却塵諸類僅供几座未聞琢爲服玩其不以爲酒器更可知左成十四年衛侯饗苦成叔甯惠子歌兕觥昭元年鄭人燕趙孟穆叔子皮及曹大夫與拜舉兕爵以知觥未有不用兕者陸農師云老子兕無所投其角兕善抵觸故先王之制間以兕角爲之酒陽物也而善發人之剛其過則在於失禮者以此罰之要屬意於酒戒不在觥也

鄭氏泥觥爲罰爵於詩中詞旨全無弊者夫我者后羿也國策楚王游於雲夢使卿射以得兕爲貴非也國策楚王游於雲夢使卿射以得兕爲貴非也

兕重千斤獸之最大者故以一矢而斃爲難能故以爲宗廟之獻詩人所以極稱觥以盡其歡耳

小雅何草不黃篇 野獸當在曠野人不當常行道途此興義也陸農師謂兕抵觸虎搏蒐生先王驅而遠之則車彼有狂兕忽至王將弓射之應發而殪仰天而歎曰樂哉曠野於義亦贅矣正此意

兕

周頌絲衣篇 鄭氏謂繹之旅大用兕爵爵曲解大兕觥器之美者故以爲宗廟之獻詩人頌物思義取其不語倣而寧胡考以是爲祭之備物盡志云耳而反云變於祭耶曹氏云旅酬之後恐有

小雅吉日篇 兕重千斤獸之最大者故以一矢而斃爲難能故以爲宗廟之獻詩人頌物思義取其不語倣而寧胡考以是爲祭之備物盡志云耳而反云變於祭耶曹氏云旅酬之後恐有

失禮者以此罰之要屬意於酒戒不在觥也

小雅何草不黃篇 野獸當在曠野人不當常行道途此興義也陸農師謂兕抵觸虎搏蒐生先王驅而遠之則車彼有狂兕忽至王將弓射之應發而殪仰天而歎曰樂哉曠野於義亦贅矣正此意

兕

周頌絲衣篇 鄭氏謂繹之旅大用兕爵爵曲解大兕觥器之美者故以爲宗廟之獻詩人頌物思義取其不語倣而寧胡考以是爲祭之備物盡志云耳而反云變於祭耶曹氏云旅酬之後恐有失禮者以此罰之要屬意於酒戒不在觥也而善發人之剛其過則在於

小雅吉日篇 兕重千斤獸之最大者故以一矢而斃爲難能故以爲宗廟之獻詩人頌物思義取其不語倣而寧胡考以是爲祭之備物盡志云耳而反云變於祭耶曹氏云旅酬之後恐有

羅瑞良謂射以得兕爲貴非也國策楚王游於雲夢使卿射以得兕爲貴非也國策楚王游於雲夢使卿

兔

唐風鴇羽篇 兔似羊而小長耳短足毛褐色陰類也舊說爲明月之精月有時缺故兔口亦缺蓋秉其精氣而降生者今訓章家據傅玄擬天問之說動搖擣藥

事爲典實則陋矣

博物志云兔無雄望月而孕口中吐子故謂之兔此
誑語也論衡兔毚雄毫而孕則兔明有雄者又古樂
府云雄兔脚撲朔雌兔眼迷離亦謂衆雄雌言大抵
物類中相感或以牝或以視或以跡所由孕者不同
要皆以雌雄而後變化者亦不必如陸農師論分其
爲九竅八竅也若望月不過同氣相求之故非待望
而始得孕耳

傳解肅肅爲敬此本釋訓文按肅自有敬義但釋訓
別有所指非以兔罝之肅肅爲敬也集傳以爲整飭
貌得之玩語意文下連罝亦以其周張完密履不可
越儼然干城之扞衛爲足美耳於敬義何涉哉

王肅孫毓述傳皆云惟有一兔也猶數魚以尾也得之今人
安得擇自首者而婚炙之此當與秩秩斯干彼疏斯
稗倒觀皆助語并不必如傳訓爲此也

之炙集傳前斯許一兔也猶數魚以尾也得之今人
凡於牛羊類皆云幾頭是矣何元子引內則於兔去
皆字連讀之取其意爲某字義猶勰勰爲和悠悠爲
遠之取其意爲足美耳於敬義何涉哉

爰爰緩意何元子謂宜通作緩緩非也此雙
兔也猶有幼本字爲雙聲之理乎

傳以狡兔爲狡獪
大兔也大兔必狡猾又謂之狡兔此爲得之但言狡
毚自爲大兔之專稱格物論云毚兔狡者能久其大
是也大三窟之智雖小猶狡兔具其大者特不可作毚

解之門皆近斯大是臆說兔多褐色少白者故瑞應
謂以白兔爲祥今狐菜之詩思古人不以微薄廢禮
安得擇自首者而婚炙之此當與秩秩斯干彼疏斯
稗倒觀皆助語并不必如傳訓爲此也

王肅孫毓述傳皆云惟有一兔頭此滯語正義已駁
之炙集傳前斯許一兔也猶數魚以尾也得之今人
凡於牛羊類皆云幾頭是矣何元子引內則於兔去
皆字連讀之取其意爲某字義猶勰勰爲和悠悠爲
遠之取其意爲足美耳於敬義何涉哉

炮燔炙三者親言之皆爲治庖之事詩中多換字法
如鴛鴦篇乘馬始言攜持繼言秣摧倒句成文更無
深義此詩亦然舊分新殺及制截腊乾三種何元子

忍而先縱之理或然也

傳以狡兔爲狡獪
大兔也大兔必狡猾又謂之狡兔此爲得之但言狡
毚自爲大兔之專稱格物論云毚兔狡者能久其大
是也大三窟之智雖小猶狡兔具其大者特不可作毚

疑兔不過二斤不當爲用之宏如此因有先孕後事之分亦不必也

麎 周南麎麕身牛尾一角見釋�biao文此麎之實狀也其餘馬足黃色圓蹄五角有翼能飛含仁懷義音中律出諸語要是褒美亦如鳳皇之多爲眸說耳羅瑞良云麎麇物也其爲性又善鬬釋獸載之蓋若麕麕麎之屬初不考其異其所見亦如此

陸璣云今并州界有麎大小如鹿非瑞應麎也故司馬相如賦射麎脚麟謂此麟也愚疑此乃從彝之麟非從吝之麎麎與麟當有別齊詩麟趾本作麎趾爾雅公羊傳皆然廣雅作麟義同其後麎多通用無所分辨說文云麒仁獸也麎牝麒也麟大牝鹿也與瑣記正合存考

舊謂不踐生物有愛吝之意故麎從吝壯麒牝麎陰主吝嗇故云麎也一說麎不世出世衰則麎先故從吝吝亦聲也字書或作麟同訓如

歸論云振乃振起振奮意傳訓仁厚欲附介麎趾旨振信而應禮以足至者也不知振覺有仁厚意乎按此則仁厚字全從麎之不踐不履生出於振義固無關也然即以不踐不履爲仁厚則但謂之仁獸可矣何爲又以麎屬信且修禮又何爲致屬信之麎吾不解也

以足至三字尤費解正義謂麎趾走獸以足而至若然則凡獸皆足至者何獨爲麎麎耶且於定角二義又難通矣

定釋言作頠爲題此明文可據者何元子謂說文無頠字當通作頂非也說文多誤舛不可以彼所遺遂疑其無且頂不可以言額釋名云額鄂也有垠鄂也絕非頂義蓋頂乃頭之頠額乃面之頠頠者對末而言本始之通稱也何氏專以額爲頠固以頂爲額并以頠爲頂於義疎矣

且定角亦是即其所具錯咏之必謂從下而上取鈌況愈上意則鑿矣何元子乃謂此贅太姬定贅太任角贅太姜於公子公姓公族三者分別求解尤鑿

詩識名解

錢唐 姚炎彥暉 著

獸部

鼠

鼠。名義篇。行鼠具五技。其爲老鼠。鼷鼠。甘出沒山林。與猿兔同類。說文以爲穴蟲者。猶傑毛羽介之說。蓋生物通稱也。爾雅諸書。並列獸部。陸農師謂說文別出附蟲族。於義未當。今正之。按器械文。鼠屬凡十有三種。廣雅增至二十餘。亥不數列。取其見於詩者。著之篇。

詩識名解 卷之五 獸部 鼠

說文訓牙爲牡齒。徐鍇以爲比於齒爲牡。蓋齒之最堅者也。然凡物無牙者。斷必銳。其用更厲於牙。鼠僅四齒。而能穿鼎。則似有牙者。故鄭訓雀角以無爲有。鼠牙似是而非。陸農師亦謂必合兩說觀。其義始是也。

獄與屋叶。訟與蒲叶。取韻成文。非有深旨也。即以獄訟言之。周禮司寇職註云。訟謂以財貨相告者。獄謂相告以罪名者。則不得專以圜牆爲獄。明矣。陸農師

謂雀言獄鼠言訟當別有義遂以晝夜難易之說解之鑿甚且謂名南之初事易察者至獄而後明其後貞信已典則雖難知者不待獄而明是直以獄作聞矣

牆解矣

鼫鼠 相鼠 舊以此詩之鼠爲禮鼠亦名拱鼠鍼異記云拱鼠形如常鼠行田野中見人即拱手而立人近欲捕之即跳躍而走今秦川有之愚謂今鼪鼠人畜之家中何以食亦拱而受大抵足前高後卑者類然不必別有禮名也禮鼠之名亦因詩爲說耳一說相州

所出之鼠故稱相鼠非

通詩語意以有無二字呼應蓋鼠一小物耳猶有皮齒四體之具存而人反無禮儀容止之可法全是喚醒人不如物意嚴華谷謂鼠只有皮人則不可以無儀語意反懈此本正義不必從

止字當依鄭氏作容止解非止息也雒瑞卿謂齒有時以護有時以止在易是爲鼠故齒象止是強解取興武斷甚矣此亦叶韻成文耳何必爲之說乎

鼫鼠 魏風 釋獸於鼠屬有鼫鼠無碩鼠愚疑碩鼠亦刺蚼之一種又談薮

當借用郭璞謂鼫鼠頭似兔如鼠形而大故序稱大鼠不必訓碩爲大也鄭氏所據乃釋詁文然釋詁所指當是碩人之碩非碩鼠之碩今鼫鼠有黃白二種東有大鼠能人立交前兩脚於頸上跳舞善鳴食人禾苗魏國今河北縣言其方物宜謂此鼠非鼫鼠也

不知璞所說正鼫鼠別無所謂碩鼠耳

蚡蠹則其害稼可知陸璣以鼫鼠爲螻蛄而別謂河

名雀鼠何元子謂鼫雀碩音相近宜可信李時珍謂關西方音轉石爲鼫鴈鼫又宇書謂雀鼠即拱鼠鼫鼠即鼫鼠不與鼫鼠同鼫省作鼫鼫無雀音鼫無鼫名愚按鼫似蝙蝠有翅上居彼爲近之荀子亦謂鼫五技所謂能飛不能上屋彼爲近之荀子亦謂鼫五技而窮非鼫明甚

雀鼠當即鼫鼠曹憲釋廣雅亦作鼫鼠見人能拱而立不必更有拱鼠也在別數作鼫與廣雅異又非釋獸所謂豹文者恐未可信

通雅引蜀圖經虎鼠即鼫鼠亦刺蚼之一種又談薮

云虎必居草薄者是也上有鼷鼠也鼷鼷音相近省作鼷耳愚謂鼷鼷異字不當以音近而混且豹從豸亦不應省爲勺也世無孝廉郎此業固當益聊爾矣

鄭氏謂鼠爲斥其君非嚴莘谷以爲指聚斂之臣即伐檀所言在位貪鄙者是也

幽風七月篇此釋獸所謂鼷鼠夏小正云鼷鼷則穴是也

邢昺謂鼷似鼬則形當如鼠狼其穴地中爲獸甚大寒氣易入又穴於九月故幽人以十月熏之使出按之時令自是此種若莊子所謂鼷鼠滅穴神皐以避

熏鑿又食物本草謂鼷鼷跑大如鼷豆即今地鼠此亦皆穴地中者但小不爲患耳

小雅正月篇癙憂之癙詩本從疾癙病釋詁文舊說扁鵲倉公傳有大人病癙之語亦訓病也淮南子云貍頭痟癙又痟釋詁亦訓病說文同癙周禮瘍醫掌諸瘍蓋其小心憂思如人有隱疾備極痛苦不能告人者故謂之癙憂云耳舊必去疾爲鼠非癙憂之解矣

小雅正月篇此竟作鼠則當如字解猶今人言狐疑狼疾雖之類舊說鼠性疑出穴多不果故持兩端前之

首鼠韓子所謂狐鼠進退是也

羊

羔羊召南羔羊篇舊說羔之德宜施於朝故古者以爲朝服春秋繁露云羔羣而不黨有角而不用類仁執之不鳴殺之不嗥類義飲其母必跪類禮又公羊傳註云兆義生禮者此羔羊之德也

傳謂大夫羔裘以居正義辨之以爲居於朝廷非居於家是也如羔裘逍遙檜君以朝服而遊燕詩猶刺是由朝歸家其非燕居時可知嚴華谷何元子皆主趨朝之服是也

緇純總許合絲所成即俗稱綫是也西京雜記謂五絲爲緇倍緇爲升倍升爲絹倍絹爲紈倍紈爲紵蓋綾織細之殊名耳此乃爲縫裘之用非飾裘之名也

陸疏乃謂絨窠於總紀窠於絨以貽儉德何居且謂裘革縫爲裘敝之漸尤非理夫既儼然在位而一裘戊叮謂儉不中禮矣爲反舉羔羊美之耶

詩所謂五者明是純與緎總而補傳因序中儉字立說易作五羊之皮此大可哂姚旅又謂皮小則合縫多而用絲繁五純見其皮之大皮大則賤正言其儉皆傳會也夫詩既稱羔羊則皮必小皮小則一裘必非五羊所能成明矣且裘縫內蘊不露何用復假素絲以飾其外耶通論云大夫羔裘乃當時之制何得謂之飾儉此詩固贊大夫然無一字及其賢何以獨知其爲正直乎若夫或以其服羊裘及以言革言縫爲飾儉或以爲羊性柔順遵率不進儉士難易進退爲正直所謂豈徒順之又從爲之辭已陋此可爲

捕却一切

三英之裘緎五總皆所以飾裘外飾無文可旅范祖禹謂五純五之緣而已豈爲裘外飾者且古亦無飾裘之制其訓英爲飾者蓋因二矛重英之英訓爲矛飾云然不知彼亦但作銳字解不可云飾也此疑即三事大夫之稱傳訓三德謂剛克柔克正直亦太泥

鴥彼晨風鬱彼北林未見君子憂心欽欽如何如何忘我實多

鴥疾飛貌晨風鸇也北林林名鬱木氣蒸鬱貌欽欽憂在心也忘我實多謂君子忘我實多也此疑即三事大夫之一詩中先羊後牛者凡四見小雅無羊篇何元子謂羊性柔順遵率不進儉士難易進退爲正直所謂豈徒順之又從爲之辭已陋此可爲

繢積共羊性乃積柴祭天則用羊實柴先柴後獻故維羊文在維牛之上繫衣篇傳云先羊後牛者從小及大也郝仲輿主繹祭之說謂祭牲入先太牢後少牢微故羊先出而牛從之諸說紛如愚謂于役無羊我將篇何元子謂明堂祭天當用特牛而有羊者周頌我將三詩不過從小及大錯舉之耳繫衣則以牛叶韻不必別爲穿鑿也

羊牛下來無止靡靡昏亦既矣羊牛下來無牧牛羊爰爰

師謂先羊後牛者羊性最露而早歸常先於牛此固物理有之然詩人亦念不及此今坊本次章作牛羊俗詁以爲下山時羊先於牛到家時牛先於羊或云有章牧歸之先後次章論類之大小皆是鑿說

其車三千師干之試方叔率止乘其四騏四騏翼翼路車有奭簟茀魚服鉤膺鞗革忡忡

騏青驪文如綦翼翼閑也路車王車有奭赤貌簟茀漆簟爲車後蔽魚服矢箙鉤膺馬帶鞗革垂飾忡忡馬飾貌

其小猶今童子謂之未成人不得謂之非人也
說文訓羚爲五月生羔羅瑞良疑其似謂仲夏所生
引舜民要術五六七月生者兩熱相仍惡中之甚以
速諸父不應用此當是生及五月者是也
羅瑞良謂諸父用小羊諸舅用大牛隆殺不同者食
禮享禮之分各有所宜也此說非理詩限於韻東於
句所謂醴酒灑掃陳饋羞牲一時行舅父皆一時行
連文以相通亦因韻以成章耳正義者分上爲燕
下爲食又謂二者爲一禮皆不必泥要之三禮之學

小雅無羊篇

不可以說詩也

羣乃衆多之意不可以數泥六書故謂百三
羣故羣亦謂百三以上蓋
則獨兩則耦皆不可以言羣故羣爲三以上之通稱
若依正義必二百之衆始成一羣而羣又不可勝數
恐無是理愚意當其降阿飲池時或二五或什伯各
以往爲羣是也周語歐之爲羣亦謂百三以上蓋

寄菴之爲齡義可通前之爲翦羣疾殊不倫陸農師以翦爲
善耗敗訓前尤非其旨何元子有二說其一謂天保
寄前指山體言山中有齡獸
從止道而行水常齊遒俗山於嶇嶮險仄之處致雜
收攝故謂之不寄前此爲近之其一引說文解爲爲
爲服整通前作納爲束縛義則強合矣愚按字義寄

戩滅有聚意有欽意惟聚且欽而不相屬故和然所
謂聚者即聚於降阿俠池綏旄之所非歸也三章麾
旄來止乃正言其歸耳嚴華谷謂羊不歸而樂則不
見其角之滅滅恐本然
羊行安緩回車不爭先後此言矜兢有相路前行矜
慎不躁之意故能不患寄脅也傳訓堅强無此義陸
農師以矜爲愛牧人兢兢爲是牧人不免觸物過
當何元子謂矜之爲言兢有相路前行矜
讓兢先爭歸乃是羊態如此則詩何不云兢兢兢兢

能馴擾隨人山出臼上而下不患崩墜所以應之以
臨皆來升入於牢也核之詩義兕較帥
羖夏羊牡羭牝
羖雅文羖夏羊牡羭牝
牡羊逮致後人通羖作牴其誤甚矣靦郭璞夏羊牡
者專名也且夏羊白有黑白二種又不得專以羖爲
黑者耳
押詩彼童而角童字訓作幼字謂牛羊之幼者無角
也此童羖之童乃無角之稱如人之無髮山之無木
者皆謂之童傳所謂羖羊不童是矣
羭羊牡羭
羭小雅小弁之華篇釋畜云羊牡粉牝羭不知何據廣雅謂吳羊牝一
歲曰羭二歲曰牂則牂非小羊也正義欲合墳首
之義訓爲牝小羊羅瑞良駁之是
傳訓墳爲大羅瑞良謂墳粉也非羊粉首羭婦人而
爲男子之事何元子引焦氏易林作羭謂說文有粉
無羭其字當通然終嫌非詩本字不如仍依傳作大
訓訓儦儦之徐白物凋耗羊羣則首大故但見其墳

首爲通
逵大雅生民篇生
逵訓達爲羊子何氏辨之謂羊子名牟詩乃達字非牟也逵通也以言語相通也此時后稷
未生而如有神焉皆語之者即下不坼二句是也思
按小羊作牟此作逵說文本分二字正義因鄭說便
以其訓牟者實之恐未當也然何氏謂神以言語相
通于詞旨不似愚謂不過后稷當彌月時通達易生
毫無語難二語足畢其解下不坼不副正所謂如達
牛

羬羊牡羬
羬生民篇廣雅謂吳羊三歲者名羬羅瑞良以爲羝是
牡羊之總名而粉乃吳羊之羬者大率多言羬
易羬羊觸藩漢書蘇武牧羝又齊民要術畜牧之法
大率十羊二羬皆是然則此詩所指當統謂牡羊非
必謂吳羊之羬者也

麝
麝生鹿形有香釋獸有麝無麋周禮貜人註云齊人謂
麝爲獐說文訓亦同今從之其義以偉僅爲近所謂
性驚最快飲水見影輒奔走也陸農師謂爲章美之

義非字從囷亦取群聲故俗或作麏其善聚散之說
尤鑿
陸璣混麏爲麈以爲青州謂之麏或釋獸麏麈並舉明是兩物且其牝牡之名各異其子種類亦殊無容合而爲一也
麏音章舉麈音主文彩北好事者之說也今使獵者舍其罝羅弓矢而張樂空山以待逸材之獸吾恐麏鹿見之決驟矣是樂鷄以鐘鼓也麈一物頭或以彩服誘之而或以音樂導之則者各異如此可知若

詩以死麏爲興鄭氏漫謂麏肉作婚姻禮物陋矣此猶論語束脩之訓士庶也若使死麏可爲禮物則下至棲敝死鹿二者對舉亦將以棲敝爲禮物耶愚謂麏鹿性奔逸不受拘縛林木勢高竦不可攀折然已死則包之而已棲敝則束之而已今貞潔之女子如麏鹿之奔逸林木之高竦者非可以無媒誘之耳
陸農師謂別於其上龜要是內藏難見耳
上言麏此言鹿乃換字文其義亦猶首章耳若依毛鄭解謂麏可用之物以爲昏禮而次及於鹿則古者麀皮爲幦一死鹿足矣何必云凶荒殺禮而廣及羣田之獲哉此以知麏鹿肉之爲昏禮用白茅裹束此死鹿亦何元子踵惡惡臭之說謂全用白茅裹束此死鹿亦與云麏鹿比奔也死麏死鹿如惡惡臭亂詆之詞若然則何必以白茅之潔清者包之乎亦强解

麏牡爲麈本釋獸文然但可作一字訓不可作兩字訓今鄭氏解之云麈復麈言多則强合矣若作兩字訓各異其子種類亦殊無容孔有易郝作麈者武斷不可從也或乃謂於鹿則舉牝於麏則舉牡足盡乎麏鹿之類所謂强言耳

鹿　名南野有死麏篇

按釋獸文鹿牝麚牡麈異名而詩中俱作鹿鹿則似謂牝者爲鹿麈牡者爲麚麈名不概見也又今人通謂牝牡爲鹿則併不言麚矣蟬史云鹿牡有角而無齒牝有齒而無角然其角易摽齒之有無陸農師謂別於其上齦要是內藏難見耳上言麏此言鹿乃換字文其義亦猶首章耳若依毛鄭解謂麏可用之物以爲昏禮而次及於鹿則古者麀皮爲幦一死鹿足矣何必云凶荒殺禮而廣及羣田之獲哉此以知麏鹿肉之爲昏禮用白茅裹束此死鹿亦何元子踵惡惡臭之說謂全用白茅裹束此死鹿亦

惡其臭此陋說也麋豈可以茅包而遂掩耶況玩文義純東自總上兩語亦不得謂專爲死鹿用明矣

豳風東山篇 町疃田畔踐路之所不必定爲鹿踐以下云鹿場則人跡少而鹿跡多故傳直訓爲鹿跡不可泥也孔鮒云兔之所息謂之窟鹿之所息謂之場場之說本此詩

小雅鹿鳴篇 焦氏竑林云白鹿鳴呦呼其老少喜彼茂草樂我君子則呦自其是相呼之和聲重言呦呦者呼之長也野有萃必相呼而共食興君有承筐必筐貨以相將詞旨燦然其謂以臣呼臣者謬矣懇誠二字亦是從下承筐好我看出必謂鹿無外貌矯飾之情得草相呼出自中心則貧也

小雅弁篇 奔則疾舒則緩二義相反然則陀吉奔不得爲舒傳箋所謂安舒而稽留失其解矣何元子云通作跋說文以爲足多指是也然則伾伾盖奔趨足相及貌鹿愛其類發於天性同羣而奔足指甚衆所以同求雌之雊雉興無枝之壞木耳

大雅靈臺篇 攸卿氏訓所是也然云所伏不必定爲鹿跡以下云是不了語蓋謂文王視麀鹿所伏息之處則見麀鹿之說何元子辨之謂樂記羽者嫗伏毛者孕鴻不應以伏咏麀鹿且於濯濯不聯貫信然但又謂攸有行義伏有止義詩意言麀鹿行止皆自得亦強解

濯濯然耳趙岐孟子註韋昭國語註皆作懷孕伏息濯濯自取鮮澤義孟子是以若彼濯濯蓋謂山無材何元子所謂濯本訓滌取以擬鮮澤之貌如言新沐新浴是也傳作娛遊非其旨

木童然如洗濯者今麀鹿毛潤無污之義亦當似之通論云攸伏濯濯合二語觀有白得境象詩人之描寫幻露淨於體物如此要不可執字義演繹也嚴華谷謂孟子最善說詩只民樂其有魚鹿一語道盡詩意毛氏以爲靈道行於囿沼今麋養之久則自馴鳥未有不潔魚未有不躍者豈皆靈道之行乎後之說詩者推廣毛意其詞愈美而去詩義愈遠矣此深

得子興氏說詩心法

大雅桑柔篇

兕觥其觩

毛傳兕似牛

角然按之詩意似謂中林之麋其角森然見人若將抵觸者以喻交鬨之可畏亦如此是以進退維谷也

虎

邶風簡兮篇

虎

名不一白者名貔黑者名羆見釋獸文陳魏楚宋之間呼李父南楚之間呼李耳或呼麗鬥東西呼伯都見方言然按左傳楚人謂虎爲於菟而方言兩誌楚語所稱各異然則其姓其名不過好事者

考爲之耳舊說虎舌大如掌生倒刺夜視一目放光一曰看物有威骨如乙字長一寸在脊兩傍尾端亦有之故較他獸爲猛說文謂其能知衝破每行以爪坼地卜食觀奇耦而行大抵物之黠者行之如豺終狼卜之類是也

舊本以有力如虎二句下屬惟集傳別作一章今按上兩言萬舞此緊從舞說來下又明言執簫管以上下文熊熊虎貔觀知是武舞中有所謂發揚蹈厲者故見爲如虎也存考

小雅小弁篇

毛傳貙似貍

伐檀篇

毛傳貆貉

先儒解此詩皆以貙貆爲二物非也貙貆一物貙貆聲相近故或作貙或作貆或作貉或作貈或作貒或作貛或作貜或作貚或作貍或作貓或作貔或作貅或作貘或作貊或作貈或作貉或作貆或作貙

註謂師子似虎即穀菌所謂狻麑如貍貓可知其狀
必猙獰異常物而乃以捕鼠者當之真鄙瑣之
見矣且捕鼠之貓何地蔑有而獨靳以爲樂耶
太雅常武篇 虓不獨爲虎怒之狀蓋怒而發於聲者說文
訓爲虎鳴得之風俗通作哮格物論云虎怒而吼其
聲如雷百獸爲之震恐而風從之生是也說文又訓
爲師子名非

狐

豳風東山篇 狐形如黃狗鼻尖口銳尾大其性好羣每
以類聚舊謂多疑蓋恐他物害己如郭璞生述征記
虛水始渡之說非必嫌其同類也陸璣師謂疑則不
可以類合故文從狐省要是强解耳
狐烏爲比在毛鄭舊義亦然但謂喻衛君臣相承爲
惡如一莫能分別則赤黑判然非其解矣愚謂此全
取下惠好同車義蓋欲以類相從如狐烏之各從其
色爲類也所謂莫黑猶云鹿來者赤附黑者黑
之意值此世亂時危苟有與我同類而相好者吾當
與之携手偕隱矣似於詞旨快合

衛風有狐篇 綏綏毛傳訓匹行朱傳訓獨行二說正相反
要皆就序中喪耦起義耳嚴華谷以爲定綏之意稍
迂何元子云易稱小狐汔濟濡其尾亦其尾重善濡
溺古語所謂狐狸渡河無如尾何者此論可謂創獲
但以綏通緌謂狐尾如冠緌之餘散而下垂者此但
得一字之解而於兩字尚未詳也蓋狐前小後大行
則其尾綏綏然而散舒故易有濡尾之古荀子綏綏
乎其有文章舊註亦謂采色散舒之貌以知綏綏爲
散舒意耳

齊風南山篇 對文則飛爲雄雄走爲牝牡散則可以相通
正義之說是也陸璣師以爲非牡狐之稱宜讀如狐
不二雄之雄雄君之象羅瑞良引春秋秦穆伐晉之
筮詞爲證似矣然按伐晉之役筮得蠱卦狐有蠱惑
之義因以爲繇又軍中無婦人而占獨稱雄故知所
惑者非他人必晉君耳如略不計武氏檄直指武氏
狐姓惑主可知狐爲物妖淫凡有淫行者皆得比之
此詩刺齊襄故繫以雄若云雄爲君象則辽矣

小雅何草不黃篇 說文北方盛貌徐鍇以爲汎汎然若風之

起是也狐尾長大故而下垂尨尨然若草之蓬生者故以爲況亦猶綏綏意耳傳凡於字義難解者輒以小訓如交交儦儦之類尤可哂也

鄭風旄丘秦風終南

狐裘旄丘傳毛狐蒼裘言終南正

義士狐白裘言羔裘毛狐黃裘言三詩互異恩謂

皆按陳用之云士不衣狐白裘不特以

其德之未成亦不敢以貴服嫌也禮玉藻君衣狐白

裘君謂國君君以下有卿有大夫祿皆不言而獨於

士云不衣狐白則士以上大夫至天子皆得衣之斷

無諸侯不敢私服之理其衣狐青之君子乃專指士

而言也旄丘狐裘黎侯所服非黎臣所服此時侯雖

失國而服猶仍其舊所以蒙戎欲敝耳終南秦人創

見詩美諒非褒物且有錦衣爲襯詞旨略然至黃兒

草服田野之餘故都人士皆服之此云都人士必非

以下不得服狐黃則通貴賤服之此云都人士必非

導常百姓所謂河南帝城多近臣是也豈可竟以爲

野人之用邶簡兮谷云若專以爲士大夫則下章豪筥非士大夫

庶民之事若專以爲士大夫庶民則萬民所望非

之服故士者通貴賤之稱凡詩中以士對女者皆謂

男子耳此都人士對君子女言亦指男子得之

象

小雅都人士篇

舊說狐裘黃衣黃者亦服之但以次章言臺笠乃野人所用故知此當爲野服耳愚謂狐白惟士

象鼻風君子偕老篇

南州異物志云象鼻長六七尺大如臂其所食物皆以取之俗傳象牙歲脫猶愛惜之掘地而藏之人欲取當作假牙潛往易之覺則不藏故處是也又具十二生肖肉各有分段惟鼻是其本肉膽不附肝隨月在諸肉間其異於他物如此

傳謂象服尊者所以爲飾蓋即鄭氏所云褕翟闕翟之類也正義誤解傳意以爲言服則非揩明以象骨飾服惟尊者爲然則其書傳之所未聞矣嚴華谷云翬翟皆刻繒以象鳥羽故謂之象翟是也皐陶謨所謂

蒙戎傳訓亂蓋服久而毛倣之狀與如濡正相反又

其爲物毛深溫厚故倣則愈覺其蒙戎耳

亡欲觀古人之象日月星辰諸爲是其明證字說以爲人於象齒也服而象焉於天象也象而服焉二語殊不可解

揥摘搋具正義謂以象骨搥首因以爲飾名爲揥飾華谷辨之云若摘爲摘取之義則鍼子矣搥首之摘不以繫束骨飾兩頭者也而李巡謂骨飾兩頭曰弓因以爲飾者若今之笄也何元子云整髮飲也愚按揥若卽笄亦非佩物疑所謂整髮似近是古禮服有玉瑱無象揥今並舉之或是兼佩之今西方有以犀象骨卽象牙古通稱齒左傳象齒焚身又羽毛齒革君地生焉皆是漢後始易稱牙釋文云牙植牙也隨形言之蓋象口中自有食齒惟兩吻出兩牙夾鼻所謂植牙是矣

鼠

鼫鼠

象揥白是華飾階老與玉瑱對舉兩條言其盛非簡樸之物可知此詩下有維是一轉則上正言服飾威儀之美無譏刺意何元子泥魏俗儉嗇謂婦人雖佩不一今惟象揥見其簡樸紹華之甚非是詩詰謂女子若於室男子佩之按揥爲固男子所有事而詩兩言象揥揥爲婦人且冒傳不閒男子佩揥

之事陳用之又謂有事則爲飾無事則佩亦贅語

小雅采薇篇　弭是弓之兩頭所以上弦鉤結之處以象骨飾之取其滑也弓弛無解釋之理鄭氏諷平釋器云弓有緣者謂之弓謂繫束而漆之無緣者謂之弭謂繫束骨飾兩頭者也而李巡謂骨飾兩頭曰弓不以骨飾曰弭則象弭二字何以進文又郭璞毛詩拾遺云弭者弓之別名以象牙爲之今西方有以犀角及器角爲弓者則似謂純以象骨爲之矣俱非

牛

牛

王風君子于役篇　牛名詩駉臧爾雅及說文中然頗互異如釋畜謂體長者爲牸而許氏別作二歲牛名要當以釋畜文爲正又謂三歲爲犗四歲爲犉亦如馬騂騜之說故爲可哂俱不贅論取其見於詩者列之

傳訓捄爲至亦通何元子引說文解作棊謂棊之爲言局也蓋以繩繫之棊而來歸曰下捄也愚謂牛羊牲旅行任鞭驅不任牽綠今牧者輒數十頭爲一羣兩人前後驅之豈能一一以繩繫耶不知捄與俾通有會意車舉詩德音來捄是矣蓋於牧四散任

其所之至日夕則皆相會聚而來耳

釋畜云黑脊牷又云牛七尺爲牷有二義何元子以爲牛類頗多不應獨舉黑脊牛七尺爲說大者是也愚按牛原未嘗以黑脊重釋畜所戒有黑背黑耳黑腹黑脚諸種不專列黑脊者詩人奚取於此而獨標之惟七尺高大者有九十方見牧養之善與衞風騋牝三千同意彼舉馬七尺者以侈其多此亦舉牛七尺者以誇其盛耳

牛色騂犖各別黑脊之牛其身色絕無明文傳因釋

黑耳黑腹黑脚者盡屬黃牛耶郭璞以爲此宜通謂黑脣牛其見達矣

傳以濕濕爲食時之狀食與耳無涉陸農師謂痟則耳垂安則潤澤亦無其據或云臥則下垂下垂要不似濕息且牛垂非歸息何以獨云臥狀乎愚按字書濕叶他合切乃水名即禹貢深字與燥溼之溼異自洪後以形似借用紛然莫辨故佩觿集引水名之濕不當借爲燥溼之溼是也今此詩本皆作濕不作耳

牛之耳對上羊之角言不過舉一體以見其馴擾於義本無所取陸農師必欲於耳求解引祭義尚耳及戎右贊耳之文於是紛紛於主聽戒聽之說首持兩端究無一當也

小雅無羊篇 卷五 五部

牛色惟牛有騂者羊系但有黑白二種詩言騂牡當爲牛無疑故何元子謂此與下啓毛取血膋諸文易以牛爲主蓋牛乃牲之大者周禮大司徒奉

牛牲羞其肆祭義謂卿大夫毛牛而說文亦解膋爲牛腸脂是也

犧，

正義引郊特牲謂社稷太牢則四方之神亦太牢又周禮少司徒職云小祭祀共牛牲是祭四方得用牛明矣而鄭氏解犧羊爲純色之羊不言牛誤也按犧從牛當爲牛羊名故禮天子以犧牛不與肥牛索牛等又犧尊作牛形因謂尊爲犧莊子見夫郊祭之犧牛乎孟子無以供犧牲也湯使遣之牛羊徐幹七喻大宛之犧是犧直以牛言此詩犧羊亦疑

謂牛羊耳鄭氏純色之說本閟宮傳駁義見後

小雅大田篇 傳分騂黑爲三牲箋以騂黑爲方色愚謂牲毛騂黑者多詩特錯舉言之與黍稷句相儷耳據甫田方祭禮同於社則牲亦自具牛羊豕三者其說當從傳爲正

何元子謂所以取騂色者以雨我公田遂及我私故報賽社神以求嘉穀融所以取黑色者以螟螣蟊賊秉畀炎火故玄冥祝融主火玄冥主水故也此從詩中看出用騂黑之別亦確存之

小雅黍苗篇 箋分車牛爲二正義釋鄭意云既言將車者車中有牛而將之而別言牽傍牛者此牛不在轅中故別牽傍之語費周折此宜從集傳謂輦車以人挽大車以牛挽較明顯不然則輦與車無所分別且據周禮牽傍之文此牛仍所以輓車其門正公城器者戟任於車中而牛輓之而罪隸者爲牽傍之也以下

大雅皇矣篇 正義引公羊傳周公白牡魯公騂剛魯公不徒御師旅文推之旅爲於師徙行御車還是師旅之人則必分四者爲四事亦迂矣

毛之說謂太王王季爲殷之諸侯其牲亦應不毛而云騂牲者據周所尚而言之此謬也牛牲以騂爲貴

書稷誥烝祭歲文王騂牛一武王騂牛一則上祀先王先公亦應如之故詩多言騂牲騂剛騂犧耳印謂周制所尚亦何必以本朝之典推及祖宗之在前朝應用何毛色而爲之說耶

周頌良耜篇 正義泥地官牧人文謂正禮陰祀用黝牲至於報功則以社是土神故用黃牛二字傳會耳釋畜黑脊爲騂未嘗顯其身之色安知不是騂與白者又安知不是七尺之牛以賂報功之盛者乃據傳寫文以爲黃而黑者用報上功則穿鑿甚矣

大東傳訓捄爲長貌故傳於此謂社稷之牛角尺然禮無其文也緯書則云社稷宗廟角捄亦臆說愚按齊粟有明文矣其角捄角尺者恐均未當要之三禮不可以律詩集傳所謂角上曲貌妙得情狀以兕觥其觩角弓其觩二詩證之義亦近似則捄與觩字當

魯頌閟宮篇騂犅卬維白牡周公騂剛犧尊既事尚大夫子送女器有犧尊諸侯飾以黃金白牡周公騂剛魯公牲何據而用白牡為殷牲遂謂周公死有王禮嫌與文武同於是改殷牲色貴騂其次則玄白純色者皆可用論語獨言騂且角亦衆美最貴者非必騂為周尚也然祭祀安得純取騂牛而用之故左傳必以騂犅成文猶後言朱絃朊之意傳謂沙佈殊不可解後人因沙遍娑因娑遍犧葛藤無已此鄭氏周禮註誤之耳鎮太初辨之云古者犧通為戲以其字音之相同戲或為獻以其字文之相近娑沙同音犧之為娑亦如皮之為婆俄之為我上章騂犅叶孔多一詩之中其有顯歷騂犅尚音娑則犧尊之犧非綠酒尊而異其音也知犧尊所以音娑則尊當為牛而鳳羽婆娑之說非也此辨最晰

全牛之一說也

傳謂沙佈殊不可解後人因沙遍娑因娑遍犧葛藤無已此鄭氏周禮註誤之耳鎮太初辨之云古者犧通為戲以其字音之相同戲或為獻以其字文之相近娑沙同音犧之為娑亦如皮之為婆俄之為我上章騂犅叶孔多一詩之中其有顯歷騂犅尚音娑則犧尊之犧非綠酒尊而異其音也知犧尊所以音娑則尊當為牛而鳳羽婆娑之說非也此辨最晰

獸部

錢唐 姚炳彥卿 著

豹 鄭風羔裘篇

豹似虎圜文色黃黑者多若玄豹白豹青豹之類惟載書傳中不槩見其屬亦各有種尊以爲裘或云豹白色者別名貘貘則狌也而王會篇言屠州貢豹白狐文同其非狐豹可知且據郭璞所說貘形與豹絶異皮爲臣之服引唐風虎所生非也釋獸文無豹名惟以貘爲白豹與貔白

有黑豹白豹別名貘又有以淵冥記所載青豹爲即貘者並不足據蓋貘之別名爲白豹豹原未嘗有貘名耳陸璣謂毛白而文黑者爲白豹此疑即土豹所以別於赤者亦非貘也

列子穆生馬注訓程爲豹陸農師亦謂豹一名程言有所程度而食此强解耳餘冬序錄云列子之程言蟲也秦人謂豹曰程蓋方言如此而張揖沈存中謂秦人言此中有程遂以爲生馬之程不知秦聲謂蟲爲程謂虎爲大蟲劉貢父亦言關中呼蟲爲應也

愚按青寧程馬本不根語無從核實若以程爲豹是豹生於窒竹馬又產於豹胎人又出於馬腹縱極謬悠何至支離若此大抵程之爲蟲亦無所據或如前說秦人謂豹爲蟲讀蟲若程因訛程作豹耳不然豹亦安得有程名耶

正義以君裘用純此詩裘飾異皮爲臣之服引唐風作誤謂緣以豹皮爲袪裘也陸璣師言國君體柔而文之以剛其義上達引玉藻豹袪以溫冥記所載青豹爲即貘又有以淵冥記所載青豹爲即貘之別名爲白豹豹原未嘗有貘名耳陸璣謂毛白而文黑者爲白豹此疑即土豹所以別於赤者亦非貘也

列子穆生馬注訓程爲豹陸農師亦謂豹一名程言有所程度而食此强解耳餘冬序錄云列子之程言蟲也秦人謂豹曰程蓋方言如此而張揖沈存中謂秦人言此中有程遂以爲生馬之程不知秦聲謂蟲爲程謂虎爲大蟲劉貢父亦言關中呼蟲爲應也

愚按青寧程馬本不根語無從核實若以程爲豹是豹生於窒竹馬又產於豹胎人又出於馬腹縱極謬悠何至支離若此大抵程之爲蟲亦無所據或如前說秦人謂豹爲蟲讀蟲若程因訛程作豹耳不然豹亦安得有程名耶

正義以君裘用純此詩裘飾異皮爲臣之服引唐風作誤謂緣以豹皮爲袪裘也陸璣師言國君體柔而文之以剛其義上達引玉藻豹袪以溫冥記所載青豹爲即貘又有以淵冥記所載青豹爲即貘之別名爲白豹豹原未嘗有貘名耳陸璣謂毛白而文黑者爲白豹此疑即土豹所以別於赤者亦非貘也

有緣裘之制未聞有緣領者玉藻以豹飾爲君子之服註君子亦指士大夫言未嘗專指人君之服也左傳所謂緣領緣裘緣履皆謂之飾豹飾自指裘袪而言裘惟緣領緣裘緣履皆謂之飾豹飾自指裘袪而言裘惟

略十二年楚子次於乾谿皮冠豹舄又瓚語云范獻子獵遇其豹冠則豹之用亦不獨以緣裘禮書謂取其武而有文古人蓋重之矣

武力與豹無涉謂服豹飾之裘者其人之威望足以爲一邦血道之主耳正義文甚明或牽豹爲說謂豹武而有力故下三英亦以裘飾言之恐未然

狼

狠之貪暴者列後羅氏又以有壯爲狠而必別其子母牝牡之序作者之意豈暇及此耶

陳祥道云周禮庖人掌共六畜辨其名物春秋傳言六畜五牲以奉五味鄭司農謂六畜者麋鹿熊羔豕狼無熊牡有麋鹿狼兔而鄭康成以爲有狼無熊牡有麋鹿狼麞兔今考之於詩及禮內則少儀諸文當有羔豕無狼愚按古以狼皮爲裘狼取熊或當如司農說耳

惟熊羆羣見經傳舍狼取熊或當如司農說耳

幽風狼跋篇

跋之詔躓有引挈之義李巡以爲跋前行曰躓是也正義謂與疐皆是顛倒之類失其解矣蔡元慶云胡跋則可上而不可退退則觸尾尾疐則可就而不可進進則踢胡此非兩語礙互微旨有頓前失後頓後失前之兄者設詩以進退對言於詞旨未當集傳則字代詩疐字與蔡意合蓋狼胡垂地礙於前進引頸挈之則是又擁地而躓後總一進退維谷之意也

舊以狼跋疐實指周公進退爲論有謂進爲東征退爲居東不知此總在流言

一時耳當其疑謗忽起王室傾危二叔不咸巾人未悟周公欲進不能欲退不得此際眞是跋前疐後情狀不必分時實指也

豳風七月篇

貉

貉似狸銳頭尖鼻斑色毛淺厚溫滑可爲裘嘯紙人或畜之行數十步輒睡用物擊竹聲之乃起既行復睡蓋其性然也此即釋獸之貉與狐同類者故論語言狐必言貉詩義問云狐之類貉貓狸是也舊解即以爲狐狸因下文誤耳

豹無種說文以貉爲北方豹類非若謂從豹者皆豹屬則豹豺貔貅之類蓋盡爲豹類耶

貉與狐狸乃三獸名皮皆可爲裘幽人亦皆取之特詩限於何故上下分言傳謂于貉即是取狐狸皮則

混矣通論云于貉猶上之于粗于茅先言于貉者往取貉也若謂往取狐貍又謂取彼狐貍世無此重疊文法信然

鄭氏謂搏貉以自爲裘因下爲公子裘起義其實貉裘之用獨著若謂貉賤故禮無明文則孔子何以與狐裘同爲居服且論語與衣狐貉者立亦並狐言明是貴者之裘可知蔡元度云貉之性不與物俱不爲物宗故爲居服爲賤者之裘詩言于貉必得之詞言取則得之蓋其時則可以爲貉其志則在於取狐貍緩於賤而要於貴也說

文離

陸農師謂貜之出穴以貉爲導詩云于貉言往祭表貉因取狐貍皮爲裘周官所謂祭表貉即此羅瑞良亦從陸說引穆天子傳云天子獵於漆澤於是得白狐玄貉焉以祭於河宗以爲此用禮獵祭貉之驗尤誕

貍 貓風伐檀篇

此即貉之子釋獸云貙子貍是也郭璞以爲其雌者名貙江東呼貍狹腰廣雅謂之欮蓋皆貙之通名貙舊叶下谷切即貉重文故釋獸有貙無貉說文謂貙似狐善睡引論語狐貙之厚以居皆可證備考以貙爲貉本字函史以貙爲貉別名皆誤貉無從舟之理郭璞謂貍雌者名貙貙乃刀反亦不竟作貉也貙爲貉重文其謂貉別名貙者亦讀貙若貉聲不知仍是貉字耳

羅瑞良謂貍形狀與貉異貉子似貍蓋貉之爲貉取義於此此誕也小則爲貍大即爲貉若使所生者盡異形則世當有貍無貉矣

貍 幽風七月篇

貍狐之類也故釋獸云貍狐貓貉醜羅瑞良以爲狐口銳而尾大貍口方而身文黃黑彬彬蓋夫於豹是也文從里取諧聲陸農師謂其春間有黑理一道如畀故字從理省此亦如貉馬衣脊絡縫之說不足據

貍有數種舊說大小似狐毛雜黃黑有斑如貓圓頭

大尾者爲貓貍善竊雞鴨肉臭不可食斑如貔虎方口銳頭者爲虎貍食蟲鼠果實似虎貍尾黑白錢文相間者爲九節貍皮可爲裘領宋史安陸州貢禁貓花貓二種即此是也文如豹而作麝香氣者爲香貍即靈貓南方白面尾似狐者爲牛尾貍亦名白面貍善緣樹食百果廣雅云玉面貍人捕畜之鼠帖服不敢出又登州島一種貍頭魚尾者名海貍而本艸圖經載邑州有風貍似兔而短多婁息高木候風以過他木此又一種也人所取自是可爲裘用者釋獸云貔似貍又云貔貍似貍亦謂似虎貍與九節貍二種也

陸農師以爲狐善疑貍善疑不可以有爲故古者以爲燕居之裘陳祥道謂公子無事於事而貍裘東郭即戎而貍製則貍裘非禮服之裘皆應說也狐與貍類深厚濕滑孔子所以爲居服者亦取其適體耳今泥此一語便謂其非禮服則錦衣狐裘是爲貴重而華美者豈亦褻服耶左傳貍製正爲東郭書誇美故曲人專取此二者以奉公子也若云公子無像於事而貍裘則反非曲人奉公之心矣

何元子疑此章即射義諸侯貍首之缺非是傳謂貍者揔爲小步以擬度其發必殺則之貍步最侯道法之古者王大射則射人以貍步張三侯恐意貍首之義當取諸此按射義註云貍首詩亡此篇所引曾孫侯氏八句疑即其詩而大射貍首註云貍之言不來也射者侯不來朝者徐廣封禪書貍一名不來可證總與曲風爲裘義無涉何氏欲與騶虞鵲巢諸詩相

魚

小雅采薇篇　魚鱗書不厭見故傳亦但訓魚皮不言獸也惟左傳歸夫人魚軒服虔註云魚獸似豬其皮背上班文服下純青雖乾燥爲弓爲魚獸似豬其皮背上班文服下純青雖乾燥爲弓建矢服經年海水潮及天將雨其毛皆起水潮還及天晴其毛復如故與博物志所載東海牛體魚狀如牛之說合又周益公言周麟之使北塞得鮀牛魚歸皮應潮當即是此則疑仍是魚鮪或江豚類也體滑足以負爲紋魚鮪其皮有珠文而堅勁可飾物

從古以然按今刀鞘諸飾多以其皮爲之斑駁如沙石最堅緻世所稱沙魚是也不聞有用魚鮫皮者故陳祥道云所謂魚服者魚皮之堅者皆可爲之不必定魚鮫也亦一說

服同箙國語櫜弧箕服釋名云矢其受之器以皮曰箙今俗謂采服用之也初學記云織竹曰箙以皮曰箙今傳直劖魚服爲魚皮則似以皮訓服矣

小雅采芑篇 何元子謂此與采薇之魚服不同當是以魚皮飾馬服引荀子鮫韜註及左傳魚軒註爲證蓋以上下文皆言車馬之飾不應後一矢服於中此說似是然愚又謂箙韜弗句專言車鈎膺句專言馬蓋弗僅是車後戶之名其旁亦當有飾戎以魚皮爲之如左傳之魚軒是矣但魚軒乃君夫人所乘恐未必用以飾戎車此則所不敢臆斷者耳

熊

小雅斯干篇 熊羆形不一舊傳有猪熊馬熊二種以能人立足絕似人亦號人熊其一身之佳者有曰有掌有膽白與掌俱饮膽膽入藥良陸農師所謂胆堅中當心有白脂如玉味甚美俗呼熊白又冬蟄不食饑則自舐其掌故其美在掌其膽春在首夏在腹秋在左足冬在右足是也東土人呼爲子路不知何取見祖冲之述異記又異苑亦云以物拳樹呼子路可起於是便下不呼則不應也

鄭氏以熊羆在山爲陽之祥故生男虺蛇穴處爲陰之祥故生女愚謂男女之占原不在別陰陽陰陽之義更與在山穴處無涉且卽以四物言之虺蛇何嘗不在山熊羆何嘗不穴處正義已言之矣必以是而別陰陽又因陰陽而占男女則穿鑿之甚也其義如

陸農師所謂強力壯毅柔弱隱伏近之

小雅大東篇 熊羆爲裘古無所見惟韓奕詩及禹貢梁州貢熊羆熊羆然云織皮亦非裘用其毛不溫厚潤澤旣勿適體亦鮮美觀若依傳解以此誇西人之富則說苑所載叔向聘吳事正足取證豈有不以狐豹之裘爲美而反取熊羆耶說苑晉平公使叔向聘於吳吳人以舟以逆之左五百人右五百人有繡衣而豹裘者有錦衣而狐裘者愚疑此乃東人行役而操舟者特舶皆容葛屨履霜無以禦寒聊取野獸

之皮轍體而故謂之曰裘耳玩一是字有名實不相稱意鄭氏易舟爲周裘爲求未育集及豐昉倣本皆依之不可據

大雅韓奕篇

上文訏訏甫甫語俾而意貫爲一般應鹿三句乃言山獸之多耳斯干正義云熊羆大較是山獸亦居澤在穴故韓奕言川澤訏訏有熊有羆則誤讀矣何元子以爲不言山者韓地多山故略之然要是行文錯綜法

羆

小雅斯干篇

釋獸謂羆如熊黃白文則羆形與熊相似郭璞以爲似熊而長頭高脚猛憨多力能拔樹關西呼貑羆是也但熊色多黑羆色多黃白爲小異耳然古但稱熊罕不及羆逮璞謂羆脂麅理不及熊白之美又秋冬則有冬夏則無則固是異族當不可混

熊熊白是二物各見北戶錄羅瑞良謂今獵者言熊是其雄羆則熊之雌者或云相類爲牝牡羅瑞良說文謂犬爲狗之有懸蹏鮪與魚游皆非也李時珍又謂熊羆麗三種一類按釋獸云魏如小熊夫僅曰如之而必以爲一類不亦泥乎

或謂此詩所夢熊羆虺蛇當屬噩夢噩者驚愕之義趣按古未有占夢之書惟三夢六夢見周禮其他左氏所載不免浮夸詩中言占夢要是寓言若使以夢爲真是舍其日用切近而索之渺不可知之中君子必不然矣夫詩言夢熊羆而兆男左稱夢黃熊而致疾咸同而應異如此何可執一說以相拘耶

大雅韓奕篇

釋獸謂羆黃白文則黃同羆之常色詩錯舉黃羆以對赤豹非必羆之黃者爲貴也追貊北方苦寒之國其所實貴者當是此耳

豹

豹小雅斯干篇

豹羆蒙上貔皮白亦以皮言西北所產無長物所有者獸皮而已故以此爲獻然虎豹皮之用自廣如車馬弓矢之飾皆以皮爲之尤以猛獸者爲良非必盡爲裘用要不足取慙熊羆是裘之外說耳

犬

小雅斯干篇

犬與狗一類故說文謂犬爲狗之有懸蹏者然有田畜家畜之分釋畜所謂未成毫乃犬子蒙上而言者也是以熊虎之子亦稱狗子爾雅律云捕

虎一購錢三千其狗牟之是矣與家畜之狗不同禮
檀弓仲尼之畜狗死左傳叔孫婼如晉吏人取其吠
狗弗與此狗爲家畜之證史李斯傳牽黃犬出上蔡
東門逐狡兔述異記戴陸機少時頗好獵在吳豪客
獻快犬名曰黃耳此犬爲田畜之證大抵犬主逐狗
上林傳謂犬有田犬食犬吠犬三種要亦混而言之
不可無辨
箋云獫犬犬之別者此語殊不可解正義善爲說辭
謂獫非犬名以能獲兔知是犬之馴擾者然據其文
則直謂獫爲馴犬名矣

厖名南野有厖篇
厖龐也說文謂犬之多毛者字從彡廣韻以
爲毛長也徐鍇云多以羽毛爲飾彡彡然則彡義於
長較合惟長故會覺其多厖蓋狗之長毛者今俗呼
獅毛狗疑即是此乃已成毫之狗與未成毫犬子
絕異親詩柳感帨其爲家畜可知故釋畜別而言之
云厖狗也蔡元度乃謂未成毫則能吠而已能吠而
大故謂之厖直是臆說

獶獶然不可犯之意自見於言外與詞所謂門外猧兒
吠知是伊人至貞淫雖別其語況正復相似舊解謂
正行昏禮不得有狗吠則風雅之趣索然矣所以然
者由其強以麋鹿之肉爲昏姻禮物耳
盧齊風盧令篇 何元子云韓盧宋鵲盧黑色鵲黑白色說
文齊謂黑爲盧則盧當作臚是也然盧與旅通舊皆
借爲黑色之稱故蒲梢戲號呼盧瓊采有五皆黑者
曰盧盧爲最勝之采劉裕接竭五木成盧可證則亦
不必定作臚耳蓋田犬之黑者皆名盧惟韓氏之盧
稱駿於天下此言所云亦取其色而已今世俗呼犬
聲近盧盧要非其字程大昌以爲借韓盧之名與犬
爲高亦未必然也

正義解傳以爲令令即下環鍰聲是也陸農師乃謂
令令鈴聲也鈴以令之環以制之重鍰又言貫制之
衆則非矣玩詞義令上繫以盧則明是盧項下所
帶環鍰行相擊成聲令令然耳豈可引說文別以爲
旂鈴之聲耶
重環銜帶雙環非一大貫一小之說若鍰更無一環

貫二之理果爾則言錙是一犬六環矣犬以便捷輕
利爲主安得如許繁項以賤其行乎說文云錙大鎖
也則應是領帶雙鎖者耳
獫（秦風駟鐵篇）釋畜獫但云長喙未言毛色說文別謂黑
犬黃頰爲獫不知何據
歇驕（駟鐵篇）正義云此說獵事故知獫與歇驕皆田犬
非守犬也陸農師云長喙善逐短喙善吠以守詩載
獫歇驕獫以田獵歇驕以守故也兩說互異然農師
所云守對逐而言乃謂田犬中之善守者非家畜之
傳據釋畜犬作獨猶當是其本字說文亦同西京賦
云屬車之遊載獫獨後犬以合毛氏則誤矣又王雪山嚴華谷戴岷隱皆不
作犬名謂歇驕歇其驕逸即休其足力之意於義亦
似愚謂如其說則驕又不當屬犬言衛風四牡有驕
所謂驌驦者今四馬既閑則車以載犬馬不從禽其驌逸雖捷之勢至北行少休歇所謂歇
是矣似此本上四馬而言較有根據未知是否

鄭氏訓戩爲始非也遊閑當是從狩後事若云始試
習獫與歇驕之犬皆曉進搏噬之事故今狩於囿中
多所獲得則詞意皆屬添足玩本文脫甚
豺（小雅巷伯篇）釋獸謂豺之足似狗說文以爲其聲亦似
犬黃頰爲獫不知何據
之陸農師云似狗而長尾白頰高前廣後其色黃是
也故今人直呼豺狗舊說狗者豺之身遇狗輒跪如
拜狀此俚語耳要之別是一種也
說文以豺爲狼屬蓋從其類羅瑞良云食豺消人脂
肉損人神精蓋豺性本瘦其理或然也若狼有狼膚
脊列八珍之數其皮又可爲裘而豺則一無所用是
豺又劣於狼矣
舊解豺虎之食人寒鄉之凍物非有所擇言不食不
受者惡之甚也愚謂如此則極醜詆之詞即諺所謂
所容於天地之間必謀所以制之之法言惟有取而
畀豺虎投有北而已設使彼若不食不受則然可如
何姑舉而聽之是蒼或者默正其罪即上章所云蒼

天若天視自我民聽人之意耳識者斷之

猱

小雅角弓篇

猱即是猨釋獸猨猱作蝯以下猨父考之則猱蝯連言爲一物之名非猱猱爲蝯也蝯猨字通無所別傳謂猱爲猨爲要之即其物耳而陸農師云猱輕捷善緣木大小類猨長尾尾作金色一名猱顏氏以爲其尾柔長可藉故制字從柔則是猱爲猴別名又似猨而非猨者抑豈猨之別種故釋獸謂之猱蝯與

猱蝯與猨猴相近張揖陸璣皆以猱爲獼猴且謂凡猨獲獑胡之名皆以其扁分趐謂猨與猴白是兩物按元康地記云猨之德躁以喜勃諍號呶雖聚不相善蓋其性之不同如此又司馬相如賦蛩蜩獲狖顏師古以爲猱即今狨皮爲鞍褥者非獼猴是也猴乃是王氏肅陸璣所謂老者爲獲此其爲耳與猱自異不可混記文云猴愛也獲貪獸也今字譌混說

何元子謂猱之類有五種一曰獼猴一曰母猴一曰猴屬獲一曰馬頭其一則猱趐謂上四者皆猴屬不可云猱之類也又或雜舉諸名曰猱曰蝯曰狙曰玃曰玃曰猴曰狄曰獨曰狨曰獼猴曰沐猴曰母猴曰衛胡曰玃玃曰胡孫曰王孫以謂其形有大小皆有長短鳴有曉夜色有青白玄黃性有緩急羣特故異其名亦方言不同如此要之仍未辨猨猴之分耳又鳥獸考云猴詩謂之猱性躁而多智其說並謬鄭氏以猱升堂附二語對勘失詩中如字此明以下

旬喻上旬也然如正義釋傳謂以猱之升木喻人心皆有仁義於理亦未順愚謂猱乃狡獸升木有不安其位之況以比子弟之凌尊者即上章愛尋不讓意也蓋猱有登木之性教之則益縱其升子弟有不讓之心教之則愈凌其上其勢如墊泥相附者愈積愈厚不復可解故下二句正言在上者有美道則小人自以分相屬而不相凌矣孫毓難鄭云若喻人心皆有仁義教之則進何爲禁之而云毋乎可謂一語破的

何元子謂猱字本作獶塗泥飾也服虔云獶人古之善塗者又師古云獶善技拭故今謂塗者爲獶人樂記所謂及優侏儒獶雜子女不知父子是也詩以猱升木假詞安能王肅申毛青兌雅徐音沐猴而冠之意言其猱自能呼朋邀類甚繁有徒侶如獶人之相附麗彼亦塗飾此亦塗飾皆非其本來面目與天冨之親與矣王信任之亦何爲乎愚按猱獶乃人名蓋古之善塗墍者施廣領大袖以仰塗領袖不污楊雄解難云獶人亡則易稱見豕負塗是矣羅瑞良名獸部

義引此爲說又礙升木二字難於立言故共說仍分而不合亦可謂强解矣獶非猱本字樂記之獶乃獶之譌非猱之譌也安得因之作證耶

豕

小雅斯干篇 豕有豬有豵有豣有豜有豨諸名穆歌謂豕子爲豬孔穎謂豬子爲豚字林謂踰歲者爲豜南楚呼爲豨郭文云謂其方言謂朝鮮之間呼爲豨尾故謂之豕象毛足而後有足則豕固其總名耳羅瑞良以爲凡六畜之屬皆於釋畜惟豕見釋獸以豕者逐田豕之名故別異之是也

豕類非一舊訓作青兌雅徐音沐猴而冠之意言其猱自能生緣雍者是矩生蹙頞者頭白生豫州者喙短生江南者耳小生嶺南者白毛尨今豬最佳者稱南雄蓋物土然也

豕爲亥位屬水此後人五行之說理或有之然非謂竟習於水如魚鼈然也豕性不過喜臥下濕之所易稱見豕負塗是矣羅瑞良名獸部

爲水畜又應於水爲能克其類是欲驅負塗者而游泳清波此不問而知其誤者其意總欲爲涉波作一實證耳

正義云爲豜謂之豵則豵者躁疾之言釋豕四蹄皆白名爲豵是躁疾於餘豕豵與豵字異義同也據此傳疏以涉波爲雨微其之說豕皆謂豕皆涉水是久雨而停潦多故蹄濯其塗而見白非以涉波爲雨兆也愚謂浮雨既雨諸說紛如總皆泥下離卑之義認

苦雨爲興與鵜鳴蟻出之說同一可笑夫出師曠日持久三年六月不知幾歷雨暘武人何沾沾以此爲苦若東山零雨特就歸塗所遇以爲言不可以此例彼也卽令豕性喜雨不過羣聚卑濕之所苟游泳波連鮮不載胥及溺矣益二者皆以不得其所爲與豕性負塗而今涉波月行中道而今離畢武人有家室而今東征是以行役久病不遑他事兩兩相況意直捷而味深儁詩人可作倘亦許我爲同心耶

鄭氏謂豕離其棺牧之處與衆涉入水之波連喻荊舒之君卑民去禮義之安而居亂亡之危賤之故比方於豕也非是通詩語意惟怨憤自憐更無僧疾之旨況云涉波連亦豈穢賤之事耶

喬本火氣上升之義故又訓爲進涉說文云徒行厲水也進而涉水必以足故卽舉其白蹄者以爲言耳

彼以白蹄爲躁進於他豕又謂久雨則濯其塗而見白皆穿鑿

或疑此豕爲江豚此皆泥涉波而云然者不知豕非水族而云涉波猶魚游涸轍之意說詩者皆認涉波爲真故推類及江豚尤可哂也何元子辨之云江豚乃風信於雨無與亦見其惑已豐坊僞本於此章上又有一章其詞云馬鳴蕭蕭涉波逾逾豕性喜雨不可以此例彼也卽令豕性喜雨不過羣聚卑濕之所苟游泳波連鮮不載胥及溺矣益二者皆以不得其所爲與豕性負塗而今涉波月行中道而今離畢武人有家室而今東征是以行役久病不遑他事兩兩相況意直捷而味深儁詩人可作倘亦許我爲同心耶

鄭氏謂豕離其棺牧之處與衆涉入水之波連喻荊舒之君卑民去禮義之安而居亂亡之危賤之故比方於豕也非是通詩語意惟怨憤自憐更無僧疾之旨況云涉波連亦豈穢賤之事耶

喬本火氣上升之義故又訓爲進涉說文云徒行厲水也進而涉水必以足故卽舉其白蹄者以爲言耳

彼以白蹄爲躁進於他豕又謂久雨則濯其塗而見白皆穿鑿

或疑此豕爲江豚此皆泥涉波而云然者不知豕非水族而云涉波猶魚游涸轍之意說詩者皆認涉波爲真故推類及江豚尤可哂也何元子辨之云江豚乃風信於雨無與亦見其惑已豐坊僞本於此章上又有一章其詞云馬鳴蕭蕭涉波逾逾豕性喜雨不可以此例彼也卽令豕性喜雨不過羣聚卑濕之所苟游泳波連鮮不載胥及溺矣益二者皆以不得其所爲與豕性負塗而今涉波月行中道而今離畢武人有家室而今東征是以行役久病不遑他事兩兩相況意直捷而味深儁詩人可作倘亦許我爲同心耶

鄭氏謂豕離其棺牧之處與衆涉入水之波連喻荊舒之君卑民去禮義之安而居亂亡之危賤之故比方於豕也非是通詩語意惟怨憤自憐更無僧疾之旨況云涉波連亦豈穢賤之事耶

喬本火氣上升之義故又訓爲進涉說文云徒行厲水也進而涉水必以足故卽舉其白蹄者以爲言耳

彼以白蹄爲躁進於他豕又謂久雨則濯其塗而見

豕之名豝者則以釋獸文爲正豕而牝其體必大故崔豹云瀟陽以大豬爲豝孔舒亦云大者謂之豝皆非誣也王安石謂巴俗婁豬求子之豬即其牝者仍與舊說不異若此文二歲把拏之說宜通蔡獸言之不應專謂豕耳

羅瑞良謂射牝何足爲仁豝蓋牝豕之小者何元子謂豝之小者無孕道故舉獸言以與下兒爲對豝謂之小亦可專指田豕言之歲文謂小豝之名因此亦有孕道當從羅瑞良峯序說合論二詩以謂吉日之臣自豝而殪大兕不私於已所以爲奉上騶虞之君止於豝而已亦不私於已所以爲仁此發說也田獵所獲不一禽獸詩特舉一物以例其餘非使far田僅止於豝何以云盛且下文無窮宴奉祭之文何以見其不私已而爲仁至若吉日乃虞人驅禽以待天子之射豈得謂不私所行以奉上耶

騶虞名解 卷六 獸部 五

騶虞名解

騶虞傳以一歲爲騶正義集傳訓騶爲牡豕與釋獸諸書異不知何據一發五豝一言其少五言其多皆不可泥若謂惜物之命不忍多殺則遵徒命率攻車同馬儘匿匿爲一發已耶嚴華谷直謂止於一發不忍盡殺則逌泥仁心之說也

馮時可云獸五惟一發者不忍盡殺仁心如是而宋儒以爲中必疊雙是後世之巧射窮兵黷武者所爲非三代之禮射矣至謂四矢爲一發偶一發疊雙乃得五尤附會可笑愚謂馬說甚當然云五惟一發則與中必疊雙之說迂泥相似不知方春和時鹿類繁殖豝騶皆獸之小者羣相聚於草木之際一發矢而驚起騰躍共類約以五計焉不過極言其多之意耳何元子又謂豝之小者無孕道故舉獸言以與下兒爲對豝謂之小豝之大者也羅瑞良據二歲文謂小豝之名因此

小雅吉日篇 此可專指田豕言

不可執成數以相求也

貔蓋通謂獃之一歲者此詩所云正當指此若豕之名貔應以釋獃文生三爲正鄭志所謂過三以往猶謂之貔是矣而說文別云貔豕生六月豚則不足據也

釋獃稱三爲貔乃一豕所生此詩稱貔有五則羣貔所聚必謂文王化行庶類向之生三者今且廣而至五是刻舟膠柱之見也

豐坊謂專取秋貔以其獨害稼郊特牲迎虎爲其食田豕所以除農害也果貔則春田之際齕盡麥苗則春田之際齕盡麥苗之亦不爲過何爲又有不忍多殺之說耶以此知秋貔之俱不可泥爲豕也

後述秋貔以草木禽獸分言各見其盛季明德謂秋大故藏於後段貔小故藏於述試思段乃蓋蒜述則胡野炎之類皆近水之草豈田豕之所樓息者乎

豳風七月篇　傳於此詩實指豕一歲爲貔正義但云相傳爲然無正文也愚謂定當通指羣獸之一歲者言耳

說見前

特豳風伐柯篇　傳謂獃三歲曰特正義云不知出何書何元子引爾雅豕生三貔二師一特之文以爲此詩蒙上特獵言如田豕是也愚按特義不一以上貔下豵推之或當如何氏說爲田豕蓋各指一物而言且有釋獃文可據耳

豳風七月篇　釋獃豕屬無研名惟膺屬有之亦非其字傳獨以字從豕便定爲豕三歲者說文謂三歲豕有相及因通齊風之有亦爲豕愚謂有與豜同乃羣獃三歲名耳鄭氏易傳疑豜爲膺鹿之類不屬豕可謂隻眼但以于貉推之又當通謂諸獸即上狐貉類爲長

貔　人雅　韓奕篇　貔名白狐又名執夷又名白豹郭璞以爲虎豹之屬蓋猛相似而實不族者也而陸璣謂秋貔小故藏於述試思段乃蓋蒜述則彫胡野炎之類皆近水之草豈田豕之所樓息者乎愚且謂白狐之云似是而非則誤矣愚按貔之形狀書傳不槩見惟陸璣謂其似虎又云似熊此可據也若釋獃白狐之文蓋其別名有然與貔白豹文相似豈真謂貔爲狐之白者耶郭璞泥族類而疑其名亦未之審矣

廣雅謂貔爲貍貓按貔貍與狐類其種不一今人亦呼爲野貓然各有類屬更無貔名貔出遼東追貊之國別是一種豈以其子隨身貍首故誤以爲貍貓與貘爲貔子見獸文蜀志黃腰隨身貍首長則食母能食虎牛孫愐以爲貍貓與貘似豹而小腰以上黃俗名黃腰是也說文謂貘爲小豕又舊作獏訓大屬並起字誤耳或引莊子豐狐文豹博於山林伏於巖穴以爲即貔亦未是

詩識名解 卷之七

草部

錢唐 姚炳彥暉 著

荇 屈南圖荇 釋草作苍 別名接余 陸璣以爲白莖 葉紫赤色 正圓徑寸 今莖大如釵股上青下白 鬻其白莖以苦酒浸之 脆美可案酒是也 但今世鮮聞食之者 與尊種別 陸農師謂亦稱鳧葵非鳧葵尊別名 即魯頌之茆 又本草唐本誤以荇爲猪尊 按猪尊與雚

尊一種 亦呼雚尊 總非荇類 羅瑞良辨之云 荇葉雖圓而稍美 不若尊之極叫 今宛陵陂湖中彌覆頃畝 黃花六出 日照如金 俗名金蓮子 又猪好食 民皆以小舟戧取飼豬 或因是亦得猪尊之名 但非尊菜 其說詳矣

陸農師本介甫 整說易 接余作妾餘 以爲妾餘 惟后妃可比德行 如此可以妾餘草故名 若蘋蘩藻所謂餘草也 亦誕甚 尖穉大昌不悟其妄 反疑漢之婕妤取此義以名 是爲前說所惑耳 夫蘋蘩蘊藻之菜 皆

可蓋鬼神何獨爲荇之徐耶
嚴華谷謂凡菜皆不齊不當於荇獨言參差今池州人稱荇爲莕公鬚蓋細荇亂生有若鬚然詩人之詞斯爲不苟此猶思以親切故羅瑞良云博士皆以參差者是蒐菜因呼人覓爲人荇亦可笑矣
陸璣謂荇與荇相似然未嘗謂荇卽莼且莼菹乃五實而蔡元度直云荇菜謂之莼莼引魯頌薄采其莼謂德足以事鬼神故以兄叔女以爲神明卽諛也

荇菜時以起興未嘗言其所有事如采蘩用之宮中蘋藻奠之牖下皆明言事宗廟可見此何所指耶且天官醢人陳四豆之實止於菁本莼芹深淸而已未嘗有荇菜也傳謂后妃有關雎之德乃能供荇菜備庶物以事宗廟不知何據
陸農師因傳事宗廟一語遂有荇菜厚於蘋蘩之說膠於胸中便謂荇菜爲熟羹不知內則芼羹芼字但作一菜字用晉義芼之以蘋藻亦謂生取蘋藻之類爲羹上飾耳何嘗訓芼爲熟烹乎雖瑞良謂民以小舟載取飼豬今熟而爲之宗廟神不其吐之耶
淪爲菹而後可薦惟荇非所宜薦故但云采之芼之耳可知不用故不言用不盛故不言盛不湘不煮故不言湘與煮也今乃以爲后妃夫人等級之分不愈
誣耶
傳訓流爲求本釋言文今不用說家或云順水之流或云潔於流水終非一流字確論愚按釋詁云流差
東擇也則流似有擇義擇而後采而後芼其義亦
合

芼訓擇此釋言文傳易訓擇未是蓋采者小取之芼則寧拔其全體也至東萊詩記改爲熟而薦之不知何考愚謂荇菜擢秀淸流原催供人寧頻而已未嘗可熟以爲羹也此總爲宗廟之說膠於胸中便謂芼爲熟熟不知內則芼羹芼字但作一菜字用晉義芼之以蘋藻亦謂生取蘋藻之類爲羹上飾耳何嘗訓芼爲熟烹乎雖瑞良謂民以小舟載取飼豬今熟

葛

葛類不一有就葛龍葛冶葛食葛諸種其

爲繙絲者乃山葛也周禮地官掌葛掌以時徵絺綌之材於山虞是矣

詩以葛起興蓋因手之所成初目之所視有風景滿眼流連不盡之致鄭氏乃喻及形體容色志在適人豈是后妃急切宜令之旨不從也

孔氏訓莫爲大又與漠通廣莫貌葛葉之繙縣闊遠似之傳因刈濩是可用之時便以爲成就貌則非字義矣何元子謂莫本古文葬字今云莫莫者蓋取稠密陰暗之義此又太泥

詩識名解　卷七　草部　五

太姒歸文王時文尚未爲伯又周之先世習爲勤苦與民同稼穡凡桑麻繅紝無不共之故后妃之於葛躬執其勞如此陸農師引王后親蠶繅紞之禮以爲治葛勸女工之餘事則是從其後而論之也

王風葛藟篇　此以葛興取興之意但饰長則延及者多應比君臣情誼相維也又一說

唐風葛生篇　葛不自植必有所附而後延蔓楚棘其所附者也婦人之依託於夫義亦如之陸農師合葛蘇二說

何爲訓取高象棠蔓意爲棠棣隨夫之喻亦不必亦同上

延也誕從延有延長意詩蓋曰彼旄丘之上有葛其節何延蔓而長雖前商後卒我之伯叔同處一地乃多日而不相恤是何心也傳釋誕爲闊於義無據何元子引說文誕詞大言遂訓大轉爲闊亦曲解甚矣

爲白有節初生節縮後延蔓則愈長此自然之理非關土氣也鄭氏欲爲衛伯不恤其職之喻遂謂士氣緩則爲生闊節皆緣詩訛物於物情求必有當也

冠緌必雙。此確解。正義謂五爲奇。是五隻非五兩矣。若何元子謂著此屨者有五人。則弭子歸止。其從如雲。豈獨五人已耶。舊引屨人注云。有繡屨黃屨白屨黑屨。散屨所謂五兩也。愚按屨惟夏用葛爲便於時。其繡黃白黑諸色。未必皆以葛爲之。士喪禮夏葛屨冬白屨。變皮言白。可見葛屨惟用本色。故喪禮不易其稱耳。況朝祭屨爲各從其裳之色。并無用葛者。亦安得有五者之異其制耶。

詩義名解　卷七　草部　六

魏風葛屨篇。嚴華谷云。疏以爲糾。糾、繩也。糾、三合繩。亦繞、繩之意。故六韜、繚、繞也。此解甚確。蓋糾糾者。糾而復糾。正繚繞之狀。今江東以絲合物。皆呼繚、繞。即傳說所謂集傳因傳繚字。通爲繚戾。非也。繚繞凉意。合下履霜。愚謂此四字。乃霜容秋氣之云耳。恐非所以言屨者也。

葛屨惟爲當暑之需。餘三時皆不用。傳引儀禮夏葛冬皮。特舉其寒燠之期耳。必謂履霜自秋始。言冬爲寒甚。則泥矣。

魏俗儉。荷夏之所用。至冬不易。嚴華谷謂葛屨既敝。而以繩糾繼之。糾而復糾。謂其可以踐霜。奔走道路。邪寒不休。是也。若依鄭氏謂利其賤。則未有當冬而反售其夏之所宜以爲用者。相去之間。爲利幾何。

小雅大東篇。葛屨二句足上村柚。共容意。所謂傷於財也。惟其繫屨告匱。故有葛屨履霜之感。下乃言貴賤大臣之奔走道途。爲困於役耳。必連下取義。謂公子著葛屨以履霜。或又謂夏日供賦。適周至履霜時始返國。皆此。

周南葛覃篇。蕭。蕭亦作藻。爾雅釋木中所謂蕭山藻是也。郭璞謂今江東呼藻爲蕭。藻、水草。異字。不可援彼解此。則泥矣。按蘇頌云。蕭生水上。葉如荊蒿而小。冬惟刈葉。即詩云葛藟纍之。者也。此篇大者盤薄。又名千歲藻。而韻會注謂千歲蕭。即今言萬歲藤。大者如盌。冬夏不凋。故從木。其形狀似草。故從草。蓋在草木之間。則藻藻固是一物。無疑耳。今詩字從草。又文與草連言。故釋見葛後。列草

部中。

徐鉉以藟爲葛葵則直是葛矣非也陸璣云藟一名巨茈似燕薁亦延蔓生葉如艾白色其子赤可食所而不美幽州謂之推藟按此與葛迥別併不可以爲葛類耳。

下曲之木能繫葛藟君子之德自名福祿兩兩相況。

取義自捷併不必繫云能遶下也或謂弱小之國有所依歸如葛藟之得所繫則福履句直是賛疣矣。

或引說文訓荒爲蕪取蔓延廣遠意非也荒當訓蒙。

糓荒註云荒蒙也可證。

下章葛藟篇。

此但以葛藟之生長不絕喻宗族之聯零無依緣之詭也。

即傳奄義猶蒙楚蒙棘之謂禮爽大記飾棺君龍帷

說各異如此可知皆緣詩立訓成就一訓施貌兩

此章詩義與檾木無二解葛藟以喻福條枚以喻德。

自不必以蔓延起依緣之說也。

卷耳

卷耳周南卷篇。

卷耳名不一釋草謂之苓耳廣雅謂之

枲耳亦呼胡枲亦呼常枲又名施博物志謂鼠人呼

羊負來陸璣云生子如婦人耳中璫或謂之耳璫草

幽州人呼爲羅瑞是謂幽冀謂之葹茱實如鼠耳。

而冬色人道謂之裸耳即杏之別有豬耳地葵野葈

枚必是植於丘谷之上延蔓於草木之顛不生於水丘此拘墟之見耳即以丘谷論之釋水云水注谿爲谷谷中蓋兩山間流水之道也廣雅小陵爲丘丘非高山可知今河濆河涘河滸乃近水高出之地並非之地無之使必執此律彼是凡作詩言葛者不云纍于檽木即云蒙于楚棘而後可此又不通之論矣。

道人頭進賢菜喝起草綠絲草凡十八名皆合卷耳
卷耳爲一物惟鄭漁仲辨以爲今卷菜葉如錢細蔓
彼地非葉耳今按本草卷耳之名注出爾雅然爾雅
實作苓不作卷也而陸璣所釋卷耳狀葉青白色似
胡麥旦華細莖生叮嚀爲茹滑而少味四月中生
子如瑞則又與本草所說無異並存俟考
卷耳惟有常泉名今別作常思思卽泉之譌也李時
珍謂詩人思夫賦卷耳之意故名常思是徒據俗詁
强解耳此詩詎思夫之作耶

卷耳以頃筐喻周行蓋謂卷耳微草采
此以采耳喻懷人以頃筐喻周行蓋謂卷耳微草采
之尚欲其盈筐我意中所欲得之賢者不登之高
位而反棄置道傍乎下章崔嵬商岡喻高位也馬瘠
僕痛喻在位諸臣也於是且酌彼金罍而勿至於長懷
正念之切而思之深所謂朝夕思念至於憂勤也
歐陽正義謂后如以采卷耳之不盈而知求賢之難
得因物託意諷其君子此說得之蓋賢才難得官位
至繁欲求難得之才以實至繁之位是以思念憂勤
不能自置耳

嚴粲以爲南軒詩直謂后妃主酒漿之事頃采卷
耳以爲題葉此大可哂按四民月令云伏後二十日
爲起至七月七日乾之數以卻衆是卷耳固酒漿所
需也但后妃至貴安得親主酒漿之事卽主之不過
道率治而已未有自持器具而采之以覆翹藁者
解頤新語謂周官酒人之奚爲世婦後有女酒女漿
若果親采之是后如下同酒人之奚矣且鼎鼐之酌
皆假飾詞耳豈謂志憂惟酒頃采卷耳以爲之乎
羅瑞良四酒漿之說謂采采卷耳職之賤者引淮南
子晉師燕女位賤尚衆爲盛今按尚衆之官古無可
據惟南所云當爲麻衆蓋姊人所有事者故取以比
燕女之職耳斷無采卷耳設官之理亦斷無采
卷耳爲之婦人之理不足信也且求賢審官不思昌
召畢散之徒而願及於采衆之卷耳夫喋喋囁囁後世
詮知癌之況聖德之太姒乎

采苢（周南）采采芣苢（周南）
芣苢車前當道生平澤中葉如牛舌葛鼠矢
而大葉長穗好生道邊有馬尿勝易種故
俗名車前子王肅引周書王

會云采苦如李出於西戎王基敬之謂遼國貢贄非
周南婦人所得采是也羅瑞良兩存其說以謂說文
韓詩皆云似李其實宜子孫不妨目有采苦與詩所
說不同今按王會篇采苦從木作桴枳及山海經亦
然皆云食之宜子孫應別是一種非此詩采苦明矣
陸璣疏云春初生苗布地如匙面累年者長及尺餘如
鼠尾花甚細青色微赤結實如葡萄赤黑色此采苦
之狀也
陸農師引韓詩傳直曰車前羅曰采苦之說謂生於

雨傍溝之間今按釋草合二名爲一不分羅直陸璣
亦云采苦喜在牛跡中生故曰車前當道則不得謂
生兩傍者爲采苦也但謂罹同徧毋鉛錄引庾蔚之
衡竹譽山海經少室山有木其枝五衢註云樹枝交
錯五出象衢路也然則一本直生者曰車前數枝岐
起者曰采苦耳其於兩傍之義更取焉
韓詩說以采苦爲澤瀉非也澤瀉生淺水中葉似
牛舌獨莖而長郎顗本草所謂瀉苦確是別種乃欲
以采苦當之且以爲臭惡之草殊不可解

何元子云車前善療難產特以其性大滑耳舊因以
此爲樂有子之證隨矣或又引本草云強陰益精令
人有子今考神農本經之語蓋主疝瘕上痛利水道小便除濕痹久服輕身耐老
初無宜懷妊之說至唐本餘等始增入此語蓋因毛
說而附會之也滑伯仁謂車前性寒利水男子多服
則精滑而易痿婦人多服則破血而墮胎豈宜子乎
此論快甚
愚意通詩重在次章蓋采苦之采采其子耳曰掇子

之既落者拾取之也曰捋子之未落者手撫之也始
曰采曰有采其子而方見之也終曰襭曰祁得其子
而歸襭之也婦人樂之相與采以爲兆曰有子矣故
曰樂有子也則夫治婦人難產之說猶後焉者也
以采苦爲臭惡之菜此劉向傳經之學耳即
采有宋女之事亦是引詩自況非宋女之所作明甚
且惡疾之比出列女傳不出韓詩但言傷夫耳
劉向謂宋女傷夫之惡疾而歌采苦薛君即取以實
其詩劉峻辨命論又因薛君之說而宛及再耕輾轉

相因譌成典故不亦謬乎

○蕠 周南 漢廣 釋草 瞻彼蕠矣無論名郭璞謂之蕠蒿大相亦稱蒿蕠○故陸璣謂蕠葉似艾○艾與蒿類舊有艾蒿之稱○蕠之名蒿當以此自唐孟詵食療以爾雅蘩由胡爲蕠蒿而說家遂通偪蒿爲一以爲物有水陸之分誤矣○蕠可羹魚又生食香脆陸璣謂古今以爲珍菜非諸蒿可比今從舊解以蒿蕠實之不入蒿類○應無誤覽者云○

○蘴 名南 草蟲篇 蘴蕤釋草文陸璣謂周秦呼蘴齊魯呼蕤○許東陽引陸璣蕤葉長數寸高丈餘之語以爲長傳恐脫高丈餘三字○則於錯薪之義似有礙此足補前人之闕也○

○蕨 名南 草蟲篇 蕨蕨釋草文陸璣謂周秦呼蕨齊魯呼蕨○其葉高丈餘惟其高丈餘故亦可刈而爲薪○集傳恐脫高丈餘三字○則於錯薪之義似有礙此足補前人之闕也○

錯薪舊解不一○或謂芻蕘者以薪相讓即序所云文王之美化○或謂芻蕘各有疆境多取則爲淫故以喻男女之非禮今錯薪猶不思冒取則無思犯禮可知○或又謂蕘野草之賤者以喻故雖生於田野與薪相錯而翹翹可辨三者皆臆說非詩意也○詩稱于歸明是指婚姻正禮而言○見彼游女孤貞而異於衆木當以禮行不可以非禮求耳○所謂刈楚刈蕘蓋引以爲締姻之喻詩中多用此如析薪束芻伐柯匪斧可證○通論云兩章上四句言其女子有夫彼將燔楚謂羅敷自有夫也○

其舊生蕨之處，蕨葉老硬，紛披人志之謂之蕨基，此亦一說。但不可謏諸廣雅。作紫綦耳。紫綦似蕨，有花。釋草綦月爾，即此。與蕨異種，非如瑞艮所謂湛轉爲綦也。郭璞辨廣雅紫綦之說爲非信然。

或謂一種大蕨，亦可食，謂之綦蕨，陳藏器所謂永康道中居民多用醋酢而食之者，蓋指此。此皆誤以紫綦爲蕨也。不知花繁爲爾蕨，無花而綦，以爾卅其爲別種已明矣。解之者云，蕨芽拳曲繁盛，如花，故名月爾，要是曲說。

舊名鳥梅。按丹鉛錄謂烏味草，即今野麥。淮南謂麥曰味，故史從音爲文。其說似非無據。又范仲淹安撫江淮，進民間所食烏味草，乞宣示六宮，傳諸戚里，以抑奢侈，愚意亦當是野麥。若初生蕨，乃山菜佳品，而老者又枯硬不堪食，雖歲儉不應取之。其於奢侈之戒，奚有焉。然則烏味，固非蕨名耳。

蕨薇野菜，無本宗廟之理，如夷齊義不食粟，故登山采之，軍士行役在外，則取以爲食，非所以薦神明也。陸農師引疏稱薇供祭祀之說，遂謂大夫妻之祭，於

其將嫁則以蕨藏，於其既嫁則以薇藏，蕨薇是傳會不根語耳。即謂漢時官園所種，亦止漢制，非周制也。況疏但言薇，未嘗言蕨乎。

羅端艮以爲薇蕨隱者所食，薇猶禮家用之，蕨不復用，愈知其賤，此與共宗廟之說正相反，可見舊聞無用蕨者，亦足證陸說之誣矣。愚謂翠芽見拳，即是野蔬，而苗野人謂之巢菜，非爾雅所云垂水者，愚按陸璣直謂薇爲山菜，莖葉皆似小豆，藿生，其味亦如小豆，藿可作羹，又可生食而項安世亦謂即今之野豌豆，東坡改名爲元修菜者，兩說相合，則俚非即薇也。鄭漁仲別以爲金櫻芽，不知何據。

○薇　名義見草部蟲篇。

釋草。薇垂水。郭璞以爲生於水濱而枝葉垂於水者。即薇。果爾，則非陟山可采矣。故名物疏辨之云。本草薇有二種。生平原川谷，似柳葉者，即薇也。生水傍，葉似萍者，薇也。詩言陟山，又言山有則，是山菜，非爾雅所云垂水者。即薇。

鄙之迷蔽，疑即莊子所謂迷陽者，愚按胡明仲云，荊楚之間，有草叢生，修條，四時發濃，春夏之交，花亦繁麗，條之腴者，大如巨指，剝而食之，甘美，野人呼爲迷陽，集傳蓋本其說，然一云味苦，一云甘美，又各不同，且花菜條刺，亦似未盡合者，不可不辨也，

陸農師，謂薇爲微者，所食，故草蟲序於蕨後，此即顒篇馬序之整說也，如蕨不載興禮，反以爲共宗廟之用，至於薇以羹記有明文，而云薇薄於蕨，故後之，吾不知其誠何心耳，大詩人衡口成吟，豈論先後，若四月之章，則取韻而已，何元子以爲薇蕨，皆二三月所采，而言蕨者，常在薇先，則蕨之生，當稍先於薇，要亦不必然也，

小雅采薇篇　戴侗謂薇即菩益菜，生山中，冬晚抽芽，至春來矣，夏而剛，宜煮食，此則以陽爲夏，與鄭氏十月之說不同，愚意仍宜與首章倒觀，彼云歲莫，此不當云夏月，蓋後之始，而未而剛，雖因時分敘，然曰歸曰歸，則皆預擬之詞耳，況木云今我來思，雨雪霏霏，其爲歲莫，不益可見耶，詩意謂草木應時變遷，已自春祖夏，而屈指歸期，尚遠，猶必須十月之期，是以憂心孔疚，此行恐不能歸來耳，

遣戍，不必定以采薇爲期，文王之遣，適值其時，故軍士因以爲興，如左傳瓜期而往，及瓜而代，是兒戲軍，非王師所爲也，至正義泥箋，先辈可行之說，分三章爲三節，以薇作采剛定行期，尤非理，愚謂軍士始遣在途，乃初春之時，故薇方作而采之，繼踰時而漸長，則見其采，又踰時而已老，則見其剛，乃一輩途中之

莫此爲甚，有是理乎，

小雅四月篇　崔靈恩謂蕨薇杞棁四物，皆可食，承上章欲逃世患之意，將遁跡山林，采草木而食之，如伯夷食薇，四皓茹芝之意，非也，通詩詞旨，似有凶年流移，百物凋敝，不聊其生之況，如百卉具腓，梅栗皆廢，高原下隰之間，所有者，不過如此，更無長物爲可哀也，

陸農師引孔叢子，於四月見孝子思祭之說，以明蕨薇所以祭也，下國降禍，紛亂，遘興，不得養其親，故詩

以告哀愚按左文十三年鄭伯會公于棐文子賦四月杜預亦謂義取行役思歸祭祀不欲爲還晉然杉之此詩詞旨實無一語似思祭者不足据也

蘋 名南采蘋 釋草分小者爲萍大者爲蘋蓋同類而殊種者郭璞混爲一物云水中浮萍江東謂之藻菜韓詩沈者曰藻浮者曰藻羅瑞良謂蘋葉正四方中折如十字根生水底葉敷水上不若小浮萍之無根而漂浮是也嚴華谷云今藻只可養魚蓋萍可茹而藻不可茹豈有不可茹之藻而乃用以祭祀乎其辨審矣鄭漁仲又疑之以爲蘋即萍之大者萍屬皆不可食此必尊類葉圓浮水上如萍耳然左傳明謂蘋藻溝澮之菜可羞鬼神而陸璣亦謂蘋季春始生可煮爲茹又可用苦酒淹以瓶酒則其非不可食明甚但今世未聞有茹蘋者要不可以今而泥古也

蘋一名田字草取四葉合成一葉如田字形也又名破銅錢又名四葉菜又名化字草皆此義湖塘田中多生之陳藏器以爲蘋葉則隔水許下有點如水沫一名茶菜是也通雅辨蘋萍爲一類而別以天問厲蘋爲田字草不知厲蘋即蘋大則其莖葉分爲衢道有披靡連延之狀故謂之厲蘋九衢云爾杜預亦謂義取行役思歸祭祀不欲爲還晉然杉之此詩詞旨實無一語似思祭者不足据也

風土記以蘋爲芹菜之別名此不辨而知其誣者舊又謂蘋有水陸之異柳懽所云汀洲采白蘋蓋水生而似莎者是於青蘋之末蓋陸生而似莎者恐按蘋不陸生所謂似莎者乃藾蕭其字作艾不作蘋兩者判然不容混也鄧元錫謂蘋爲青蘋而別作蘋非也鄧元錫謂蘋爲青蘋而別白色故稱白蘋然則白因花名要之即是青蘋耳古者婦人將嫁教於宗廟教成有薸藻之祭昏義所謂牲用魚芼之以薸藻是也此當爲將嫁時之作觀辛甯稱季女可見蓋在家采盛湘覡能循法度預知可以承先祀共祭祀耳鄭氏謂既嫁爲大夫妻能循其爲女之時所學所觀以爲法度則不當復言薸藻陸農師謂大夫妻祭共薸藻則使女之季者佩關主而卒之故傳以卒女爲薸後上此大非也主祭之季女

自卽大夫妻於時教成將嫁因爲群廟之祭非女主之而誰主之且祭祀之禮主婦主設奠正將嫁時所當習者未有身臨祭而反使他人爲主之理愚則謂奠之尸之者乃大夫妻也采之盛之湘之者其大夫妻之役者也貴族之女惟身臨其事以爲敬耳又何必親執其勞乎、

○藻

藻名聚藻采蘋篇陸璣謂藻生水底有二種葉如雞蘇莖大如箸長四五尺其一種莖大如釵股葉如蓬蒿謂之聚藻此二藻皆可食鬻熟接去腥氣米麵糝蒸爲茹嘉美今按釋草但有苦牛藻之文郭璞註云葉大當是似雞蘇之種其似蓬蒿者則與傳聚藻名合而顏氏家訓又謂牛藻乃瓊所謂如蓬者詩人所采究不知於二者何屬也、

藻與蘋異陸璣浮沉之說本謂蘋藻非蘋藻也陸農師云蘋卽所謂藻亦謂其矣又分藻爲二種以爲萍藻之藻浮蓴之藻沈皆因誤讀而傳會者也羅端良辨之云水上小浮萍江東謂之薄其莖倒植于藻井其華下向反披據此則仍是荷與京賦云菱芰倒茄于藻井又西京賦云菱芰倒茄于藻井披紅葩之神麗註葩藻藻以刻荷菱水草所以厭火今屋上覆瓦謂之藻井又西廣雅以菱菜爲藻按風俗通云殿堂宮室象東井形

又商誘亦稱大萍爲水藻其字皆以漂蕩之漂音篇之瓢字似藻說者遂以相素蓋非其類也得之蘋藻皆浮而不沈韓詩所謂沈非真沈於水底也浮之藻而便謂其浮則浮沈先未之辨宜其誤讀韓詩者漂水面而不濡沈者漾水中而不出今以在水中而多所附會耳

廣雅以菱菜爲藻按風俗通云殿堂宮室象東井形刻荷菱水草所以厭火今屋上覆瓦謂之藻井又西京賦云菱芰倒茄于藻井披紅葩之神麗註葩藻藻以其莖倒植于藻井其華下向反披據此則仍是荷與菱非藻也菱芰非祭品薦繁惟見左傳而采蘩詩又非以共祭者乃必苦相牽合以爲一與二之分何哉

舊解魚性食藻藻茂而魚肥故以頒首華尾爲得其性此陸農師說也一云淺水生藻而魚在猶盲魚在于沼亦匪克樂喻民之窮蹙窘迫此嚴華谷說也兩者相反然玩在藻依蒲自是安適之狀宜從

陸說但不可入王者德及淵泉諸腐語耳

葭 名南翳 虞篇 嚴華谷謂葭蘆葦又名華一物而四名也

按爾雅葭凡兩見華蘆異釋大抵生植爲葭取材爲

華方秀爲華未秀爲蘆故與蒹並釋則謂之華詩鶴

葭蒼蒼言乎其盛時也與蒹並釋則謂之蘆詩陶

菱揭揭言乎其方長時也

詩蒹葭倉倉舊俱分二種陸璣所謂蘆疏別草

是也惟李巡樊光一家及宇說紛紜互異而大率毛

傳河廣集傳亦各相混淆耳今以釋草文考之其昕

蘆則數者同稱至葭與蒹本各爲釋不相混也

茲綜其名類區之曰葦曰蘆曰華則葭名曰雚則蒹

名曰菰曰雕曰蒋曰烏蓧曰馬尼則葭名別爲三種

詳見後

前卽由義文從草從艸從出說文以爲草初生出地是也

水篇 此無與義不過卽水中所有以發語或謂

宇下施澤取受教義受教則洒濯自新而有文采故

菜爲贄因卽水中採三品之草以薦之故今釋菜禮以

師猶用芹云要之亦未必因此耳

猶未及壯盛莊子所謂怒生者也此與義不過卽水中所有以發語或謂

人篇 御覽 碩說文揭高舉也又有謂古之入學者有釋菜禮以

然如物之高舉上竦無已蓋猶未及芃芃之時也夏

小正謂葭未秀爲蘆故釋草文與葭並釋則云葭蘆

揭揭可謂葭由河中者得氣尤厚故衛風以爲河水

洋洋葭葭揭揭北魏信都芳爲律管吹灰之術得河

詩義名解 卷七 草部 十七

內葭灰用之應節便飛餘灰不動也愚按衛地近河

故卽河中所有以爲詠今葭江北是處有之里俗取

以爲薪非必河內尤厚耳律管凡葭灰皆可用信都

芳僞作其河內者試之若必以河水者爲良詩人豈

事爲作管之用而津津稱道不置耶

葦 深青色將黃之後正義云八月白露節秋

分八月中九月寒露節漸降九月中此時葭正芃秀

風吹揚如雪其聚於地如絮故釋草曰葭華正葦葦

之候也

是三八月成材可采。時風雨葦正其時也。殿本谷說。
非。以爲可采。而不適於用。蓋兼其但謂之葭。而未
名爲葦耳。傳似亦疑其候尚早。故謂采采。猶漸漸於
字義頗通。陸疏爲采色之未尤強合。

何元子云。周之興也。詩歌商戛。是春和之明景。則禮
行而忠厚篤生。爲貼。開卜年有道之長。秦之興也。詩歌簫
韶。是肅殺之萅。起。周禮廢而強梁勝。秦兆二世。撲滅
之禍。想。按此以兩戛對勘。言之有味。蓋本序中不能
用周禮而言也。然彼咏春田。此賦秋水。固時矜景。何
足關興衰於其間。設易地以觀。恐又指成材爲蘆雄。
是也。然愚謂蘆之成材而未收者。猶謂之葭。至落取
爲用。乃謂之葦。此章及七月。可見集傳統言葦葭之
爲。甚未之審耳。

正義辨。葦爲一束。謂可以浮之水上而渡者。抑被
然。非一根葦也。愚謂此極言其易之詞。大意仲不容
刁。夫刁小舟也。以河之廣。而若不容。極言其狹耳。則

此一葦。何必定作一束觀耶。後世傳達磨一葦渡江。
蘆、葦屬。河
葦實爲一。說文訓蘆爲大葭。那昺云。葦即蘆之成材。而未收者。猶謂之葭。至落取
是也。然愚謂蘆之成材爲蘆雄。
爲用。乃謂之葦。此不必然也。葦起韻履紙韻。古通詩言葦。取其
愛其爲人用。人之所用。在於成葦。作者體其意。故以
正義謂。禁牛羊勿踐。則是春夏時事。而言葦者。先王
足跡所不及者耶。
知降阿飲池。牧人固任其所之矣。豈蘆洲荻渚。牛羊

葦。古註皆泥牛羊句。謂是道傍之草。故得而踐之。不
行當讀如杭蘆葦。傍岸而生如有行列。然。故謂之行
不必泥敦訓厚。又云厚盛也。
令註訓簡爲薄。亦誤。
大雅行葦篇。敦彼。傳主聚義。何元子以爲族生。共義已足。
曲。崔葦乃爲薄中之苗者。則但當云蓄以爲笛耳。月
令仲冬。雨雪。命太師。頒。爲采色之未尤強合。
豳風七月篇。舊以崔葦爲曲薄之用。按曲非即薄。薄苗爲

葩。乃甲折之謂。體則其莖葉而成蘆葦之形。猶人既
離母腹。而備官骸之體。故下云維葉泥泥。然爾。
泥泥。自取柔澤之義。廣雅別作苨苨。云草盛也。文選

註文作梪梪并無解。

錢唐　姚炳彥暉　著

草部

蓬

（名南陵篇）蓬似蒿散生故今俗亦稱蓬蒿要非蒿屬說文直訓爲蒿非是釋草彫蓬蓼蓬二種鄭漁仲皆名爲葵不名蓬然按西京雜記宮中正月上辰出池邊盥濯食蓬餌以祓邪此即所謂彫胡者其爲蓬無疑矣

（衛風伯兮篇）蓬草散生少根舊謂末大於本故遇風則旋轉而亂髮之無膏沐者似之集傳獨謂其華如柳絮飛而亂髮不以葉言不知何據

附諼草（衛風伯兮篇）諼不通憖憖草亦非忘憂者此說文誕詞年諼但訓忘本釋訓不易之解正義辨之甚明

是詩以思伯之故飛逝首疾故以忘憂解之且其曰焉得者不可得之詞也草必不可得而憂終不可忘是以至於心痗則諼草之非草明矣況爾雅備列草名而惟有諼義別無諼草此其尤足據者也茲附辨於此

飛逝後如騶虞之繫麋趾亦勿使得竊其名耳矣

羅瑞良云顯得善忘之草而植之庶幾漠然無所思忘與諼同也遂命萱以爲忘憂之草蓋亦極言其悔耳說者因萱合其音以忘合其義耳而所謂忘憂之一字遂何由哉說文萱草令人忘憂者余前輩養生論博物志古今注皆因解詩者之言而廣之證宋而其說盛行惟瑞良抉摘根柢獨伸舊說可謂雖後無宗之者唐世如陸璣孔頴達輩皆勿存其說至

思按此最有識解證據甚確

羅氏鴻

集傳訓諼草爲合歡而云食之令人忘憂者余前輩毛西河先生辨之云養生論合歡蠲忿萱草忘憂幾見合歡而忘憂也乎夫合歡者青堂也萱子所謂欲樹青堂者也然則青堂非萱矣思按

此稽論及萱子可證也而梁何遜爲衡山侯與婦書行云始知萱萱草忘憂之言不實剛剛輒扇令歡之用爲虛雖不言青堂亦分二義可見

萱堂稱母乃世俗不根語襲新堂文正之且謂聶夷中詩慈親倚堂門不見萱艸花亦非以萱比母是也愚謂就詩取義本當作婦事用若青沐爲客之詞萱母道所宜言乎何元子又據本草謂萱即今鹿葱蓋鹿食九草之一食其花健忘一名宜男而風土記謂萱花宜懷姙婦人佩之必生男

蓋寓思夫尤鄙俚甚矣

卷耳 本草部 三

風谷

傳但訓卷爲須無明文按釋草須凡兩見而詩葖獨有詩名故漢儒多據此爲訓追後說家始未詳而鄭漁仲云積舊葵頭所成者其不堪采爲茹明矣若蕪之須郭璞以爲似羊蹄細葉味酢可食而漁仲謂即蔓青因當是此或云詩葖即蔓青一物

與名非是韻書訓葵青者平聲訓菱青者去聲分別
取送二韻固自有別
正義謂蓨也須也蕪青也葵青也蓨蓨也菱也芣也
七者一物愚按既以蓨屬蔓青不當復列蓨蓨之名
那昚易爲蓨蕪是矣然芣名亦有大芣辛芣陶芣之
分其紫花者謂之蔈蔈旋東俗謂之菈蓬見方言又蘇
頌云一名墓子河朔謂之無根寒北呼爲九英蜀呼
爲諸葛菜則是諸俗異稱非止七名也但蔈旋當別
是一種釋草云芙蔈施非蔓青屬此又子雲之誤
蔡元度亦以蔈旋爲蓨且謂蓨者封也封之於土而
後盛此傅會語按陶隱居云蔈旋足今溫菘根可食
菜不可食蕪青根乃細於溫菘而菜似菘可食則明
是二種無疑矣
陸璣疏謂蕪青與菘同類似菘而小有毳羅瑞良辨
以爲梗長葉瘦高爲菘葉開厚短爲蕪菁則是兩者
又有北變種亦猶枳橘之隨地而化故菁就菘菜北
種初年不爲蕪菁二年菘種都絕無菁南種亦然是
也但今所呼諸葛菜開紫花菜葉可食而味不美今

亦罕食之相傳爲武侯所止令軍士獨種菱青即此
豈昔人所稱與今異物與
蘇頌謂蔓青四時俱有春食苗夏食心秋食莖冬食
根是根莖秋冬可食詩蓋取不棄其晚節之義若錢
氏以爲下懰莖菜近地多黃腐則凡菜皆然何爲獨
咏蓨非耶箋謂不可以根惡并棄其葉葉字添出旦
根可食原未始惡也
程大昌以古祭牲貴上體爲說凝非其倫至云蓺青
之葉可食而不如其根美故采其菲者不棄之尤未
是蕪青根葉皆美非葉不如根之謂但根莖食於秋
冬恐於衰晚相棄故戒以勿謂下體而遺之耳下體
是詩人偁詞不必泥如韭曰豐本亦取其近根者他
若菜瓜葬薤之類惟根可用草木之質固不可以上
下拘也

中國風采 郝仲輿謂亦取下體賤棄之義爲刺非是蕪
根可食本不當以賤棄目之況此乃欲適所私而託
爲采物以行者連言我宮爲淫者自道之語韓詩
云四大四婦相會於堺陌而明日有傳之者詩人即

其白莖之語以刺之爾自道安得自刺則其於養九

爲蛇足矣

葑

釋草非凡兩見爲芴郭璞謂即土瓜一名葍實

爲蔥菜郭璞謂生下濕地似蕪青花紫赤色可食兩

者與釋草陸璣合爲一以爲幽州人謂之芴爾雅又

謂之蔓菜今河內人謂之宿菜正義從之今按舊註

竹以芴爲土瓜謂即月令王瓜王瓜俗食實而莖葉

不可茹葑乃菜類宜從蔥菜之釋不當混作一物

鄭漁仲謂蔥菜即蓬菜思按釋草文蓬別見薺以爲

即牛蘡俗呼牛蒡菜者則非葑非薺也非似蒿大葉

詩義名物 卷八 草部 七

荼

○荼苦菜說詳前卷二

此荼爲苦菜廣雅謂之游冬鄭漁仲云今人呼苦益是也又本草一名荼草一名選王逸楚詞義同則強合也

荼○堪食按儀禮鍘筆羊苦則荼古食物固用之今俗呼苦賣菜用以羹肉者未知其即此否也

疏以爲紫菜者爲香茶青葉者爲青茶蓋有二種其葉似苦苣而細斷之有白汁六月花從葉出色黃似

雖華谷謂詩有三荼一曰苦菜二曰委葉三曰茨荼此詩荼苦及唐風采苦緜蔓荼之荼皆苦菜也鄭風有女如荼莫荼也鴟鴞以綿荼蓼之荼委葉也于所將荼傅云荼荼之類也疏云氂之秀穗亦莫荼之類也按諸詩之荼名同物異嚴氏之辨甚晰而集傳解此詩獨以荼為蓼屬則是蓼艸非苦菜矣讀者斷之

楊用修謂荼一名吳葵唐王氷註素問引古月令四月吳葵華而無苦菜秀一句唐本草註吳葵云即陽河間謂之苦菜老俗作鴟兒菜又名野苦賈可證然按吳羅瑞良作胡謂即釋草戎葵猶胡豆謂之戎菽郭璞以為今之蜀葵似葵其葉如木槿戎蜀蓋其所自也據此則吳葵與荼迥別又夏小正云四月小滿後五日吳葵華王氷之註本此與月令小異不應即以苦菜當之

或謂以荼之苦喻新人之醜惡非是夫以醜惡詆新人則非詩人溫厚之旨且亦安見新昏者之為醜惡耶此明根上薄送來見雖別大苦何啻如荼而其夫有新昏之戀一送不顧若甚甘之猶云甘苦失宜焉知地之美有雖苦亦甘甚苦亦甘之詞耳若嚴華谷謂得

伽風采冬篇正義釋此苦為荼所以別於大苦蓋大苦僅入藥類而月令明有苦菜秀之文則不得以大苦名苦明矣今從之

陸農師以為采苦則因人所苦而嚐之之況此固曲說或云苦生於田非山中之物今云得之首陽之下者證詞也亦未是按陸璣謂苦菜生山田及澤中此云山下何知非田澤間應有之處而必以為邊詞不可信耶

豳風七月篇此食農夫之具與瓜、壺、荼三者並為常食則是苦菜無疑陸璣云苦菜得霜甜脆而美是也

大雅縣篇集傳解此荼為苦菜又云蔓菁語錄亦謂詩人與蓳並稱菜乃烏頭非先苦而後甘也又云荼毒蓋荼有毒今人用以藥鼠魚荼是蓳類則宜亦有毒而不得為苦陸疏思按爾雅謂之餳以言其甘甘與苦為對者今乃置苦而言毒惑失其旨殆由誤認蓳因以誤認荼耳

此以地之美有雖苦亦甘甚苦亦甘共詞耳若嚴華谷謂得

霜甜脆故言如飴則隨地皆然何獨爲周原與乎劉
勰有云鵾音之醨豈有洋林而變好茶味之苦寧以
周原而成飴並意深旋證故義成矯飾是矣
大雅桑柔篇正義分釋荼爲苦菜毒爲螫蟲則荼有苦名
而無毒性明矣集傳合之以爲荼味苦能殺物
故謂之荼毒則宜其別以爲蔘屬耳若苦菜不聞有
殺物者焉可通也
周頌良耜篇舊說此釋荼黍之荼也郭璞註引此詩直
作以株蔡蔓易荼爲蔡豈舊本原如是與今附按苦
菜後以便考者
釋草以葽與皇並列葽爲委葉皇爲守田按名索義
則詩所云薍者政當是此然亦未聞其有毒也前鄭
漁仲又以葽爲茅針引良耜詩爲證則與如荼之荼
同亦是田間所有者并存其說於此惟陸疐師以如
荼附入苦菜則誤矣今從舊別歸菜部云
王嫱分荼爲陸機集傳合之以爲一物而
有水陸之異今南方人猶謂蔘爲辣茶或用以毒溪
取魚即所謂荼毒也何元子云爾雅於苦菜薺字
皆作荼而委葉字乃作葽父於別條有葽虎杜之目
則虎杖名葽疑此即委葽也疏於本條下引陶註本
孙謂此物田野甚多狀如大黍蔓並斑而葉麤此詩
以荼蔘並言當是其形相近故集傳亦云一物而有
水陸之異耳愚按虎杖一名斑杜秋有花即由作赤
子與蒟蒻相似要是陸疏不可與水蔘混也荼與蔘
自是二物宜從王說爲允

令本此條誤為葽荼
冬花白雪生云者盛于
葽
邶風谷風篇釋草葽類不一有葽蔞蔆蔚蘭蘩蔌諸種惟
俗呼地英菜一名甘草師曠占云歲欲甘甘艸先生
即此
其實名葽者乃今所食菜陶隱居謂味甚甘人取其
葉作菹及羹亦佳是也自冬至春開白花名蝸螺薺
冬令白草凋殘無生物之理葽乃得春氣之早而生
者有謂乘冬水氣而美非是且物壯則老早生則早
萎理之常也淮南以五行生克之說論之余亦未敢
信
說文葽蔈也引詩作堲有葽愚按二物音既各殊

種尤迥別。師曠占甘草爲痺。早草爲痰。其不相似明甚。今混而爲一。寘墻茨之文。爲墻薺。亦誣甚矣。

苓

邶風簡兮篇苓。釋艸。作菟。犬苦也。說文。於苓訓爲卷耳。卷耳。釋艸。名苓耳。以其形如鼠耳。故以耳名之。若舍耳而專名苓。是失其真而日矣。此詩所詠。必不指此。愚按苓本通零。管子宙合篇。舊乃苓。漢書失時者。苓落可證。而釋詁苓落。又作蒲落。則苓與蒲古亦通。釋艸有菟無苓。故應以此當之。

郭璞謂蒲卽今甘草。莫延生葉似蒲。青黃莖赤。有節。高五六尺。但葉端微尖而麤濟。似有白毛。結角如相思角。竹本生。至熟角折子褊如小豆。極堅。齒嚙不破。按今甘草。狀皆如存中說。璞所云。自是大苦。所謂莫延以夷齊所隱。而遂謂之幽耶。可見皆緣讖言附會。非作詩者本意。人之爲言。苟亦無信。許於此亦欲云然。

蘇頌謂。首陽在河東蒲阪縣。與今甘草所生處相近。而先儒所說。苗葉與今全別。疑種類有不同者。此謬也。按甘草生河西川谷積沙山及上郡陶隱居謂今不復通市。近出蜀漢中。悉從汶山諸夷中來。而苓隨處皆有。如邶地與首陽相去絕遠。而詩亦稱隰有苓是矣。頌溺於舊說。不辨黃藥之與甘草。反疑共地近而狀

傍通屈人止行休羽之名皆因其刺故也

鳥主埽則傷墻之說愚謂蒺藜刺人之草難以埽除者趙師古云植桃李者夏得其休息秋得其實焉植蒺藜者夏不得休息秋得其刺焉蓋喻陽虎所植非人而爲人害也此詩亦當以傷人言不當以傷墻言墻上之茨不可埽埽則傷人中茨之言不可道道則汚口二義較明舊解殆因下中冓言醜爲合好掩惡之說故云傷墻耳

通論云茨即考梓材勦垣墉惟其塗塈茨之茨茨所以覆墻也高墻上有茨本不可埽不必多爲整論也毛鄭以樹雅釋茨爲蒺藜按蒺藜有二種一種杜生蒺藜郭璞所謂布地而生者開小黃花結芒刺一種白蒺藜出同州沙苑牧馬處子大如黍粒此詩所指當是道傍布地生者陶隱居謂多生道上及墻上葉布地子有刺狀如菱而小長安最饒行人多著木履今軍家乃鑄鐵作之以布敵路名鐵蒺藜易損于蒺藜言其凶傷詩墻不可埽以刺梗穢是矣故別有爲何物因以釋草茨刺當之是也然但知此刺爲草木之刺而不悟此刺即蒺藜亦知其一未知其二耳

按方言草木刺自關而西謂之刺江湘之間謂之棘今蒺藜子有三角刺人兵家鑄鐵爲之以梗敵路亦名此非棘而何況語氣順遞所謂其者正指茨而言定是茨棘無疑也

何元子謂楚茨疑即九夏中之械夏又名采薺愚按釋草茨蒺藜分釋判然其誤以茨爲薺者乃起於東漢說文與康成采薺之說何氏反謂後人誤薺作茨失其考矣九夏出周禮他書惟左傳肆夏云是其一餘不槩見今合鄭許之說以楚茨爲楚薺因以楚薺爲

采芹并以采葑爲械夏但取卒章鏞鼓既戒戒字爲械誤詩云不識字讀作邊豆可哂哉

抽本無除義乃因抽訓爲拔會拔意爲除耳雁聿谷主抽發其條之說謂詩人感田野荒蕪言昔日豐穰之樂如此而今爲茨棘之場是可傷而思也於詞旨較合

小雅甫田篇舊解如莢但取稅義則屋上茅茨是也與采采卷耳小雅卷耳篇正義解箋謂褊祿非積聚之物故云如屋在下而見其密如屋茅共說更長

坻京三者取物正相倫嚴華谷謂從高處視之則稼蓋以喻多要之未有不積聚而能多者三章既同同非聚義乎或云此當爲蒺藜之茨茨布地數生有連延屬續之意故取以喻蔓蔓與葛義同亦一說

○唐

唐鄘風桑中篇桑孫炎以釋草唐蒙連讀故云三名郭璞分之爲四名恐按釋唐爲蒙自傳始其讀爾雅必有所據惟以采菊爲爲之文律之又似以女蘿釋唐蒙者不然則當下一蒙字矣然詩亦單言唐不連蒙爾

雅所釋固當指此但今兔絲子僅供合藥非食菜傳遵釋艸文爲訓而於蒙下增一菜字豈唐別有蒙菜之名非釋草所謂唐蒙者耶

蔡元度謂蒙取蔽義蒙蔽乎松者也淫者志在依蔽故以爲采果爾則采麥采葑其志又何在耶何元子引淮南菟絲無根之說謂其不擇物而附有苟合之象尤鑿絲蘿松柏今約婚姻者多引爲佳話豈得以苟合污之且此詩爲淫奔自道語故託采物以行者非有深義即有之亦應謂彼美孟姜顧附絲蘿已耳

綠，釋草或亦此義諸說紛如，思謂當以陸璣之說爲正，且以釋草文斷之，則仍是女蘿，兔絲爲一物，而松蘿別種也。孟松根結茯苓，舊謂下有茯苓，上有兔絲，則兔絲明是松上所附有，今女蘿亦云施于松上，莊得以在草在木分乎，抱樸子謂兔絲初生之根其形似兔，是兔絲之名，因此，非有異種耳，至於蘿類不一，凡蔓延松上者，疑通謂松蘿，而兔絲乃專有女蘿名也，又凡物小者稱女，如女桑女蘿之類，則兔絲或亦蘿之細者與。

○麥

豳風七月篇　說文謂麥以金王而生，月令註則云麥實有乎甲屬木，一說互見，羅瑞良以爲鄭氏特據四時與中央所食爲說，麥性微寒，要是許說爲優，愚按月令以四時分配五行，此泰漢識緯習氣，固不足據，至於木春生宜長，秋實冬成，莫不備四時之氣，未有獨稟一氣而生者，麥性宜寒，故秋冬種而春夏收，不過得氣之早者耳，薛傳小麥生於杏，二百四十日而秀，秀後五十日成，大麥生於杏，二百日而秀，秀後六十日成，亦有春種而夏收者，蘇頌以爲四氣不足有毒是也，則其非稟一氣而生明矣。

鄭漁仲以爲麥從來象，其實從久象，草木皆有根，何以不從久，皆有實，何以不從來，且來爲小麥，來之下不從久，是來無根也，牟爲大麥，牟之上不從來，是牟無實也，愚按前說固泥，駁義亦未爲得，從來自因來牟取義，非取象芒刺之說，從夕則藏伺以爲夜吐花而盡合，近之。

鄘風載馳篇　許穆夫人作，思衛難也，故曰載馳載驅，歸唁衛侯，然則衛侯者，穆夫人之兄也，衛爲狄滅，其兄出奔，而夫人在許思衛，詩安知不反其言，以相麾甚矣，說詩者之附會也。

物未長而獨先秋，有淫之象，此比唐蒙苟合之義，較鄘風載馳篇　麥乃託言，不當拘時爲說，蓋夫人在許思衛，預爲目擊心傷之詞，曰我若行其野，而故宮已不可復視也，荒烟蔓草，惟麥苗已耳，將求援救於他邦，不知其何所因，而何所至乎，此即黍離麥秀之傷也。

年入夏晚並泥（王風丘中有麻篇）此詩通體無淫褻語或當依序爲思賢之作然麻麥必非指賢者所治特借以發端耳蓋丘之中有麥麥而父治麥以世其農業爲貤則三章之李又是父子二人同治者耶

或謂麥可養人故以興來食果爾則麻何以興施施也惟廣雅以大麥爲麰小麥爲麳麰麳麰麳麰諸名別無稱麻者則麻何以興施施恩按方言麥有麰麰乃大麥名也大麥宜爲飯又可爲酢其糞可爲僞之也得之

魏風碩鼠篇舊說麥者絶續所橫今皆爲碩鼠所食則民之困甚矣愚謂秦以秋成麥以春實合春秋之收而皆爲貪殘者所取是以不堪其困託碩鼠而傷悲耳

入萚生檉有蘀篇下言茁則并其未成者亦取之矣言重歛之酷也

法言云震風凌雨然後知夏屋之幹檉也詩義亦當取此

何允子謂詩以麻麥連言在以比夜涼之利人不及

禾麥故言執救即蘇繼以不言栽麻即蘇繼以麥愚謂此備舉后稷所教者如五穀之外尚言瓜瓞總見其無一不善種植無輕重緩急之意按齊民要術註以爲麥黃種麻麻黃種麥亦其義相因故連類及之

不可以他求耳

來牟（周頌思文篇）傳但訓牟爲麥不及來說文云天所來也惟廣雅以大麥爲麰小麥爲麳麰麳麰麳麰諸名別無稱來者則來牟白是一麰麰乃大麥名也大麥宜爲飯又可爲酢其糞可爲僞按方言麥有麰麰恩

皆所以種禾之不遠者故古以爲車今考麥字從來象芒朿之形蓋麥熟芒朿皆向下故謂之來牟劉向封事作麰麳古麰來音通別見釋穀無殊義也

但以爲白天而來亦美其詞如天命玄鳥之說非真有兩來亦則其字義固不必深考耳觀孟子言麰麥而不言來麥可見麥無單言來者是來之不得爲小麥名益信

蘦。蘦與茵音同。字異。[傳]以詩之蘦。爲雅之後儒皆宗之。故陸璣直云蘦今藁草。貝母。其葉如栝樓而細小。其子在根下。如芋子正白。四方遠累相賫。皆花若菜。蒯艸。勒艸之類。亦將各有取義乎。

綠。衛風。淇澳。綠竹猗猗。韓三家及禮記詩疏。皆作菉。惟毛詩作綠。今世所見。郭註。葉如韭。今世不復見。此張揖之說也。愚按郭璞謂菌形。根如小貝。圓而扁。其葉葉並似非。非但謂葉。其說不如何撰。然竟謂葉。陸疏葉如栝樓。今俗或作菉。又作蓳。與蘦仍歸草部。義亦雖通。或云根狀如蘦。故名。

綠。衛風。淇澳。綠竹猗猗。齊魯韓三家及禮記詩疏。皆作菉。惟毛詩作綠。齊魯韓三家。公作綠。舊解因以綠爲竹之色。云之綠竹。可通。菉竹則不可通矣。況小雅采綠。亦作綠。其爲王芻何疑耶。然竟謂菉。水經注云。今洪川無復竹。惟王芻篇。艸與萯無異。蓋共所親見。然也。郭璞謂今呼鵝腳莎。鄭漁仲以爲即蓋草。按本草爾雅蓋草。葉似竹而細滑。莖圓小。產平澤溪澗之側。亦呼淡竹。漁仲即是其物。陸璣別以菉竹爲一草。不知何據。

羅瑞良引上林賦綠薠爲香草。而離騷養菉又爲惡草。謂其各有取義。愚按綠本非芳艸。此詩特取其鮮澤茂長。有濯磨精進意。故以爲況。詩以芳艸而比之。即若上林賦所謂綠薠江離。薜芷。蘪蕪。言乃一物。

即綠詞所云樹蕙百畹者是以綠字非主染之綠也

小雅采綠篇何元子謂綠草即蒭蕘所刈者是矣

而動歸沐之思又感其染色鮮好因而修容也愚按唐本草註蘆艸荊襄人煮以染黃色極鮮如采之者或當爲此且以二章蘆證之其皆爲染草無疑至陸璣說本陸璣彼以綠竹爲一物即卬木賦草故云然今分言之則非矣乃謂因揆洗而思歸沐是誤解也蒋冲華云手方采綠忽念髮之曲局歸而脩沐其頭轉動處大可味此是解人語會此則因染修容之說亦覺穿鑿耳

竹衛風淇奧篇

草部

竹

錢唐　姚炳彥暉　著

釋草謂竹爲萹蓄蓋謂此詩之竹也郭璞以爲似小藜赤莖節好生道傍可食羅瑞良云說文引詩作菉竹韓詩作綠蒭既非色而蒭又非竹不可合爲綠色之竹箭故析而解之是矣愚按釋文蒭篇竹也則萹蓄自有萹竹名又形微似竹蘇頌謂其細綠如竹赤莖如釵股節間花出據此則古或稱蒭或稱綠竹即是一物且蒭可名竹竹不可名蒭以毛詩之竹而合之韓詩之蒭其爲萹竹疑耶

青以綠竹爲竹箭蒭本兩漢書及戴凱之竹譜亦自有考然今竹蒭出江南不聞衛地多有又稱地云東南之美者有會稽之竹箭亦未嘗及大河南北洪園之竹惟盛於漢時至後無遺種而宋復漸茂今又蕩然耶其說誠有自要未敢據以言詩也

宋熙寧中太子右贊善大夫吳安度自試舍人院賦

入第三等論入第四等止綠竹青青詩不依註解作王芻篇註遂定入第五等因是改一官放罷宰臣富弼切諫安度命意必謂王芻篇竹菜脆嫩草不足以詠武公之德又按史記河渠書云洪園之竹則知洪澳之竹只是竹箭之竹也又按陸德明釋文青青竹茂盛之貌於理甚通未爲不識題意乞再取安度所試下學士院看詳於是賜安度進士出身此以綠竹爲竹箭之始也

綠竹前兩說外惟陸璣別以爲一草其莖葉似竹青色高數尺今洪澳傍生此人謂此爲綠竹俗呼爲木賊此亦一說羅瑞良則謂洪水宜竹箭從古以然然洪澳自出竹箭不妨兼有菉竹二草此又一說余前輩毛西河先生寫官記又謂當時洪上菉與竹本同生水濱而菉猶存則菉竹本二物竹非草菉乃草也此以菉爲王芻而竹即竹箭者又是一說

猗猗讀如阿與猗儺之猗同傳訓爲柔順是也猗猗然何元子以爲竹林之狀互相依倚不可摧折因以興功夫夾持取合切琢磨琢器也箇賦芳草如蕙芷之旨便爾索然即此可見猗猗但宜言草不應言竹明矣

舊訓青爲竹色亦通但以猗猗爲始生青青爲堅茂如質爲極盛以喻武公學問則未必然也首章切磋琢磨琢器也箇賦赫喧因外已無一不善豈必復於服飾笑語問論進修次第耶是竹之轉青與密比皆因武公學問起義耳且青舊讀如菁釋文直作菁菁與菁莪義同又凡草木之華皆曰菁此可以言茂盛不可以言堅剛明矣

傳但訓箇爲枚韓詩章句云箇綠蓩盛如積也羅瑞良以爲西京賦芳草如積亦祖此義愚按釋器云箇謂之第舊註訓枚版非也第即今之席寢所棲者枚乃華而皖亦美其組織多文理錯雜若織固當似之若竹林繁亂何可相況

楛榛爲杞柳矣

竹竿（衛詩竹竿）此則所謂竹箭者釋草篝簡、簜簩是其

屬。說文竿竹挺是也。戴凱之竹譜云。謂竹是草。不應稱竹。竹是一族之總名。一形之偏稱也。植物之中。有草木竹獸動品之中。有魚鳥獸也。爾雅竹類。并入草部。而陸農師取以冠草類之首。今仍其舊。即附見竹竿亦不必泥作衛物。是詩爲衛女思歸之詠所重在淇水不在釣竿。蓋謂我繫情淇水之上。思得竹竿以往釣。然竹雖長而身去衛遠。不可以釣於衛之淇。猶鞭長不及之意也。二語全注在遠莫致之句。葢華谷謂其幼時所見亦是莫須有之說。

何元子以說文無籧字。謂通作擢。猶引也。蓋引竹竿以釣也。引而又引。故重言之。愚按籧從竹當爲竹狀。與擢無涉。說文多有紕漏。不得以其所無。遂旁通他字耳。

小雅斯篇「如竹苞。」舊訓本按竹圃一本叢生者。然云竹苞。非此之解。釋木如竹箭上苞蓋。竹初萌時。箭籜包固至長則脫苞而出。有慈生之義。因以竹箭之茂爲苞。故謂凡草木甲坼未似竹箭者。亦統謂之苞耳。又釋詁之苞。叢也。

云苞蕪茂豐也。苞即茂意。今以一本叢生爲苞取根基叢密之義。葢竹圃於下未密於上。松密於上。未固於下者與。然則二語固不當爲本末之分明矣。

大雅韓奕篇　箭類不一。釋草謂箭爲竹萌。又謂箘爲箭萌。鄭漁仲以爲凡箭類惟箭爲美。故會稽竹箭有聞。爲東南大抵皆三四月生者。陸璣謂巴竹箭八九月生。始出地長數寸。謂以苦酒豉汁煠之。可以就酒及食。則又其一種耳。

正義謂箭專所以爲笴者。稱箭類。二者皆有肉。詩云箭非云笴。不可以不辨。愚按釋器云菜謂之蔌。蓋菜茹之總名也。其類皆可爲和。呂氏春秋以爲和之美者。越酪之爲和。不專爲笴明矣。正義惟據周禮醢人有深蒲箭笴之文。并解箘爲笴。則亦徒得其一說耳。

葵（爾雅釋草篇）葵名蘬。蘬名荻。荻同蘬。至堅成則名荏。又色似雖故名雖。而方言別名爲騧馬。凡七名。蓋與蘆並生非蘇也。釋草蘇雖葵蘬。分釋自是二物。舊解多混而爲一。非。陸璣云葵初生三月中其心挺出下本大如箸。上銳而細。其狀槩可知矣。

舜錯不可不辨。

陸璣師謂葵上擢則簪衛佽焉。而爲屈之患。故以譬妾之上僭大是曲說。蓋此數者。皆河水中所有。詩人以大車爲聽訟之車。

故類舉之。以修其廣饒於義。絕不相蒙也。且通詩惟美碩人。末嘗齒及嬖妾。奈何深文至此耶。

白河水至葵五句。但說得齊地廣饒。四字下應士庶姜。則所謂上女佼好也。禮儀盛備。又從士女推出。此鄭氏述卒章詩義。大略如此。今或以復葵喻親迎禮容。又或以揭揭盛是興姪娣衆多。媵臣武壯。則拘牽甚矣。

王風大車篇　傳於此以葵爲蘆之始生。李巡樊光因謂蘆蘆成則名爲葵。是也。惟舜錯一物。則誤也。至其本釋言文訓爲雖。義亦難解。

鄭氏以爲毳衣有五色。其青者如雖則是草色。與鳥色相似。故名也。然陳祥道又云葵之初生。其色玄。如葵言其衣瑞之爲玉。其色赤。如瑞言其裳。據此則葵又不得爲青色矣。

傳泥序聽訟之說。作解使後人以大車爲聽訟之車。毳衣爲聽訟之服。其誤甚矣。不知詩但謂此能決訟之人。乃乘車服毳之人。其貌尊嚴。爲可畏耳。如東人以衮衣繡裳。美周公。豈必東征時。定服此衮繡耶。葵華谷云乘是車。服是服。以朝享助祭。儼然人望而畏之。不敢犯禮。其說最通。

陸農師據說文。謂爲雖鳥。其色如蓑。故謂之瑞。明非毳可知。毳見作繪宗彝。非所以聽訟。又其衣不得如葵菁瑞赤。若說文之義。是或一服也。愚按此又以聽訟別有毳衣。非如傳所云毳衣之屬。然毳衣之屬。衣繢而裳繡。皆有五色。則如葵如瑞。自可通總。不當泥聽訟爲說耳。

王風大車篇　傳訓蘆爲萑。正義以爲初生者爲葵。長大爲蘆。成則名爲萑。是也。惟舜錯之萑。別爲推音同。追

乃益毋庸與此雚無涉雚之即葵即荻即蘆今古不異說夏小正亦云雚末秀爲葵忻可證蔡元度謂白露降然後雚可以爲用詩言八月雚葦未用也愚按白露正八月傭乃雚成材可用之時元度誤以此爲周正故耳若八月爲周之六月則五月大火便下而西流耶

小雅小弁篇傳訓潨潨爲衆今按潨無衆義集韻云潨動也字從水如水之動詩其旂潨潨是也雚葦植水動揚有如旂之隨風者故亦謂之潨潨云爾

卷九　艸部　八

○芄蘭

芄蘭（衛風芄蘭篇）

釋草訓雚爲芄蘭合之詩詞確不可易郭璞失其句讀別作雚芄則誤也邢昺遡於其說引說文芄莞爲解尤誤中之誤今按釋草莞別列一條但有荏離之名更無芄蘭之名若說文祇訓芄爲莞亦不以芄蘭爲莞也至後人紛紜擬議竟謂莞叢生水中似蘭而莖圓故字從丸而又呼之以蘭則皆是純之遺誤耳

陸璣云芄蘭一名蘿摩幽州人謂之雚瓠蔓生葉商綠色而厚斷之有白汁潮爲蚍潛美其子長數寸似瓠子是也按蘿摩名亦不一或呼白環藤或呼羊婆奶其實製時如瓢因有雚瓢之稱至六七月開小長花如鈴狀紫白色結實長二三寸大如馬兜鈴沈存中云芄蘭生莢枝出於葉間垂之正如解結錐後章所謂佩韘者疑古人爲韘之制亦當與芄蘭之葉相似核其形象其說未爲誣矣或引徐錯訓竹葉下垂爲支謂芄蘭之葉亦下垂如竹故其字以支名愚按支本通枝楊雄傳支葉扶疎漢地理志亦以強幹弱支皆作支專訓竹葉非是芄蘭當亦取其莢之纏於支上故以支爲詠爾

○黍

黍（王風黍離篇）

黍有牛黍黏顆馬革驢皮稻尾諸名說文專訓爲禾屬而黏者羅瑞良辨之謂其類有黏不黏酒是也說文又謂以大暑節種夏種黍稷與雍穀同時非夏者大率以其赤爲候如稻之有粳糯其不黏者以爲飯黏者別名秫以爲酒是也說文又謂以大暑節種夏種黍稷與雍穀同時非夏者大率以其赤爲候詳云其雜糅黍時故舊謂三月種者五月即熟月

令五月農乃登黍是也登待大者耶

陶隱居謂黍苗如蘆而異於粟唐本草又謂黍有數種其苗亦不似蘆二說各異今北地一種名粉黍莖高丈許狀似蘆荻而內實葉亦似蘆穗大如帚粒大如椒紅黑色南人呼爲蘆穄此則與黍大別也

許東陽謂黍穄二物稍相類但黍黃而穄黑黍小而穄大朱子解二物似差互今以傳文兩易之云黍穀名似穄而小穗黃色穄亦穀名一名穄苗似蘆高丈餘穗黑色實圓重按此差以集傳之黍爲穄者彼必有所見非虛語也然云黍穗黃穄穗黑則黍亦自有赤白黃黑數種耳

離有參差懸綴之意禮明堂位叔之離註謂編懸之替歷歷非一疏以爲聲希疎相離是也故亦謂黍實之垂爲離重言離離者非一之詞

魏風碩鼠篇　或云此詩首言黍也此不過以黍叶鼠攻其穀耳猶鴟羽叶穆黍鴟翼叶黍穆換文成韻豈有他義耶

曹風下泉篇　羅瑞良謂黍之秀特舒散說者以其棄火爲象徵與與如也對次第言亦是開舒意舊解或云南方之穀諱云艾以此其說非也黍性寒出北貉之地故孟子以爲五穀不生惟黍生之今南方罕有種者若果爲南方之穀豈有不宜於南而反宜於北之理則散舒象火之說謬也且詩於麥亦稱艾艾矣

小雅出車篇　鄭氏以方華爲六月時何元子謂植種有早晚則華實之早晚隨之非必定在六月中時方生華也今按黍穆華遲者則六月此云方華固當以早者爲說故愚謂是夏正四五月倉庚說見矣司馬法冬夏不興師月令季夏之月不可起兵動衆此可以斷已舊說南仲復以六月自北徂西而伐西戎非也前三章但言出車城方不言何時此溯其所自以爲昔我往矣固當以出車之初言況下雨雪一時草蟲一時倉庚又一時歷歷數來星移物換爲日甚長豈朔方城於俄頃而西戎拒以經秋也與

小雅楚茨篇　與字有舒義漢鄭玄爲開舒是也黍苗垂實田疇秀特舒散故爲與與之象許說與如也對次第言亦是開舒意舊解或云

蓼蓼或云和柔或云黍黍相並如人之倚倍有黨與
之義並非也

小雅信南山篇 或與郁同或作彰亦作藹或或猶郁郁今凡
艸木鬱盛者稱馥郁又稱芬郁是也何元子謂黍稷
交錯成文故爲或取證說文有文章之義然一畝斷
無雜樹二者各自爲區又不可以言交錯矣

小雅苕之華篇 芸其黃矣悠悠蒼天悠悠者行路之長也此亦
取長義爲允嚴華谷謂當如械樸傳之說不知彼
以械爲小木又下云爲薪故謂其短小而盛然要是

周頌良耜篇 黍稷古所並重詩謂稷爲五穀之長禮稱稷
曰明粢呂氏春秋云飯之美者有陽山之穄其非專
爲賤者之食可知矣大約黍多而稷少詩中專言黍
者數見凡言稷處皆連黍言疑古以黍爲常食故士
卹變而食稷耳若使農人終歲勤勤不食其所白力
之黍則將采薇歲以爲生耶鄘氏於饑黍謂賤者食
貴食爲豐年之徵書不信也

大雅生民篇 秬爲黑黍此釋草明文愚謂秬爲黑色
之黍故左傳黑壯秬
黍以享司寇是也今按周禮鬯人注云釀秬爲酒秬
如黑黍一稃二米是混秬私二者爲一矣集傳釋秬
顧本其說何與

蔡元度以麻質八角而純黑者謂之秬不知彼名巨
勝非秬也按陶隱居謂巨勝乃麻純黑者之名故元
度因以黑黍之秬實之誤矣

大雅江漢篇 秬鬯依傳說則謂鬯爲香艸即鬱金然鬱金
無鬯名故鄭氏辨之以謂黑黍之酒自名爲鬯不待

鬯亦未確愚謂鬯者旨酒之總名用秬則爲秬鬯用
和鬯是也何元子又謂秬鬯相須必合二者而後爲
鬯則爲鬯鬯也且鬯鬯之酒凡黍稷皆可爲之此獨
言秬者正以表其爲嘉種之釀而鄭重之耳若和鬯
則反掩其秬之美矣故知秬鬯之不待和鬯也

附大雅生民篇 羅瑞良云秬與稃之所以異秬必不黑
秬必不一稃二米也而鄭氏解鬯人既云秬如黑黍
一稃二米則是以秬之狀雜之於秬郭氏解釋草又
云秬亦黑黍則是又以秬之色雜之於秬秬既欲兼

秬之狀秬又欲兼秬之色所以黍亂不復可推究者由此故也又引漢任城所生以顯二米者爲黑黍不知此漢異事歷世未有詩歌后稷降播乃民事之常必如任城所生而後降之則沒世不可待矣愚按羅羅瑞良又謂百穀之中一稱二米者惟麥爲然尤所其先景純强證於其繼後之紛紜又何足論乎

受瑞麥來牟一來二縫則秬者正指此古者來麰不字相通秬卽來也此可謂剏解但愚疑麰芑二者惟以苗稱而秬亦空言稱米當如種穆種稺之類若來者亦其一種耳因并識其說於此

林光朝謂古之定律以上黍所出秬米之中者黑之以生律度量衡或說秬黍之中者卽一稱二米之黍皎皎常黍加小不中之黍於定律者何爲而取此耶（林光朝名兆珂陶人著有縛多識編今從別本錄其全書）

穋

王風黍離篇 那昺雜引舊傳謂黍也穋也稑也黍也稺也皆一名特語音有輕重

緐瑞良則謂穋也黍也稺也黍也皆一名特語音有輕重愚按穋稺同音本一字黍則穋之嘉名非語音輕重之謂也粟又古黍穋粱秫之總稱非穋所專有者唐本艸註謂八穀之中穋爲最下蘇頌云所謂稺米當如種穆種稺之類今人不甚珍此惟祠祀用之農家種之以備他穀之不熟然古宗廟中與黍並重稱爲粢盛則下品要是後人之說耳

戴侗謂說文本爾雅爾雅本禮記記云穋曰明粢祭祀之米黍稷稻粱通謂粢盛而各爲之嘉號故穋曰明粢粱曰薌其謂穋爲粢亦可謂粱爲薌乎愚謂不然宗廟之祀黍穋爲重穋有粢名故通謂祭祀之米

爲黍盛耳曲禮諸號皆漢儒文飾不可爲典要者惟稷則因其本名而加一明字此禮記本爾雅非爾雅本禮記也

黍離稷苗乃錯舉成文不得云時有先後黍秀而稷未秀也正義又分稷苗爲六月穗爲七月實爲八月以其未得還歸故歷道所更見華谷辨之云使稷自苗而至於實果爲行役之久則不應黍惟言離離是實之候先言苗者不過本其初而言撰字叶韻行成矣愚謂黍稷之實同時詩人此時所見當是稷穗稷

三章而已如桃夭先葉次華次實詩中立言次第往往如此若必泥三者爲三時皆行役之大夫每月各作一章而成此詩耶抑八月後追溯所見而道之耶

固矣夫其爲詩也

韓詩外傳載伯封求君廟宮室所在甚廣黍稷彌望正地宜必不種稷況宗廟宮室所在甚廣黍稷彌望正見其滿目荒涼若訛稷爲黍縱謂憂患目迷有何意境劉覽云思親者栽高不分閔周者黍稷莫辨此是詩本旨也又先儒解謂彼黍者我不可作詩本旨也又先儒解謂彼黍者我后稷之苗尤非理

箕子麥秀歌亦但謂城壞生黍宮室未必盡淪滅也當時平王以亂故徙居東都王城及襄公討西戎救周乃以岐豐賜之秦遂有宗周畿內之地此朝之賜又未有數年豈盡沒其舊耶故有謂與言盡艸荊棘者不同其必爲秦得岐豐之後務本力農周大夫出過其地而見之知秦將以富強雄天下而傷周室之不競也亦一說

傳以穗爲秀葳華谷云朱子論語註吐華曰秀是秀爲未穗今傳所謂秀則已成穗而秀茂與彼秀別愚按秀無二解集註以秀對實爲華若禾苗之華不見其榮釋艸云不榮而實者謂之秀徐鍇以爲有實之形象下垂是也論語實以堅好言與初結實爲秀者異正此篇穗實之分不可不辨

小雅楚茨篇 田畦行列整齊稷茂於其中如鳥之翅羽此長也欲相與俱其熟也欲相扶是故三以爲族正翼

小雅甫田篇　稂引前漢龔遂趙過爲搜粟都尉過能爲代田一畝三甽一夫二百甽而播種於三甽中苗生葉以上稍耨除莠以附苗根故其詩云或耘或耔黍稷茂好耘耔附根比盛并除盡而根深耐風與旱故儗儗言盛據此可見黍稷儗儗在夏時也愚按耘耔本夏時事以大章祈雨證之月令仲夏命有司祈祀山川百源大雩帝正其候爾

附　重穆　豳風七月篇　七　重穆惟以熟之先後異名更無先種後熟後種先熟之說此後鄭天官注臆解傳本不誤

稙稺　魯頌閟宮篇　傳謂先種曰稙後種曰稺此以種之先後言與重穆各不相涉後鄭合稙稺以訓重穆則誤矣此四者爲凡穀生熟早晚之通稱以詩與黍稷連文故并按於此

蒲　王風揚之水篇　此即蒲蘆之蒲傳訓爲草是也陸璣師主其說以爲似莞而細有節生於水厓柔滑而溫可爲席按逸周書六間溫不設樹之竹草莞蒲蓋與蘆葭爲類生卑濕水濵者左傳藏文仲妾織蒲即此

鄭氏謂蒲爲蒲柳誤按蒲柳合言始爲楊別名釋木云楊蒲柳是也書傳從無單言蒲爲楊者若可專以蒲名則亦可專以柳名是二物矣左傳董澤之蒲亦指莞蒲之屬言杜註正未可據耳正義解鄭意謂總上薪言宜爲木不知薪文從草漢廣詩銚薪葍楚葍豈木耶嚴華谷爲調停之說以爲毛言艸鄭言蒲柳皆蒲草此何解

嚴華谷云楚愈輕蒲又愈輕至不流東蒲則弱之極矣若然則蒲柳之蒲輕乎抑蒲艸之蒲輕乎執是執非有不待辨而自明者

陳風澤陂篇　蒲荷　皆水艸之可愛者故以興人之可愛者必以其柔滑喻心性陋矣或謂蒲所以爲席故更謂蒲柳姬取以自況尤陋

小雅魚藻篇　依有休蔭意蒲覆水涯魚游而就蔭乃得所之況嚴華谷遵序謂蒲生近岸其水又淺愈更窘促於詞旨不似

大雅皇矣篇　此又蒲之一種人謂之香蒲春初生出水時

紅白色，非菲然其入土白色者咬之甘脆，即傅所謂蒲、蒻也。鄭氏以爲深蒲，本周禮非蒻自取入土白色深耳。說文別作藻蔇。

陸璣云：蒲始生取其心中入地蔓大如匙柄正白，生啖之甘脆，醮以苦酒浸之如食筍法，此爲菹之，說也然疑亦可爲和如蘘藻芭魚之類，何元子必欲強作穆食解，以爲古無其傳則泥矣。

莞。下，雅。篇。莞爲蒲類，釋艸莞苻離，其上蕭，郭璞謂今莞蒲蓆，麤細之分耳。一說即燈心草，非是。

一名苻離，皆可證，蓋蒲類之細者，周禮司几筵有莞

西方人呼蒲爲莞，蒲江東謂之苻離，是也。本草白蒲

似雀，即今益母草，則愈紊矣。許東陽辨之以謂爾雅註及詩疏皆作蒘似雀，今作似雀，誤不知其非字誤，集傳從其說而又云蒘之雀爲雀蒘，故以雛釋雅耳。

傳訓雅爲雛，崧華谷爲之說云：彼雀音完，此雀音追，蓋借用雛字，非以雀爲蒘也。愚謂此直由誤讀釋艸中谷含，又莖本方類麻亦有野天麻之稱，羅瑞圖謂共含似杜天麻而不生橫枝，皆可證。

崧華谷，駁傅陸草傷水之說，以爲莞苻正生海濱池澤，其性宜濕，是也，然據傳誤解爲雛，以爲蒘亂之屬，則尤宜生水濱者，而反謂爲高陸之草，不先自相矛盾乎。

雚。王風中谷有雚篇。釋艸訓雚爲雚，非雚蒘之雚也。郭璞望即今荻蘆，葉似荻，方莖白花，花生節間，廣雅名蓬蒿，

是訓釋名云脯縮也腊脯乾燥而縮此宜專取縮義艸乾則枯而縮併不必以脯言耳或作蒋蔞

羅瑞良以此詩爲焚萊行水之序趨接雍乃百艸不應專以蓷言蓷死云中谷又非田間燒雍行水亦於凶年飢饉意不合不足據也瞏乃日火猛烈之稱故易稱燥萬物者莫瞏乎火說文別訓耕鼏田曰瞏亦未足據

羅瑞良以燒蕭不應獨言蓷故又謂蓷名益母仲子見之而悲詩人之託此亦其寫而反本之意則益傅會矣人情急則直呼父母何暇曲爲寄託若室家相棄時此何景象而思及豐年燒蓷又於蓷草中獨拈益母以寄其反本之思乎如但云以艸中益母與下有女則猶可通耳

蕭　千歷反　葛萬　宋

釋艸　蕭訓荻無蒿名郭璞謂即蒿鄭漁仲註亦謂即蒿也說文以爲艾蒿陸璣非之云是今人所謂荻蒿者或稱牛尾蒿白葉蓽蘿種生多者數十莖惠棟校釋草別蒿作蒿又以葉爲嘒蒿像無蒿名

則蕭不當列蒿屬仍如藝類別見可也

釋草　蕭訓荻之荻從秋鄭漁仲本易從秋音秋嚴粲苗有本蕭荻之荻從秋鄭漁仲本易從秋音秋嚴粲苗有本

華谷羅瑞良皆上其說或當有據且取其別於蘆荻之名從之

傳謂蕭所以共祭祀故鄭氏云喻臣以大事使也然核諸詩中詞旨絕不相似也夫人君誠聽讒疎賢若趙高勸二世深居高拱臣下自無由見何必以事使他出而始不見之耶郝仲輿謂蕭可以蒸爲讒言薰灼之比要之終屬擬議不可據耳

姚舜牧謂蕭采於秋故下承三秋非也秋者百穀成熟之期故以爲言猶云再稔五稔耳又陰陽五行曆一月爲一秋三月爲三秋管子輕重乙篇歲有四秋謂春之秋夏之秋秋之秋冬之秋可知此不得專作商秋解也

鄭風　下泉篇　此詩重在周京周京根本之地根本壞則枝葉隨之故以稂蕭薈之穀生者爲興取一苞字耳若陸農師說蕭乃事宗廟社稷之物以爲民喻則稂薈又何說以逮此耶

小雅蓼蕭篇 傳訓蓼爲長大貌戴侗謂艸蕃蔚貌以蓼本辛菜名故以蕭艾蒿象其色蕭既受露則色愈蕃蔚愈盛按此與蓼莪之蓼同解莪色蒼蒨故謂之蓼蓼又謂之菁菁蕭與莪相似後人皆以爲蒿屬則亦以色言之菁菁蕭艾語龍尤有關合

鄭氏謂以香物之微者驗四海諸侯亦國君之賤者此廬說也蕭艸最多故以爲被澤深遠之兆猶湛露之豐艸爾

小雅小明篇 此是西征大夫踰時不歸記采此以自遣乃可知凡與下笑語龍尤有關合

敘寫無聊之況意謂歲欲莫而歸無期何反在此掇拾蕭艸爲哉是自貽之戚耳董鼎以爲感時晚而祭事不得備於詩義無涉至蕭草秋榮亦不必爲歲莫作證也

大雅生民篇 傳引郊特牲文原以此蕭爲宗廟之用非祓祭也祓惟有瓶而已此章本上鬯祀而言凡宗廟以至行神皆有其典以見自后稷貽穀至今祭祀備舉之意下乃言今日郊稷之事耳祭行神無薌蕭者說不足據也

陸璣云蕭可作燔有香氣故祭祀以脂爇之爲香思按古祭祀以黍稷之香爲香至於鬯用鬱爇用蕭但爲降神禮更無用他香者草膠五禮精義謂祭祀之禮用香今古之禮並無其文是也左傳一薰一蕕及楚詞芳杜皆是草類若後世沉檀乃隋唐通交廣海南諸郡始有之則祭禮自無用香之文耳

艾

王氏安石曰 艾冰臺爲艾別名見釋草文博物志云俗以冰臺令凹凸以向日以艾承其影則得火艾名冰臺以此

未知是否初春布地生葉背白苗莖類蒿故郭璞謂之艾蒿實非蒿屬也以歷久者最良故釋詁云艾長艾歷是矣

傳謂艾所以療疾鄭氏因云喻臣以急事使出此強解也郝仲輿謂艾可炙爲譬言燥膚之喻此與蕭說同鑿夫一焚一炙因云熏灼爍膚若採及水草不又當云浸淵之辭乎

爾雅艾賢類蓬高丈亦蓬屬但俗無識者取此棄彼猶惡紫奪朱意耳田藝衡乃

錢唐 姚炳彥暉 著

草部

麻 王風丘中篇 麻一名枲羅瑞艮謂有實者名苴而無實者名枲非也枲蓋有實無實之通名其爲物衣食兼資絺衣之用多而食之用少蓋古人藝麻本爲積計至采子其餘事耳素問以麻麥稷黍豆爲五穀彼所指乃油麻非大麻也如月令食麻嘗麻嘗則有之若三秋鄭食此恐無是事耳

釋草但有麻枲無胡麻名可知胡麻從大宛得來漢武以前無此種至廣雅始謂胡麻別名藤弘其非詩中所有明矣陶隱居以詩豪稷稻粱禾麻菽麥爲八穀而引董仲書云禾是粟苗麻是胡麻蓋其誤也

齊風南山篇 齊民要術云種麻得良田耕不厭熟從橫七通以上則麻生無葉蓋古法如此愚謂衡從乃反覆熟治之謂不必定是南北爲衡東西爲縱也蓋麻生於畝必熟治其畝而後可栽取婁之命由於父母少

吾父毋而後可取狎四章矜媒之相喻無深意耳

陳風東門之枌篇 此不績麻而婆娑者即上子仲之子也嘉谷謂如桑中溱洧諸詩亦是述淫者之言以爲刺不績其麻正是訶責之詞非相樂之詞最爲得解若婆娑者自知荒績麻之業而情見乎詞則子仲之子不經矣

箋云殽總也於是以總行欲男女合行是也若以殽爲麻縷之數則上云不績其麻已明棄其所有事矣乃復挾持其總而行何哉且婆娑者舞也將挾其麻總而舞乎此又不可通

說文訓縷爲絲屬按舊說烈祖縷假無言即雅人陳鼎事凡祭必先雇人陳鼎以爲烹牲體之用自鼎初至時即能秉其肅敬靡有諍爭是亦以縷爲釜也愚疑此時男女棄其舊業作旬日之遊各持麻具以往不顧家室以是見其荒湎之甚亦通

陳風東門之池篇 池喻姬漚麻陰暗歌取兩可爲與耳若謂桑麻績緝爲衣喻柔順君子以成其德則鑿矣至如

元子以爲古人貴麻與絲並言詩以麻比靈公而紵

鄭風蘀兮篇 與昔則孔儀二人之況尤鑿甚

古凶皆用麻惟以升數爲別上言楚楚采此白當爲古服鄭氏以爲深衣諸侯之夕服是也麻本是白不必待鍛濯灰治傳云如雪言鮮潔不取

白義甚當

蜉蝣微物而盛羽翼賂公小國而侈服飾此引喻本意非有取於朝生暮死也何元子以爲服深衣則薄暮之時蜉蝣之生亦不久其說甚稚

豳風七月篇 正義以績染對言最爲得解蓋絲畢而麻績畢而染遞言其勢如此也周官染人秋染夏暮謂於時天朗氣清五色皆可染詩繫之八月之下以此故與

正義云禾是大名稻菽粱之屬皆云爲禾若麻與菽麥則無禾稱故於麻麥之上更言禾字以總諸禾也此說是若左傳夏寒師取溼之麥秋又取成周之禾則麥已無禾名麻更不必言禾言矣

豳風七月篇 麻子名苴亦名黂一作黀說文又謂之蔰

或以賁爲枲麻之華非也

傳訓叔舍拾寫官記云收也叔之爲收雙聲之轉也

紵（陳風東門之池篇）說文謂縈屬細者爲絟粗者爲紵陸璣云紵亦麻也科生數十莖宿根在地中至春自生不歲種今南越紵布皆用此麻愚按紵同苧說文苧艸也古作薴字書尚或作薿凡六字爲一物今按褧通爲繩卽此今俗呼爲苧麻蓋亦麻屬之別種也

附說文縈引詩衣錦褧衣或作檾又作絅又云褧縈也古作顈字書尚或作薿凡六字爲一物今按褧通

榍御婦車授綏姆爰爲加景衣乃驅景衣卽褧衣也而說文同作縈字似覺不倫且其詞云衣錦褧衣是謂著錦與麻之衣語尤有礙更不似中庸尚絅之說猶可通也因麻屬并附論於此

舜

舜（鄭風有女同車篇）釋草無舜名陸璣以木槿當之故謂一名櫬一名椵今從其說別有王蒸朝菌日及諸名今南方用以植籬名籬艸亦謂之洽容又謂之愛老而楊用修謂重瓣者永昌號花上花朱知卽其物否

荷

荷（鄭風山有扶蘇篇）按釋艸文荷爲芙蕖華實根的之總名芙蕖其別名也更有水芝澤芝水花諸稱郭璞專謂江東呼荷北方人便以藕爲荷蜀人以藕爲茄或用

其母爲華名或用根子爲母葉號此皆名相錯習俗傳譌然耳但荷之爲荷名義無考陸農師本字說取爲夫可以爲渠故曰荷芙葉不成語

不知爲問謂備加連遐密之衆義則可以何物可以傳主高下大小得宜爲說箋主美惡上下失所爲說今以詞旨按之荷固名華扶蘇亦非小木則以兩有爲興者近是

陳風澤陂篇　鄭氏解此詩謂芙蓉之莖曰荷彼意以二章三章菡萏言其華因以荷爲莖分三義曲就其說耳樊光注爾雅引詩有蒲與茄亦本鄭氏改文舊本未聞有作茄者也

此亦以所有典所有并不必云取華之美以喻女色也舊謂女之形體佼大如荷或又云荷華傾倚言其貨之柔皆鑿說

陳風澤陂篇　菡萏乃荷華之莖說文謂未發爲菡萏已發爲芙蓉是也或云通謂艸木華未發者陳風菡萏非荷乃蒲之初生此大謬語釋草文共華菡萏明專謂荷其餘有陰文通用者如陸機白雲賦紅蕖發而而菡萏乘時

菡萏

鄭風東門之墠篇　菡萏葉似棘頭尖下闊莖葉供澁四五葉對生節間蔓延草木上根紫赤色釋草謂之茅蒐云一名地血齊人謂之牛蔓是也以其能染絳色類血如地之血故名說文乃謂人飢所生舊因以爲蒐從草從鬼以此亦誕甚矣漢書千石卮菌彼自有滋種故陸璣謂今圖人作畦種

聽之安得盡因人血耶陸農師又云菌草所產處東門外有墠墠邊有阪茅蒐生焉而繼之云其室則邇明是所居在阪之上故以菅蕳爲表而心識之也鄭氏乃謂菅蕳爲難又易越而出則非解矣觀室邇人遠予不我即二語有想慕不得近意與澤陂寤寐相似不當以奔爲說劉公瑾云白昔說鄭詩者惟以東門之墠與溱洧爲淫詩吾猶未敢信

羅瑞良謂菅蕳女所以染今方在門則衣服未備蓋

因後竟綰衣茹蘆之語設想耳要於此詩絶不相蒙也易林引詩作茹蘆說家或解爲菜蘆不作艸名非存考

鄭風出其東門篇　此與綰衣皆爲女服傳分男女非是鄭氏謂卽所以染巾者亦泥上阮云基此又爲絳貧家婦未必具備如此當是薄紺之衣染赤色耳

陸疏師因傳以如荼之白爲喪服故謂綰衣言服而非素明得吉服以相保不知荼自取繁衆意與如雲倒言非喪服之說也紅紫婦人女

子之常服豈必尊取吉哉

此詩疑卽東門之墠之男子思得其女而作者以其旨適合并論於此

蘭

鄭風溱洧篇　蘭之爲蘭俗名省頭草亦名水香羅瑞艮謂卽都梁香荊州記都梁縣山下所生蘭艸因山爲號是也夏小正五月畜蘭爲沐浴禮內則婦或賜之蘭

雖不我卽而我必欲求故謂如雲如荼皆不足欲而誰思得此女以爲娛樂耳又其詩曰東門曰茹蘆謂

茄蘆許指此非澤蘭也澤蘭祇可入藥餘無所用陸璣以爲似澤蘭廣而長節中赤高四五尺正是其物而呂東萊獨謂卽今山蘭且云陸璣指爲他物蓋泥毛公香艸之言必欲求香於柯葉置其花而不論耶愚按今山蘭乃家語所稱芝蘭生林谷不產水澤詩以溱洧所有爲言明是水香非林谷產觀陳風澤陂漸蘭並詠可見楚詞惟蘭蕙之蘭以芝蘭言餘椒蘭亦是蘭艸故與揭車江離並列要之惟蘭艸有蘭

或通作菩王氏詩考異字異義皆易爲菩此康成一證

後除事見漢書禮儀志蓋古俗有之然周禮女巫亦未嘗明言以何物祓浴禮內則男女皆佩容臭亦不必定爲祓浴用也鄭氏謂今三月上巳水上之禊以香藥蕪艸沐浴其用蘭可知所謂想當然耳非有實證愚意此菊爲蕳蕙行遊採花樂事所謂蕑香媚人托此結歡者不然則勺藥之贈亦將用以祓浴乎

通論云秉者身秉之不必定是手執也且手中既秉
蘭又秉勺以贈亦稱叠不合矣愚按左傳稱服媚楚
詞言紉佩正此詩秉字之義其不以手而以身槩可
知耳

鄭氏謂此詩之間當作進以上下皆言蒲荷
則此不宜別據他艸不知文以錯綜爲妙變荷言
蒲此正按日思生衒日句就必易三章爲一艸如泥
木偶全無靈趣詩境索然矣正義不悟蒲爲水香乃
謂陸艸非澤中物故宜鄭氏易之則亦誤也

勺藥

勺藥　鄭風溱洧篇　此即今芍藥草勺藥無二種陸璣孔頴達
皆泥傳香草之說以爲藥艸無香氣未審今何草則
羅瑞良所謂醫方但用其根而不識其華者也廣雅
一名鍾夷本草一名白木一名餘容一名犂食一名
解倉一名鋌一名黑牽一名沒忡花春生紅茅作叢
莖上三枝五葉高一二尺夏開花有紅白紫數種秋
時採根根亦有赤白二色但其華不甚載文字故傳
惟以香草釋之而先儒欲於柯葉間求香過矣

通論云勺藥即今牡丹古惟名勺藥自唐玄宗始得
木勺藥於宮中因呼牡丹又名以藥者其根古藥中
用此甚廣故獨擅藥名即所謂白勺也漢人醫方有
白勺無牡丹皮其丹皮亦後醫方始見之又鄭即今
河南地今河南牡丹甚多蓋古時已然故詩人咏及
焉愚按牡丹之名經傳不載永叔記謂自唐則天以
後始盛於洛陽蓋前此鮮有稱之者惟張揖釋攣夷
爲勺藥而以芍菜爲牡丹分爲二則魏時又先有其
名存俟考者

鄭氏謂士送女以勺藥結恩情此固上維士與女文
言但云相謔則明是相贈不必拘也宋熙寧時始尚
經術說詩者競爲穿鑿謂此爲溱洧之會必求其爲
士贈女乎女贈士乎劉貢父淸暇錄云勺藥能行
血破胎氣此蓋士贈女也若親如莊姜始我握椒則
女之贈士也本艸云椒性溫明目暖水藏故耳聞者
絕倒

勺藥之名離艸出韓詩外傳然韓子所謂將離贈勺
藥相招贈文無乃詞章傳詩非可爲據鄭士女相謔

以此爲賸猶木瓜桃李託物將恍耳羅瑞良泥可離之名解爲使去之吟情境便覺索然且何知不賸於相諧之時而必云賸於相諧之後耶

莠

（詩豳風七月篇）

說文云禾粟下生莠羅瑞良以爲先儒不適言何物惟韋昭解辨論云莠草似稷無實又草曬問答甫田維莠今何草答云今之狗尾也然後此物方顯然今字書又謂狗尾非莠莠似稷而無實狗尾似粟而小穗兩者互異識者辨之

詩義名解

騶虞嚴華谷解謂人力不足芟夷不及見其蔓延長茂如有騶縱之狀是也案則案猶挺立之義何元子謂宜通作傑不必又作棄倣訓

（小雅正月篇）

傳訓莠言爲醜言舊解云莠惡也穀謂之善則莠惡可知取義較確

莫

（魏風汾沮洳篇）

陸璣云莫葉大如箬赤莖三葉似柳葉厚而長有毛刺今人繅以取緒其味酢而滑始生可以爲羹又可生食五方通謂之酸迷冀州人謂之乾絳河汾之間謂之莫陸農師云其子如楮實而紅乾一作荂子蘇子瞻嘗謂劉貢父戲呼黎錞爲黎檬子一日閒市有唱是果啣之者吾儕海南居有此甚實纍纍高致尺有刺開花落瓣則爲子九月間紅熟可生采食之皆呼荂子其實即檬子也蓋其名以訛相傳不同如此

蕢

（鄭風溱洧篇）

陸農師因疏有纍以取蒯之說又與采桑相配遂附會侵纍侵鄧以實序中儉勤之說穿鑿甚矣正義云采莫之事賤官尚不爲之君何故親采莫乎以采莫爲君此陸氏侵纍之說所自來也

蕢

（魏風汾沮洳篇）

蕢釋草訓牛唇傅訓水鴈陸璣直以爲今澤鴈其葉如車前艸大其味亦相似郭璞謂形如續斷寸寸有節拔之可復續鄭漁仲又謂狀似麻黃亦謂之續斷其節拔可復續諸說舛錯不一愚按蕢無水鴈名其名鴈者乃釋艸所謂蒉即澤瀉也陸璣以水澤同義遂因毛傳而誤爲澤鴈鄭漁仲以拔續同

形又因郭註而誤爲續斷三者各自爲種不相混耳以類度之釋草謂牛舌菜疑卽是此草生水中澤傍大葉長尺形似澤瀉又似車前謂之牛舌菜疑卽是此

舊謂采薁所以治疾愚按薁無論其是藥非藥卽果爲澤瀉之類國君何事而采之將自治其疾乎抑治人之疾乎凡采莫云侵繅采桑云侵繅則此采薁必爲侵髯矣論至此直與撫掌

稻 周禹錫纂 釋艸訓稌爲稻字林云糯粘稻也秫稻不粘者然則稻者秫糯之總名稌則稻之別名也說文以稌爲秫名本艸分秫米稻米爲名皆誤雜瑞良以爲詩書之文自依所用而解如論語食夫稻則稻是秫凡今秣則必舂則稻是糯歷歷援據其說達矣

謂占城種也

穫與釀是兩事食以穀爲主未有養老具果酒菜茹而不具粢食者穫稻所以爲粢食也與上彝與五者例言酒又因稻而類及之者自鄭氏專以穫稻爲釀酒之語故本艸謂稬爲稻而別出秫則說詩者之不善耳矣

月令章句云十月穫稻人若嘗其先熟故在孟秋九月熟者謂之牛夏稻愚謂此得氣先後之故無二種今晚稻大率以季秋成熟詩言十月者約其收穫之期也或云幽土地寒十月乃穫

豳風七月篇

此從上有國來美封疆於郃使之專掌教稼之事故得因地土之所宜而降種於民所謂揚州荊州其穀宜稻川偏民以稻使稼穡於其土故云亦有下土也不然楚茨諸詩何以專言黍稷而稻不槩見與

豳風七月篇

豜 周頌豐年篇 豜於皆所以享神曲禮宗廟之祭稻曰嘉蔬是也蔡元度謂黍所以交神豜所以養人非是按此章詩義首三句承詩豐年收穫之多下酒醴亦是

從黍稌中帶出非必以黍稌之多專爲酒醴用也

粱

梁 唐風鴇羽篇

梁有青黃白三種青粱穀穗有毛粒青米亦微青而細於黃白米黃粱穗大毛長穀米俱粗於白粱號竹根黃香味逾於他種白粱穗亦大毛多而長穀麤長不似粟圓米亦白而大其香美亞於黃粱羅瑞良以爲古無粟名蓋以粱統粟今人以穀之最細而圓者爲粟則粱是其類愚謂古以粟爲黍穀之總稱今世性以粱爲粟北人謂之小米者是粱秫之總稱今北人以黏者爲秫不黏者爲粱因呼粱爲秫粟不知粱自有秫糯之別不得以秫名亦不得以秫名也

吳李時珍謂穗大毛長粒麤爲粱穗小毛短粒細爲粟要之皆是粱耳唐孟詵本艸言人不識粟大概粘者爲秫不黏者爲粱羅瑞良謂粱性微寒其莖爲粱蓋亦借凉音此謬語也

大雅生民篇 釋艸但訓苞爲白苗亦無明文從郭璞舊註則謂即今白粱粟所謂穗大毛多而長穀麤扁長物性亦有大凉而不聞以凉解者粱性甘平頗得中氣何獨以凉得名耶至引許叔重說黍大暑而種黍從暑粱從凉其義爲一則傅會之尤者也

蔡元度謂盍本人之物而不言粱者蓋稌加膳於粱則爲常膳愚謂古者食以粱爲重曲禮粱曰薦其宗廟之祭用之又大夫無故不食粱古天子之飯有白粱黃粱所謂膳粱之味食之最美者也豐年舉黍稌以倒其餘豈有加膳常膳之別存乎其間耶

廩 大雅生民篇 釋艸云麋赤苗按廩藝字同猶但謂之赤苗不言何物蔣註皆以爲粱屬惟羅瑞良洗存中謂即丹黍存中又以爲稷之赤者鄭樵中云岐山之陽種廩尤盛米頗稷可餅西人飽麵非床猶

俄據此則當是稷屬今從舊註附論粱後

大雅生民篇 釋艸無明文故黍粱之中之廩芑爲粱則粱是黍之一種矣不亦誤乎

李明德謂黍爲總名分言之則糜芑爲粱粱似粟而大即今青粱也愚按糜芑以釋艸無明文故黍粱之屬任人作解至粱與黍種異性殊判不容混而謂黍

易旦爲訓此疑與月恒之恒同恒月弦也凡弓之弦直者皆曰恒楚詞恒瑟是矣蓋田畦一畝三畛謂播種竟畝若一如弦之直皆是嘉種是也或謂字同絙大索也言以大索捆載而歸故繼之云是任是負以歸肇祀此又一說

小雅采芑篇 此芑傳但訓菜陸璣謂似苦菜莖青白色摘其葉白汁出肥可生食亦可蒸爲茹青州人謂之芑西河鴈門芑尤美胡人戀之不出塞集傳則以爲即今苦菜宜爲食羹愚按芑菜於釋草無所見後之說者一云似苦一云即苦兩說亦未合惟嚴華谷力主嘉穀之說於新田菑畝中鄉較當舊疑既謂之采則不宜謂之穀何元子引桑中詩辨之謂麥可言采何芑不可言采亦確今從之列論麋芑後

嘉穀之說於新田菑畝中鄉較當舊疑既謂之采則不宜謂之穀何元子引桑中詩辨之謂麥可言采何芑不可言采亦確今從之列論麋芑後

或引顏氏家訓謂江南別有苦菜葉似酸漿即爾雅所謂蘵黃除也今河北謂之龍葵采世講禮者以此當苦菜據云此菜可以釋勞宜乎人爲苦食或青州鴈門以爲芑江南無其名耳然按釋艸黃除別是一種鄭漁仲謂俗呼竹茶葉似蒟醬無芑名并無苦菜名未攷據臆斷也

詩識名解 卷十 草類 十七

傳於此芑又訓菜未知何指正義仍作芑

嘉穀之種非一處之地所以采之者于彼而又于此

中鄉不必定爲美地蓋三千之衆非一處之人然之

此無他義也

詩識名解 卷十 草類 十八

菑三千上卒不一人而揖有佐師扞敵之用大意止

新田菑畝中鄉將沃不一土而悍有嘉穀之采喻其

嘗苦菜據云此菜可以釋勞宜乎人爲苦食或青州鴈門以爲芑江南無其名耳然按釋艸黃除別是一種鄭漁仲謂俗呼竹茶葉似蒟醬無芑名并無苦菜名未攷據臆斷也

詩識名解 卷十 草類 十九

傳於此芑又訓菜未知何指正義仍作芑

嘉穀之種非一處之地所以采之者于彼而又于此

中鄉不必定爲美地蓋三千之衆非一處之人然之

此無他義也

詩識名解 卷十 草類 二十

菑三千上卒不一人而揖有佐師扞敵之用大意止

新田菑畝中鄉將沃不一土而悍有嘉穀之采喻其

菜厥華谷則主嘉穀之說似於詒孫燕子義較合今

從之

山海經東始之山有木狀如楊赤理汁如血不實名曰芑又本艸地黃亦名芑然芑木於他書不槩見地黃釋艸但有苄名無芑名詩所詠亦不應指此若芑爲地黃傳何不直云地黃而但云艸乎

豐芑引喻通意蓋謂豐水地靈至今猶有嘉穀之詒豈武王仁聖反無所以貽子孫者思文之詩云詒我來牟即豐水有芑之謂也有駜之詩云君子有穀貽

孫子卽武王以貽燕爲事之謂也審此則色之爲嘉穀可斷矣

蘇

蘇 北風篇 葛

蘇於釋艸無所見惟有棗兎核之名取象其形又棗蘇音近或卽是此未敢妄增也說文謂卽白蘇陸璣云蘇之小者何元子以爲棗自云木洋而本艸蘇有兎核之名取象其形又棗蘇音近或卽是此未敢妄增也說文謂卽白蘇陸璣云蘇之小者何元子以爲棗自

叔有樓棗盛而細其子正黑如燕棗不可食幽人謂之烏服又蘇頌謂其莖生莖端五葉花青白色俗呼五棗莓蘇五稜子黑一名烏蘇艸卽烏蘇莓二月生

棗

棗 北風篇 釋艸 訓蒼 郭璞謂似杜而細高數尺名後人多誤蘇亂爲棗故陸璣師以爲杜之未秀者今人用作羅箔因名羅嚴華谷以爲棗蘿蘇一物三名鄭漁仲以爲荻卽蘆之小者何元子以爲棗自小至大有七名蘇亂雖兼蘿狀雀也前謬觀郭璞但云似杜則其非雀可斷矣傳謂棲棲栩栩義混陸農師易之以爲其色棲而未苦亦未是棲不可以色言也嚴華谷云本亦作蘆尤非棲不與蘆通說文棲雲雨起貌思謂文從水有沽滯寒涼意鄭風風雨凄凄義同此與白露未晞文連蓋露零未乾之貌耳作蘆者乃石經及覩助僞本

蘆

蘆 風雨篇 釋草 訓蒼 郭璞謂卽蘆葦名郭璞謂卽荊之協篇 攷爲蚍蜉無葉名郭璞謂卽荊葵鄭漁仲謂卽獨葉陸璣亦謂攷一名荊葵崔豹又謂荊一名戎葵羅端良以爲荊葵蓋戎葵之類此

蒹

蒹 秦篇 釋草 訓蒼 郭璞謂似萑而細高數尺江東呼爲蒹陸璣云蒹似萑堅實牛食之今牛肥强青秋州人謂之蒹兗州遼東通語也按此則蒹惟有蘆

葭

葭 蒹葭篇 釋草 訓蒼 郭璞謂似萑而細高數尺江東呼爲蒹陸璣云蒹似萑堅實牛食之今牛肥强青秋州人謂之蒹兗州遼東通語也按此則蒹惟有蘆

菼

菼 碩人篇 釋草 訓蒼 郭璞謂似萑而細高數尺江東呼爲蒹陸璣云蒹似萑堅實牛食之今牛肥强青秋州人謂之蒹兗州遼東通語也按此則蒹惟有蘆

萑

萑 東門之池篇 釋草 訓蒼 郭璞謂似葦而細高數尺名後人多誤蘇亂爲萑故陸璣師以爲萑之未秀者今人用作羅箔因名蘿嚴華谷以爲蘿萑一物三名鄭漁仲以爲荻卽蘆之小者何元子以爲棗自小至大有七名蘇亂雖兼蘿狀雀也前謬觀郭璞但云似萑則其非萑可斷矣傳謂棲棲栩栩義混陸農師易之以爲其色棲而未苦亦未是棲不可以色言也嚴華谷云本亦作蘆尤非棲不與蘆通說文棲雲雨起貌思謂文從水有沽滯寒涼意鄭風風雨凄凄義同此與白露未晞文連蓋露零未乾之貌耳作蘆者乃石經及覩助僞本

葦

葦 大雅篇 釋草 訓蒼 郭璞謂似萑而細高數尺名後人多誤蘇亂爲萑故陸璣師以爲萑之未秀者今人用作羅箔因名蘿嚴華谷以爲蘿萑一物三名鄭漁仲以爲荻卽蘆之小者何元子以爲棗自小至大有七名蘇亂雖兼蘿狀雀也前謬觀郭璞但云似萑則其非萑可斷矣傳謂棲棲栩栩義混陸農師易之以爲其色棲而未苦亦未是棲不可以色言也嚴華谷云本亦作蘆尤非棲不與蘆通說文棲雲雨起貌思謂文從水有沽滯寒涼意鄭風風雨凄凄義同此與白露未晞文連蓋露零未乾之貌耳作蘆者乃石經及覩助僞本

蘆

蘆 蒹葭篇 釋草 訓蒼 郭璞謂卽蘆葦名郭璞謂卽荊葵鄭漁仲謂卽獨葉陸璣亦謂攷一名荊葵崔豹又謂荊一名戎葵羅端良以爲荊葵蓋戎葵之類此

葦

葦 大雅篇 釋草 訓蒼 郭璞謂似萑而細高數尺名後人多誤蘇亂爲萑故陸璣師以爲萑之未秀者今人用作羅箔因名蘿嚴華谷以爲蘿萑一物三名鄭漁仲以爲荻卽蘆之小者何元子以爲棗自小至大有七名蘇亂雖兼蘿狀雀也前謬觀郭璞但云似萑則其非萑可斷矣傳謂棲棲栩栩義混陸農師易之以爲其色棲而未苦亦未是棲不可以色言也嚴華谷云本亦作蘆尤非棲不與蘆通說文棲雲雨起貌思謂文從水有沽滯寒涼意鄭風風雨凄凄義同此與白露未晞文連蓋露零未乾之貌耳作蘆者乃石經及覩助僞本不足據

菽

菽 北山篇 釋草 訓蒼 郭璞謂今之大豆也

戎葵葉小一名錦葵愚按釋艸別有荊戎葵之名戎葵乃蜀葵也荊蜀之分蓋各從其地以爲名而華之葵皆未是今別見於此

小大亦異崔豹混荊葵爲戎葵而漁仲遂以戎爲蜀葵別見於此

或疑蚍蜉字何以從蟲一說紫荊花生榦上連接甚密如蟻聚故名俗名火蟻猶荊蔵之名豕首綬帥之名旨鶡也愚按以莪爲紫荊此濮氏說以其亦有荊稱又不列葵名於釋艸文顏似存俟考者

舊說皆以芘芣之華比女色玩如莪賄椒二語屬對工妙蓋言其色美言其臭芳總是愛慕形容之意或乃以如莪比觀者謂阿時湊集而觀子仲婆娑其人亦如芘芣開華之盛於詞意反覺索然矣

龍 鄭風山有扶蘇篇 釋艸訓紅爲龍得亦以能爲紅艸惟廣雅云菘龍蔥馬蓼也陸璣亦謂游龍一名馬蓼葉麤大而赤白色生水澤中高丈餘愚按本艸謂龍一名鴻薷如馬蓼而大陶隱居謂馬蓼生下濕地莖斑葉大有黑點最大者是菘艸即水紅也下濕地皆有之則龍又非馬蓼大抵與蓼相似而葉較大故今水紅俗猶呼紅蓼可證茲別見於此

或引管子五位云其山之陰有龍與芹則是龍生上下濕處又詩明言隰有荷花並舉可見若管子所云乃是山木如桑松杞非謂可奉合作水艸耶

游以水旨紅草生水中隨風蕩漾若泳游然故謂之游龍緯書地有四游游訓動與此義正相似鄭氏放緼之說未合至淮南逆溯浮草所自必是從其始生微者旨之也有紅龍之大而生葬縗細物者耶羅瑞良以龍爲游龍未可據也

水草皆采瑣附著水面而不可以爲陸草之比嚴華谷引李德裕正人如松柏邪人如藤蘿之說欲以水艸之采者並山木之挺者不如與余片羽相戀萬萬胡可同日語耶要之山陰各有其美不當軒輊以爲美惡之喻也

錢唐 姚炳彥暉 著

苕

陳風防有鵲巢篇 釋草惟釋苕爲陵苕黃華者名鵞白華者名鷰文則陳風小雅二詩祇是一苕也傳於此詩依釋艸文訓陵苕按陵苕舊說亦名陵時陸璣從之謂別名是又不明言何物惟陸璣確指爲苕饒以爲幽州謂之翹饒夏生葉如勞豆而細葉似槐葉而青其莖葉緣色可生食如小豆藿說家多宗之大抵此苕別訓草又不辨而知其誣矣惟鄭漁仲以爲今之凌霄花本艸謂之紫葳生依緣樹木皆黃花少白花者此爲近之釋艸苕花黃白異名可知白花外惟有黃者與詩芸黃正合故說文解糞字謂苕之黃花是也傳謂將落則黃正義因謂苕華色紫初不黃就中有黃紫白紫之分裏則全變爲黃並誤羅瑪長云凌霄雖名紫葳而華不紫詩謂芸其黃者正自難後序謂幽王時戎狄交侵中國師起君子閔之此但泝其作詩所自耳詩人託物起興豈必泥此爲說耶及我此線序曲解非詩意也苕華或黃或白爲邛莞鄭氏以苕榆喻京師京師天下根本不應以苕榆之

依附采掇爲比至若中夏曰華取其曜明樂備有華
采之意乃通作艸木之華爲說尤非理也且詩但言
華耳因華及榦復因榦及華輾轉穿鑿作詩者爨暇
及此乎
宋時說家俱以苕弱取聆爲近情理但羅端良本序
以周室盲集傳則自作詩者一身盲覩二章不如無
生一語宜若自謂者若以聆周室則仍是鄒氏之旨
不免多支蔓語矣

即此可以證芸黃非將落之色也鄒氏變落言衰總
一意耳

蓫楚 檜風匪有萇楚篇 釋草蓫楚訓銚弋或作銚弋郭璞陸
璣皆謂即今羊桃廣雅謂之鬼桃本艸謂之羊腸又
呼爲細子鄭漁仲謂之御弋又子赤狀如鼠糞亦名
鼠矢皆是陶隱居云羊桃山野多有甚似家桃又非
山桃子細小苦不堪啖花甚赤陸璣亦云葉長而狹
華紫赤色說止合而郭璞註獨以爲華白莖共華

同有赤白二種與
宇書謂羊桃藤長丈餘可以爲緪詩蓫楚以枝言不
以蓫言故鄒氏謂銚弋初生正直長而猗難不安尋
蓫而羊桃乃蓫生之草則羊桃與蓫楚爲二物其說
非也枝即是蓫未可整分至鄒氏特爲刺淫作解故
飾爲正直不安尋蓫之語耳安得據以爲辨哉
陸璣師又謂有兩羊桃一種華實皆連理故詩以刺
淫恣此大鑿說羊桃祇有一種其連理者不槩見先
言枝次言華次言實亦如桃夭次第蓋立言之序然
序說皆不足據然首序但言疾恣而已恣有驕恣貪
恣之不同而後序定爲淫恣尤不根語陸農師乃分
猗爲有倚以立儀爲有飾以生以實不淫不恣之說
何也猗儺楚詞及相如賦王褒賦俱作旖旎高唐賦
作猗旎南都賦作阿那洛神賦作婀娜義並同明是
采媚娘娜態狀詞可以他義訓耶
或謂詩有室家之語明是爲男女之事而發故定從
序恐謂政頌賦重正合序中恣義未可因室家二字

定作淫恣解也蓋苟政猛虎本欲避而去之但恨爲
室家所累不能遠去故歎其不如草木之無知耳一
入淫慾即便穢陋至謂男以女爲室女以男爲家準
之數在外故與家實之含在內故與室愈隘入惡道
矣

稂

曹風下泉篇

稂名童粱見釋草文郭璞以爲莠類陸璣云禾秀爲穗而不成勗疑然謂之童粱今人謂之宿田翁或謂守田也鄭漁仲亦以爲卹守田俗呼鬼稍是也稂卹稻禾之屬性亦

惡按守田釋草別列一條郭璞謂似蓨麥子如雕胡恐又一類從璞之說則是禾秀而不實者說文作蓈亦謂禾粟秀粟生而不成謂之蓈卹是也然則莠乃惡卹稂非惡卹耳

稂當作涼此鄭氏妄語耳卹類無名涼者故亦不明涼卹是何物但以意言其本無據可知愚謂稱田正浚潤之所及易禾言稂趣韻而已況此但從苞字取義稂薾著不過卹之叢生者因類舉以爲

傅謂稂非穢卹得水而病非也稂卹稻禾之屬性亦資水但病在一淫字以叢生之苗無溝塗之界而苞本全溺水中且寒泉浸灌方未有已所以爲慮耳不然禾在黍苗何以反需陰雨之容乎

蓨

小雅人面篇

羅瑞良論大田詩謂其稱傢之茂美繼以稂莠蓨螟蟊賊則皆是害稼者莠既別是一物則稂亦當是一物因以本卹狼尾卹實之愚按釋卹狼尾別列不與童粱並舉何可以音字相近謬爲擬議至於莠爲狗尾尚在疑似羅氏乃取以狼尾尤釋說也舊又謂稂卹莫勑引倉公傳飲莫藥一撮作謹遂至稂與狼尾莫勑三者清然莫辨亦不察甚矣

蓄

曹風下泉篇

陸璣謂蓄似藚麻青色科生陸農師以爲高粗按今蒿是處皆有而蓄卹不聞見且其莖花皆與蒿異不得以科生便謂爲蒿麻木卹蓄生少室山谷今蔡州上蔡縣白雚洞彷其生如蒿作叢高五六尺一木一二十莖至多者三五十莖生便條直異於

之狀也

傳以蓍草爲卜筮之物上覆青雲下守神龜此亦如
廣風粉飾之說耳蓍艸特爲不易生之物聖人取其
科生條直足供分掛揲歸之用故用以筮且因神之
稔存乎易乃易理之妙非蓍草之靈也史稱千歲百
莖而王充謂七百歲十莖則百莖又當七千歲矣者
說文五行傳博物志諸說更互異均未可盡信耳
陸農師云蓍從蓍草之壽者之六十爲蓍卦之別六
十有四蓍數窮於此羅璒衷云今取蓍不能得滿百
莖長丈者取八十莖以上長八尺卽難得也人民好
用卦者取滿六十莖以上長滿六尺者卽可用矣然
則廣爲六十莖從爲六十寸故應者耳愚謂易大衍
之數五十其用四十有九蓋取象天地原不因卦數
爲多寡也至六十莖六尺之說特爲滿百與八十者
不可必得因通其窮以爲六十亦可用耳若謂字從
蓍蔵以六十爲率何爲又獨重一本百莖者耶

何元子又謂苞蓍以北王城之中亦有老成人而從
子朝爲道者如尹文公名伯奐南宮極之類也此無
論實強謂卽立吉小大可哂蓋著從老取義已是
山解若老復從蓍取義其說不愈明乎

蒌

蒌 瓢七 月稿 傳不言蒌爲何草羅苑亦無單名蒌者但
有蒌繞棘蔓之文郭璞以爲卽今遠志嚴峰谷主其
說謂遠志苗之莖髓之甚醫家以甘艸熟爛乃可用蒌之
與詩所說似不相屬也按月令孟夏苦菜秀逸周書
時訓解云小滿之日苦菜秀此疑卽劉向所說苦蒌
者丘光庭引月令疏謂苦菜似馬蘭而花白其味極
苦以爲今四月秀者野人呼爲苦蒌春初取煮去苦
味和米粉作餅食之四月中根如蓬艾花如牛蒡花
廣雅獨釋蒌爲蔓草通雅亦謂狗尾之莠蒌非遠志
蒌統又按夏小正云四月有秀幽戰國策幽莠之幼
也似不故或以幽爲嚶聲之轉亦是一說但害苗之
草田家務鋤而去之不應以此紀時令識者斷焉
鄭氏疑夏小正之王蒌爲蒌此謬證也本草蒌生田
中葉許刺人有實七月采之固非四月秀者況月令

明有瓜苦菜而俗以苦菜兩條以瓜外不可解當以夏小正一秀字而誤據耶若月令於王瓜言生於苦菜言秀此其猶足取徵者也

許立言之旨在月不在物言物特錯舉以誌其月耳鄭氏謂成熟自秀要始則四月以前果實菜茹之類其成熟者頗夥況麥報先秋爲用甚大而區區以一婁蚓爲物候之先耶

蔓

蔓曲風七月篇傳以蔓爲蔓蓁不誤正義誤引晉寶問錄蔓李以爲即欒類棣屬則誤之甚矣按蔓蔓雅謂之蔓舌陸璣謂一名車鉄藤花木志以爲共實如葩黑色本艸謂之山葡萄苗葉蔓生與葡萄相似亦有蔬大如椀者實小而回味酸色不甚紫滌恭誤以爲千歲蔨者是也既越諺云婁與熟食新溺正此詩六月所食無疑該因蔓屬定入草部明與欒棣迥別用俟考者

蘬華谷云疏謂欒是車下李蔓是蔓李則蔓李非車下李矣陸璣既以唐棣爲蔓李又云蔓李一名車下李則蔓李亦一名車下李也非有二李亦一名車下之名蓋由二者相類故名稱相亂也愚謂不然蔓無李名與郁音同字別今誤以郁李爲蔓李因即以蔓爲李又以蔓李爲車下李併混欒蔓常棣唐棣四者爲一物門皆正義之遺誤也何元子辨之云舊說皆以爲即唐棣而沈有中又以爲即此皆非也欒乃虫下李蔓乃婁蔓唐棣乃蔓李本是三物何得相混此辨甚晰惟謂唐棣乃蔓李則又誤當云常棣即郁李耳

毛子晉云陸璣止釋欒豈以蔓即是唐棣故存而不論其實常棣與唐棣欒與蔓原是四種傳云欒棣屬則非棣可知疏云蔓欒類則非是皋大槩與下文葵相似不應與木類相混此說得之

韓詩外傳蔓作藿說文及郭許引詩皆然今按藿亦音育釋艸謂之山韭羅端良謂山韭形性與韭相類但根白葉如褥心酒是也莖舊本因作藿毛傳易作蔓者與存其說

葵

葵 酈風七月篇 葵種類不一有丘葵廣雅所謂蕲是也有胡葵廣志所謂其華紫赤是也有蜀葵一名蜀足葵一名戎葵釋艸所謂荊戎葵是也又有黃蜀葵錦葵與蜀葵相似而各別種花葉小大亦殊別有蔣葵天葵承露葵燕葵諸名有龍葵本艸謂即鬧河間呼苦菜者是也有蕪葵釋艸謂之蚍虮所謂蒿蔧是也有荊葵書謂即破釋草謂之蚍虮者以無葵名今別見有萴葵葉大可作扇者是也有楚葵釋草所謂芹楚葵是也有澤葵即莽苦鮑昭蕪菁賦所謂芸薹依井是也有鬼葵一名茆毛傳所謂城賦所謂澤葵是也又有吳葵鴨脚葵秋葵冬葵紫蕨葵白蓮葵是也不一名若蜀葵諸類或可食或不可食雖皆名葵菜耳葵菜但有紫白之分大約四五月種者爲冬葵止月種者可斷子六七月種者爲秋葵八九月種者爲冬葵止月復種者爲春葵王禎農書云葵爲百菜之主備四時之候可以防荒儉可以爲菹腊是也

葵柳露葵滴岳賦菜則緑葵含露王維詩松下清齋折露葵皆謂摘葵必待露解語云觸露不摘葵

言中不薅韭各有宜也然則謂葵爲葵之一種及以釋艸蕨葵繁露爲露葵者並謬又顏氏家訓載蔡邕獨斷葵滑利以父諱純呼蕫菜爲露葵此則庾詞耳

葵揆古字通采菽天子葵之湯則莫我敢葵皆是陸農師謂因能揆日物訓葵則爲衛足專名矣且葵葵諧聲耳雒瑞良以爲天有十日葵與之終始故從癸

尤盭

芹 小雅采菽篇

芹非葵族以釋草有楚葵名故併列葵中按本草芹有兩種荻芹取根白色赤芹取莖葉並堪作菹及生菜舊謂其葉似苦蕒花白色而無實根赤

物者燕享之禮有鼎烹即有菹醢
上既作牛羊解矣則芹菹自是備物何云微薄耶且
彼詩烹炮膚獻明是燕饗之詞此章云采而已又焉
知定用以待諸侯乎何元子云詩意以楹泉自下上
出與君子自下國而朝於王朝楹泉之旁有芹可采
與君子之來朝亦有儀從可觀也此覺淺合

魯頌泮水篇　思樂泮水薄采其芹薄為發端無相況意陸璣疆師謂芹
取有香士之於學攬其芳臭而至則采芹之譬此後
世之說也羅瑞良又泥古人學有釋菜禮以菜為贄
不擇人矜采不遵芹亦是強說耳

魯頌泮水篇　思樂泮水薄采其茆薄為卯占韻白叶不必轉音
傳訓茆為鬼葵于寶謂今之鼈蹏草陸璣
云茆與荇菜相似葉大如手赤圃有肥者煮為羹滑
不能停莖大如匕柄江東人謂之蓴菜是也羅瑞良
以為今蓴小於荇則緜蓴視蓴之異
耳惟本草以荇菜為鬼葵而蓴別為一種今以釋草
荇斷之但有接余之名更無鬼葵之名則傳疏為足
據矣周禮菹後鄭讀茆為茅謂茅初生者非是

陽農師以采茆為學道知味之譬謂芹潔白而有節
其氣氛芳而味不如蓴耶
老學侯在泮養老故與燕取此此欲取與下雖老尤
盤詩但云在泮侯酒而已未嘗言何事而侯也其於
於養老之典奚關耶

杜子春讀茆為卯說文用詩叶音讀若柳戴侗是許
而非杜非也茆無柳音為卯占韻白叶不必轉音
作柳耳即以今韻合之茆與老洒與醜間叶亦是一
體唐李建勳相梁詩用此法如桑柔篇采劉夏與旬
民胥何相叶三百篇中往往有此孫月峯謂即後世
之蒲蘆蒻是矣

菽

魯頌閟宮篇　菽

廣雅分大豆為菽小豆為荅羅瑞良以為
菽者衆豆之總名按今小豆不聞有呼荅者則瑞良
之言是也呂氏春秋云得時之菽長莖而短足大菽
則細小菽則搏以芳是大小皆以菽名明矣
雖瑞良舍烹菽而以叔在之叔為菽謂穀之微者故
以食農夫此大謬解按漢書元鳳二年令三輔太常

常郡得以叔粟當賦則菽與叔古固通然據詩正文
瓜言食壺言斷荼言采樓言薪則叔自爲取物之菜
小雅小弁篇 傳於此菽訓藿正義本廣雅說以爲菜謂之
藿明采取其菜或莖之謂詩言采芑采麥芑麥亦穀
將與瓜壺共荼以備食農夫也必不然矣
豈可作豆菽解耶且陶氏方窓夜以奉酢壽而曰吾
又以藿爲未之少蓋豆之始生者故與苗對舉耳
小雅小明篇 駒白駒篇 按傳謂藿猶苗也愚謂此亦當指菽言說
也安在藿可言采菽不可言采其說正欠猶未得其
實也按說文藿豆葉別名傳易豆訓藿變文耳而
詩識名解 卷十一 草部 十五
正義以爲豆葉因附會所以言采之故尤無謂也觀
此則知廣雅亦徒據鄭箋謂藿爲葉耳其於大小之
名又曷足信乎
鄭氏謂藿生原中無主以喻王位無常此因螟蛉句
云然愚謂菽乃穀類種既方成苗有無主任人采取
之理且下云爾子與所生對言蓋身之親枝也說者
以證害志便作繼子之說可笑
中原者庶民所共之中原也原不一菽非一人各
有之而各采之猶各有子而各海之此喻人道之當
然螟蛉何則驗物理之自然也嚴華谷泥宜曰奔申
事謂民采則菽非我有於教誨式穀語意殊不似
小雅白駒篇 按傳謂藿猶苗也愚謂此亦當指菽言說
明篇 舊謂菽所以爲時晚不得有備故憂之
而感非也此詩大指但以行役爲勞未嘗以無菁爲
戚菽與葛連類相及不過即道途所有所見者以爲
吉玩其詞旨祇在秋冬之交亦非定是歲莫事耳
小雅采菽篇 傳箋實指采菽爲享侯劉奚論見釋片不審
詩識名解 卷十一 草部 十六
然傳云菽以芑太牢是芑牛以故非以菽葉也鄭氏
不解藿亦豆名故儀禮註謂豆葉爲藿而曲解此傳
以證其說亦不察甚矣羅瑞良云菽於用甚多羞籩
之實餌粉餈皆搗粉蒸大豆以爲表則菽之得爲
芑可知
何元子謂詩以菽與車馬衣服采菽而貯以筐篋將
以待不時之需猜仮來朝有錫予之禮而不可亟儲
其具乎詩意止此
崔菽人漚牛菽澤中云菽菽謂之荏菽此箋及孫炎

鄭漁仲皆以爲大豆樊光舍人李巡郭璞並云胡豆
璞又引春秋穀梁傳解戎爲菽及管子北伐山戎由
戎菽布之天下爲證正義辨之謂后稷不應舍中國
之穀而求戎產即言齊桓伐山戎始布其種則后稷
所種者何時忽絕而齊桓復布之禮有戎事不可謂
之胡事明戎菽爲大豆其辨甚晰愚按戎本有大義
見釋詁明文商書乃不提戎毒于遠邇大雅肆戎疾
不珍皆作大訓戎菽之爲大菽無疑若管子所云戎
是伐戎時所得乃胡豆耳觀此則崔菽爲大豆名非

菽爲大豆名益信

或引齊民要術凡區種大豆令相去一尺二寸區種
崔令相去三尺則崔與大豆異愚按崔乃蘇類今有
一種白蘇名崔釋艸蘇桂崔郭璞以爲蘇類故名
桂崔方言關東西謂之蘇或謂之崔是也與菽無涉
后稷所菽皆菜穀種不應以蘇崔並言且釋艸明有
崔菽之條未可分二物訓也

瓜

瓜瓞緜緜間參差並出亦有燕尾形故曰旆旆不專
取長誕及揚起勢耳

瓜

瓜葵生種類不一有龍�hào虎掌羊骹兔頭
佳枝蜜筒瓜瓠貍頭白瓜無餘繼諸名具見廣雅今
本艸所載惟六種而已雖瑞辰謂周詩瓜無所出之
地至秦漢間始有東陵瓜其後以遂東廬江廣煌之
種爲美而瓜州大瓜如斛按古瓜州正唐燉煌郡左
傳迎蓮乃祖吾離于瓜州此其處也

雜瑞辰謂古人以瓜紀時夏小正五月乃瓜始食瓜
也八月剝瓜乃蓄瓜也周詩七月食瓜蓋夏五月其
說非是曲風舊謂以夏正紀時此自不誤今瓜期惟
王瓜四月即生其餘皆在夏秋始熟若七月爲夏之
五月此時瓜實未成安所得食且古人食瓜最重故
爲天子諸侯側者皆有異制今曲民儉於自奉而反
以先時不多得之物食我農夫必不然矣

曲風 東山篇

傳訓敦爲專專義究不可解即通爲匏繫亦
曲說也震惟谷讀音附取圓成之貌似矣愚謂不若

與大雅敦彼行葦同解行葦傳云敦聚貌葖瓜實衆
衆叢生聚繫故亦曰敦耳首章敦彼獨宿敦亦當訓
聚謂軍士聚處也云獨宿者對室家而言也
孫衆本釋詁文瓜實衆衆叢義亦相近且與
敦聚之解適合鄭氏改訓塵不可解正義釋塵爲久
亦强語而嚴華谷從之且斷以獨宿非衆過矣
瓜苦瓜之苦者此即其所見言不必泥苦字求解而
傳分心苦事苦二說鄭氏更取瓜瓣忺心別以久見

使析薪作事誕甚
嚴華谷謂征人想像婦見苦瓜久在果蓏因思如我
匏繫於東定作三年之數爲說太曲其故在看我征
聿至四字不實耳觀末章踰踰婚娶明是既歸之語
關別許久瞥見故園風物且喜且悲情所必至唐詩
始慷幽竹山窗下不改清陰待我歸正其見也必從
征夫意中想婦語又從征婦語中作思夫意祇屬笨
伯

小雅谷風鄭氏秈瓜之說無所據以場人職及郊特牲
文考之固有爲天子祠瓜者非必盡出農力耳嚴華

谷以爲野人獻芹之義亦曲解何元子云此疆場當
主公田之場故於此種植以盡地利而獻皇祖也
是剝是菹二是字蒙上瓜言文義甚明不必以醢人
豆實無瓜菹爲疑也何元子謂剝言剝棗凡七種
無瓜菹詩但言剝菹而不言其物以惟棗用剝言剝
則知其爲棗菹惟七種言菹則知其爲七菹也此大
武斷禮稱削瓜削卽剝義豈可易瓜言棗至瓜菹雖
不見經傳然禮瓜祭上環則生者潰者白皆供祭品
北齊民要術亦載瓜菹之法其由來舊矣烏得謂後
世所用非古祭禮備物耶
嚴華谷云方其削治未定爲菹故言是剝及已淹漬
如是爲菹故言是菹於義較詳不然未有舍其生而

專以菹獻者於瓜祭之禮未備矣
瓞大雅綿瓞民之初生自土沮漆古公亶甫陾陾
綿綿瓜瓞民之初生自土沮漆古公亶甫陾陾
爲小瓜種專稱卽瓞之別名其一則大瓜之近本初
生者小如瓞亦名瓞故曰其紹瓞也愚按文義其字
蒙上瓞來蓋瓞瓞小瓜通稱故謂瓞卽是瓞瓞之
相繼而起者蔓瓞大則謂之瓞也如此則兩瓞祇

是一小瓜耳詩言瓜瓞蓋舉小大以盡其類也

詩言自土沮漆則是已遷幽土在公劉之後矣義不及后稷何容溯稷所自出者況篇中皆言太王及文王之事與先世無涉正義解箋謂以瓜喻畳瓞喻稷以下非是

集傳與箋疏取恰正相反箋疏先瓜而後瓞喻祖紺以上也集傳先瓞而後瓜喻太王以下也然以篇中詞旨合之則後說允矣愚則謂瓜生皆由小而至大始雖爲瓞繼漸成瓜瓜成又復生瓞此所謂緜緜不絶也以此斷之則匏之不得爲瓠益明矣

鄭氏謂匏葉苦而瓠處深蓋八月之時陰陽交會始可以爲昏此以匏爲紀時之詠固非然云八月始可爲昏庶幾猶是霜降逆女古制則以仲春爲婚姻之期者實自相矛盾矣

大雅生民篇　傳訓唪爲多實不知何據按說文唪大笑也詩瓜瓞唪唪則荷本疑原從艸同唪豐之茱萸取義盛意者或譌從口同唪耳字書又作瓞義同

邶風匏有苦葉篇　匏謂之瓠此傳文陸農師畋之以爲長而瘦上曰瓠短頸大腹曰匏蓋匏苦瓠甘定非一物愚按謂匏即瓠者白毛傳後如說文廣雅古今注皆仍其說然匏但爲器用此詩與公劉酌之用匏是也

衛風碩人篇　陸農師謂瓠狀要腰而生其狀與匏異矣羅瑞良以瓠爲匏之甘者猶莊子以匏爲大瓠蓋互易爲名實非一種也

擇艸云瓠樓瓣郭璞直引此詩爲解當是舊本原作瓠甘可食詩幡幡瓠葉之是也而匏又有大

棲取瓣在瓠內棲集義耳今詩作犀于瓠瓣難通矣

按古以兕爲甲因謂堅爲犀漢書楚語錯傳器不犀利是也豈以齒有堅義故亦通作犀與

小雅南有嘉魚篇　呂東萊謂瓠有甘苦甘瓠則可食者此亦誤通匏爲瓠故云瓠有苦者耳古書傳但有甘瓠無甘匏亦但謂匏苦無言瓠苦者此可以斷已

嘉賓兼賢材言若有材無德則亦不足爲君子重矣

陸農師就魯語苦匏不材之說因謂甘瓠爲材且以賢材分上下之等整甚夫傳明言供濟此匏葉正旨也陸氏頑不之取而專取一材字以穿鑿甘瓠之詩不亦誤乎

小雅瓠葉篇　陸璣謂匏葉少時可爲羹又可醃鬻極美揚州人恒食之至八月葉即苦愚按此正所謂瓠葉也惟其可食故詩采烹以實耳璣通作匏遂繫於有苦葉之下誤矣

傳以瓠葉爲庶人之菜恐未然庶人啜菽飲水而已豈有瓠兔雜陳而反謂之微薄者按儀禮公食大夫上大夫庶羞二十加於下大夫以雉兔鶉鷃則兔惟上大夫有之瓠葉所以老者其非庶人之儉明矣

幡幡瓠葉　傳謂壺門瓠按瓠讀若蔑與壺音不同以說而或乃泥字求解以爲瓠葉似拭布之形亦迂甚矣

形求之亦非一種瓠長壺圓故雖豹以壺爲無柄之瓠亦猶匏之名大瓠耳然壺形但大腹而不細腰細腰者俗呼藥壺盧廣志謂之約腹壺是也舊說玄蜂若壺蓋指此非單名壺者

壺與匏皆中虛可涉水然匏形短頸大腹而稍扁壺則長腹而圓不可以利涉之故混爲一物也詩匏有苦葉此匏可涉水之證鶡冠子中流失船一壺千金此壺可涉水之證

陸農師謂壺非食物凶民所共盧使堅成可用其說

是也但嫌與下食裳文不合長樂劉氏云枌者爲蓋
嫩者爲茹八月宜斷其枌令勿復花實所以堅其蓋
而大其茹此亦一說

錢唐 姚炳彥暉 著

茅部

茅 通藨 月令 七

說文以茅爲菅鄭漁仲別茅葉爲菅皆非古者菅茅異用菅可縢束捆屨爲布而茅則以蓋屋其種佳者用包裹禮物及克祭祀縮酒如禹貢包匭菁茅春秋傳包茅不入及易詩白茅皆是並與菅不相涉也故陸璣謂菅似茅又異物志云香菅似茅而葉長大于茅皆以二物相倒其非一種明矣

鄭氏謂取茅絞索以待時用不明言何事正義訓爲蓋具亦是臆揣蓋惟預備翟茅爲栖從來聞用茅者嚴華谷云取茅將以蓋屋索綯將以縛屋蓋公宮所蓋必不用茅茅又不可爲索綯今以屋爲野廬取茅蓋之又作繩索以綁此屋而修治之上下文義始曉耳此解最楚

綯之爲絞釋言文不可易索則繩索也曰索綯者倒其詞趣韻而已而其詞義苟古集傳訓綯爲索訓索

爲紋蓋未審其爲倒文耳

白茅（名南野有死麕篇）郭璞謂雚葦蘧柱茅爲白茅屬陸璣云茅之白者古用包裹禮物以充祭祀縮酒用蓋同於諸茅者也釋艸謂之牡茅疑亦取其爲茅類而稚貨於市用包裹禮物以充祭祀縮酒用蓋同於諸茅者也釋艸謂之牡茅疑亦取其純當謂如葦緣也言順命設席鋪純註謂以白黑雜紛緣席也白茅裹束禮物有緣義蓋上章但云包之而已此則既包而又用白茅束縛之也舊或訓爲聚牡葭之云無子殆未足信

（雅白篇）此詩言東猶周易言藉正與上章對言明白束活字訓也舊解多以茅爲束菅之用謂如婁婁之華可爲菅白茅可爲束二者皆有用之物非僅作裹相承皆誤愚謂白華白茅總取潔白義白兄其德也蓋以嫡后之尊助理陰教亦如菅茅之濟於用非可等閒棄置者且白茅物薄而用重其非賤褻之比可知或乃曲解聆妾之說力詆爲賤又嫌於縮酒不可通強以宗廟崇重聆褻娛得時尤可哂

二章以菅茅連言然菅白菅茅自茅鄭氏以爲爲菅之茅則誤矣正義謂上章言取茅而乘菅故此章申之不識一取一乘從何處看出也則皆引喻之語以攷此耳

牲茅生質潔白故白雲從而羅被潤澤之兩者有臭味相投意今之子乃憒憒然以色棄德莫我肯顧其靚菅茅之被澤於雲何如哉故曰不猶也猶同也

（衛女幕）葵或作揆列子因以爲茅靡一作弟靡字書葵與稀弟通易枯楊生稊鄭註亦作葵是也性說文分葵稀爲二物訓葵爲揆故或以葵爲柔艸通名然韻會謂今人食之謂之茅揆則其爲茅始生專有葵即茅所用以藉禮物者此即上形管之藉也易茅言葵變文耳看下貽字明是藉以將禮故曰匪汝葵之爲美也乃美夫人之以形管相貽者而設亦覺其美耳末句美字略讀緊接上爲美來謂我美之也舊說以葵爲喻又解謂葵在形管之外且以爲美人之所貽皆未然

嚴華谷又以莫爲男贈女之物報貽形管按詞旨美人之貽自是人以此貽我而必云我爲美人之貽於文亦未順此與劉貢父所說贈勺貽椒諸語合觀可

發一哂

管是實事歸荑是假象紛紜舛錯語意不倫且旣以二乾女美非靜女何以覩形管而悅其美且珍重其貽而深以爲美耶夫美者非美其色也美其所贈而致想其正靜之德耳

荑生郊外故從其地采之許東陽泥自牧二字以爲相遲於野非也且如周南之女猶由游江漢人亦貴其德之貞耳何必以城闕自牧爲嫌哉夫城闕而曰俟者從其人想望之也卽下歸牧馬之謂也故下曰愛而不見也

舊注引詩傳舊說新生取采義然荑自爲茅始生者此以喻手當柔兼白言蓋采則衆艸之始生所同采而自則茅所獨也

茶　鄭風出其東門

鄭氏解此詩之荼爲茅秀按荼亦有

荼名以釋艸禦冬荼蔗蔗芳之文證之其說允矣陸璣師混入苦菜非今正之

傳以荼色白因謂女見棄又遭兵革之禍故皆喪服服講求內禮必喪服以孤其家耶且下蓁巾茹蘆或蒼或赤何同遵禍而服色不同如此愚謂對上如雲自取繁盛義則陸璣師之說得之

鄭氏謂荼物之輕者飛行無常蓋取亂離漂泊意然與上如雲義究不協而或乃以爲浮決女子之兒不

尤謬乎

傳以此荼爲雚葭按雚茅亂相類其秀皆可稱荼然此詩通作鴟鴞自言陸璣謂鴟鴞喙尖如錐取茅秀爲巢以麻紩之如刺機然正與捋荼之語相合

蓋所以藉巢者則是茅秀非蕚秀也

上綢繆牖戶必取桑根之皮此但納茅秀於巢中以爲之藉蓋桑上以葺其外荼租以藉其內也禮封諸侯以土苴以白茅周禮音義亦作租說文訓葅爲茅

藉是矣

韭　幽風七月篇

韭之爲物不與常艸同故自爲一類而蘰屬之本艸一名艸鍾乳一名起陽艸其收種法具見齊民要術說文謂一種而久者故謂之韭性內生根葉上跳高不用日中朴詩夜雨翦春非是也然釋艸但釋山韭爲葤而不更列家韭又字林別載水韭之名大抵形似而種各異者

正義謂祭韭者蓋以時非新出故用之舊主其說愚謂用韭非爲新之義韭還味於春故凡春祭皆用之若薦新當在三之日夏小正云正月囿有見韭是也此祭原爲薦冰而設非爲薦韭而設春祭凡羞毛皆用韭此舉時物以該祭品耳宋淳化中李至上言詩四之日即今二月也又月令開冰之祭當在春分非四月所當行唐人覽奏云非是可以言屋矣何謂爲新此辨時云爾若今非二月已屋是無復新貨則苦屋固不待四月也又月令非四月所當行唐人覽奏云非是可以言屋矣何謂爲新此辨時云爾若今非二月已屋是無復新貨則

果蘸　幽風七月篇　釋艸

果蘸

之艸其實名栝樓是也蘇頌謂其苗引藤蔓葉如甜瓜蔓而窄作又有細毛七月開花似壺蘆花淺黃色結實在花下大如拳其形有正圓者有銳而長者似是瓜屬故有天瓜蔓葉之名然春時珍如瓜黃則如熟柿又但入藥品不與果蓏瓜瓠同類茲依釋艸文別列以識其名云

李時珍云蘸與蓏同說文木上爲果地下爲蓏此物夏生附木故得兼名栝樓即果蘸二字音轉也亦作蓏蓏後人又轉爲瓜蓏愚按釋艸謂果蘸之實爲栝樓是果蘸者根莖葉實之總名栝樓共實名也時珍謂果蘸兼得木上地下之稱近是至謂栝樓即果蘸

雖雖其名並在考

宇乃屋檐即今簷下故栝樓得而延蔓之與室戶有別觀七月詩在宇在戶之分可見

苯　小雅鹿鳴篇

苯與蓼異種而相似蓼葉如艾白色莖正

卽葦然釋艸明以葦爲蘆蕭郭璞謂之蘆蒿不與蔞混也玉篇州謂蔞蒿卽蘆則許誤於漁仲干寶氏雜說載唐德宗聽政暇博覽羣書一日問宰臣李是何艸楊玉以爾雅蘆蕭爲對上謂詩疏蔞卽而花白蘆葦白色蓋似箸而輕施道無葉卽花白之語也茲以釋艸無蒿名別列於此

傳訓葦爲蒹說文訓蒹爲艸大誤陸璣師傅會之以爲蒹無根而浮常與水平故曰葦尤非理也羅璒長又謂鄭氏以蒹蒹非野所生非鹿所食易爲蘆蘭然古人稱水艸之交爲糜則糜鹿亦食水艸此皆曲通傳說究屬强解

陸璣師既本傳釋葦爲水艸因謂鹿食葦亦兼飲言以合序飲食之說尤盤

蒿

蒿（音高）雅頌多名蒿者釋艸謂之菣郭璞陸璣皆以爲青蒿愚按蒿類不一惟蒿菣及皤蒿牡蒿及皤蒿莪蒿蘩蒿白蒿青蒿黃蒿牛尾蒿馬先蒿諸類以釋艸無蒿名俱別見至於青白色蓋似箸而輕施道無葉卽花白之語也小雅菁菁者莪傳李谷引釋艸文以謂葉蕭蒿莪之類春始生氣味旣異故共名不同至秋老成則皆蒿此詩說莪蒿甚明愚按莪形似蒿故後人有蘿蒿之稱然釋艸但云莪羅而已所謂葉醜秋爲蒿者正以葉有觸氏今莪蒿爲一物作解誤矣

蒿之名其長大則爲蒿類非謂莪蕭爲葉之醜耳嚴粲得解然謂憂思亂神視莪爲蒿則非羅瑞長云古言蒿以爲非美物者涼秋九月枝榦益高荒墟枉徑蕪穢不治故蒿者農惡之然則詩意蓋曰父母生我而不能御我一日養也彼蓼蓼然蒼蒿者貌視之以爲蒿莪之草也庶乎其美材也乃熟視之則滿徑蓬蒿而無所用也此孝子之自況也則是本爲蒿而貌視爲莪者也

牡取義而陸璣云牡蒿七月華八月爲角角似小豆則又有子矣至本艸別以牡蒿爲莽頭蒿與璣說馬新蒿與至云秋開細黃花細實如屯前實而內子微小不可見故人以爲無子亦是强語愚謂釋草有牡賚牡茅其名牡者頗駁自非無子之義蓋蒿蔚皆故而蔚大於蒿徐雖之有雄牝之有牡者故曰牡故嚴華谷亦以蔚爲蒿之尤粗大者是也

羅瑞良泥無子之說謂蒿生子以喻母牡蒿以喻父尤誕詩但以我蒿喻材不材耳若果取義分喻父母則何不如屺岵之詩明言之而乃先母而後父且喻言則分父母爲二正言又合父母爲一耶羅瑞良又謂蒿徐有子者蔚則無子以見父母得我之難且蔚又治無子亦寓其意尤穿鑿與茶菖曲解相似

破華谷云詩人取義多在首章至次章則變韻以成歌此舉蔚以言蒿之粗大耳猶揚之水一章言戍申二章言戍甫許以言申止是戍申不戍甫許也此最得解蓋蒿蔚一種變文取韻非有他義舊於序本祭祀之說要鮮確

艾白色爲蒿非是

蒲有七韭菁韭葵芹沛是也無有以蘩爲蓳者傳箋謂執蘩菜爲巫蓳非菜於序本祭祀之說要鮮確

據但鄘詩香美可食又左傳載蘩藻之菜可薦鬼神則古或以蘩列祭品不似后妃采荇之語尤爲不
根耳
陸農師以沼沚分內外謂荇采之左右蘩采之內外蘋藻采之上下蓋位下事繁之誼此甚無謂夫荇藻亦在沼沚之中凡采不越左右之際必紐三者分別繁簡爲后妃夫人等級則穿鑿之大病矣

云從來說蘩可以生蠶可以供蠶事故語錄通詩無奉祭祀之語又七月采蘩明供蠶事故語錄只在奉祭祀不爲蠶事但不知於此詩果傳何故復仍祭祀說也
何元子創以采蘩之詩以爲宮中之人在其內則何必近川以便浴蠶故有于沼于沚之采宮卽記所謂築宮之宮蠶室是也引據甚確特不當鑿云太姒親蠶之作耳
首飾有副編次三者無被文古后夫人服三翟以供祭祀其首服皆以副配之此獨言被則非祭祀之服可知或引少牢禮主婦被錫之文爲證要之彼乃卿

苹

小雅鹿鳴篇 苹釋艸無文故傳但訓艸說文依傳而別出蓱爲黃蓱是苹與蓱二物蘇頌謂黃苹莖長尺餘葉幹粗如箸葉從地四面作叢生類紫艸高一尺許亦有獨莖者葉細長青色兩兩相對據此則與陸璣所說苹艸莖如釵股葉如竹葵生者相似當是一物又廣雅云黃文凶虛黃苹也字亦作苹可證

舊分莖苓二義謝說文作莖以其色黃或云苓者黔也黔乃黃黑之色然今黃苓多外黃內青鮮黑色者苓從黔恐未然

羅瑞良謂鵙鳴所食三物一曰苹始生香可食二曰蒿莖香三曰苓亦香艸蓋艸木之臭味相同有同類食之義此強解也今黃苓無香歟可與藐蒲青蒿並爲香艸此奚所據耶

臺 小雅南山有臺篇

臺夫須釋草文鄭漁仲謂即雲臺菜全

謬陸璣云俗說夫須莎艸也有皮堅細滑緻可爲簦笠以禦雨而羅瑞良又分莎艸與莎爲二物以爲臺則莎艸也一名夫須蓋匹夫所須者莎薹葉都似三稜根若附子周而多毛即今青莎與莎艸不同愚按釋艸云臺夫須又云薃侯莎自是兩物羅氏之說不一說臺別名山莎而莫小正云薃也者莎脩也通作沙脩亦名地毛見廣雅則釋艸所謂薃侯莎乃以莎脩二字爲名不單名莎且有地毛之名疑羅氏所謂

根若附子周而多毛者近之而臺既一名山莎故舊說謂之莎艸或即青莎線莎之類此大非也臺名山莎見纂文又取爲簦笠自是堅老可用者若線莎但柔翠蔓延而已曼殊庭莎記云是艸耐水旱樂蔓延雖拔心間葉弗絕也此則青莎線莎之屬正釋艸所謂薃侯莎者耳

羅瑞良謂詩以得賢爲那家立太平之基凡言八物以臺爲首蓋榮雨之具雖至微然必平日知其所在詩以待之亦猶賢者之當頭蓍此誕說也通詩八物平列各自爲義安得取首義以棄其餘且簦笠固以臺艸爲之未有專言臺而取笋笠爲義者今有制器者於此不入山度材漫取栝棬卮匜之屬而曰杞柳之爲杞柳即在是也然爾雅之具而但云禦暑何耶今世笠制不一有用麥

與用臺正相似誤云臺必不爲笠乎

正義引郭特牲文謂卿笠野人之服是賤者也陸璣師辨之以爲尊者卿服蓋笠而卑者蒲茅思謂笠不必定爲賤者所服士君子家居亦用之如謝靈運好戴曲柄笠李太白詩飯顆山頭逢杜甫頭戴笠子日杲午大抵暑涉游覽多服此者與上狐裘下充耳對言此則燕居之飾必謂此爲賤服又或謂出田時所戴於都人士殊不相背

菜

小雅南山有臺篇

釋艸云蘜蔓華說文云菜蔓華思按菜本音讀若蘜故蘜菜古通范致能是郡志云菜蘜是音並用是也如劉向封事引詩貽我來牟作蘜牟正與此合則菜之即蘜無疑者餘見他書或異義同字或異文同音不可枚舉後人復因蘜菜音似故或引陸璣疏說訓菜爲蘜而注爾雅家又不知雅之蘜即詩之菜但以爲菜蓴并不言其狀此古今一疑案也然事物原始則云菜即蓴一名落葵初生菜可食大則爲樹可爲杖則二者又似一物未詳是否

傳因釋艸無菜故不明言何艸正義直以汚菜當之過矣陸璣謂菜葉可食今兗州人蒸以爲茹謂之菜蒸當有所據又字書汚菜之菜讀若賽則并不叶臺韻矣

或謂菜即今紅心灰藋莖葉三蒼以菜莧爲菜皆名同物異思按灰藋別是一種玉冊號藋爲紅心灰藋蓋形似灰藋而心赤者此即謂藋爲菜之說若雞蘇菜莧則去之遠矣釋艸拜蔔蘿註謂赤似藋左傳靳藋藋蓬蒿而共處則藋與藋相似陸農師謂楊舟利涉以象滓難其義猶似若據菜葉可食之說推至於藋藋克儉以爲滓難之象則愈曲矣且作詩錯舉發端謂山之有艸木猶國之有嘉賓耳何能一一引喻之曰若者爲治平之佐若者爲滓難之臣乎

我

小雅蓼莪篇

釋艸我蘿郭璞謂今莪蒿亦名蘧蒿陸璣謂一名蘿蒿葉似邪蒿而細科生莖可生食

又可蒸食香美味頗似藝蓄陸璣所謂一名角蒿思按本艸角蒿似白蒿花如粟麥徑三四分花龍結角長二寸許微辛與莪絕異農師之說誤爾茲以釋艸無蒿名別列於此

覆盆以蘂不聞以莪陸農師引釋蟲之蛾羅以解釋艸之莪羅要是强合郝仲輿又謂蒿易長俄然而成故名莪以比育才亦未然

羅瑞良謂莪爲古之蘂卽釋艸所謂蘂之醜者愚謂蘂之醜釋艸不明言何物而莪羅別列一條且無蒿名則莪不當爲蘂明矣羅氏又据此詩中沚合名南澗沚與春秋傳澗溪沼沚爲左券然名南一章云于沼于沚二章又云于澗之中春秋傳云澗溪沼沚之毛又云潢汚行潦之水前後說相合而此詩首曰中阿三曰中陵夫陵阿詎亦水中地耶

莪蝁生高岡是矣詩云在沚者蓋根滋水而仍出乎陸耳若陸璣所謂澤田沮洳處非必竟是水中也故以莪爲水蘂吾未攷信

莪之在中阿陵汕猶上之在膠庠所謂得其地斯爲貴也蒿之大指傳語盡之其後說家淩溼益蠻並可補除耳

小雅蓼蓼莪篇 蓼蓼傳取長大義無所据戴侗以爲艸莖葅蒿貌得之蓋莪之色也思謂蓼蓼猶蓼蓼蒼蒼陸農師云艸之初生其色玄盛則乃青霜死而後黃落故詩文從青正與葅蒿之說合葅者舊解多取長大義以便於莪變爲蒿之解則其誤實自此始矣

其始爲莪猶可食其後爲蒿則無用此孝子自怨其身之詞與凱風言棘非美材僅堪爲薪之意同愚謂蓼蓼果爲長大之義則此長大者便已爲蒿不當仍謂之莪矣且使莪長大必變爲蒿則少好長醜天下最不材者無踰於此而詩莪何以爲育材之兒耶夫孝子誠自怨其身也曰吾固願爲莪而不得而直爲蒿也

遂 小雅我行其野篇 釋艸云遂蓨馬氏卽此詩之遂無疑今

人誤讀爾雅皆以遂蔓連文爲商陸別名因不識許
中遂爲何物不知遂一名蔓一名馬尾觀郭璞所引
本艸及關西方言可見又雖瑞草亦列蔓爲一條不
作遂蔓此其證也蘇頌謂遂俗名章柳根多生於人
家園圃中春生苗高三四尺葉如牛舌而長莖青赤
至秋脆夏秋間開紅紫花作枲根如蘆菔而長此可
以識其狀矣

傳但訓遂爲惡菜鄭氏以爲牛蘈陸璣主其說謂揚
州人呼爲羊蹄似蘆菔而莖赤可淪爲茹滑而美幽
州人謂之遂愚按牛蘈釋艸惟有蕢名更無遂名今
舍蕢而以遂當之亦張冠李戴甚矣郭璞謂今江東
呼牛蘈者高尺餘許方莖葉長如鋭有穗穗間有華
華紫縹色可淋爲飲據其圖狀與璣所說羊蹄迥異
且傳以爲惡菜而璣甚稱其美又兩相刺謬矣本艸
註謂商陸昔人亦稚之爲蔬根苗莖並可洗蒸食頗
與傳菜名合覽者斷焉

或謂說文無遂字遂亦作蓫谷風詩我有旨蓫亦以
御冬陶隱居謂即此菜蘇頌云今羊蹄菜謂之禿廉
即此物禿遂蓫蓫一聲之轉耳此尤影犀傳會之說
不可據也

蕨 小雅我行其野 蓫 訓蓫釋艸文郭璞謂大葉白花根如
巖華谷謂詩意遂菜野生不待栽培猶可治疾今婚
姻交結之素乃野菜之不如其義非也此特野行無
聊之況觸物寓言豈暇計及治疾之用耶

蕨

有臭氣耳鄭漁仲仍以爲商陸之赤者誤甚

鄭氏以采蓫采蓫爲婚姻之期故云仲春可采誤甚

婚期迫冰未泮此不必言即果如仲春俗說亦當賦桃夭豈有采野艸惡菜而識之以爲佳期者此明是眼前流落光景不可因婚姻傅會也

藍

小雅采綠篇

釋艸蓼別名馬藍凡物於其大者多以馬名之故以馬藍爲作澱之藍愚按詩但言藍於諸藍中未知何指然采以爲染則自取其大葉堪作澱者言之鄭漁仲通志藍分三種謂俱堪作澱然但稱大藍無馬藍名至釋艸蓼別名馬藍則三者之分又混淆矣

崔寔謂五月可刈藍與月令正相反愚謂采藍不必拘時大約以五月爲始故以爲五月藍已漸長初及可刈之候此民間私事若月令則國家之制必有關係故禁之非直爲微艸細事已也夏小正啓濯藍蓼

白華

小雅白華篇

釋艸正列白華而以野菅釋之蓋以白華無他名取其已漉之名加一野字爲識則白華其本名也一章總云菅茅省文成句耳陸農師乃謂菅花白故一云白華則似本名菅而偶呼爲白華者誤矣至菅以爲茅扇尤誤

宋晉補白華詩泥序謂孝子之潔白意故有洵而不洵無菅無欲之句說者以此見白華頗多何必於爲菅之華專揚其美且如笙詩無文具序本不可信宋晉所補但作寫一白字而詞頗

流俚去作弥之旨遂甚可據彼而論此耶

舊有謂惟蒯皆苕也黃花者俗名黃苕白華者俗名白苕黃苕即蒯白苕即菅愚按苕華見釋艸文黃者自名葦白者自名苕與菅蒯無涉且菅蒯又不名苕別名芭茅亦有黃白二種乃別是一物不可混

釋艸苕杜榮郭璞謂似茅皮可以爲繩索騷騷本艸陸璣云菅似茅而滑澤無毛其根如洗手柔韌宜爲索漚乃尤善

說文亦謂菅根如蒜葉如細柳葉似蕨花紫色者此菜野生非人所種俗謂之菅菜即今蒯也本艸唐註以爲因則言婦養舅姑公食禮言君待其臣皆以菅則菅是美菜傳以菅爲菜不言蒜物知爲菅苗之菅非茅之菅也其辨愁矣

舉引證二詩確甚

菅 駉牡東門之池篇

詩譜名解

芹而甜根下五寸中有白粉者柔韌宜爲索漚乃尤善愚按此即白華之狀正義謂菅者已漚之名不誤至其未漚者但當云白華不當云名爲茅也本艸註

菅 大雅 旱麓篇

此菅定當爲苕菅釋艸云黃苕郭璞謂今菅葵莖似柳子如米汋食之滑是也本艸唐註以爲菅葵莖似柳子如米汋食之滑是也此菜野生非人所種俗謂之菅菜莖似蕺花紫色者

華谷引內則菅蒯枌榆又公食禮鉶芼皆有滑以爲內則言婦養舅姑公食禮言君待其臣皆以菅則菅是美菜傳以菅爲菜不言蒜物知爲菅苗之菅非茅

釋艸苦菜之菜與茂菜之菜音字原無異同亦循於
詩義何如耳字書別苦菜作蔍茂菜作菜又別爾雅
苦菜之菜爲上聲詩茂菜之菜爲去聲皆不必也

蓼 周頌有客篇

蓼 周頌良耜篇 釋艸有蕎虞蓼之文郭璞謂虞蓼即澤蓼
是也蘇頌以爲蓼有紫赤青馬水香木七種紫赤二
蓼葉小狹而厚青香二蓼葉相似而俱薄馬水二蓼
葉大上有黑點木蓼一名天蓼蔓生葉似柘葉諸蓼
花皆紅白子皆赤黑水蓼花黃白子皮青滑按此則
無疑矣說文以虞上屬讀爲蕎虞則似水蓼專有蓼
名非是

正義謂蓼是穢艸此因蘇云然愚謂田間不使艸生
蓼類不一良耜所蘇是田間水中所生者其爲虞蓼
恐妨五穀故凡非種苷鋤何必定是穢者始蘇之耶
至蓼與荼水陸異產斷非一物俗呼辣茶者茶即苦
字之代蓼味辛而苦故云辣茶蓋苦之劣言茶猶辛
之劣言辣也舊解混而一之不知何據

何元子專指武王喪言以時考之武王既崩流言初
興周公避而居東二年之秋天有風雷之變於是王
迎公歸明年免喪朝廟而作閔予此詩繼作於閔予
之後則非居喪時矣集蓼語意雖不必著迹似亦
當作如是觀是乃所謂慈荼也

錢唐 姚炳彥聘 著

桃 周南桃夭篇 釋木別桃旄桃榹桃諸條皆有桃名而形種各異今按花有紅紫白數種其實有緋桃碧桃綿桃白桃金桃胭脂桃取其色而名也有緑桃油桃方桃扁桃偏核桃象其形而名也有五月早桃冬桃秋桃霜桃因其時而名也其性易生易死陸農師所謂

白頭種桃其華子之利可待羅瑞良亦云華實早茂而早成七八年即死是矣

天說文通作枖徐鍇以爲艸木始生未幾得地力而先長大與毛傳少壯集傳少好義同陸農師云桃皮枖枖不足

何元子云周禮仲春令會男女康成謂仲春陰陽交以成昏禮順天時也意古制如此后妃始嫁時或當桃始華故詩人本而諫之此大謬解按占婚制霜降而逆女冰泮而殺止孔子對哀公云霜降而婦功成嫁娶者行焉迨冰泮而婚禮殺故媒氏職以仲春大會男女使之急通其婚姻爲失時也此詩託賦桃夭不過取其華葉鮮麗果實成熟爲之子宜家顏兆豈必定爲婚期況后妃貴族之女自應以時來歸何至遲及仲春大會而始嫁邶且下云賁賁葉蓁則是夏

時并非春時矣

傳以實爲虛之匹故對色言取與婦德然按之詞旨似未暇及大抵此詩爲始嫁祝頌之語以華喻色以實喻子言之親切而有味通論云桃花色故艷故取喻女子開千古詞賦之祖本以華喻色而其實葉因華及之毛傳以實爲喻德而以葉爲喻形體至雖近滯且形體至盛語尤未妥大抵說詩貴神會不必著跡如華喻色也矣實喻德可喻子亦可蓋婦人貴有子也有實之時其葉亦至盛即承有實來唐人詩云綠葉成陰子滿枝不必定有所喻耳

羅瑞良引麻實之實證貴實然麻實亦別作臟蜂本中多子者頗夥何必桃實而以麻子爲喻耶嚴粲谷云墳爲大防襄疏爲大鼓有頒其首用宏茲貫皆訓爲大則貫亦桃實之大貌似也碩其字義爾雅中已有之釋木云貫薄郭璞謂樹實繁茂危高則大義猶非眞論耳

釋訓云蓁蓁孌孌也郭璞謂皆頭戴物按戴義不可解故傳註皆不引其文若訓頭戴物於桃夭更難通此滯說也愚謂桃不在山林而在園則園小而迫之譬有實而落之以爲假則日以徒侶之譬睹此景況得不心憂而發於詠也乎故直接之曰心之憂矣我歌且謠

氓風園有桃篇 園是假境桃亦況設傳取桃喻民詞旨遠甚鄭民以爲不取民而食已之桃尤滯陸農師則謂國君有一國以自養今園之外莫能理亦拘牽之論也愚謂桃不在山林而在園則園小而迫之譬有實而落之以爲假則日以徒侶之譬睹此景況得不心憂而發於詠也乎故直接之曰心之憂矣我歌且謠

楚 山南漢廣篇

說文云楚叢木一名荊羅瑞良謂楚者楚地所出其名荊故楚國入春秋稱荊其後稱楚而

刖州亦以此木得名也按荆有牡荆蔓荆其種各異
廣志以牡荆即蔓荆復別赤荆大實者爲牡荆誤
蘇頌云牡荆即作杖者枝葉堅勁作科不爲蔓生
故曰牡蔓如麻更瘦瘦花紅作穗實細而黃如麻
子大蔓荆華高四尺對節生枝初春因舊枝而生葉
類小楸夏盛茂有花淺紅色蕊黃白花下有青萼秋
結實斑黑如椒子大而輕虛此與羅瑞良所說合
翹翹訓遠不訓高以楚言之蔓荆葉高僅四尺而聚
薪尊丈者頗多其不得以楚爲薪中之尤高者則矣
江漢泳廣正歎其必不可求而反云我欲取其尤高
潔者抑何孟浪至此耶詩意曰薪遠不可致也近有
荆焉我應就而刈之女貞不可求也乘有焉焉我應
附而秣之是則所謂執鞭忻慕之心已矣

王風揚之水篇舊謂楚小於薪語總楚薄而言此言楚小於薪之小者也首章薪總楚薄而言此言楚小於薪之小而易刈者漢廣翹翹之滹平觀此則知楚爲薪之小而易刈者漢廣翹翹之解不待辨而自明矣

鄭風揚之水篇此與王風異解取喻全在一束字舊以此詩

之

唐風葛生篇　蒙楚蔓棘蓋錯舉言之不必定以爲蘞所生之高舉言如葛生河潭未嘗不蔓野圃經謂烏蘞苺多在林中作蔓則亦未嘗不蒙楚棘也陸疏師謂爲生高而蒙楚蘞生舉而蔓楚各繫所遇殊泥陶詩荊棘龍高墳與何元子所說荒塚纍纍景象適合（詳見艸部）

蘞

豳風東山篇　此詩首尾以棘楚言荊棘非好鳥所棲今三良從葬恍若在荊棘叢中不復得出蓋惜之也或謂棘桑楚人所共見丘隅則人所不見以止非其地故不免於禍則是責之非哀之矣

甘棠

甘棠（名南甘棠篇）　杜爲甘棠此釋木明文也後又悉混於白者故復釋爲赤以別之則赤棠爲杜杜爲甘棠明矣而杜惡白者爲棠赤者爲杜其說相反說文分牝爲棠牡爲杜鄭漁仲又謂南爲棠北爲杜要未可據或云棠杜實二物杜蓋小棃實小於棃大於棠棠則

海紅嘉慶來禽之類併存其說

蔽　俗也齊語使海于有蔽註云可依蔽也帶說文云艸木盛貌名伯巡行聽政舍止甘棠之下必是枝葉敷舒可休蔭者則陰翳茂盛之說得之傳獨訓爲小義不可解

蘩　華谷云召公所歷不止一處所憩亦不專在棠下詩人偶因其嘗憩之木而起興此論最活愚謂召伯侯國命吏巡行所至自有候館斷無容止樹下而布化宜澤之理此必舉路之傍偶一休蔭人思其德遂作勝跡耳鄭氏謂不重煩勞百姓止舍小棠之下而聽斷與韓詩外傳及說苑之說同要是鑿論耳

九域志載甘棠樹在陝州府署西南隅今其處當猶有可考者

翦　傳訓去說文解爲齊斷是也蓋翦有盡去之義釋言云翦齊也禮記公族無宮刑不翦其類註謂翦滅其嗣皆可證伐訓斬刈之落其枝葉未去其根幹如伐其枚肆以伐遠揚俱是故三章皆以勿翦貫而伐敗拜異文遞輕之詞也若伐猛於翦則不應與拜敗

倒言之
鄭氏箋訂爲扳較伐尤猛今不從是也說文但以首至地爲拜無他義則攀扈近之恐亦不至折折即敗
意更與一章無別矣
杜唐風有杜狀篇杜多一木特生至上則枝葉敷舒故名值坐其下聽政詩中言杜者凡三見可知惟杜之特生者謂之杕并凡樹通稱也說文汎訓樹貌非
滑滑㠯取茂盛不取稀康嚴華谷云木無枝葉則日燥其根上之土而其木易枯有杕然特生之杜其葉是也傳爲無兄弟引喻故云不相比然對下菁菁便難通矣

滑滑然問澤雖無雲木之蔭而葉猶足以庇其根則引喻故云不相比然對下菁菁便

唐風杕杜箋　朱儒皆泥杕狀取孤特義故以喻寡弱不知幹則特生葉自繁蔭正爲往來休息之所是以下文直接曹適曹來何云陰涼寒渭即覩甘棠言蔽芾前杕杜言滑滑菁菁小雅言萋萋皆可證

鄭氏以道左爲道東謂日中之後樹陰遊東不可休息果爾則下何又易左言周即不知左與我叶周與遊叶取韻而已豈有他義耶

穿鑿

梅

名物疏　釋木三釋梅一梅柟柟木也一時英梅即

雀梅似梅而小一枚粲梅狀如梅其子赤色俱小奈而和羹之梅未有釋詁今按梅古應豆邁乃周禮所謂乾榹是也蜀志載蜀名梅爲楟而夏小正亦云五月煮梅爲豆實均足互證其枝葉形狀是處可驗若詩特以梅實之零落喻盛年之難久是以思及時婚姻耳何嘗念及梅之香色與花實早晚且即以色論之冰玉之姿較勝天私多矣陸農師必以華先桃李著實在後曲求風人之旨耶

梅實落三而始衰女年十六七而方盛二者正相反非可相例也正義解傳謂以梅落始衰喻女年始衰一月之間故前世學者多謂詩人不以梅實紀時早晚信然

傳訓摽爲落嚴華谷引柏舟詩寤辟有摽作證訓擊韶擊而落之愚按梅實自落者少又摽從手當取擊義左傳長木之斃無不摽也或又同拋作拋擲解分竿竊自子摽劍而去之亦通

堅無取義嚴華谷引塗解作落地亦強合何元子易上爲木謂即榹量之榹傳寫訛者盈筐則以木榹之尤非理梅實非米粟比安得用此取平耶當從讀詩記作賕訓及爲長或云去土爲既既者盡也義亦通

秦風終南篇　果實之梅無柟名釋木釋梅爲柟而傳用以訓此詩之梅當非果實之木若郭鄭諸註則仍謂是似杏實酢者誤矣陸璣又分梅柟爲兩種謂梅樹皮葉似棣章柟葉大可三四葉一叢木理細緻於棣章要當是柟之一種耳一說終南梅本作柟叶下丹如次章堂叶下跗傳寫者以方言誤也

以地近故亦有通稱而孫炎但以爲荊揚方言之異陸農師解此詩仍以摽梅之梅爲說雖變枳變杏於義甚鑿然衆二果實以見地產之饒未爲不可不必定是巨木堪詒也集傳闕其文不釋嚴華谷引梅柟之文而存郭註兩賢之意於亦同此

何元子謂梅柟異木不得相混蓋梅至北方多變而成杏故北人有不識梅者不應爲終南所有當通作

枚與汝墳篇條枚義同此易字來解未可據也且詩文索義亦覺未安夫條者小枝也枚者別生條也今不言何木而但曰條枚何語

陳風墓門篇　傳亦謂此梅爲似滌章者以生於空山墓隊中當是大木不應爲詞美之梅其說近是後之解者或但云美木不直指爲栂或竟同摽梅例訓今並存之

墓門不過山中之地不得謂非梅所宜生且詩但言梅木耳未言梅子也亦但言鴞集梅木耳未言鴞食梅子也陸農師總認食甚變音爲實事膠固於胸故即借以言梅謂鴞非梅所能養而美之者亦不根甚矣

曹風鳲鳩　此當是摽梅之梅以對下棘棗俱有實可食者故傳亦無明文

小雅四月　梅棗俱可供籩實故爲嘉卉不必定以奇果爲嘉也仅梅不棗見書傳若西京雜記載梅七種有侯梅要是標識佳名以相炫美不可爲典要耳鄭氏訓侯爲維作助語極當

鄭氏泥卉作艸故別謂嘉艸爲梅棗之下所生果爾則侯亦不應訓維矣維者從嘉卉而撮舉之也

樸樕

樸樕　名南野有死麕篇　此木之名詩與雅倒置因是疑案然以二字恰合又他書別無樕樸之名則其所釋或當指此且樸非木專稱釋木云樸樕者郭璞以爲樸屬叢生者爲枹詩所謂樕樸據此則詩之樸樕當是單名樕者以叢生故加樸字即槲樕是也槲樕似櫟亦有斗皆叢生彼云枹櫟此則云樸樕詞義允合且與下死麕文對若爾雅倒其辭爲樕樸樸亦自有證大雅芃芃棫樸是也今定其名與釋木合別出一部以俟博考者

林有野有文義對舉蓋林中木聚不必盡是樸樕猶野中獸多不必盡是死麕也此就其中拈出一木爲言亦足證樸樕之非小木通稱矣鄭氏誤以二語串說故不言林而正義支離其詞尤難解

唐棣

唐棣　名南有喬木篇　唐棣爲移此釋木明文郭璞謂似白

楊是也本艸扶移樹葉綠花黃又古今注謂扶移細
葉弱蒂微風大搖一名高飛一名獨搖與此詩所詠
穠華及逸詩偏反極合斷當指此陸璣以爲與李厥
華谷謂即夏莫並非也集傳於此詩依釋木文而註
沈存中謂扶移即白楊而逸詩之唐棣乃白移小木
北郁李稍大者又與扶移不同然按釋木文無他移
且其所說白楊小木書中不槩見不若扶移之黃華
搖風於詩語較有合殆未可據也
戴侗謂常棣唐棣棠棣特一物猶夫移扶移蒲移之
爲一物常唐棠夫扶蒲皆聲相邇故通用白爾雅分
常棣唐棣爲二遂啓後誤此大謬語常唐異字不可
以音近通若其所說紅白花乃常棣非唐棣也惟辨
郁李非莫言之甚斷而當
此但以華之盛物車服之盛鄒氏取兄顏色已非其
旨陸農師乃牽序語爲反夫之說羅瑞良又從牽之
反合與及王姬築館於外爲有反而後合之道亦傅
會甚矣

瑛謂唐棣一樹輒生二萼以美夫婦如云唐棣生二萼此後世新昏昵語不可以入經解且一樹二萼乃
郁李花非北唐棣也

李 名南何彼禮矣猗 李類甚多西京雜記有朱李青李紫李綠李青房李緋李青李顏回李合枝李羌李
瓜 陸農師謂木李大於木桃似木瓜而無毳亦或謂之木桑此蓋以根幹爲木李謂與木桃俱木瓜類非也瓜不木生故謂

耶舊有以枝蔓之雀李別之足破其說

王風丘中有麻篇 李與麻麥皆是假設鄭氏實謂爾子所治則是農圃細民耳賢者即放逐不應事此陸疏師又引呂子文謂子產相鄭桃李垂街者莫援因以推及不盜而見其政之善尤非其旨矣

小雅南山有臺篇 李實非穀粟菜茄雖果蓏尚不及之而陸疏師謂李可養人以喻父母之道亦強合矣近世俗詁謂李性多子以與下父母相關會尤陋通詩艸木

皆錯舉無他意

豳風七月篇 釋木無變名傳以爲棣屬而正義定爲唐棣後儒皆宗其說此由誤認唐棣因以誤認變耳唐棣乃扶移大木不聞有子可食何得以變屬之今據劉棨詩義問謂變樹高五六尺實大如李（陸璣疏亦同）而本艸又有車下李之名與西京雜記所載李名正合愛定爲李屬附李後覽者辨焉

本艸列柳於一條而載棨李變李車下李爵李棠棣諸名於下則傳所謂棣屬者乃棠棣非唐棣也自正義釋爲唐棣之屬而其名益紊矣今定變爲李類而以本艸車下李之名屬之至以柳車下李及謂變爲雀李者通誤柳李乃棠棣別名非李屬其不得有車下之名可知若雀李乃枝蔓所生又名罕見書傳尤不容混入也（互見後及艸部蕪棣）

柏

柏（邶風柏舟篇） 柏有數種葉扁而側生者爲側柏此乃眞柏也若葉柏而身松者爲檜身柏而葉松者爲擬又峨嵋山一種竹葉柏身謂之竹柏皆非柏種今人呼側柏爲扁柏棄尖者爲圓柏疑即擬類不可槩以柏

混耳釋木謂柏別名樹而說文作鞠則古字當通月令鞠有黃花周禮鞠衣皆可證

檜華谷云柏美材也以柏爲舟美言之也詩有柏舟松舟楊舟皆言舟耳義不在柏與松楊也此說最得若徒取愉美材則是憤懣自矜之語非憂國意要從泯流看出無人維桑與是巨眼至其引證諸篇並確持此說詩乃是風雅解人何慮墮入惡道而或猶沾以爲內貞外固之愉何哉

（歸舟祠柏舟）鄭氏謂舟在河中檜婦人在夫家是共常處

詩取義止此陸農師仍泥柏求解謂柏不宜爲舟盼姑不宜他適果爾則詩何以兩咏柏舟又與桵楊並言耶且邶柏舟傳云柏木宜爲舟盼仁人宜爲官而農師說此詩則云不宜可知皆隨詩作解無定詞耳故嚴華谷謂詩人取義不在於柏此確論也

邶鄘衛地皆近河故詩每即所見以起興如河廣河水是也此云中河固非況設言柏舟者河中之所有耳若必云泰汝歸寧當乘舟渡河以爲咏則泥矣先儒多主其說何元子引宇小雅類弁篇松柏皆以喻王而柏喻相甚無謂夫王爲宗族所依託如史記所謂松柏之蔭謂松柏爲百木長而守宮闕故以爲比耳卿士特以輔王者奚可與王並言耶

魯頌閟宮篇 新甫以所產之地言作廟非必盡用松柏取柏亦非必定屬新甫特舉數名山名材以見共事之慎重而卒美耳後魏志魯郡汝陽縣有新甫山又通典漢汝陽故城在兗州泗水縣東南此故處可考者

豳風七月篇 丸乃圜轉之名說文云圜傾仄而轉者字從仄反仄徐鍇謂仄者一面敧而不可回也是故仄而可反爲丸丸可左可右也木不回則不能轉不直亦不能轉則殽谷兼圜直二義得之傳訓易亦因意惟農師說此詩則云丸丸其丸且澤故曰丸丸謬矣如馬融長笛賦丸挺彫琢箇亦取回直故稱丸挺此尤明證

棘

邶風凱風篇 棘與棗異種沈存中謂棗獨生高而少橫枝棘則生卑而成林以此爲別要是二物也凡詩言棘者皆刺棘之棘惟楚茨之棘爲棗蕀刺（棘見棗部總非一種）棗屬然棘亦有實如小棗而可食故詩云其實之食爾雅釋木專有條文毛其分列棗類頗駁無名棘者孟子養其樲棘是二木與上梧檟倒看明甚又釋木云樲酸棗木堅理朻連棘言則棘非棗益明矣冤宗奭謂棘生難壓上久不燃則成煣人呼爲酸棗更不言棘要亦美其名者而古今注直云棘實爲棗誤矣

陸農師援四時纂要云四月棗生正飢風之時此尤強合彼自言棗葉之生與棘無涉且下云棘薪則又成材時矣而飢風猶吹之世亦棗初生之候與

羅瑞良引白虎通云其風至棘達實以為言棘心者乃其造實之萌芽是也如此則與七子有剛合詩所以徑接母氏劬勞見其長養之恩勤耳

天天亦舒放茂長之意與桃夭同但以對下將育則不妨從少取義且以見七子之自幼而壯皆賴恩勤為不忍忘也

棘至爲薪 云成立然僅共爨燎則非材而已必兼二義始與下詞旨合

程瑤田通藝錄棘桃篇 此傳直訓棘爲棗陸農師直以爲酸棗蓋因上言桃不得不以棗爲配耳愚謂國君即極儉嗇何至於食棗固隨而不知經制之大掁起之謀如園桃以爲穀園棘以爲實且謂推其氣量所至必當以桃當肉以棘當穀其說益稚真堪捧腹

秦風黃鳥篇 棘多刺亦惡木又卑枝易見非黃鳥安集之處猶二良從葬不得其所所謂會見汝在刑棘叢中正此詩取喻之意耳

陳風防有鵲篇 取棘喻佗義自允合但鄭氏以斧析爲誅絕之喻燭又美亦可食敫又一種大小枝葉幹如栗子如

小雅甫田篇 何元子謂棘有二此棘乃梂棘之棘也愚按梂無棘名見爾雅且露無物不破正見其薄荊棘雖非美材與豐艸亦相埒豈獨不應沐霑濡之澤而必易爲根棘耶或據本艸謂杞木有無刺者故詩稱杞棘實一木與楚茨說同存考

小雅青蠅篇 棘與榛總以樊言傳說甚當亦不必訓刺人求合譖言也

榛

邶風簡兮篇 榛陸璣以爲栗屬其子小似柿子長皮黑味如栗陸農師謂其樹似梓羅瑞良謂其枝榦如木蓼葉如牛李色高丈餘子核中黑如牛李生則胡桃味苦燭又美亦可食敫又一種大小枝葉幹如栗子如

杼子味亦如栗所謂樹之榛栗者其下云爰伐琴瑟是大木非榛楛之榛至女贄則宜兩者皆可用愚謂榛亦自有各種然皆有實可食不得以詩中所云別之榛栗之榛並可爲燭爲山有榛之榛通謂山自陸璣所云然正義引止數語他不槩見茲亦獨存正義爲讒人害善之典去詩人情旨遠甚

所傳者以俟後

詞義以榛苓興美人二物皆山澤中之所有者故以喻西方之所思不必如傳作遽實資用藥物救患祀也讀詩紀云山則有榛隰則有苓惟西方然後有此人數語較淺合

（鄭風定之方中篇）鄭氏因文順遞以六木皆爲琴瑟用非是且琴瑟正不必泥通論云因桐梓以言琴瑟意主成其久居於此所植之木異時直可伐爲琴瑟之用猶唐人詩種松皆作老態雋也下終焉允臧即其意非真欲伐之也孟子故國喬木可見喬木亦爲故國之徵豈有伐之者哉鄭氏以爲預備蘇氏謂種樹者求用於十年之後皆謂真欲伐之因矣

（北風匏有苦篇）陸農師取匏兮念下意謂榛卑於棘尤强解榛木亦高尋丈豈有比棘更卑之理若其果實雖有先後然詩祇以取韻非以爲序也此亦如駟篇說馬習氣最爲可憾

（小雅菁菁莪篇）榛亦以爲簿只如傳解已足後之穿鑿者乃念及姊人所贄以生刺疑奴之說又因舊語謂榛木可爲矢取備文武二義爲讒人害善之典去詩人情旨遠甚

（大雅皇矣篇）詩以艸木與者殆半如必依周語韋昭註謂王者德及榛楛脍陽調艸木盛則本詩葛藟柞棫且不勝其說矣彼自斷章取義安可據以爲言耶此詩舊謂受祖之作當自推本先公以見其承藉之厚故即舉蘀榛楛爲喻傳泥艸木固未是鄭氏因艸木及民亦覺無謂嚴華谷云山喻先祖施喻子孫榛楛喻賤似較切近

（小雅菁菁莪篇）榛訓爲聚此說文誤語榛乃木名故則矣名有杞柳杻樫之分何云榛即爲聚耶羅瑞良因此說謂瑟彼玉瓚以下連文治之美而首章言武備誼矣凡周之

先世積德累仁並未營耀武也即謂有文事者必有武備則弓矢斯張干戈戚揚公劉之篇有之而此詩并未一語道及乃取託興之榛楛而曰是武事之證可乎

栗

鄘風定之方中篇 栗高二三丈葉似櫟花青黃色似胡桃而小子房形色與栗無異蓋栗之一種也

陸璣謂五方皆有周秦吳揚特饒有羊栗與栗羊栗諸種惟宗奭以爲河北路有一種栗頂凹末尖謂之栗又西京雜記上林苑有侯栗瑰栗魁栗嶲陽栗師以爲味越爲北方之栗不知何據

廣雅釋辛爲臬陸璣作苹以爲出桂陽義生大如杼之名蓋其類顆殼亦任地生但分佳醜大小耳陸疏子中仁皮子形色與栗無異蓋栗之一種也

鄭風東門之墠篇 栗對墠言明是表道之樹故以爲近女子之家而心識之傳說是也鄭氏以爲栗而在女家室之內言易窺取故女以自喻此不可解詩但言栗之下有家室未嘗言家室中有栗且但言栗而已而必取其實與其味以爲色喻是尤幻也至舊泥婦贄爲說以爲今方在門不待禮而相奔亦非作者之旨且念及備贄之禮尤不當作淫奔解矣

唐風山有樞篇 此以山隰之有與子有意自淺合必因他人入室句謂山材爲人所取則蛇足矣栗瑟相叶如用則蛇足矣栗瑟相叶如鄘泰諸風皆然此但趁韻無取義也何元子謂栗供遵實以與酒食之事義尤强合

秦風車鄰篇 羅瑞良說此詩以爲燕寢千樹栗是其出處阪濕隰栗舊以爲上君下臣之喻以下有並坐文也是也故蘇泰說燕文侯亦云北有棗栗之利

或謂是伶工之辭與其侍侶並坐以供鼓瑟之事非君臣於寢風亦似

豳風東山篇 鄭氏解栗爲析薪且云栗裂聲同此臆斷也從軍大役豈止析薪細事於義已不可通又書傳從未有謂析薪爲裂薪者況裂是分崩義栗是堅密義二字迥別烏得以聲同混耶愚疑栗堅木不易朽故人或取以爲棚架之類以苦瓜之繫庋之則何元子之說得矣或云栗薪猶云堅木併不必作栗樹言亦通

小雅四篇 羅瑞良謂西京雜記稱漢上林苑中有侯栗
凡篇 此與均之語不可取信是也然侯栗不獨見諸此爾
志云栗有關中侯栗大如雞子又三秦記侯國出栗
皆可證要是與秭不應匿山有之仍以鄭氏語助爲
說
大雅生民篇 釋木訓栭爲栎郭璞以爲柞樹似槲櫟而麻
小子如細栗可食鄭漁仲以爲即茅栗也通志謂櫟
實之類今俗謂之爲茅栗猴栗柯栗皆其屬愚按內
則芝栭蔆棋並列諸果人君燕食庶羞用之陸璣亦
則柳亦非木名可知今字書以栭柳之柳屬旁韻音
部中并述行生爲柳之說於後以俟斷者
先儒謂行生曰柳解之者以爲灌柳並言灌非木名
謂柳葉如榆其名具在不可沒也以有栗名附見栗

木部
椅 鄘風定之方中篇 釋木訓椅梓爲梓郭璞謂即楸陸璣以爲
楸之疏理白色而生子者爲梓梓實桐皮曰椅維瑞
其引說文及郭璞椅梓楸樠諸註斷爲一物而四名
愚謂椅乃梓之一種釋木直云梓者從其類耳故傳
定爲梓屬是也詩小雅其桐其椅孟子拱把之桐梓
皆類舉言可證其餘說家通混爲楸恐未可據按釋
木楸別見又埤雅廣要謂楸葉齒銳至秋條垂如
繅與椅梓異惟鼠梓樹葉如椅梓亦名苦楸豈以此而
者亦名苦楸然此詩椅桐明是二木觀
陶隱居謂白桐一名椅桐亦名椅與此椅不同此
溝露分言可見李時珍謂之榮桐其狀似當又釋木梧
椅即尸子所謂荊有長松文梓者泡桐古謂之椅桐
也先花後實故爾雅謂之榮桐其狀似當又釋木梧
爲櫬桐爲榮亦自分別今人混呼爲梧桐已失其考
攷據斷也

陸璣乃謂俗稱梓爲楸桐共類不愈素耶

小雅湛露篇 鄭氏以桐椅同類而異名榆二王之後猶謂其相類則是謂其同類則非二王之後亦異姓而同爵者以此取喻頗稱但必分諸侯等級求三章興義亦是穿鑿何元子云桐椅又高於杞棘以象其盛僅可爲人所贍仰其說近似然要從離離取喻不必牽

杞棘較高梓也

鄘風定之方中篇 蘇頌謂梓木似桐而葉小華紫六書故云江南梓木似桐葉小於桐生子成佩然今桐葉有三稜異梓葉不似木皮亦青黑相殊非一類也曾謂其樹有三種白木理者爲梓赤者爲楸梓美文爲椅則梓之正者乃得專有梓名今依釋木文序椅條庶覽者知所類辨云

梓不可謂楸猶椅不可謂桐韻語陽秋云楸花有香色杜詩楸花媚遠天蓋別是一木或謂古凡以皮皺者爲楸要不得與梓合爲一物明矣

小雅小弁篇 桑梓必恭敬鄭譜犬馬有養之意古者民居之制一夫受五畝之宅墻下樹木如桑梓之類既在宅中則出入必所瞻庇故以奉父母耳傳乃謂父之所樹是以當恭敬則田間桑麻甚賤豈必一一而恭敬之所樹是以當恭敬則其同類則非二王之後亦異姓而同爵者見周公事亦荒渺未足據且與此詩無涉詩但言梓之當敬而已未嘗言欲如梓之俯而敬也至五行書種梓今孝之說尤無稽不

可入解

小雅南山有臺篇 楩爲鼠梓亦稱庳梓乃梓屬非楸屬陸璣謂楩葉木理如楸山楸之異者要是形似而實非類也今附梓屬見梓後

通志謂鼠梓作鼠李且有牛李山李名又合楩爲一物恐按鼠李乃釋木之無實李楩乃烏楩絶非楩類蘇頌辨之云鼠李亦名鼠梓或云即楩然鼠梓花實都不相類恐別一物而名同則漁仲之誤可知矣

桐

鄘風定之方中篇 釋木桐梧分列梧桐乃桐之一種非即青桐郭璞謂桐木即梧桐那昺以爲與上槐梧爲一並誤其事有桐名者則書自岡三者也宋皇祐間陳翥作桐譜又分六種謂紫花者名紫桐花如百合白

花者名曰桐類紋花而不實一種油桐名實桐實可
膩油一種刺桐文理細密性喜折裂花側萼如掌體
有巨刺如欖樹實如楓一種賴桐身高葉圓大而長
高三四尺即有花花色紅如火無實一種人家庭院
所植名梧桐皮白葉青子可啟其葉具見於此
鄭漁仲說椅是岡桐桐是梧桐引陶隱居說云白桐
岡桐俱堪作琴瑟因以爲白桐者梧桐也材最大可
爲棺槨故爾雅謂之椅說通誤夫琴瑟之材惟取
白桐白桐乃葉三杈白花不結子者漁仲以梧桐當
之而謂岡桐即椅亦不察甚矣

梓之美文者亦取以飾棺非謂其表似桐直作桐爲
琴瑟必以桐爲體惟梓則用他木梓材其邊也椅又
琴瑟用平乃或以岡曰二者爲椅桐何居
小雅湛露篇 羅端良云然然紫桐桐桐梧桐相三者亦皆
蓋因下其實離離云此詩之桐爲油桐其子可以取油
有實不必定是取油者也陸農師又謂岡桐生於高
岡亦謂之岡梧然岡梧乃俗稱此明是桐不應謂之
梧總之梧有桐名桐不可以梧名耳

詩意不在桐椅在桐椅之實舊謂以柔木況令儀非
也孟桐實參差懸綴雖雖可愛君子威儀跻濟亦藹
藹可親此取喻大指耳必謂下垂恭順亦是作時藝
穿鑿法矣
梧桐 大雅卷阿 釋木專有櫬梧之文郭璞以爲今梧桐
是也陸農師謂其別名青桐羅端良辨之以爲桐有
青赤白而青桐又有有實無實之辨今人以梧之青
亦云青桐蓋假以爲名耳然則梧別是一木故釋木
專列而無桐名以其皮青不皴直生無節葉光滑有
尖絕似桐故詩稱梧桐而本艸諸書因附桐類分釋
今從詩名併列桐後覽者類族辨物亦勿使與諸桐
混可耳
梧固非琴瑟材即椅櫬亦從無用梧者桐棺自是桐
木不可以梧通也釋木梧別名櫬亦其名偶合非以
材爲棺槨之義如必棺槨之用始名櫬則釋艸櫬木
椎豈亦用爲棺槨而名耶
莊子據梧或以爲琴或以爲几或寓言取卓凋之義
其說不一然史記項羽傳莫敢枝梧注云小柱爲枝

邪桂爲梧是桂有梧名也天運篇言倚梧鼾物論言據梧倚據之義於桂較合訓琴非是然則以桐梧通稱者乃里俗譌語絶無考據耳

詩明分梧鳳所在不常如傳以高岡合朝陽爲說且其云朝陽者祇取向明之義而已非必定是高岡之東也今梧桐是處有之山坡亦頗林立安得以高生爲太平之化耶正義因傳說梧桐連高岡遂謂不言鳳鳴處所直將詩中鳳鳴一語抹煞矣

釋訓所謂臣盡力者盡瘁師濟盈廷之兄一如梧桐之向明而蒼茂耳傳似認梧生爲盡力之化則非比喻之旨矣何元子云中庸言官盛任使所以勸大臣孟子言與共天位與治天職與食天祿即此詩託喻慕望之意是也

漆

漆鄘風定之方中篇

爾雅定之漆本作黍從水者乃雍州水名然詩許慎通用罕作黍者疑因取汁之義故亦從水爲漆與其木身如柿葉如椿花如槐子如牛李出漢中山谷及峽嚴歙州皆有之今廣南又有漆樹似小楸而大

六月取漆物有潛如血久足二種漆自古用之禹貢豫州厥貢漆絲其貢亦始於此周制因之漢書陳夏千畝泰與千戶侯等其爲利廣矣文公樹此數木不專爲琴瑟用而漆於琴瑟則亦以固而飾之今世好古者於其斷處驗新舊甚舜時五絃之製便用此爲塗飾與

唐風山有樞篇或謂漆可成琴瑟故以興下鼓瑟此說最整與鼓與酒食喻同若然則何不舉云鼓琴而只云鼓瑟耶

桑

桑鄘風定之方中篇

桑詩謂桑種甚多世所名者荊與魯也葉薄而尖其邊有瓣者爲荊桑葉圓厚而多津者爲魯桑愚按今桑有白桑雅桑子桑山桑諸名白桑葉大如掌而厚雅桑葉細而薄子桑先甚而後葉山桑

葉尖而長類別之則荊桑各有其處平因疑釋木所謂椹者當是子桑子桑葉葉皆有子所謂椹有甚長也辨即椹字不應卻牛今人乃謂一半有甚一半無甚椹誤矣種椹書云桑以椹接則桑大然則椹其未拔者與

此章通是相地形勢曰盧曰楚曰堂又皆地名不應夾入桑木且下云卜吉亦祇爲形勢而卜與觀桑木桑間濮上之音乃衛音鄘風桑中舒謂沫鄉中小地辨土宜無法愚疑桑亦地名即禹貢之桑土也樂記通典滑州衛南縣衛文公遷楚丘即此城郡縣志衛置楚丘縣屬滑州後改衛南木漢濮陽縣地又郡國志濮陽縣有顓帝塚皇覽云塚在城門外廣數里而博物記云桑中亦在其中合諸說觀之則桑爲衛地當在楚丘之傍與漕墟相屬故從虛而降觀耳且詩引證適合愚又謂云里云牆云園皆取同居之義於云堅楚亦第望之而已猶未身歷楚丘何緣便降至其下察樹木而辨土宜哉劉公瑾云衛詩多言桑蓋衛地膏腴人勤蠶桑故詩人之職魏君縱(鄭風將仲子兮篇)(唐風山有樞篇)鄭氏前謂國君采桑已非茲更謂其采桑尤無理夫治國猶男子之事親蠶則婦人之職魏君縱極節現未有身遊欲行而躬代婦職者以致陸農師

使儻侵繰之說浸淫益甚直堪一噱

魏風十畝之閒篇 閒字釋文及穆天子傳註皆作閑自是休暇之意魏國小政促民不安故有避世之想欲得十畝而閑居耳傳箋謂地隘無所相避以至男女雜沓無別不知於閑閑義何取司馬法六尺爲步步百爲畝禮記疏云徑一步長百步爲畝折而方之則東西南北各十步種桑之地亦寬然有餘矣何至一家聚采十畝便男女不可復別且亦何至如華谷所說十畝之桑鮮所可采徒閒閒然無所事而容歸如是耶

何元子引晉語子犯謀桑下殺盩妾之事以實此詩觀與子還逝二語恰似姜與犯謀醉載同行情況猶妾已除不應有閑閑之象木可據以强證也

宇書泄泄馳緩貌又散也十畝之外則地又寬廣桑者散舒自得較閑閑更甚從容矣傳訓多人於宇義絶不合正義乃謂地旁徑路行非一家則甚十畝之閒定是一家所有耶以此益證十畝之非倘小之說也

魏風十畝之閒篇 傳依釋言文解苞栩之苞爲蘀鄭氏以爲蘀者根相連結栩緻也於苞棘苞桑義同故不復釋愚謂據孫炎叢生之解亦當指枝條言桑枝繁茂叢起故鴟集於其上若根雖連結栩緻於集者何與且使以根本脈緻之木而鴟集之其安甚矣奚言危苦耶易否卦上六有苞桑之占蓋桑枝柔軟不能繫集故云其亡與詩意正合說家皆以安固之義爲解恐非其旨

秦風車鄰篇 或謂以桑與下文其亡者桑之爲言喪也此蓋本劉向祥桑傳會按喪亡之喪本音息郎切陽韻則變音也先有喪亡之喪傷其亡而後有喪服之喪今欲泥下亡義以桑通喪亦誕甚矣凡詩以桑楊典若子至鼓簧句爲一栽未嘗典及其亡也不然則漆栗二者又於臺義何居

秦風晨風篇 陸璣謂黃鳥當甚熟時來在桑間故里語云黃栗留看我麥黃甚熟否則黃鳥固有時止桑特非其所恒止處耳舊以桑人所常採鳥性見人則駭爲說大是穿鑿

曹風 鳲鳩篇 正義謂子自飛去母常不移此取首章儀一義合序則不壹之旨然詩以鳲鳩均養起興於在桑之文無涉兄其子有七則所據自非一木惟養之者均平故在梅在棘在桑各得其所以順其性不致犇集桑間以求食於母爾首句毎章重言不必泥作專壹解也

豳風 七月篇 蠶桑之候相待蠶聿時桑亦正桑非謂因始生之蠶而別求所爲桑也懿無深義何元子云爾雅說文皆訓懿爲美以之言僅猶言精緻是也

條桑舊謂斬條於地就采之則是下文斧斯之伐矣愚謂條長也解如檄木維條之條言蠶月之時桑枝正條達可以采而伐之正爲下斧斯張本耳

豳風 東山篇 此桑野疑亦是桑中之野東征時所經歷者不當況言桑麻之野也羅端良乃以爲蠋雖蠶類而不食桑亦固於言詩矣

小雅 南山有臺篇 陸農師謂沃若之桑以喻乎山有光之象然之本義訓桑柔如蝍蛆之動其非一蠋可知此與桑柔之詩異義又通姑錫生梯爲生莢以爲枝條遠人而揚起人手所不能及故取斧斯以伐其條然後就地采其葉而彼對室家爲獨宿耳否則東征軍士不知凡幾而云在栗漸無二解嚴華谷以爲愉獨宿不當取桑不知桑乃從斧斯之伐存出不可以徑解條桑耳

女桑自是小桑之稱釋木訓爲檿桑按檿與葚字不相通傳易作葚恐誤正義又通姑錫生梯爲生莢以

獨耶

此較此詩容色之狀更強合詩意不過以桑梓有用之木與君子有用之材光邦家正其材之有用處耳豈可泥光以求桑之解耶

小雅黃鳥篇 何元子又援劉向祥桑之說以為桑非惡木而字音不佳故以為醜太戊時桑穀供生謂之不祥此詩首章言穀次章言桑共醜可知此大謬也漢時儒者好言五行禍痾之事每多臆測如太戊時所見共災不在桑穀之生而在七日之拱今乃傳會以桑為喪亡之兆誤矣夫黃鳥食桑自止桑開時以非時而處故託為禁語而去之耳

小雅黃鳥篇 舊小 舊謂桑梓為祖父手植已非羅瑞良更以桑為父而桑屬母以為桑者母之所事以供蠶繅則尤傳會矣

小雅鴛鴦篇 桑木原隰皆有然亦隨所見言如秦風所見者隰則言隰有正不當泥為君子在野之物且汾沮洳十畝皆是隰地桑木於隰為宜大抵在隰者多又不必如舊說以原為對耳

次句明言其葉則有阿自以枝條總言然阿難二字是也正不必分美盛二義求解泐泳二語大有偏反自得意當取下樂字傳箋謂庇蔭利人此可以言凡樹不可以言桑大樹桑堂所以休蔭者耶

傳謂沃為柔義以阿難之狀推之其說殆近如六轡沃若亦取柔從之意是矣或云肥也故土不硗曰沃壤

幽色固近黑然謂桑葉茂盛而柔軟其色純黑則不可通矣愚謂幽乃幽陰不可以葉之色言惟葉盛密則陰濃而幽所謂桑陰是也

小雅巧言篇 舊小 舊謂桑性斬伐始茂今田舍多取以為薪如七月斧斨之伐棄既侑蠶則餘自供爨理所必然非獨以為善也何元子引程大昌剡桑之說以為為薪者桑之附枝乃應妥之比亦不必然蓋燕薪本為烘燎之用烘燎則桑薪得所宜今妻妾易位貴賤相陵曾桑之不若耳或牽合詩謂鴟食葚則淫以為刺褒姒淫亂不能不先為嘉木負屈也

大雅桑柔篇 釋言謂仰為抑則徧故說文亦云徧也二

義自通若劉訓爆燥雖見釋詁文而義難解惟蘇子由援商書無盡劉左傳虔劉爲證訓殘近是盡持采而至殘盡也周頌遏劉亦作勝殘解與此字義略同何元子引幽風七月詩爲証以爲采蘩祁祁所謂采也猗彼女桑所謂持也取彼斧斯以伐遠揚所謂劉也取證亦確

桑葉雖茂而或采之或持之又或劉之則無遺棄矣王之於民所以殘削之者無所不至也詩意盡此故下經接云爰此下民

泮林鴞黮通是寫言何元子以爲泮林有此桑黮亦可貴之物何共固甚

檿大雅皇矣篇檿爲山桑顏師古以爲桑之有點文者其用亦上銅鑽故禹貢青州以檿絲爲貢蘇子由謂山桑之絲惟堅韌異常蠶人謂之山繭蓋即今所呼焦繭是也考工記弓人取檿弗七屬居於三又其餘用耳

柘大雅皇矣篇柘亦桑之一種禮月令季春命野虞無伐桑柘柘與桑並言可見性喜叢生檿疎直葉圓有尖結實如椹名佳見古今注但其枝條柔弱婀娜葉太偉如掌寇宗奭謂其木理有紋亦可旋爲器是也古史考載烏號弓以柘枝爲之故弓檿以柘爲上然此但取韻不辨長否陸農師謂先檿後柘即駉篇馬序

此但開闢荒徑非是布列室家與公劉卒章不同公劉明有止族之文此則僅如頌所謂有夷之行云耳

既是刊除險阻則於衆木自當去其惡者存其美者故嚴華谷分作屏修平啓闢爲除去其木攘剔則成長其木義各有別是也凡如衛文徙楚猶是墾樹木爲百年大計今岐西新定不爲小民謀農桑之本而若檿若柘務所誅鋤雖險阻刊除將何所賴以安其室家也哉

倦

檜乃桧葉松身其松葉桧身者爲檜此釋木明文不可混也檜大段似桧其葉亦如細杉謂之桧葉松身者對檜而言勿泥可耳羅璒謂有一種桧而長其枝葉乍檜乍桧一枝之間屢變傍飾非爲檜之本詩亦但稱桧而已不經言舟也正義謂檜書禹貢作栝又字書別作桧惠按郭氏音義可證此盖以音似誤通者格名亦無栝名說文專訓桧爲矢桧不訓木此必有據禹貢桧榦桧榦爲弓榦則栝亦當爲矢栝桧桧皆以矢謂之栝桧者錯文耳然則謂檜別名栝

松別作枩不作案案乃榕樹南方巨木也說文以案同松誤其樹礧砢修聳多節皮粗厚四時不改柯易葉二三月抽鞭生花長四五寸結實狀如針之別出遼海者子大可食謂之海松子是也

松別作枩不作案案乃榕樹南方巨木也說文以案同松誤其樹礧砢修聳多節皮粗厚四時不改柯易葉二三月抽鞭生花長四五寸結實狀如針之別出遼海者子大可食謂之海松子是也衛心叠成鱗砌秋老則子長鱗裂葉有二針三針五針之別出遼海者子大可食謂之海松子是也通雅云方書言松爲五粒粒當是鬣誤李賀有五粒小松歌從鬣爲正是也按太平廣記謂五鬣松皮不鱗俗謂孔雀三鬣松又李衛公言二鬣松與孔雀松別皆作鬣可證此盖以音似誤通者

松生於山有凌雲蔽日之勢且釋木謂木下勾爲喬其枝柯扈伸偃仰矯若游龍而正義反以枯槁爲說以妃放縱之龍艸則非其旨矣愚謂山有名材隰有文艸猶人之有子都予克皆其可美者故類舉以爲喻耳

山隰分言不相比例嚴華谷必以名材凡艸對勘非也此當與同車之詩同旨鄭忽不尊於齊而他娶故序謂其所美非所美詩取橋松四者以喻子都子克蓋指齊女而言見山隰各有所應有正破他齊大非

吾揭之說

小雅斯干篇 一說竹苞松茂皆表此地景物之美乃枚舉之詞其言如者孰如名之主下文兄及弟矣爲言兄弟相好則其根本堅固而不可搖其枝葉茂盛而不可替所以擬之竹苞松茂也其說似合

小雅類弁篇 三章燮松柏言松上亦祇取叶句蓋古韻通也何元子有柏視公之語膠於其胸因別松上爲專責王之詞非是

大雅皇矣篇 兌傳訓易直集傳訓通達嚴氏訓悅澤三說互異按松柏霜榦礧砢鮮滑易謂直者衛頌丸丸訓易直彼自爲官室之木云然此不當以易直訓也兌有徑路門閭之象則通義亦自有說然謂行道通則可謂松柏通則不成語矣悅澤亦取卦義要不可以強合松柏思謂兌與隊通用通史王毛仲牧馬鮮色一兌注兌隊同是也以言松柏則亦茂長成行之義緜之傳訓兌爲成踐與此集傳義同

魯頌閟宮篇 按郡縣志徂徠山亦曰龍來山一統志在泰安州東南四十里水經注鄒山記云在兗州

梁父奉高博城三縣界今俗傳訓爲大貌王肅以爲無雕飾文章徒見體大至牢固義何元子謂通作寫禮記器之既者不寫其餘皆寫注訓寫爲倒傳之又或加水作瀉考工記以淪爲水義與此同屋之有椽以瀉雨水故云有焉此又一說

商頌殷武篇 傳訓楩爲長按說文以楩爲長木室之深廣者其樣必長是也

木瓜

木瓜衛風木瓜篇 木瓜一名楙大者如甌其木可以爲杖花作房生子形似栝樓蔬頌謂即楙蘰之類蒂間別有重蒂如乳者爲木瓜無者爲楙蘰是也陸璣師諸說家但以楙蘰爲木桃木李蓋就其類言耳六書故引釋木文楙木瓜也或云冬桃然冬桃別名旄兒釋木不與楙同木可混

或疑初學記六帖於果食木瓜門皆引衛風木瓜之詩爲誤謂詩以木爲瓜果如画餅士飯之說果爾則其狀我蕤我甚矣而反答以實貴之物此情理所必

無者且此詩爲衛人欲厚報齊桓之作夫桓之於衛德亦大矣救敗存亡又遣以車服此奚翅木瓜桃李之投而乃比之酒餅土飯反自多其報瓊之厚豈詩人忠厚之意與

傳謂木瓜爲可食之木終投贈正不取此意今惟用以製醞及療筋轉用之不可與桃李例言郭璞謂其酢可食疑亦楩楠非木瓜也以此爲投蓋猶誼閒紉佩取芳臭以相遺耳或引古諺云桑百損一益梂百益損報人之道宜有以益之則并及療筋諸說益非其旨矣

木瓜自爲衛人思報齊桓之作故孔子謂於木瓜見苞苴之禮行賈誼新書載繫余之說亦以施報言又左傳韓宣子聘於衛衛侯享之北宮文子賦淇澳宣子賦木瓜思報德也皆其可驗者

楩

鄭風將仲子篇

楩有黃白二種皮青而澤肌細而緻體重而堅木性彊韌柔頻槻諭衛云楓桐之樹生而速長故其皮肌不能堅剛樹櫚以五月生葉後彼春榮之木其材彊勁車以爲轅是也陸璣謂與棗迷相似

棗迷　名棗醯按釋木有樸樕郭璞以爲大木似楩鄭漁仲謂俗呼樸樕其木如楩子大如梧桐子而黃則棗醯與楩相似者或謂楩彊韌之木亦以比段然詩之取喻却不重楩乃重園內之楩以爲兄弟之比耳

魏風伐檀篇

坎坎傳訓伐檀之聲爲是非用力也木之堅者伐之聲洪而壯故宛丘云坎其擊鼓伐木云坎坎鼓我若可證或以坎爲險義曲解作經歷險陋以伐之則後章伐輻伐輪是已取材而製器矣而猶曰坎坎何即何元子謂伐檀爲衛國女閔傷怨賢而作以檀比其夫以河白比此出陳聘樂書述古琴曲然通詩詞旨絕不似婦人語且夫婦相處今雖暫離終必歸其居室豈如檀輻河干之遄然非值已成琴操載古琴有

小雅杕杜篇

詩歌五曲伐檀與鹿鳴騶虞鵲巢白駒並傳又大戴禮投壺篇謂凡雅八篇可歌亦列伐檀並難深考

此棗車之最堅者以爲車而亦敝則其

之久力之疼可知徐鍇謂車倣則木連及葦革金鉼起皆起若敗巾故字從巾爲幏也

小雅鶴鳴傳 此主求賢言檀檿並列美惡判然以喻求之不可不慎蓁樂其國之檀即當別其下之檿勿使雜進而後真賢得升於朝耳若說向求理便腐

檿爲他木敗葉與下殼對舉明非檀葉可知且使檀而爲檿是賢者而渝於不肖之喻矣以反樂觀之何元子謂檀葉凋零爲賢者衰謝之況則又不應聞聲聞天聲名之著若此自當以艮楷分觀較合但可言旃幟之扇此則專云檀車而已愚按煌與皇通煌煌稱皇皇著盛之象言兵車張皇赫業也故韓詩外傳直作檀車皇皇

大雅大明傳 煌煌爲明於車無取即解爲鮮明義亦通

扶蘇 鄭風山有扶蘇篇

扶蘇

傳謂扶蘇爲扶胥然其名無所考何元子謂即管子所說之扶通作樽爲樽桑於蘇字又無著落均未可據要以下三者各專一物則此當有所指非僅如扶疏四布之空語耳

柳

詩蒹葭傳 柳 齊風東方未明篇

柳陶隱居謂即今水楊柳唐本艸駁之云柳與水楊全不相似水楊葉圓闊而尖枝條短硬柳葉狹長而青綠枝條長軟陶以柳爲水楊非陳藏器又謂江東人通名楊柳北人都不言楊楊樹枝葉短柳樹枝葉長而李時珍則以爲楊枝硬而揚起故謂之楊柳枝弱而垂流故謂之柳蓋一類二種也據說文爾雅則楊可稱柳柳亦可稱楊故今人猶併稱楊柳余宗植樹書又謂須垂多卻插爲楊諸說紛紜皆未盡當愚謂釋木文柳類甚多有河柳澤柳湔

柳諸名而楊僅列柳之一則楊爲柳屬柳不可言楊
屬明矣說家多謂柳有小楊木楊垂楊之稱並未足
據或謂古詩南楊北有柳分爲二其合稱楊柳蓋兼楊
與柳言之非楊卽柳卽柳卽楊一物異名也愚按此僅
別柳與楊爲二而不悟柳爲總名楊乃柳之一種所
謂知其一未知其二者今俗通稱楊柳不知此乃蒲
柳專名耳

柳春初生柔荑卽開黃藥花至春晚葉長成後花中
結細黑子及藥落絮出如白絨因風飄揚如雪則柳
絮非花也至萍實自有種非柳絮所生今詞章家稱
絮爲楊花及以萍爲一物變化者誰非
齊民要術云凡作園籬法高七尺便足匪直衰人憋
失而返狐狼亦忌嗅而避其種柳作之者一尺一樹
初時斜插插時剛強數年長成共相蹙迫交柯錯糅
折似房櫳則柳正爲籬之木傳箋乃謂柔脆不足爲
樊比狂夫之不能知時則非其旨矣集傳以在夫門
罻羅樊圃解此不能發疑二句義隹而當

詩識名解　卷十四　木部　三十一

小雅苑柳　鄭仲興謂楊之垂者曰柳柔脆之木也桑車
亦曰柳曰西亦曰柳睠谷謂之柳谷蓋類敗喪亡之
比愚按釋木文松柏醜茂桑柳醜茂所謂發而成暢
茂積而成苑結是也柳以苑言自取其垂蔭之繁反
喻王之暴虐無親耳必謂比類敗喪亡則於苑義何

居

杞子蒙風將仲此釋木所謂旄澤柳也陸璣云生水旁
樹如柳葉麤而白色木理微赤故今人以爲車轂蓋
子將以杞柳爲柘棬卽此證也有臺南山有杞湛露在
將仲子無折我樹杞柳屬也有臺南山有杞湛露在
彼杞棘山木也四牡集于苞杞雅材杜北山言采其

杞四月隰有杞枸杞也其辨甚晰

楊（秦風車鄰篇）楊爲柳屬之一釋木所謂楊蒲柳是也與澤柳河柳文並列可見舊說或以柳爲水楊又以楊爲柳之揚起者並誤鄭氏解楊之水束薪謂即此楊則誤之又誤矣

陸璣云蒲柳有兩種皮正青者爲小楊紅者爲大楊葉黃白青赤四種則又從楊之類屬分之耳

何元子謂此詩之楊當指白楊白楊墓上所種以與其亡此較桑說更幻果爾則有臺之楊何以反與萬壽共於黃青赤三者又安所指耶

陳風東門之楊（詩訓牂牂爲盛於字義無解何元子云楊木有四種以牂牂推之正謂赤楊牂乃赤色羊也前漢書天文志云牂雲如狗赤色又太歲在午曰敦牂午亦火德其色赤則牂爲赤色明矣引據皆確存其說

因并誤物候耳

小雅大田傳專釋此爲蒲柳甚當以其爲柳屬故亦得稱爲楊柳非兼言楊與柳也今人不問蒲澤之類統呼楊柳可哂詩云依依則柔條初長婀娜可人正藐柔之候爲往戍時矣

小雅南山有臺篇　陸璣疏師謂鬱彼之楊以喻乎山有光之象此較桑更强合桑猶有沃若光澤之柳楊益難通矣

楊木不堅質性輕善浮舟之用利之故云載沉載浮言其與波上下亦嚴華谷云舊說沉物亦載浮物亦載韓退之亦從之且詩中載馳載驅載笑載言載脂載舝載還載歸載渭載飛載止凡言載者則也不當獨以此爲載物於舟是也

小雅采菽篇　楊舟喻諸侯綍纚乃喻天子之寵賜正下所謂厲鞶帶之也鄭氏以爲治民禮法之喻何哉

檜風羔裘篇　檜爲河柳陸璣云生水旁皮正赤如絳一名春柳一說檜得水則直如繩師當爲繪謂非如羅瑞良應雨之說箋宗廟人呼爲三春柳以一年三秀也花肉紅色成細穗河西者戎人取澁枝爲鞭亦謂之赤檜木以其材赤故也鄭氏因材可爲盤合之說通稷落爲一此國郭註而誤駁見釋木至赤楊當即是檜故杜詩亦稱赤今漁仲分爲二木可據

檜柳性喜水故多生河傍然平原廣陸中亦時有之六書故謂詩言啓土不宅先河傍此泥也且太王事安知不河傍折柳俾勿翦行塵而徵云平原廣陸之是啓也亦見之固矣

木部

錢唐 姚炳彥暉 著

檢 唐風山有樞篇 陸璣謂檢之類有十種葉皆相似皮及木理爲異思按檢有大檢刺檢白檢姑檢柘檢朗檢棪檢柳檢鄙檢諸名大檢出北方木性堅韌皮汁滑二月生莢亦稱莢檢其莢飄零又稱零檢皆大檢別名也刺檢即此章檀白檢即陳風之枌（俱詳見本條）姑檢即檢廣雅曰檢一作棒檢釋木謂之無姑說文謂之梗柘檢即刺檢別名朗檢即檢鄙檢並見廣志分有莢無莢二種或云有朗檢無鄙檢即朗之譌耳棪檢莢葉味苦不如凡檢齊民要術稱棪檢刺檢凡檢三種色別種之勿雜是矣柳檢陸璣謂即大東之棫（附駁茲從見後）舊說以檢冠其類而列樞枌蔽於後以俟覽者

而成推木言之已是贅語乃更推及蠹所由宏木所利用者以轉相牽合如此索解作詩者之心亦大苦矣

樞 唐風山有樞篇 樞釋木作樗訓菫郭璞以爲今之刺檢是也陸璣云其鍼刺如柘其葉如檢淪爲茹美滑於白檢齊民要術注云世有刺檢木甚牢韌可以爲犢車轂及器物凡種者直種刺棪兩種利者爲多其條軟弱非佳好之木按二說則樞固檢材棪檢可以爲車轂及器物凡種者直種刺棪兩種也陸璣云其鍼刺如柘其葉如檢淪爲茹美滑於白檢齊民要術注云世有刺檢木甚牢韌可以爲犢車轂及器物凡種者直種刺棪兩種利者爲多其條軟弱非佳好之木按二說則樞固檢州太行恒山之西樞檢皆其所產分山隰言互文耳檢爲西北之木今隴西有檢林驛唐封域在禹貢冀州太行恒山之西樞檢皆其所產分山隰言互文耳檢爲西北之木今隴西有檢林驛唐封域在禹貢冀篇中總以兩有爲典如車馬衣裳昭公所皆得自有者亦在其能自用之而已羅端良言江南無檢但有樞皆風則衆有之其義可以說詩

枌 陳風東門之枌篇 按釋木檢白枌嚴華谷云爾雅謂檢白爲枌陸璣謂檢爲白枌枌乃檢之白者無緣檢又爲枌之白者此可謂善讀爾雅者矣

郭璞謂枌檢先生葉後著莢而李時珍謂白檢木正

高大木生葉時枝條間先生倫葉形狀似錢而小色白成串俗稱檜錢後方生葉似山茶莫葉而長其說互異

陳風多言東門當是陳人所遊息處故倫楊垂植於其際可以休蔭而舞者羣聚焉亦猶鄭之溱洧爲士女相謔之所耳

此男悅女之辭鄭氏以男女別二章非是愚謂子仲之子卽不續其麻之人東門宛丘卽市三章所謂視爾如荍正指婆娑者而言睢陽農師分道舞市錚尤無

謂

附

樓 小雅大東篇 鄭氏

名此大誤其後郭璞註爾雅因云可以爲杯器素者陸璣以爲今柳檜鄭漁仲謂當是樓杉以證傳論皆謂是一木之詁名矣不知爾雅之訓落猶傳之訓刈也釋木文若樸樕者灌木叢木自殊柿立死樴之類皆言木之情狀非實指一木言蔟落亦其例耳此詩既曰樓之薪生意既槁不可復浚猶已勞之人財力既竭不可復役倫意自明無所疑似因附倫檜後應

覽者知所類別云

檜

檜 唐風山有樞篇 檜說文作栝櫰驛木謂之山檜實非檜也檜無田之分總謂之檜而已此云山檜乃栝別名不當以檜類求之猶方俗因其似櫾遂稱栝櫾亦非栝與櫾一類之說俗語舉相似者以權檜栝栝濫並言則栝之似檜而非檜明矣陸璣泥山栝之名反以爾雅爲誤不知與其所說菜如櫾木皮厚數寸者正一物耳

張揖直稱栝爲櫰栝謂其與檜相類而以莊子不才之木當之不知彼自爲栝此自爲檜兩不相涉也何元子借其說以爲栝全失年有長守之義取喻下意則眞誤矣

小雅南山有臺篇 陸農師說此詩以栝可爲車幅有久之道故門庭不斜喻此與全天年之說相似

杻

杻 唐風山有樞篇 杻一名檍郭璞謂關西呼杻子一名土橿陸璣云或謂之牛筋正名曰萬歲葉似杏而尖白色

皮正赤爲木多曲少直枝葉茂好二月中葉疏花如棟而細葉正白蓋棟是也按考工記弓人爲弓取幹之道柘爲上檍次之又輸人斯材牙以檍是材中車軫及弓弩之證楊用修亦謂宮中多樹之取億萬之意謂之萬年樹注唐詩者以冬青爲萬年枝皆誤是也至張揆別以柲爲梓爲則非其類矣

他木取詩義者皆傅會惟柲苟有萬歲名差可通然通詩皆有宛死之句何獨於二章之木取長守義耶如使詩人果欲取木之壽者以爲興則歲以加於椅者名聊也料說文云高木也聊即杞之高者此可謂獨解但杞梅不見他書又與椒並言亦恐非倫恩疑釋木此條亦汎指木之叢生料曲者言與樸樕者文相似不必專爲杞梅也椒條叢生因謂之椒聊即下所云遠條耳

椒性多實故以爲蕃衍之喻其采之盈升盈匊正其常事鄭氏欲合沃盛反常之喻強以少實解之誣椒甚矣王肅謂種一實蕃衍滿一升尤非理傳訓兩手爲匊陸璣匊二升也愚按篆文匊從手凡陸璣會意兩手用力形是兩手爲匊也然匊二

椒　唐風　椒聊篇

大椒釋木謂之檓鄒漁仲以爲俗呼椒子通志別有蘑陸璣南椒之名其樹大略相等陸璣以爲似茱萸有斜刺葉葉陰而滑澤是也寇宗奭謂

升二物爲豆四升曰豆禮器則物大於升其農師說合
又詩以爲蓆衍同不當係爲兩手所奉者耳
葭華谷云椒實蓆衍采之盈升然方典未艾將不止
矣條益遠則實益蓆恰叔之子孫將日益衆多也
於今日之所觀故復歎是椒也其新長之條日益遠
舊說蓆衍頒大遠條之意重複今分別之以見詩人
紓餘之旨此最得解
陳風東門之枌篇 此乃男悅女之詞以覩爾施我之貺玩之
語皆虛活非真贈投蓋覩其如玫之容而忻慕愛樂
之恍若芬郁襲人異香盈握猶言風送蘭麝之意不
必便與贈芍濟觀也不然則真如劉貢父所云椒益
周南漢廣篇 椒實通謂之椒非專謂椒木正義以爲椒木
陽煖腎當爲女贈上之戲語矣
香之詞觀楚辭直稱椒糈乃實語非借用爲椒木
烈今俗猶用之此詩所謂椒聊之實蕃衍盈升是椒也
氣香作者以椒言香則泥矣古者以椒和酒取其芬
陳風東門之枌篇 古者立樹以表道東門宛丘乃陳國之大
都會故植枌以識其處當是表道之樹非特爲遊
息休蔭之用已也詩稱柞枝蓬蓬莊子樸社樹其大
蔽牛絜之百圍故遊者即於其下而婆娑以爲樂爾
小雅苕之華篇 何元子以桑穀爲惡木故引莊子樸社之說
以爲樸亦無所可用似也然今柞木人以爲梳子殺

又可以染亦非竟無用者不必遥爲証驗以申已說耳

檖 泰風晨篇 陸璣云秦人謂柞檖爲檖椒椒之屬也其子房生爲根本蔘子亦房生故說者或曰柞檖爲檖河內人謂木蔘爲檖椒是也鄭漁仲駁之以爲釋木云檖其實棣詩泰風山有苞檖並此也其釋木云栩杼與唐風集于苞栩並是柞木而陸璣誤謂是此乎愚按檖有黑心檖白檖無檖諸類自者子尤細緜檖以堅忍得名非木

蔘也檖即是栩蘇頌亦謂柞檖也杼也栩也皆橡檖之通名此當以陸說爲正或又謂檖實大於檖葉冬洞檖不冬洞亦未然有木蔘出南鳳州揚商如冬青不凋與檖異種而上林賦注應劭云檖幸木也顏師古以爲木蔘葉幸初生可食亦似混爲一木誰誤此詩以所有爲興制旨與邶山有樞鄭山有榛鄭山有扶蘇唐山有栲山有樗諸篇同

柞 小雅采薇篇 風土記云歷山在始寧郡鄰二縣界上舜所耕田在於山下多柞樹夾處之間名柞爲檖故曰歷山按此則陸璣所謂五方通語者有據矣故李時珍前本草所說柞木乃櫟子木高者丈餘葉小而有齒光滑而韌其木及葉子皆有針刺經冬不凋五月開碎白花不結子而別以柞爲橡檖之名是也音傳或稱柞或稱檖或合稱柞檖或別稱栩杼要是一種今併入栩部俾覽者得互証焉

大雅縣篇 鄭氏謂以柞棫生柯葉之時使大夫將師旅出聘問此大武斷王肅援世紀以附入毛傳尤傳會正義駁之是也且此原未嘗言文王時事自一章至八章由在畎而遷岐而定宅而授田居民而作宗廟宮室門社卒乃美其木拔道通儼然成都成邑而混夷因之遠遁耳下章文王蹶生始及文王此明文可據者也

魯訓拔爲挺拔何元子引說文云擢也又增韻云攻而舉之也柞棫拔矣如左傳篳路藍縷以啓山林之意此說得之柞棫叢生又多棘刺本非嘉木故古以供薪燎之用觀旱麓棫樸二詩可見太王遷岐斐闢險阻如皇矣作屏修平凡木皆然何況叢刺之柞棫又可以爲薪燎者乎此斷當爲拔去之解史記柔拔我襄城師古注謂若拔木并得其根本是也集傳亦釋爲挺拔之義而後註則云太王之時林木深阻至於其後木拔道通則仍去之說耳

大雅旱麓篇 詩之詞旨本明順可會鄭氏每曲說之而義反聊如此詩明謂柞棫宜供民燎又有棫樸薪燎可證而必云燎柞棫之勞之草而柞棫始茂則蛇足甚大雅皇矣篇 斯拔亦訓芟拔之義二句緊蒙上作屏八者詩而費詞者皆非詩之本旨可知也

雒誥其伻來毖殷乃承叙休無疆惟恭奉幣用供王能祭于新邑咸秩無文予惟曰汝其敬識百辟享亦惟曰其自時中乂又曰其自之迪乃洪大誥治亦則以穆穆在迪曰其敬和無逸

羅璧云詩人道柞尤多方周之興太姒夢商之庭棫林小予發取周庭之梓植之於闕間梓化爲松柏柞棫驚覺以告文王文王以爲宗周興王之兆此詩斯拔斯柔未必不謂此也又述文王之事亦言柞棫拔矣山木頗多而獨言柞棫蓋柞薪者民之所燎且至於釋拔則其餘從可知也愚按此皆因詩詞杜撰典實要是不經語耳果爾則柞棫乃周家發祥之徵當竭力愛護培植之而乃以爲薪燎以供民燎人言其可信耶

條 秦風終南篇 釋木謂柚爲條郭璞以爲似橿實酢生江南是也傳別訓爲楸陸璣從之謂即今山楸並非按條惟爲柚專名與楸無涉釋木云楸山楸又云柚條二者分釋判然不得以楸爲條也又孫炎註爾雅楸山楸亦引終南詩今皆不從其說

何元子引列子文橘柚生於北徙謂終南不宜有柚當與汝墳條枚義同愚按此易字求解於義難通 見駁 梅御醫據爰枳爰杏之說是條梅皆西北所罕見者正

惟罕見而終南有之此其所以堪誇耳不然則枝曰條矣何山蔑有而獨於終南驚相比論乎

六駁 秦風晨風篇 陸璣云駁馬梓榆也其樹皮青白駁犖遠視似駁馬故謂之駁馬下章包棣樹檖皆山隰之木相配不宜云獸按此足正毛傳之誤蓋駁名釋獸有文釋木無文故傳即以爲如馬倨牙之獸然合之詞旨匪但草木不倫即謂隰間有此猛獸亦覺誕妄山海經謂中山有獸如馬而身黑二尾一角虎牙爪音如鼓名曰駮食虎豹此豈常有之物耶況草木疑也古今注亦云山中有木葉似豫章皮多癬駁者名曰六駁

檖 秦風晨風篇 檖一名蘿郭璞謂即今楊檖實似梨而小酢可食陸璣云一名赤羅一名山梨一名鹿梨一名乳梨齊郡廣饒縣堯山傍國河內共北山中有今人赤種之按此乃梨屬陸農師以爲木文細密如羅故曰羅有赤白二種以赤者爲上故傳專以赤羅釋檖也說文作棣此省文

陸農師謂秦詩初曰晨風卒曰樹檖者言人君所以用人之道始於能致之終於能立之樹檖以況可與立之臣此大彊解夫樹檖終何以立爲義豈云樹者

枝立之意耶

或解樹檽爲成樹之檽愚謂此但增字成文以樹字代上苞字順言之則檽樹是也正不必於此求解若鶴鳴詩爰有樹檀其下文亦同此

棗

幽風七月篇　棗與棘異小爾雅云棘實謂之棗陸農師亦謂棘大者棗小者棘皆混爲一種非也釋木棗有壺棗羹棗白棗酸棗齊棗羊棗大棗填棗詩棗無實棗棫棗諸名凡十有一舊註於齊棗填棗未詳羅瑞良所謂鄭氏得其丸者也又謂後世有紫棗玄棗西洋棗洛陽夏白與夫雞心牛頭羊矢獨王母棗東海蒸棗洛陽夏白與夫雞心牛頭羊矢獨猴細腰諸名然釋木所謂羊棗即羊矢棗即細腰不中繩墨小枝拳曲不中規矩者正此

白棗疑即夏白其餘土物又有天棗產南徐州棗氏棗產青州南棗產浦江密雲棗產密雲波斯棗產廣州別有萬歲棗一名千歲棗木名海棗其種類同異之不可勝紀如此

剝得但訓擊正義以爲棗須就樹擊之所以剝得棗是也陸農師云棗實未熟雖擊不落已熟則爛不擊者始爲薪如楚棘之類皆是若謂惡木以供殺夫之

樗

幽風七月篇　古語樗櫟樗漆相似如一故陸璣以爲樗樹及皮皆似漆是也殊頗云椿樗二木形幹相類椿木實而葉香可啖樗木疎而氣臭北人呼樗爲山椿其幹端直者爲椿其有花而莢木身小幹多迂曲者爲樗非了所謂大本擁腫不中繩墨小枝拳曲不中規矩者正此

說文以樗爲薪櫟之樗別樗讀若華重文作樗此譌也樗櫟爲一或分樗樗爲二並非

薪樗因采茶帶言取部成句而已凡木之不中材用者始爲薪如楚棘之類皆是若謂惡木以供殺夫之

麋笠養老酒食所燃盡是桂薪耶

小雅我行其野篇　古婚期在秋冬此確不可易者鄭氏乃以

樗藥初生爲仲春之時嫁娶之月誕矣且蔽芾陰翳

非歷夏不能有此茂盛何云始生耶若泥栲爲惡木

喻遇惡人亦是穿鑿又或取依蔽休息義與下就居

於詞旨要未似恐謂此乃飢饉流離之詞當與苕華

同時所作凶年百物凋耗故野行荒涼惟見惡木陰

蔽所采者蓫蓄惡菜而已此是賦現前光景即苕華

所謂鮮可以飽者別無取喻之意耳

杞　小雅四牡篇

此杞乃釋木文所謂枸檵者郭璞以爲卽今枸杞蔵生作樹如樗一名苦杞一名地骨春生作蔓葉如小麥茹微苦其莖似萪子秋熟正赤是也別有枸忌地輔羊乳託盧三青蔓換骨菜天精子卻老根仙人杖西王母杖諸名見本草廣韻諧毒

嚴華谷分杞爲三種以此四杜及杕杜四月北山四杞爲枸杞別南山湛露二杞爲山木將仲子之杞爲杞柳說本陸璣然檵榛則梓類檵榛之杞卽梓柳別爲柳餘諸杞郭璞謂之檵杞非杞也今惟以杞仍棗稱同異是否覽者類而辨之可廣雅以枸乳爲苦杞地筋爲枸杞分二物則陸璣謂枸杞作羹茹微苦一名苦杞似湛而爲一又蘇頌云枸杞莖榦高三五尺作叢生以莖榦言則其謂之苞亦指莖榦叢生可知其義與苞栩苞桑同總無言及樹枝者疑陸璣微苦之說當是苦杞非枸杞也

栩　小雅四牡篇

栩父杞母第取叶韻不必有義觀鴟羽亦咏集于苞栩而統言父母可見此何元子云爾愚謂趣韻成文凡詩皆然何獨摘栩四牡二篇哉持此說詩方可免穿鑿一病

韻會小補載集韻杞或作栮增韻通作芑合芑杞栮李爲一並誤

小雅杕杜篇　嚴華谷謂鄭孔說此杞皆不明言其何物以采言之當是枸杞是也然按正義直以爲杞木之葉則似竟指杞梓之杞矣采之將安用耶

集傳有春暮而杞可食之語說詩者遂謂采杞又過於木婁之時或辨之云采杞當卽在井木婁止之日特期而未至故借此以致其想望耳愚謂采杞託言冬採根彼雖爲藥籠之須然亦足見其隨時可採不原不當泥時爲說蘇頌謂枸杞兼夏採葉秋採莖實必拘爲春初春暮作時物之變觀也

此當爲遥想征夫在役之事念其陟山采杞而以父母爲憂耳與北山詞旨正合故上云女心傷止我心傷悲而此獨云憂我父母也舊俱作婦人望夫之解

小雅北山篇　嚴華谷斷此詩之杞爲山木蓋據陸璣之說云杞一名枸骨山材也其樹如樗理白而滑可以爲函及檢版其子爲木蟲可合藥故集傳說此詩亦從之按此數語乃釋枸並非釋杞者此殆誤據云爾

愚謂仍當指枸杞言亦不必牽養人爲義或謂杞與李同可食以與父母則又陋說也

小雅常棣篇　何元子仍以此杞爲枸杞謂今枸杞一名枸棘也詩以杞棘並言棘爲同類諸侯之喻則武斷矣

小雅四月篇　舊解有據禮表記註以詩豐水有芑之芑爲枸杞因謂芑杞二字通用杞棘之杞亦當通作芑乃爾雅所云白苗者此蓋強牽生民以歸擊杞之文合孔穎子思祭之語亦武斷甚矣杞固無通芑者且蔌

薇皆以草言杞棘皆以木言此明文不可誣也

小雅北山篇　嚴華谷亦以此杞爲枸杞當從其說杞葉初生可采以爲茹而鄭氏以非可食之物爲與郝仲輿又謂苦菜爲食苦之比豈此詩之杞固卽廣雅所釋苦杞者抑將同采芑之芑如陸璣所謂似苦菜集傳所謂野苦賈者故以苦爲喻耶要未可據矣

常棣

小雅常棣篇　按釋木常棣專有棣名與唐棣適別郭璞今關西有棣樹子如櫻桃可食者是也分赤白

二種以其結子如李而小因別有郁李之名其實非李屬也蓋變之實大如李此如李而小其種各異故夢并不得爲棣屬觀釋木文及陸璣所說判然無可混者戴侗合唐棣爲一物殊謬至其說棣以爲小木叢生高不過五六尺其華或紅或白或單出或重出紅而重出者開圃多種之白而單出者結實如小李頗得其實存之

陸農師云唐棣之華反而後合常棣之華上承下趕甚相親爾故常棣以蔽雲燕兄弟又宋氏云世人多誤以常棣爲唐棣於兄弟之唐棣棣梣也梣開而反合者也此兩物不相親合觀二說則唐棣與常棣其華性迥殊明甚

鄭氏謂承華者曰鄂按鄂同萼古通用曹憲訓爲花跗是也說文引詩亦作萼唐明皇取此爲兄弟之喻以華萼交輝名樓此皆可證傳云鄂鄂然外發於義未安前輩有說此詩者謂吾頌至鄂然字每不勝鄂然可爲一噱

鄭氏謂不字當作柎乃鄂足此語確不可易何元子引韻會小補云萼花藥也不花蒂也又左傳華不注山伏琛弈記引廣韻華跗也跗柎也如華柎之注於水其通入聲者誤也又通作趺亦作跗楊用修云宋哲詩自華朱萼自華絳趺唐人亦有紅萼青趺之句皆可證又來斯行云郁至衣棘葦之跗注雜間志作棘葦之不注可見柎跗不三字皆作通用按此引據皆確備錄其說存攷

正義謂華下有鄂鄂下有柎以鄂足比於弟華比於兄鄂既承華文與柎連則鄂柎同比弟也愚謂不然合鄂與不始成一華然則華乃總言下鄂與不則言其華之實也自說詩者多宗傳以不作豈不解故唐世以華萼名樓而詞章家稱棣萼棠花無復有言不者惟蘭成作後魏賀拔大人墓誌乃云鄂跗雄圖其詣兄弟相親之象也何元子謂一柎輒生二萼爲連枝同氣之喻恐未然

吉茂有本矣此當以鄂比兄以不比弟上承下覆所知此斷爲毛公之誤耳釋木明以唐棣爲梣常棣爲

棣則棣之名惟常棣得有之故常棣或稱常或稱棣皆可通而唐棣從未有合唐而專言棣者戴侗謂常棣小木叢生故詩稱爲苞棣非狀移高聲移丈大廣致閑當在喬木之列又安得以苞稱耶

小雅采薇篇　傳以爾爲華盛貌按爾有繁義以言常華則繁英靡錄之狀似之三倉解詁謂爾爲華緜是也故釋天地人物山川草木之書名爾雅又漢書儒林傳文章爾雅言其質文相副也其義俱可互證陸農師棣泥常棣之詩通爾作邇謂其上承下覆有親近之象不亦遠乎

枸

小雅南山有臺篇　傳訓枸爲枳枸說文作榘椇豹云一名樹蜜一名木蜜形卷曲核在實外一名機枸子陸璣謂枸樹山木其狀如樝一名枸骨高大如白枸所在山中皆有理白可爲面板（按此正義華谷所引說南山有杞者其誤據無疑）枝柯不直子著枝端大如指長數寸啖之甘美如飴八九月熟江南特美今官園種之謂之木蜜是也（木蜜前引作木誤陸農師謂今俗呼桁樸羅瑞良作桁枸謂即曲禮棋棗之棋一名蜜曲錄詩話謂一名木蜜按曲禮疏謂棋即今白石李鄭康成謂今邳鄉之間食其實亦名支枸又名鬼目漢脚指又一名雞距子一名枸櫞梵書謂之木蠶凡二十餘名皆是物也正義以釋木無文引宋玉賦枳枸來巢謂枸木多枝而曲所以來巢是也嚴華谷駁之謂風賦字作枳句李善注橘踰淮爲枳句此乃李注之誤枳枸爲一木之名非踰淮之枳明甚荀子枳木必待檠括烝矯然後直又明堂位四代之俎商以楬夏謂俎足橫木爲曲挽之形如楬枳之枝則枳枸木是曲者李善誤以木狀釋木名故句讀音義皆謬嚴氏又誤據李注云然耳

或謂詩所以取興枸者不徒取高大堅久之義枸可代杞所以爲養宋句云保艾爾後艾之爲義則養也此大穿鑿枸實即可代杞作養然其爲養有限果爾詩何不言其養之大者如幽風所云麋散棗稱之類而區區一枸爲耶

穀

穀小雅鶴鳴篇　廣雅訓穀爲楮陸璣云幽州人謂之穀桑或曰楮桑羅瑞良辨之謂太戊時桑穀共生劉向以爲桑猶喪也穀猶生也是以桑穀爲二物也而陸璣謂穀有穀桑楮桑之稱則又一物也恐接穀自有桑名書傳所稱不一舊傳伊陟相太戊亳有祥桑共生於朝則專言桑不言穀矣而韓詩外傳稱穀生湯之廷七日而穀亡又專言穀不言桑則桑穀之爲一木明甚今楮紙最下者俗呼桑皮紙亦是共誣陸農師

謂先賢以皮斑者爲楮皮白者爲穀有斑者白者門楮無斑者曰穀分三種恐未然

穀雖非喬木然江南人績其皮以爲布亦以爲紙葉初生又可茹又斑穀之皮可取爲冤廣州記謂蕉葛取穀皮熟搥爲揭裁布鋪以擬疊則其賚於用者甚廣安得以惡稱之陸農師謂惡木而以善名猶甘草名大苦之類羅瑞良則謂穀即久廢所生又李時珍謂楚人呼乳爲穀其木中白汁如乳故以名之三說並非穀從禾從木字淺白別六書本分不可混也

棫

小雅四月篇　釋木以棫爲赤棫白者直名棫是棫爲赤棫品有之名也郭璞分赤棫樹葉細而岐銳皮理錯戾好叢生山中白棫葉則而岐爲大木按此則棫木叢生卑小以其與棫相似故亦名棫非若白棫之爲大木也釋木女桑謂之棫桑豈亦以叢生不高大與

依之處而言耳

嚴萍谷謂此詩之椐與蔽杞並青當作棗也即白
牧歸荑之荑何元子從之以爲茅秦生布地如針謂
之茅針亦可啖是生白葉葦芽然至秋而枯則皆四
月維夏時即有懷謂椐與杞並言自當同爲木類嚴
何元子又據郭璞說赤棟好叢生山中則非隰地所
有疑爾雅以女桑爲椐桑而詩亦云隰桑有阿則此
隰之椐或當爲女桑此語尤誕詩多以山隰對言如
椅桐梓漆桑之類不必定是言山者非隰有言隰
者非山有也且唐風云隰有杻矣而小雅云北山有
杻若以山隰之義泥之不兩相刺謬乎此所謂以文
害辭說詩之大病也

萬

小雅有頍篇 釋木

萬 李巡本無萬名但有寓木列木部中而說文從木作檡以其皆寄生木上者斷爲木屬無疑東方朔傳在樹爲寄生是也陸璣以爲藥似當歸子如覆盆子蓋與女蘿絕異女蘿延蔓乃草屬耳鄭漁仲謂女蘿即今一種蔓志亦謂大曰萬小曰女蘿並云拔而舉施楔則以爲薪燎其爲小木可知三倉

非

蜀本茆謂諸樹多有寄生葉葉並相似云是烏烏食
一物子糞落樹上感氣而生寇宗奭本之謂若爲烏
烏食物子落枝節間而生則麥當生麥穀當生穀不
當生此一物其說亦自有理愚謂大抵別是木之一
種不能自植必附木而榮者故桑柳楓槲皆有之通
名爲萬而詩云施于松上則是松上寄生者耳或以
寓木宛童萬諸名爲桑寄生而別女蘿爲松上寄生
者失之矣

械

大雅棫樸 釋木

械 一名白椒郭璞以爲小木叢生有刺實如
正義謂萬釋草無文寄生者毛以時事言之此不知
蓼引三倉說謂即柞也其材理
耳瑞紫赤可啖者陸璣引
全自無赤心者爲白椒令人謂之白林或呼白柘愚
之木未必能高大若枳棘類可瞼故此詩與皂莢皆
謂械與杙自是二木械而稱樸固是叢生者凡叢生
云掇而舉施楔則以爲薪燎其爲小木可知三倉

之說未可據也鄭漁仲於釋木棫注云即山柘而遍志又以爲柞別名說既矛盾而兩者又並謬亦不之察矣

大雅棫樸篇 傳於此詩分釋棫爲白楊樸爲枹木於文義未明鄭氏謂白楊相樸蘙而生者是也何元子泥傳說以爲樸當別是一木疑樸即橲樸又謂橲與樸相類亦有斗樸即柞也詩言棫樸即柞棫之平言棫柞此大賮斷愚按釋木以樸爲木之枹者總名則樸非一木可知且橲乃橲名非樸爲橲名（詳見橲敬樸正與棫樸之文同詩作樸橲亦即造橲之謂也互證昭然豈可强分爲一木名乎

詩識名解 卷十五 木部 三

月令註大者可析名薪小者合束名柴總言之則薪也或駁郭註謂棫以薪言棫既堪爲薪不當云小木其見甚泥若漢廣詩蓼楚並可稱薪詎得執此以見棫之大耶

薪櫟是檢言鄭氏因櫟字便泥爲積柴燔燎之用以合奉璋或又推廣其說以爲類帝伐祟取合六師皆武斷不可據

大雅皇矣篇 瑟傳訓衆貌集傳訓茂密貌何元子謂鄭衆賈公彥於周禮註疏引此皆作邮彼玉瓚邮本義訓瑟當是愛惜之意想謂不然玉瓚之瑟潔也乃瑟字本義庖羲氏作瑟使人精潔於心是也以言玉瓚則純潔之意作棫之瑟蕭瑟也楚詞蕭瑟兮草木黃落琵琶行楓葉荻花秋瑟瑟以言柞棫則亦蕭瑟之狀故可取以爲薪二義自明前說均未當

大雅皇矣篇 斯拔亦主發拔之義拔字見橲敬樸正與棫爲一時事皆屬太王之世此句蓋承上八者而總言之也觀下自太伯王季句可見其義與緜同

詩識名解 卷十五 木部 四

梏

大雅皇矣篇 梏木不棄見他書惟禹貢荆州之貢有箘路梏又家語庶慎氏貢其梏矢大抵西北之產詩言畢楚蓋亦岐西地也陸璣云梏形似荆而赤莖似蕎上黨人織以爲斗筲箱器又揉以爲釵則又不獨爲箭笴用矣

郝仲輿謂榛可以供籩梏可以爲矢文武之材以比聖德此本羅瑞良之說亦穿鑿甚矣詩但舉草木之

盛以喻福祿之多更無他義嚴華谷云培壞無松柏由其氣薄故也以斯語反觀之則詞旨自得矣

椐 大雅皇矣篇

椐一名樻陸璣謂其節中腫可作杖以扶老今人以爲馬鞭及杖弘農共北山甚有之孔光傳賜靈壽杖顏師古云木似竹有枝節長不過八九尺圍三四寸自然有合杖制不須削治是也今本草直稱爲靈壽木山海經廣都之野宏壽實多此木郭璞注文承康業云然是膠杜刻舟之見也且傳但謂椐爲或謂今天台靈壽杖自然腫節乃簳也與椐別一種愚疑此即萬歲簳之類當與椐異存俟考者

䕡 竹 大雅皇矣篇

䕡一名鼓槌陸璣謂自斃爲䕡此誤讀爾雅文也按釋木云木自斃柿立死楯蔽者䕡郭璞謂樹䕡覆地者文義甚明今舍却自斃爲柿之條又謂蔽爲斃而加一自字以䕡爲自斃之木亦不察矣不知惟亂柯蒙蔽故名爲䕡耳若自斃者則枯槁死然而已其於陰鼓鼘于鼓較合此又一說

椅 大雅靈臺篇

椅爲木名釋木云山木亦因此而得名與

梓 大雅皇矣篇

梓爲崇牙不知何據正義以有彝之詩證之謂傳訓樅爲崇牙不知何據文承康業云然是膠杜刻舟之見也且傳但謂樅爲崇牙之名而已孔氏於義無解詳筆釋云其狀樅然則又易爲雙聲形容之詞其不根可知

樅 大雅靈臺篇

樅爲木名釋木云梓列一條所謂松葉柏身樂書有樅圍其形圓首長柄所以撞鐘陳暘云撞鐘鼓謂之樅簴馬融如傳樅金鼓又古樂府憂玉樅劍是樅乃擊鐘鼓之木之名以虞業樅三者對下賁鼓鼘于鼓較合此又一說

詩傳名物集覽十二卷

（清）陳大章撰

清康熙刻本

詩傳名物集覽十二卷、湖北巡撫採進本、

國朝陳大章撰。大章字仲夔、號雨山、黃岡人。康熙戊辰進士、改庶吉士、以母老乞歸。其於毛詩用功頗深。所作集覽本百卷、凡三易稿而後成。此乃其摘錄附梓之本、凡鳥二卷、獸二卷、蟲豸一卷、魚介一卷、草四卷、木二卷。蓋尤其生平精力所注也。毛詩自陸璣以下、詮釋名物者毋慮數十家、此書成之最後、故於諸家之說採輯尤夥。其中體例未合者、如釋鶉之奔奔、則莊子之鶉居、列子之性變、以及朱鳥爲鶉首、子夏衣若懸鶉之類、無所不引。釋雞棲于塒、則列子之木雞、呂氏春秋之雞跖、漢官儀之長鳴雞、亦無不備載。皆體近類書、深乖說經之旨。又每條首錄集傳大意、以紫陽爲主。故如鄭不譌譌則取豈不光明之義而駁鄭作孽、不作跗之說爲不煩改字。亦過於偏執。至如載宋太宗賜耶律休哥旗鼓杓窓印、則以遼事誤作宋事。尤爲乖舛。然其徵引既衆、可資博覽、雖精核不足而繁富有餘、固未始非讀詩者多識之一助也。

詩傳名物集覽

陳涌山太史著

序

雨山先生著詩傳名物集覽成合百卷先生家居日久門
侍養外日課其子弟門人暇則手一編凡六經諸史諸子
百家以及山經海志稗官小說之書莫不目給口吟焚膏
繼晷鉤章摘句條析縷分兩腕告脫神氣愈遒閱十餘年
三易稿而後成之甚矣著述之難也四方學者欽其博雅
踵門希得一觀先生退然不勝未嘗輕以示人今歲夏五
舅氏子京自粵西赴都歸甲門請於先生得鳥獸魚蟲草
木十二卷將攜梓閩中昔陸機著毛詩物類疏孔氏正義
多引之後世識其窘於采獲非通儒所爲鄭夾漈作通志
列飛潛動植三百六十條自謂總括無遺馬端臨先譏其
謬妄雖文人相輕自古而然矧瑣瑣見亦未易相掩先
生之爲此書也首求傳文旁及疏義博採舊說而間
附以己意未知與元恪点仲如何要以考信質疑可謂搜
深融液與道大適者矣先生於經義辨晰極精別有論著
茲編槧未之及誠淺之也良驥受教有年親見用力之勤
特書端委以應子京舅氏之命至於討惡源流彰明述作
旨有當世之玄晏在非膚淺寡昧者之所敢贊及矣癸巳
孟冬望日受業甥丘良驥謹識

卷一
關關雎鳩　黃鳥于飛
維鵲有巢　維鳩居之
誰謂雀無角　燕燕于飛
參差其羽　雄雉于飛
雉鳴求其牡　雉雉鳴鴈
流離之子　右手秉翟
莫黑匪烏　鴻則離之
鴞之奔奔　吁嗟鳩兮
雞棲于埘　弋鳧與鴈
肅肅鴇羽　鴛鴦在梁
卷二
七月鳴鵙　鴟鴞
鶴鳴于垤　翩翩者雛
脊令在原　鳥鳴嚶嚶
鴥彼飛隼　和鸞雝雝
鶴鳴于九皐　交交桑扈
弁彼鸒斯　有集維鶖
鸛鶴于飛　時維鷹揚
有鶯在梁　匪鶉匪鳶
兎罝在逵　凰凰于飛
天命玄鳥　爾雅兎罝
維鳩居之　定角
燕燕于飛　雄雉于飛
雉雉鳴鴈　右手秉翟
鴻則離之　吁嗟鳩兮
弋鳧與鴈　鴛鴦在梁
鴟鴞鴟鴞　翩翩者雛
鳥鳴嚶嚶　和鸞雝雝
交交桑扈　有集維鶖
匪鶉匪鳶　時維鷹揚
凰凰于飛
卷三
我馬虺隤　爾雅兎罝
吉珠其駒　麟之趾　定角
誰謂鼠無牙　羔羊之皮
野有死麕　野有死鹿
無使尨也吠　壹發五豝
吁嗟乎騶虞　壹發五豝
有力如虎　莫赤匪狐
象之揥也　騋牝三千
羊牛下來
卷四
乘乘黃　乘乘舲
羔裘豹飾　並驅從兩肩兮
並驅從兩狼兮　盧令令
四驪濟濟　有驫孔碩
有駜駜兮　碩鳳在梧
有馬白顛　翩翩者鵻
奉時辰牡　四馬既閑
載猃歇驕　舍我戈矛
騏馵是中　騶虞
偬駉孔羣　一之日于貉
取彼狐貍　爾雅貔
狼跋其胡載疐其尾　嘷啼鼯鼠

我馬維駒　既有肥羜
搏獸于敖　麀鹿麌麌
其柏孔有　殪此大兕
維熊維羆　九十其特
躍躍兔兔　遇大獲之
投畀豺虎　伸出童羖
母教猱升木　有豕白蹏
群羊蕃首　驈驔彭彭
先生如達　取瓶以罄
有貓有虎　獻其貔皮
亦白其馬　有騂有皇
有騅有駓　有駂有騏
有騵有駱　有駰有騢
駪彼乘駰　駜駜
卷五
螽斯羽　嘒嘒草蟲
趯趯阜螽　領如蜻蜻
蟄首蛾眉　蠨蛸在戶
蟋蟀在堂　蜉蝣掘閱
蠨蛸在空　蜉蝣之羽
五月鳴蜩　五月斯螽動股
六月莎雞振羽　蜘蛛者蝥
伊威在室　蠨蛸在戶
鶺鴒在原　鵜鳴于垤
維鳩在桑　姪姪其羽
惔蛉有子　蜾蠃負之
爲鬼爲蜮　去其螟螣
及其蟊賊　蓺黍稷重
卷髮如蓬　莫予荓蜂
卷六
鮫魚頡尾　鱨鯊發發
其魚魴鰥　其魚魴鯉
龍眉之合　必河之鯉
鯉鮪　象弭魚服
鮪鮫　鮪鱣
鰷鱨　鮫鱣
卷七
參差荇菜　薄之畫今
采采卷耳　薄濩之中
采采芣苢　言刈其蘗
于以采蘩　言采其蓫
言采其薇　于以采蘋
于以采凍　白蒿悴之
彼茁者葭　彼出者蓄

勢有苦葉　采封采非
誰謂荼苦　其甘如薺
匏有苦葉　自牧歸美
七月烹葵及菽　爰采唐矣
八月剝棗　言采其蝱
春稌直移　綠竹猗猗
卷八　茁如瓠犀
唐棣之支　芄蘭之支
一葦杭之　焉得諼草
彼泰離離　彼稷之苗
彼稷之穗　中谷有雚
彼采蕭兮　彼采艾兮
丘中有麻　名物素覽目錄 八五
隰有游龍　隰有荷華
貽我佩玖　始靁在阪
有女如荼　方秉蕳兮
贈之以勺藥　雒舅驕驕
言采其蓫　言采其蓫
不稼不穡　胡取禾三百廛兮
綢繆束芻　不能刻楮
薮薮于野　卷九
倉兮　親爾如荍
可以漚紵　可以漚菅
邶有旨鴞　邶有旨鴞
有滴與簡　有蒲與蓮
暇有蓼楚　浸彼苞稂
浸彼苞蓄　四月秀葽
七月烹葵及菽　七月食瓜
八月剝棗　九月叔苴
黍稷重移　其始播百穀
獻羔祭韭　果蓏之實
有敦瓜苦　食野之芋
食野之薯　食野之葑
卉木萋萋　南山有臺
北山有萊　卷十
有蒲與蓮　有蒲菡萏

如彼婁豆　彼疏斯稗
貽我來牟　予又集于麥
以薅荼蓼　薄采其茹
植穉菽麥
卷十一
集于灌木　南有樛木
桃之夭夭　南有喬木
翹翹錯薪　言刈其楚
伐其條枚　條肄　葛藟甘棠
椅有梅　林有樸樕
唐棣之華　華如桃李
沔彼柏舟　吹彼棘心

山有樞　南有樛木
椅桐梓漆　南有喬木
無食桑葚　言刈其楚
投我以木瓜　葛藟甘棠
不流束蒲　林有樸樕
卷十二　華如桃李
無折我樹杞　吹彼棘心
顏如舜華　舜英　無折我樹檀
山有扶蘇　山有樞
折柳樊圃　隰有杻
照有檉　隰有栲
山有栲　隰有杻
椒聊之實　有林之杜

集于苞栩　彼疏斯稗
有條有梅　予又集于藚
隰有樹檖　薄采其茹
猗彼女桑　六月食鬱及薁
八月剥棗　采荼薪樗
徹彼桑土　集于苞杞
徹彼女桑　鬱不薰薁
常棣之華　南山有杞
南山有杞　北山有李
北山有李　其下維穀
以薪以燕　譬彼壞木
無浸穫薪　疐有杞棘
如金如錫　柞械拔矣

尤尤械樸　薪之槱之
榛楛濟濟　其灌其木
其灌其栵　其櫟其椅
其檿其柘　梧桐生矣
荏染柔木　苞有三蘖
博名物集覽七錄終

鳥

關關雎鳩

朱傳雎鳩水鳥一名王雎狀類鳧鷖今江淮間有之生有定偶而不相亂常並遊而不相狎故毛傳以為摯而有別列女傳以為人未嘗見其乘居而匹處蓋其性然也又語錄見人說准上有之狀如鴛差小而長嘴雄雌相隨不失立處須臾不來則必相呼之為鶼好在江渚山島食魚俗經王也郭注雎鳥似鶚江東呼之為鶚好在江渚山島食魚俗經王雎魚鷹也亦曰白鷺郭璞亦名白鷺郭璞摯魚也謂雌雄情意至然而有別韓詩雎鳩貞潔雌匹以聲相求隱蔽于無人之處陸璣疏雎鳩大小如鳧深目上背露幽州人謂之鶖鶖揚雄許慎皆曰白鷺似鷹尾上白鄭漁仲云尾邊有一點白風土記白鷹鶚鶻屬於義無取蓋蒼黑大如鷹而色蒼其鳴戛和順遊於水而息於洲常雙不雙隱阸佃云鶖性好峙所謂五谷云雎鳩交則雙翔立則兩處是謂摯而有別傳云鶖鳥不雙鳥不雙故為司馬王法則嚴氏詩緝左傳邱子五鳩備見於詩雎鳩氏司馬此詩是也祝鳩氏司徒鶻鳩也四牡嘉魚亦雖是也鳴鳩氏司空布穀也鵴鵒氏司教大明之鳩是也爽鳩氏司寇鷹也曹風之鳲鳩是也爽鳩氏司教大明之鳩是也鶻鳩也非班鳩小宛之鳴鳩與哀鳴之鳲鳩異鳥鳴野民曰黃喙鳥喙者蜂耳大色黃而黃喙雅氏許言黃鳥者與也言倉庚者貌也今加鳴於仲春其羽之鮮明在夏鳴則變生故詩曰有鳴倉庚與爰求柔桑爾雅鸏倉庚

黃鳥而黑章羅氏曰性好雙飛故鸝字從麗又曰鸝必匹
栖鵙必單棲而東山之末章以比之子于歸者又詩鳥鳴
嚶嚶友爾雅鳲鳩鳴嚶嚶始詩所謂鳥也今荆州每冬月
於田中得土堅圓如卵者破之則鸝在其中無復毛羽蓋
以土自裹伏候春始破土而出出谷遷喬恐似此矣禽經
燕以社賀鸝以喜轉格物總論鸝黑尾嘴尖紅脚青遍身
甘草黃色羽及尾有黑毛相間三四月鳴聲音圓滑轉退
之曰以鳥鳴春以蟲鳴秋若黃鳥之類其善鳴者也夏小
正二月有鳴倉庚鵙者績之候倉庚鸎之候名物解凡記
時者皆言倉庚形色有中和之美以命其德也故哀三良
刺宣王皆言黃鳥仲夏蔡邕而聲伏故謂之樹黍月令鸝
鸎後五日小桃華大五日倉庚鳴陰陽運祚推移時至氣

動不得不爾故先王以候節令山海經黃鳥食之不妬楊
雙止妬論云梁武帝郤后性妬令倉庚爲膳妬果減半通
雅楊升菴引李郤言倉庚爲布穀謂當作博穀按布穀今
呼郭公郭婆云栗留之音譬壤矣作博穀尤無據

維鵲有巢

朱傳鵲鳩皆鳥名鵲善爲巢其巢最爲完固鳩性拙不能
爲巢或有居鵲之成巢者爾雅鵲鴝鴝其飛也鏃注味翹
上下又云鳥鵲醜其掌縮注飛縮脚腹下月令季冬之月
鵲始巢周書小寒之日鴈北鄉又五日鵲始巢鵲不始巢
國不寧廣雅鴝鵒也易通卦驗鵲者陽鳥先時而動先
事而應見於木風之象失節不巢婚氣不通故言春不東
風也箋鵲作巢冬至架之至春乃成詩推度災云鵲以穀

至之月始作室家鳴鳩因成事天性如此也禽經鵲以音
感而孕又云鵲鳴喈喈鵲立必順風壞巢所變風石起故名子鵲上高城巢於高枝之巔
遊於雎陵之樊亂一異鵲自南方來東方朔鵲立必順風
淮南子鵲訛黃之多風去喬木而巢扶枝故高而不危也
又云蟄蟲鵲巢皆向天一孔又云太陰所建蟄蟲首穴而居
鵲巢向而爲戶又曰乾鵲噪行人至陶貞白云一名飛駁鳥以其色雜也
占今注鵲一名神女說文曰象文從隹昔聲荀子古之王
志鵲巢開口背大歲向太乙歲多風則去高木就卑枝海
諸其政好生惡殺鳥鵲之巢可俯而窺陸佃云鵲知人喜
秋首無毛又練鵲白毛如練俗謂之施白練山鵲曰鷫陸
作巢取在木杪枝不取墮地者皆傳枝受卵故一名乾鵲
莊子烏鵲處魚傳沫也鵲以傳枝少欲故曰鵲也列子所
謂細腰純雄其名釋蜂者與此同義羅鴝云鵲巢六大則
高水小則卑傳枝而生子春二月有乳鵲矣已而舍去此
鳥居之故名南楊鴝居鵲巢今曰之鵲不逮鵲而居其巢
鵲尾尤長故莫高租到氏兒能卓堰其
所在蝟必反股而安啄埤雅鵲強而不猛步以成德知
風之所在而作巢知歲之所在而開戶所以趨時故也以
譬國君詩曰防有鵲巢言不驚懼之故邶有吉若言不成
賊之故也俗說鵲巢中有梁見鵲上梁者必不令二鵲共
衛一木置中是也相法曰鵲行路路性行弗良故古人居
欲如燕行不欲如鵲准南子曰如鵲之駭一曰巢居者之

言乾也考工記攻牛之角迫而深光牛之角紾而昔主物簿云鵲啄槐實結入於腦謂之鵲下此鵲終歲不復鳴喙雖巢無胎卵天實遣事鵲謂之靈鵲鵲聲皆喜以爲吉兆名物疏按爾雅鶖山鵲注似鵲而有文采長尾背腳赤說文云知來事鳥也據此則鶖書所言知來者乃是鶖非鵲也通雅喜鵲曰乾鵲性慧故名王安石以乾音虔謂健也小說謂之神女藏經謂之鵲尼陳后山謂人必欲押鵲尼字爲韻甚無謂漢西京有鵲觀說文鳥在木上曰巢在穴曰窠淮南子鴈北鄉鵲始加巢

維鳩居之

毛傳鳩鴆也釋鳥鴆鳩毒疏左傳云鴆鳩氏司空詩云維鳩居之謂此鳥也郭云今之布穀江東呼爲穫穀方言云穫勝非也禽經維鳩拙而安注鳲鳩也禮記仲春之月鷹化爲鳩然後設罻羅季春鳴鳩拂羽列子鶉之爲鷂鷂之爲布穀布穀又復爲鷂方言曰鷂自關而東謂之郭璞云今江東呼爲大苦鳴之頃鳩埤雅鳩一名鶻鳩一名鵴鵴一名鷷鳩一名鶻鳩一名鵓鳩一名鴿鳩一名鵯鳩一名鶻鳩一名鶻鳩一名鶻

性喜仙孝爲可徒祝鳩養老也尸鳩壺而慈鵯鳩司馬鄭
也鵯鳩可慈鷹也鷽鳩司事則鶻鵃鷽也鳲鳩布穀也所
謂郭公化鷂者卽此

誰謂雀無角

春秋運斗樞曰老星散爲雀易通卦驗立夏雀子飛說文
雀依人小鳥崔豹云雀一名嘉賓一名趨宿人家如賓客今
俗呼爲雀亦名黃雀麻雀南方季秋之月候鴈來賓雀入
大水爲蛤許慎注賓雀者老雀也趨宿人家堂宇間有
似賓客故謂之賓雀禽經雀交不再格物要論
雀頷皆黑通身毛羽褐色尾長二寸許指爪黃白異物志
南海有黃雀魚六月化爲黃雀十月入海爲魚埤雅雀賦
曰頭如蹙蒜目如漆點救雀物之注者鼠物之貪獨雀故

言雀鼠牙以譬強暴禹貢西方之書曰雀浴沙受卵禽經曰
雀以積翟雀倪而咮仰而四顧所謂也凡鳥皆雄乘雌此
鳥皆乘雄又雀四時有子雀至仲夏乃生雀小住
其小者黃口食食易滿者常不能自食必待母哺之漢
晉不能爲巢寄屋而棲其長有容匠素者謂之力能勝其
於大屋而棲其長有容匠素者謂之力能勝其
去則居之字林千雀飲啄一飛一啄分水而飲節節
足足也大玄曰明啄彈雀內鼓不當也初學記曰雀
合聚食之朝野僉載吃雀官食猶是公然之所棄者
意也禮記鳥雀尾翠上有白而有穴者名腊餵每一苗取
腊以飴超毛衣光澤可愛云雀之穿以角乃
以味名物疏此雀卽依人小鳥凡緯書稱大者黃雀者
瑞鳥也又有青雀禮記前有水則載青旌是水鳥也永
中安息所獻者條枝大雀也並與此不同方書載頌曰
肉和蛇床子熬膏和藥九服能補下名驛馬膏此法妙於
唐明皇服之驗雄雀矢曰雀蘇卽白丁香入藥通稱雀糞古
作鷷雀古作爵今人混之非也雀性淫器一升曰爵戒
淫失也俗曰瓦雀在堂屋也老而斑曰麻雀小者黃口曰

燕燕于飛

朱傳燕鳦也謂之燕燕者重言之也孔疏漢書燕燕尾涎
涎是也陸雅燕燕鳦鷰玄鳥朱鳥燕也禮月令春之月
玄鳥至之日以大牢祠於高禖春秋外傳瑤光星散
爲燕埤雅燕爾口布翅枝尾齊人呼鳦取其名白呼也一
名玄鳥取其色之玄也一名鶵鵜莊周所謂鳥莫智於鵜

鵜目之所宜處不給視雖落其實棄之而走其畏人也而
巢諸人間此燕安之道也故其字又爲燕安之燕雅翼燕
有兩種越燕小而多聲領下紫巢於門前上謂之紫燕
謂之漢燕胡燕比越燕而大膽有白毛雜者亦大巢
於大屋兩椳其長有容匠素者謂之力能勝其去則居之字林千雀飲啄一飛一啄分水而飲節節
足足也大玄曰明啄彈雀內鼓不當也初學記曰雀合聚食之朝野僉載吃雀官食猶是公然之所棄者
爲蛤淮南子云燕之爲蛤是也來去皆社日社去社來
取土豈社主於土戊巳土位主於土故社日來去取土
艾則不居鷹鴞食之立死狐貉食之亦死狐貉一夕
波雷敷曰海鳴江枯投遊皮女注沉是也尸子曰燕一

秋於嵓崖者爲土燕左傳少皞時鳥師而鳥名玄鳥氏司分者也又曰猶燕之巢於幕下九章算術五雀六燕飛集於衡衡邊平一雀一燕飛而易處則燕輕田保子少昊時赤燕一雙飛集少昊之戶遺其丹書百小正二月來降燕乃降者下也降者眡也視可爲室也九月陟玄鳥蟄先言陟後言蟄陟而後蟄也又曰玄鳥至至者入入室屋也一曰衡爲鵲虞爲燕湘中記零陵有石燕形似燕得雷風則飛頡頏如直燕月令仲春玄鳥至仲秋玄鳥歸呂氏春秋燕雀爭處一屋之下子母相哺呴呴焉相樂以爲安矣突決火焚棟宇燕雀顏色不變不知禍之將及也博物志食燕肉不可入水爲蛟龍所吞七倍類藥云燕本水鳥故梅玄鳥而終入水者戒食燕戒其理也天玄主物

薄載玉之鵲巢於竹與燕同羣蓋燕能誠實也名物解燕號陽而畏陰南北往來有生息之道玄鳥西北乙鳥東南自所歸而言故謂之玄自所生而言故謂之乙五中記千歲之燕戶北向禽經鴛鴦玄鳥愛其類又云烏向暗背棲燕背飛向宿述異記燕千年生胡與京房易占山乳白燕則生貴女今俗名燕爲天女在南千大廈成而燕雀賀之雅云爾雅曰鶉周燕乙燕乙孫炎曰別二名也說文曰鶉周燕也陸璣曰鶉周子規也說文既夬爾雅之句詩經疏又昧乙鳥爲杜鵑夾谷因之曰蜀鶉則爲子規其說甚矣按凡鳥之岐尾者曰鶉鳥亦肉尾也岡門皆象形嵩前曰鶉鷸嘴言二星岐似鷸尾也佩觿者謂其尾尖也周周之鳥銜羽愛其尾也玩爾雅本文自得

參差其羽

說文羽鳥長毛也周禮羽人掌以時徵羽翮之政于山農凡受羽十羽爲審百羽爲搏十搏爲縛鍾氏染羽左傳毛羽不登於器則公不射鄭雅羽本謂之翮一羽謂之箴十羽謂之縛百羽謂之緫緫禮內則冬宜鮮羽註鮮生魚羽鴈也又羽蟲三百六十鳳爲之長又五音之一屬木漢志羽聚也物聚藏羽覆之爲水爲智爲聽爲物樂書聲出于腎而齒開物聚謂之羽羽水也

雉雉于飛

朱傳雉野雉雄者有冠長尾兼有文采善鬬韓詩章句取介之鳥爾雅鷮鳥雉鷩雉秩秩海雉鸐山雉鶾雉鴟雉絕有力奮伊洛而南素質五采皆備成章曰鷮淮而南青質五采皆備成章曰鷩南方曰鷮東方曰鷩北方曰鷮西方曰鸐雉之暮子爲鸐易曰鸐爲雉注取其有文章書曰月星辰山龍華蟲作繪宗彝藻火粉米黼黻絺繡高宗肜日越有雊雉雉左傳破五采象聖人體兼文明又書高宗肜日越有雊雉雉左傳却子少皞爲鳥師而鳥名五雉爲五工正利器用正度量夷民者也周官巾車掌王后之五輅重翟錫面注重翟羣雉之羽也大戴禮正月雉震雉震鳴也雉鼓其翼也正月必雷雷不必聞惟雉爲必聞之候人雷始動雉聞而鳴其頸蔡邕月令雷在地中雉性精明故應而鳴也春官大宗伯士執雉注士死制故執雉所謂二仁一死孳者也士相見禮贄冬用雉注取其耿介交有時別有倫其羽文明可

用為候也月令孟冬雉入水為蜃季冬之月雉雊雉乳曲
禮雉曰疏趾注雉肥則趾開張也爾雅鴨鶂趾間有蹼
其足蹼雞雉醜指間無蹼其足疏故曰疏趾也運斗樞璣
星散為雉化書雉不再合信也山海經少華之山其鳥多
赤鷩可以禦火孟山鳥多白雉禽經雉上無尊猶上無常
雉上有丈鷩上有赤莊子犀雉十步一飲不敢
畜於樊中神雉王弗善也徐爰射雉賦注雉一界之內要
以一雄為主帥者雖衆莫敢鳴雌鳴異之雉不但欲擅一
場人使兩雌相感志野雞屬陰先鳴而後鼓翼家雞屬陽
先鼓翼而後鳴埤雅雉死耿介如此雞雖飛不越分域
畜岳所謂畫墳衍以分疆也雉屬火南方之物陶氏弘景丙
午日不可食明主於火也雉飛若矢一雉而墮雉雞類也

不能遠飛嘗不過丈修不過三丈故雉高一丈長三丈也
古者數數以萬度度以雉禮坊記都城不過百雉左傳五
版為堵五堵為雉注云度高以此楊子云聆鳳於
丘接輿歌雉喻於柏子雉噫孔子曾子也師雉雉皆曰
雊有力奮以不能遠飛故云雉曰雉應義氣其鳴以頭相
勾在傳賈大夫娶妻美不告不矢卻以如皐射雉獲之其
妻忽言而笑孝經援神契周成王時越裳獻白雉去京師
三萬里又曰王者德至鳥獸則白雉見博物志翟尾長脩
其尾兩雪栖高樹杪不敢下食往往觀死相樓子白雉神
南越猶多今之九德古越裳也白雉之所出有嫁雉者少
養雉子至長押人能招野雉故名雉性矣前其字從矢雉
之文來矢故從矢也易曰射雉一矢亡爾雅云左手執籥

之招樓子曰雉出南越五月千所鷹如鵰所飛者高此雉
千所鷹如鵰所飛者高此雉鵰鷹鷂四方雉名除奮鵰可通諸
雉但得十二種杜預注左傳以雉為南方之雉與雉異
史記呂后名雉故諱稱野雞雉雞皆曰雉
雉細於鶏城之雉雉牛鼻編也續水經注曰蛇銜卵入地
千年為蚊音武庫門甚密忽有雉鳴張華曰必蛇所化聞
視之其側果有蛇蜿在焉左傳五雉未聞其名

雄六書故牡鳥也淮南雉左雄左梅右雌人物志
草之精秀者為英歌之故雉者為雄老子知其白守其雌
物各有雌雄鮫介至幾輒產珠深與鮫上壯下殺者雄角
於人若雉物與人同鳴五色備者雄不備者雌冊毛雌

者雄逆者此鴨與之此連踢不
者雌口銳尾小身大者雌此雄牝牡皆飛走通稱分鶩舍
獸者非

牡 雞鳴求其牡

朱傳沈曰雌雄走曰牝牡詩詁牝畜母牡畜父分飛走而言然雄狥牝則走獸也雞鳴求牡則鳥也牡莫鴈切曾能易筮卦离牝牛吉書牧誓牝雞無晨老子谷神不死是謂玄牝注谷虛而能受神無所不應玄玄也牝有所受而能生生之意程子取老說以此

雞鳴鴈鴨

朱傳鴈鳥名似鵝畏寒秋南春北雄鳥云鳥鴈醜其足跋

其踵仝鄂注息鴈指間有幕踐屈則萬故曰其足跋也飛則聯眼仝直更小正正月鴈北鄉鳥其居也月以北方為居九月鴈還往也猶曰其歸仝云鴈非其居也鴈也同禮六鴈大夫執鴈又云落首庶人以鴈為贄士相見大夫相見以鴈為贄之以布注所取其知時飛翔有行列也春秋繁露大夫用鴈有長者在民上必有先後鴈成行列故以為贄也上答禮云下達以禾用鴈執鴈請問名納吉用鴈謂昏用鴈為贄者取其順陰陽往來不再偶也又曰執之用死無離鳴鴈和氣所以為贄程中和之氣發門北實即南以就生者也本草衍義鴈得中和之氣故門北實即南以就生者也陳琳曰陰陽藥庐木秋軽鴻毛之人人尤而止陳琳曰陰陽藥庐木秋軽鴻毛之人人尤劍令髮轉注於水以刀斷之視其銘仝水截斷之劍令髮轉注於水以刀斷之視其銘仝水截斷之也爾雅鴈鴻鴈乃是一物初鉏分別至詩一云大曰鴻小曰鴈仝此連踢不仁此連踢不故易以鴻漸於陸其羽可用為儀鴻陽鳥依居為得其所必春秋說題辭鴈之為言宜也隨陽而處順氣而行不失其節仝經別一名鴻又云鴻以水言白鳥非鴻以山言白鳥非鴻仝云鴻鳥冬遵右方集於江干故字從干鴈亦音鴈與盡北向燕代尚冥狥集於山谷之間故字從斥山海經鴈門山在高柳北鴈出其門雁南子鴈從風而飛舍經鴈鴈愛力與風迅舉孔雀愛毛遇雨高止王褒頌翼乎若鴻毛之輕與風也方言自關而西謂鴈鴨鴻南楚之外謂之鶩鴨古今注鴈一名鶩北人渡江瘦瘠能高飛不畏繒繳江南肥大飽食即翔翥不能遠翔以防增繳勸策相感志大體肥不能高飛當衡蘆長數寸以銜繒繳不能射矣鶩鴨小曰鴈夜宿洲中鴻在外鴨在內鴻更警鴨得安人之捕已埤雁鴈行仝侯鳥也春秋繁露大夫鴈有長者在民上必有先後鴈成行列故以為贄也士成綺門成行列故以為贄之道欲雁南子曰其鴈代飛是也舊說鴈夜泊洲者令鴈奴司守警察徹蘆以避繒歐者遠害之道盟歃論曰嘵嘵鳴鴈旭旦盍旦旦為旦明旦旦明也後音此言婚姻以禮則有利無害也文曰真聘則鴈之君子以是知出妻之不免於曾也一名舒鴈一名舒鳧一名家鴈一名水鴨一名鳧鴨一名野鴨一名鶩鴨一名鴨一名鳧鴨一名野鴨一名鶩鴨一名鴨一名鳧鴨一名野鴨一名鶩鴨一名

鴻小曰鷹鷹葛爲有小者按呂氏春秋仲秋鴻鷹來季秋候鴈來月令云八月鴻鷹來九月鴻鷹來周書則曰白露之日鴻鴈來寒露之日又來既是一種何爲先後不齊如此按許重叔呂覽注云八月來者其父母也其子羽翼稚弱未能及之故九月始來據此則月令周書同屬一義矣又北方有白鷹似鴻而小色白秋深乃來來則霜降河北謂之漢武帝太子昏得白鷹於上林以爲賛即此鷹要曰按之鴻鷹非二物雒氏辨之甚悉陸疏亦以爲然故前篇鴻鴈此篇鸛鳥而更不釋鷹但云鴻純白似鶴肉美於鷹又似別自一種者杜子美云故園霜前白鷹來據今霜後南翔之鷹其色俱竊玄黃從無純白者考之諸家傳疏合

按鷺曰家鷹物之養者稱曰鷹一作膺宋華願兒稱帝爲賓天子韓伒詩商計頓班張居然見氣鷹

鸕鷀之子

朱傳流離漂散也爾雅鸕鷀鸕郭注鸕鷀狀如鳧脚相連好並游水中食魚江東呼爲鸕鷀郭璞曰今鸕鷀之子陸璣疏流離梟也自關而西謂梟爲流離其子適長大還食其母故梁魚云鸕鷀食母許慎說文云梟不孝鳥是也雅又云梟鴟又云梟鳥不孝鳥故冬至捕梟磔之字從鳥旨在木上劉子云炎州有鳥其名曰梟偪仗其子乃甘心長羽翼既成食母而飛蓋梢長從母索食母無以應于是而死北戶錄古人尚鴞炙欲滅其族非爲味美也埤雅云梟食母破獍食父舊說梟食母始飛黃帝欲絕其類使自刑之故後世於歲始

也六拂得么者勝進攻破之愚按朱傳以流離為飄散之氏云慈俊之子流離失職故項尾也而諸家皆穆作梟則是狼今梟鳥之子食於義無取姑存之以俟故實

右手秉翟

朱傳翟雉羽也孔傳翟羽謂雉之羽也我公羊說秉萬舞以鳥羽取其勁輕一舉千里馬毛部高以尾羽韓詩說以秉狄大鳥羽被明物舞也爾雅鴝鵒山雉翬璞曰尾長者今俗呼山雞画作翬羽中雉鹿羽山雞長尾尤珍翟傳云羽中雉鹿羽山雞長尾尤珍之谷有之今俗呼山雞為翬是也又珍下惡而温也又雨亦不出即其容自吟作故秉翟於右右金故也大傳云雉而舞之

所取者皆翟山雉耳以其羽從可用為儀飾之以舞所以為敵翼者也又云吧曰舞之又曰干戚羽以舞之搖狄踢狄雉衣繡黼狄者也揄狄約揄狄於衣而畫翬狄羽者畫狄揄狄之羽者樂吏之跳者也皆作狄雉之行殿軍多用翟羽門引以為王后夫人之服車

黃黑色鳥

朱傳烏鴉黑色不祥之物人所忌見皆驅逐之勉考工記北方謂之黑脊名黑脅也如鴉窠時色也小而腹下白不反哺者謂之烏小而

羣北者謂之燕烏燕色白胎烏食經慈烏反哺白烏不祥白喙烏善警哀烏吟夜注云烏之白胎者西南人謂之鬼雀鳴則凶俗說文烏象形林罕云全象形仁不注其目睛萬類目睛皆黑烏體全黑遠而不分別其目也坤雅烏一名鴉其名自呼雀南子烏之啞啞曷之時時昔為寒暑燥濕變其聲故詩曰莫赤匪狐莫黑匪烏狐赤者也烏黑者也以兄從之君臣並為威虎也又曰昭烏發止于誰之屋已富人之屋利之所在故烏其欲王貽之也又曰誰知烏之雌雄言幽王君臣皆已不知烏之黑雌雄並也又烏為噪人雀兒烏噪人必有喜事以報之所異也八人間關噪其也尚書大傳

定人為來愛其屋上之烏孫氏子烏於者伏也烏集者虛也言其本兵若觀烏起而知伏也九逸傳曰烏樂室噪鵲樂梁莊子曰烏鵲知人之將乘己故先去成烏傳延而學此故鳥知重知天將雨烏鳴也流於氣而起重知天將雨烏鳴也流於氣而起重知天將雨烏鳴也流於氣而起

足者灣候皆以爲嘉瑞非不祥鳥也莫黑匪鳥以喻衛君臣皆惡必不援孝鳥爲喻孔疏不之詳辨考爾雅注但有反哺不反哺白腹白項之辨埤雅則混考鳥與不祥爲一按本草禽部有二種鳥鴉慈鴉以吳地所產驗之慈鴉即反哺者其頭白鳴聲啞啞人亦不惡之有一種純黑而惡聲者謂之老鴉俗云聞其鳴者凶則此詩之烏卽老鴉矣

鳴則離之

朱傳鳥鳳之大者毛傳大曰鳥小曰鳳陸疏羽七光彩純白似鶴而大長頸肉冠赤喙青目高丈餘尾翅赤黃文如鳳文有小鴻如烏色亦白今人通謂之鴻周易漸于木九五鴻漸于陵上九鴻漸于陸鴻漸于逵六四鴻漸于磐九三鴻漸于陸初六鴻漸于干干六二鴻漸于磐九三其羽可用爲儀吉尸子鴻鵠之數羽翼未合而有四海之心揚子鴻飛冥冥弋人何篡焉舍經鴻俊鷹序注有行列百官之象埤雅鴻大人之爲物其進有漸其飛有序其羽可用爲儀君子之道也故以況周公易曰漸之進也公歸東都故爲不復禮曰前有車騎則載飛則之進也然未至西都故謂合莂反毛詩之竿首若所謂鴻鴈飛鴻飛有行列故也載合莂反毛詩之竿首若所謂鴻鴈飛鴻飛有行列故也載謂合莂反毛詩之竿首若所謂鴻鴈飛鴻飛有行列故也載謂合莂反毛詩之竿首若所謂鴻鴈飛鴻飛有行列故也載謂合莂反毛詩之竿首若所謂鴻鴈飛鴻飛有行列故也載謂合莂反毛詩之竿首若所謂鴻鴈飛鴻飛有行列故也載謂合莂反毛詩之竿首若所謂鴻鴈飛鴻飛有行列故也載

朱傳鳧水鳥似鴨而大毛詩鳧鷖在涇傳鳧野鳧鷖鳧也義疏鳧鷖一名鳧一名鷖今人通呼爲野鴨是也鳧鷖在涇一章夏秋間京師關鎖者積於市門是時雨水經霤入城故鳧鷖在涇

地而安故言之世之俗曰鶉居穴食尼特禿若衣之短結
縛秤子夏貧衣若懸鶉性好鬬物之小而健無若此者張
揖公云月令陳藏集說鶉屬非即鴽也爾雅鴽母
郭注鵪也又鷃大鵬青州呼鴽為鵪母是一物四名
據此說江東呼鴽為天鵪也餘冬緒錄云夏小正三月田鼠化為鴽注鵪也即鵪鶉
莊子田鼠化為鵪十二支神子水位水屬水午位乃鵪火
之次豈可移易蓋三月大辰候當出火故田鼠至建辰月
化為鴽九月當納火而鴽於建酉月為鼠者辰巳伏也子
與午陰陽之極神交為變化如此餘可類推焦弱侯引禽
經曰雉上有丈鶉上有赤雉上飛能大故訃丈曰雉鶉上
能赤與尺通亦作斥鷃即鵪莊子斥鷃是也又李時珍分

鶉鵪為二物以鴽為鵪鵪通雅曰一物二種無斑者鵪也按
內則雜兔鶉鵪乃四物又曰鶉鷃蝴范又曰鶉莫雞莫鴽
釀之蓼則鶉與鵪即鵪莊子斥鷃是也又李時珍分
別其非一物明矣

吁嗟鳩兮

朱傳鳩鶻鵴也似山雀而小短尾青黑色多聲毛傳鳩鶻
鳩也爾雅鶻鳩鵴鳩舍人曰今之斑鳩某氏曰春秋云鵴
鳩氏司事春來秋去孫炎曰一名鳴鳩月令鳴鳩拂其羽
郭璞曰似山鵲而小短尾青黑色多聲今江東亦呼為鵴
鳩宛彼鳴鳩亦此鳩也本草鶻鵃南北總有似鵲尾短黃
色在深林間飛翔不遠廣雅鶻鳩鵓鳩也埤雅鵓鳩一名
鳴鳩一名鶻鳩莊子所謂蜩與學鳩笑之者也似山鵲而
小雅鳥曰鶻山鵲也多聲故名鳴鳩鳴鳩小物決起而飛

雞棲于塒

爾雅雞大者蜀子鵗未成雞健絕有力奮雞三尺為鶤
郭注今關雞鵗雞于名今江東呼雞少者為健鵗古之
名雞易以為雞疏以為雞能知時故為雞也周禮雞
人掌供呼旦以號百官庶人孫炎曰今之斑鳩某氏曰春秋行穡膳膏腥大宗伯以
禽作六摯丁商執雞注取其守時而動雞人凡祭祀面禳
鬼與其雞牲禮記祭宗廟之禮雞曰翰音長也又季
冬之月雄雞乳又子事父母雞初鳴咸盥漱夏小正正
月雞桴粥桴嫗伏也粥養也通雅曰雞春秋說題辭雞為積陽南方之象火陽精物炎上故鳴出雞鳴
以類感也雞之為言作也作而起鳥之最先也詩外
傳雞有五德頭戴冠文也足傅距武也敵在前敢鬬

者鳧也見食相呼者仁也守夜不失時者信也左傳季郈之雞鬬季氏介其雞郈氏爲之金距平子怒又賓孟適郈見雄雞自斷其尾問之作者曰懼不勝也又公鳥日鬬雞王養鬬雞曰望之如木雞其德全矣異雞兵敢應者也呂氏春秋善學者若食雞跖數千而後足淮南子雞知夜半易林雞鳴節時家樂無憂風俗通呼雞曰朱朱俗傳本朱氏翁化故呼其雛按說文雞知時畜也從鳥奚聲也讀若稽古維天帝明俾挈伯奚百工伯奚作鳥獸之主能順陰陽生於子雞應子而和鳴陰氣生於午鳥尾午而又鳴別於巳巽爲雞故雞知時而鳴也五行傳貌之不恭則有雞禍管輅別傳雞者火之畜故火白扶桑載雞鳴日出暘谷羲和之所浴也日中有踆烏陽精也雞鳴按陽氣陽出故鳴也劉表答司農九家易風應白也變不失時注雞一名鶤夜一名晨雞叫至而鳴與風相應二九十八主風荀爲雞故雞十八日剖而成雞二九順陽歷故雞知時而鳴也五行傳貌之

王從牛子然則口當爲尸後當爲從俗之誤也 增朱傳雞鳧也短尾高前足距雄鳴能伏雌善抱雛雞王李文曰實中養雞爲從俗之誤也 增朱傳雞性好鬬愛其毛羽映水則舞古今注雞一名鶤夜一名晨雞鳴至而鳴與風相應二九十八主風荀爲雞故雞十八日剖而成雞二九順陽歷故雞知時而鳴也五行傳貌之不恭則有雞禍管輅別傳雞者火之畜故火白扶桑載雞鳴日出暘谷羲和之所浴也日中有踆烏陽精也雞鳴按陽氣陽出故鳴也劉表答司農九家易風應白也變不失時生於子雞應子而和鳴陰氣生於午鳥尾午而又鳴別於巳巽爲雞故雞知時而鳴也五行傳貌之不恭則有雞禍管輅別傳雞者火之畜故火白扶桑載雞鳴日出暘谷羲和之所浴也日中有踆烏陽精也雞鳴按陽氣陽出故鳴也劉表答司農九家易風應白也變不失時生於子雞應子而和鳴陰氣生於午鳥尾午而又鳴別於巳巽爲雞故雞知時而鳴也五行傳貌之不恭則有雞禍管輅別傳雞者火之畜故火白扶桑載雞鳴日出暘谷羲和之所浴也日中有踆烏陽精也雞鳴按陽氣陽出故鳴也劉表答司農九家易風應白也變不失時生於子雞應子而和鳴陰氣生於午鳥尾午而又鳴別於巳巽爲雞故雞知時而鳴也五行傳貌之不恭則有雞禍管輅別傳雞者火之畜故火白扶桑載雞鳴日出暘谷羲和之所浴也日中有踆烏陽精也雞鳴按陽氣陽出故鳴也劉表答司農九家易風應白也變不失時生於子雞應子而和鳴陰氣生於午鳥尾午而又鳴別於巳巽爲雞故雞知時而鳴也五行傳貌之不恭則有雞禍管輅別傳雞者火之畜故火白扶桑載雞鳴日出暘谷羲和之所浴也日中有踆烏陽精也雞鳴按陽氣陽出故鳴也劉表答司農九家易風應白也變不失時生於子雞應子而和鳴陰氣生於午鳥尾午而又鳴別於巳巽爲雞故雞知時而鳴也五行傳貌之

曰魚職雞職孝善以爲魚目不瞑雞好邪夢見也雅翼雞之雞關季氏介其雞郈氏爲之金距平子怒又賓孟適郈見雄雞自斷其尾問之作者曰懼不勝也又公鳥日鬬雞王養鬬雞曰望之如木雞其德全矣異雞兵敢應者也呂氏春秋善學者若食雞跖數千而後足淮南子雞知夜半易林雞鳴節時家樂無憂風俗通呼雞曰朱朱俗傳本朱氏翁化故呼其雛按說文雞知時畜也從鳥奚聲也讀若稽古維天帝明俾挈伯奚百工伯奚作鳥獸之主能順陰陽生於子雞應子而和鳴陰氣生於午鳥尾午而又鳴別於巳巽爲雞故雞知時而鳴也五行傳貌之不恭則有雞禍管輅別傳雞者火之畜故火白扶桑載雞鳴日出暘谷羲和之所浴也日中有踆烏陽精也雞鳴按陽氣陽出故鳴也劉表答司農九家易風應白也變不失時生於子雞應子而和鳴陰氣生於午鳥尾午而又鳴別於巳巽爲雞故雞知時而鳴也五行傳貌之不恭則有雞禍管輅別傳雞者火之畜故火白扶桑載雞鳴日出暘谷羲和之所浴也日中有踆烏陽精也雞鳴按陽氣陽出故鳴也劉表答司農九家易風應白也變不失時生於子雞應子而和鳴陰氣生於午鳥尾午而又鳴別於巳巽爲雞故雞知時而鳴也五行傳貌之

弋鳧與鴈

朱傳鳧水鳥如鴨青色背上有文黑雅鴈虎鳧又舒鳧鶩也郭云似鴨而小長尾背上有文黑紫紅掌短喙人江東呼爲鴨又云鳥鴈鵝其掌皆又舒鳧翠鳧鶩也說文舒鳧鶩鳧也陸氏曰大小

如鴨青色卑脚短喙水鳥之謹愿者也左傳公賜日鼈雅襄竊之更以雙鳧子尾怒埤雅鳧鳧好沒與鳧常以晨飛容與與波上下金樓子海鴨大如常鴨班白文亦謂之文鳥易林鳧聲鼓翼嘉樂充德雅翼陸龜蒙稱夜聞有聲類暴雨者一夕數四明訊其時曰鳧鴨也其嘗敵天而來必渴禾穗而去江南不能弋羅常藥而得之今江東有小鳧其多與數俗謂之鳧鳧善飛說苑鴛無他心故以之為贄方言野鳧小而好浮水中者南楚之外謂之鶩鴨莊子鶩鴨壺薄水者北語天鶩地鴨鳧屬知鎮之則愛古今注鳧鴨常住海邊沙上食沙石中蝦雞鶩鴨急就章鶩鴨鵝並音皆消烏雌雄者亦別有距有露華鶩以志野鴨雄者亦別有距有露華鶩以鳧頭中猶有石也鳧肥而耐寒宜為臘南越志化蒙雛以秋冬生卵亞出蜀最鳧肥而耐寒宜為臘南越志化蒙雛

鳧屬知鎮之則愛古今注鳧鴨常住海邊沙上食沙石中蝦雞鶩鴨急就章鶩鴨鵝並音皆消烏雌雄者亦別有距有露華鶩以志野鴨雄者亦別有距有露華鶩以鳧頭中猶有石也鳧肥而耐寒宜為臘南越志化蒙雛以秋冬生卵亞出蜀最鳧肥而耐寒宜為臘南越志化蒙雛

池中有鳧樓息松間俗謂之松鳧楚詞寧昂昂若千里之駒乎將泛泛若水中之鳧乎考工記鳧氏為鐘注鳧入水不窕以名鐘上取虛浮之義舊說鶩為家鵝然自漢以來鴨亦稱鶩通雅董子繁露曰張湯欲以鳧代鴈祠宗廟仲舒不可陸龜蒙嘗畜鴨中使邵松之陸詭之曰能言之鶩將獻至尊則鴨固稱鶩而鳧之為野鶩明矣

鶩鴨羽

朱傳肅肅羽聲鴨鳥名似鴈而大無後趾郭璞云鶩似鴈無後趾毛有豹文一名獨豹化鶩白池師性不料北樹止則為苦糠文似鴈而大禮記鉅肝鴈野鶩與鳧爾雅郭注云鳧鶩也詩疏引孫炎云鳧鶩一名鳧鶩一名鳧鴨今之獨豹也以其為豹蠭之說耳鶩與鳧也詩頌為晨風鳥性凌風翔曾不詩頌為晨風鳥性凌風翔曾不林若非鶩何以言鳥言翔亦而生大必翬天下六書故駁爾雅王世有雀生鶩占曰小而生大必翬天下六書故駁爾雅說文謂晨風為鴟古詩晨風懷苦心蟋蟀傷局促又兔罝晨風翼焉能凌風翔曾不詩頌為晨風鳥性凌風翔曾不林若非鶩何以言鳥言翔亦而生大必翬天下六書故駁爾雅王世有雀生鶩占曰小而生大必翬天下六書故駁爾雅說文謂晨風為鴟古詩晨風懷苦心蟋蟀傷局促又兔罝晨風翼焉能凌風翔曾不詩頌為晨風鳥性凌風翔曾不林若非鶩何以言鳥言翔亦而生大必翬天下六書故駁爾雅王世有雀生鶩占曰小而生大必翬天下六書故駁爾雅說文謂晨風為鴟古詩晨風懷苦心蟋蟀傷局促又兔罝晨風翼焉能凌風翔曾不詩頌為晨風鳥性凌風翔曾不林若非鶩何以言鳥言翔亦而生大必翬天下六書故駁爾雅王世有雀生鶩占曰小

於蘆所謂鷺或以鍰爲杓宋非也宋太宗賜耶律休哥鼓杓宋印宋烏瓜切杓宋鷺鳥總稱以爲印綬取疾速之義凡調發軍馬則用之

鷺

集傳

鷺春鉏令鷺鷥好而潔白頭上有長毛十數枚以其羽爲翳舞者持以指揮也孔疏持鷺羽翳身而舞爾雅鷺春鉏郭璞曰白鷺也頸翅背上皆有長翰毛今江東絳以爲旌葆是也陸疏鷺水鳥也好而潔白故謂之春鉏足高喙長頸青脚背上有毛十數枚今吳人亦食爲好羞飛鳴甚遠有赤者緑色惡聲之鳥入人家凶費誼所賦鵂鶹是也其又名鷺鷥又名鷺鷀又名鷺鷹又名鷺鷞又名鷺鷞又名鷺鷞

俗呼鵜鳥鵜飼子汴梁下僖公有仁厚之德故雖可惡之鴟猶能去幽荒而集泮林所以美之也名物疏國雅泉鵜即泉江泉郭注訓狐也曰鵜而夜作惡聲之鴟也泉鵜音啼之訛疏一名泉古書多稱泉鳴指此非上泉也上泉郭注誤矣本草鴟曰吞一名鵜鵝夜曰至明吞鼠曰而夜中見物似鼠鴟非鴟矣鵜鵝即爾雅之怪鴟又云鵜鶘鵜者也異物志有鳥如小雞體有文色土俗因形名之曰鵜不能遠飛行不出域周禮注云天鳥惡鳴之鳥若鴟鵂賈公彥曰鴟之與鵜二鳥似夜為惡鳴者是二鳥不可合為一也厲要曰周宮若族氏掌覆天鳥之巢以方書十日十有二辰十有二月十有二歲二十有八星之號縣其巢上則

云之先儒以為天鳥惡名之鳥若鴟鴞之類日謂從甲至癸辰謂從子至亥月謂從陬至余歲謂從攝提格至赤奮若星謂角至軫孟鴟鴞鴟鴞嘵嘵出自鳶鳴鴟鳴動人為國怪秤故設官職之不使惑聽書十日以下則未曉其理豈歲月日星辰五紀皆天鳥所畏邪漢書公霍山家鴟數鳴楚辭注鴟鴞一物本草云其實一耳詩緝鴟怪鴞鵂鶹即鴟之鴞有白皮者以嘴畫水求魚無一刻之停有比信天緣者終日凝立不易其處李氏曰信天翁俗名青蛉又名青莊此可喻人之貪廉也廣韻鴟丁庚或作雉作洋以其形奇之領下有胡是鵜鵜也魏文帝曰詩人所

呼傳名物字

鵜鴟在梁

朱傳鵜洿澤水鳥俗所謂淘河也爾雅鵜洿澤郭璞曰今之鵜鴟也好羣飛沉水食魚故名洿澤俗呼淘河又爾雅

鳥

七月鳴鵙

朱傳伯勞也月令仲夏鵙始鳴補傳云七月則鳴之梅朱云曰鵙以七月鳴則陰氣至而衆芳歇矣為鵙音相近或疑以為題鳴即鵙也鄭箋伯勞鳴將寒之候也五月則為幽地晚寒鳥物之候從其氣焉陸璣雅疏伯勞也幽州人謂之鵙先曰春秋傳曰少皞氏以鳥名官伯趙氏可至伯趙鵙也郭云似鶡鶡而大又云鵙鵙醜其飛也喉咽云鴳能翱翔之狀但竦翅上下夏至來冬至去應陰之動以幹鵙鵙得名說文曰鴳伯勞鳥也大戴禮五月鵙則鳴趙者百

鵙也鳴者相命也昨訓解芒種之日螳螂生又五日鵙始鳴鵙不始鳴號令壓倨通卦驗搏勞性好單棲楚詞恐顯趙之先鳴使百草為之不芳呂覽注仲夏陰作於下陽發於上伯勞夏乞後應陰而殺蛇磔之於棘而鳴於上陳思王惡鳥論伯勞以五月鳴應陰氣之動陽氣為仁養陰為殺殘賊伯勞蓋以其聲鵙鵙故以其音名也埤雅七月鳴鵙八月藏結蓋舍鹿知分鳴鵙知至故陽氣分而舍鹿鳴可繹之候也類從云鵙鵙在上蛇蛙不動鵙鳴在上蛇蛙不行或曰金得伯勞之血則昏鐵化銀得鵙鵙之血則堅石得鵙鵙之血則化銀得如意則鵙鵙風失宜多病服鬼車之類詩曰貽我彤弓貽我形矢貽我形弓似或鵙鵙之同非鵙鵙自造也莊子鵙鵙居於林則巧蔽鳴鵙鵙居功受于及宜哉矣呂東萊曰鵙鵙鵙鵙

之別名郭景純陸農師所解得之方言云自關而東謂桑
飛曰鵖鵴此乃陸所謂巧婦似黃雀者其名倘與鵖鴒之
別名同與爾雅所載實兩物也毛鄭誤指以解詩歐陽難
知其失是爾雅亦非之蓋未考景純江東田呂氏曰惡
聲之鳥蓋象類也嚴華谷曰鵖鴒一名脊令取其子
爾雅鵖鴒鶺鴒注今江東呼鶺鴒又云
鶺鴒注即鵖鴒也今江東通呼此鳥禽經鵖以食
餌以慈啄似鷺相依飛鳴泉則翔按應劭云二年楚洞泉與鵖鴒相殺
皆分背之知禽戾鳥鵖虎豹之類其為二物無疑說者以
幽風鵖鴒合咏爾雅本鵖鴒注引詩作鵖鴒之外又有桑鵖後人遂誤
指為一物矣

鵲鴝于垤

朱傳鵲水鳥似鷸者也韓詩章句鵲水鳥雙居知風穴處
知雨天將雨蟻出壘土鵲見之長鳴而喜陸疏鵲鸛雀也
似鴟而大長頸長喙白身黑尾好巢高木人按其子令伏行舍去一名負釜一名黑
尻一名背窟一名皂裙又況其巢一名鵲巢而有其
魚及蛇置也口行以食其雛若我其子則一村致旱災
陶隱居云鵲有兩種似鵲而巢拙者為白鵲黑色曲頸者
為鸛本草作鵲長脚嘴無舟壑無鳥帶身如鶴者是兼不
善喉但以喉相聲而鳴多在樓殿上作窠禽經鸛仰鳴則
晴俯鳴則雨物志鸛伏卵時數入水卵冷則不暖取琴
石周圍作四以防疲氣自然調鸛影接而懷卵棲翅云江
淮間產鸛旋收為鸛井好羣飛人採其取鸛子六十里早
能翬飛海濱敷雨雨鸛之散爾雅翬鸛生二子一為鶬鴰

生三子一爲鴞言其小相愛也易之中孚九二鳴鶴在陰上九翰音登於天說者以爲鶴者別於鶴也震爲鼓陽鳥也巽爲鵝陰鳥也鶴感於陽故知夜半鶴感於陰也夕陰生陽之調也今通呼鶴爲鵝非也汪祝鳩孝故主教民飲經雖上無尋鵲上無常言二鳥之飛不過尋丈也聯翩若詳篇雀聲悕毒鳩聲慈念捭雅風而鶴生鶴者異極成震極陰生陽之調也今通呼鶴爲鵝非也汪祝鳩孝故主教民飲經雖上無尋鵲上無常言二鳥之飛不過尋丈也聯翩若詳篇雀聲悕毒鳩聲慈念捭雅鶴鶴北夢瑣言南方有鶴甘食蛇每遷巨石如道士禹步其石即然而軟南方星人何其養雛綠木以笼之號尸鳩性壹而慈祝鳩性壹而孝禮云鵲以慈告祝以孝告今雖類賦尾皆促故其字從住說文住鳥之短尾總名也禽經曰拙莫如鳩巧莫如鵲今鳩巢止於數枝纔能載身而已鳩巧而危雖拙而安雅翼似班鳩而腳無繡采又頭有贅物之拙者不能爲巢纔架數枝往往破卵墮雛不能居天將雨則逐其雌霽則呼之反之令人誤其聲以爲無屋住云雖既孝鳥故漢仲秋之月戮皆按戶以民授

民七十者王杖鳩鳥爲飾王杖端故鳩鳥爲飾琴譜雅琴製歷山思慕父母見鳩與母俱飛鳴相哺食感思作歌說者曰今之青鵲也歲時記四月有鳥如鳥先雞而鳴聲云加格加格民候此鳥鳴曰入田以爲催人犁格也爾雅鳥鴻鵠鴻鵠鴻雁南云夏孟之日以熟穀禾鴻鴻長鳴氏舉鴻一鳥十四名一曰鴻鴻方言謂大者爲鴻鴻方言謂大者爲鴻云卽今鴻鴻楙張華禽經注云班文序也凡鳴朝爰上下羣從下上也鳥皆否其鳥鳴鴻無紅矣廣要云昔人畜鵝鳴鴻非班鴻不能辨班鴻足門旭鳴泥斑文之班不加班別之班也凡鴻皆好鳴故鴻行還婦書云口如布穀羅紋遂鳴鴻鴻爲一鳥與陳氏分疏之意甚相矛盾

未傳私令雖泉水鳥也曷雅鶴鴿雖冢鄭云雀屬也飛則鳴行則搖喙大如鶯下白頸下黑如連錢故杜陽人謂之連錢物類相感志俗呼雪姑其色蒼白如鴿鴿其母者飛鳴不相離詩人取以喻兄弟相友之道也又云水鳥也大雀鳥也大尾長喙頸黑青灰色腹下正白博雅鷸鴾鳥也埤雅詩曰脊令在原脊令水鳥在原則失其所矣義訓曰鶺鴒一名雝渠渠之言勤也詩緝脊令雪姑非水鳥猴陽曰小宛鳲鳩數十尾相應飛且鳴者故習雖渠渠之言勤也詩緝脊令雪姑非水鳥猴陽曰小宛鳲鳩數十也鄭氏以為水鳥非今雪姑兄弟之詩應書明皇時有鶺鴒數十令載飛載鳴亦言於兄弟之四時貢集麟德殿廷木翔樓庚日翻光乘作頌以為天子友悌之

祥世以手足喻兄弟謂如左右手之相救一體同氣天性自然小宛取義在於飛則鳴故曰鳲彼脊令載飛載鳴此詩取義在於行則搖故曰脊令在原程子以為首尾相應是也鄭氏以為脊令水鳥宜在水中在原則失其常處故飛鳴以求其類卜也今雪姑非水鳥飛鳴以求其類凡鳥皆然何獨脊令故廣要詩攷作鴒鴿在原惟石經作脊令今江南洲渚間多有之狀小於雀輕俊可愛張茂先云高尺恐誤

鳥鳴嚶嚶

嚶雅鳥之雌雄不可別若以翼右掩左雄左掩右雌又云二足而羽謂之禽生啄數生啄雛又曰凡鳥皆卵生龍蛇也素受食之處雖蛇卵于翔嘉生飛鵬亦卵生凡鳥生四子焉羽翼既成將分四海悲鳴而送之莊子八

翠右卵生又弓弩單弋機變之智多則鳥亂於上晏子云公使顏涿聚主鳥而亡欲秋之晏子請數兵罪三公曰勿殺之孫卿子鳥窮則啄獸窮則攫人窮詐史記秦仲知百鳥之音與之語皆應象鳥鳥獸欲啄使鳥傳其異者而其足楚詞懷寄言於二鳥

鵙彼糸隼

朱傳集鵙屬急疾之鳥也爾雅鷹隼醜其飛也賈郭云鼓翅疾飛也說文作鶽云鳥之疾飛也从鳥夋聲征或謂之題肩或謂之鵙鶻化爲布穀者是也此屬數種皆爲隼考異鄭陰陽氣貪故題肩擊宋均云題肩有爪若爲陰中陽故擊殺也合經鳥之小而鷙者皆曰隼大而鷙者皆曰鶻又云鷹好峙隼好

翔腐以腐之鶻而搏之鶻以尹之法曰騶之後俊厥之師師共至矣于嘯虎和和應鷹隼擊破未至也化書烏反哺仁也隼明胎義也隼之擊物遇懷胎者不殺章昭云隼今之鴟李善云音擊之鳥通呼曰隼陸佃云虎之搏噬雖猛於文從水從隼今鷹之搏噬不亡血矣編甘爲有雖每發必中或曰鵰名是也即今所叫爲懸者是也雖即今所叫爲鳶者是也鳶有雖無雖有鳶無故詩以鳶不制之品任而可殺之官則以鳥名之莊子鵷雛發乎南海而飛於北海非梧桐不止非練實不食非醴泉不飲鵷雛即鳳凰有歌雛之容是也雖曰和雖曰鸞乘車和在衡鸞在軾而輸車置鸞於鑣驅以之車尚輕疾故也即隼也雖古今言隼未有的指其物者何休公羊解詁云隼鷙鳥也以羽翮相擊中人頭目墮地而死楷失貫之其長尺八陶仲尼曰隼之來遠矣此肅慎之矢也隼或作鷻或作鵻或作鶽或作鵔鸃隼岳峯火見而准是也按說文不以隼爲鶽鳥而詩疏引之云說文鶽鳥可知說文隨人所聞有說者非盡其本文之失也

和鸞雝雝

朱傳和鸞旨鈴也在軾曰和在鑣曰鸞智諸侯車馬之飾也周禮人馭乘路鼓以鸞和爲節五祀君子在車則聞鸞和之聲行則鳴佩玉是以非辟之心無自入也明堂位鸞車有虞氏之路也注鸞有鸞和之美肅肅雝雝肅故雝雝雝故雝於文從隹今鷹之搏噬不亡血矣編甘爲有雖每發必中或曰雖名是也即今所叫爲懸者是也雖即今所叫爲鳶者是也鳶有雖無雖有鳶無故詩以鳶不制之品任而可殺之官則以鳥名之莊子鵷雛發乎南海而飛於北海非梧桐不止非練實不食非醴泉不飲鵷雛即鳳凰有歌雛之容是也雖曰和雖曰鸞乘車和在衡鸞在軾而輸車置鸞於鑣驅以之車尚輕疾故也即隼也雖古今言隼未有的指其物者何休公羊解詁云隼鷙鳥也以羽翮相擊中人頭目墮地而死楷失貫之其長尺八陶仲尼曰隼之來遠矣此肅慎之矢也隼或作鷻或作鵻或作鶽或作鵔鸃隼岳峯火見而准是也按說文不以隼爲鶽鳥而詩疏引之云說文鶽鳥可知說文隨人所聞有說者非盡其本文之失也

和鸞雝雝

朱傳和鸞旨鈴也在軾曰和在鑣曰鸞智諸侯車馬之飾也周禮人馭乘路鼓以鸞和爲節五祀君子在車則聞鸞和之聲行則鳴佩玉是以非辟之心無自入也明堂位鸞車有虞氏之路也注鸞有鸞和之美肅肅雝雝肅故雝雝雝故雝於文從隹今鷹之搏噬不亡血矣編甘爲有雖每發必中或曰雖名是也即今所叫爲懸者是也雖即今所叫爲鳶者是也鳶有雖無雖有鳶無故詩以鳶不制之品任而可殺之官則以鳥名之莊子鵷雛發乎南海而飛於北海非梧桐不止非練實不食非醴泉不飲鵷雛即鳳凰有歌雛之容是也雖曰和雖曰鸞乘車和在衡鸞在軾而輸車置鸞於鑣驅以之車尚輕疾故也即隼也雖古今言隼未有的指其物者何休公羊解詁云隼鷙鳥也以羽翮相擊中人頭目墮地而死楷失貫之其長尺八陶仲尼曰隼之來遠矣此肅慎之矢也隼或作鷻或作鵻或作鶽或作鵔鸃隼岳峯火見而准是也按說文不以隼爲鶽鳥而詩疏引之云說文鶽鳥可知說文隨人所聞有說者非盡其本文之失也

和鸞雝雝

朱傳和鸞旨鈴也在軾曰和在鑣曰鸞智諸侯車馬之飾也周禮人馭乘路鼓以鸞和爲節五祀君子在車則聞鸞和之聲行則鳴佩玉是以非辟之心無自入也明堂位鸞車有虞氏之路也注鸞有鸞和之美肅肅雝雝肅故雝雝雝故雝於文從隹今鷹之搏噬不亡血矣編甘爲有雖每發必中或曰雖名是也即今所叫爲懸者是也雖即今所叫爲鳶者是也鳶有雖無雖有鳶無故詩以鳶不制之品任而可殺之官則以鳥名之莊子鵷雛發乎南海而飛於北海非梧桐不止非練實不食非醴泉不飲鵷雛即鳳凰有歌雛之容是也雖曰和雖曰鸞乘車和在衡鸞在軾而輸車置鸞於鑣驅以之車尚輕疾故也

和也舊云鸞血作膠可以續弓琴瑟之弦或曰鸞鳳之亞也山海經曰鸞鳥自歌鳳鳥自舞當上古時鸞興慎動此鳥輒集車上雄鳴於前雌應於後後世不能作和鸞以象之因謂之鸞伏住南子羽嘉生飛龍飛龍生鳳鳳生鸞鳥其始生似鳳又則五采變易故字從變省其音如鈴鐘韶然故曰鸞也山海經女牀之山有鳥其狀如雞而五采文名曰鸞鳥見則天下安寧春秋元命包火離為鸞詩含神霧云德化充塞照爾八宴則鸞臻春秋運斗樞天樞得鸞鳥集孔演圖天子官守以賢舉則鸞在野言稱其位也孝經援神契德至鳥獸則鸞鳥舞崑崙圖云鸞鳥似鳳而白嬰聞樊則鸞舞和至其雌曰和舍經鸞一名雅趣首翼赤曰丹鳳青曰羽翔曰化翼玄曰陰翥黃曰土

符瑞應圖云鸞鳥鳳凰之佐鳴中五音肅肅雝雝喜則鳴舞人君行步有容進退有度祭祀有禮親疏有序則至一云心感律鐘律調州至則鳴舞以和之師曠言鸞鳴喈喈鳳鳴噦噦喈喈也東夷禽商曰鳥之象鳳者有五多赤色者鸑多青色者鸞多黃色者鵷多紫色者鵷多白色者鶵禮云鸞車有鑾氏之路蓋有鑾之世鸞鳥迎至故作為鸞和以象其聲而後世因之鄭注禮記云鸞和皆鈴也則鸞特鈴而已蔡伯喈崔正熊供謂乘輿之鸞以金為鸞鳥懸鈴其中施於衡上此自漢制非古也乘車鸞在衡和在軾禽經注云綴以大鈴不必有八鸞即漢制亦止為一鸞鳥銜鈴耳左傳疏謂詩詞每言八鸞當用此說鸞若在衡衡唯兩馬安得置八即如仲山甫徂齊公卿士之車

恐祖諸侯助祭所乘金路而俱有八鸞者其義何居蓋薦傳云在軾曰和在鑣曰鸞鳥鄭注商頌亦依而用之則不能自守其說矣杜元凱注左傳亦曰鸞在鑣和在衡

鶴鳴于九皐

朱傳鶴鳥名長頸竦身高腳項赤身白頭尾黑其鳴高亮聞八九里易鳴鶴在陰其子和之春秋說題詞鶴知夜半汪鶴水鳥也夜半水位感其生氣則喜而鳴所以壽者無定氣於中也通卦驗立夏清風至而鶴鳴詩表疏鶴大如鵝長脚青黑高三尺餘喙長四十餘多純白或有蒼色者今人謂之赤頰常夜半鳴其鳴高亮雌者聲差下雞鳴時亦鳴風土記鳴鶴戒露白鶴也此鳥性警至八月白露降即高鳴相警移所宿處處變害也浮丘伯相鶴經鶴踢鳥

而遊於陰因金氣依火精以自養食於水故喙長軒於前故後趾短樓跢故足高而尾濶翔雲故毛豐而肉疎大喉以吐故脩頸以納新故壽體無青黃二色者木土之氣內養故不表於外行必依州嶼止不集林木蓋羽族之宗長仙人之麒驎也鶴之上相庾頭宋項露眼黑睛高鼻短喙雖頰龍耳長頸促身燕膺鳳翼雀毛龜肩鼈腹軒前垂後高脛脩節洪脾縞指此相之備者也鳴則聞於天飛一舉千里鶴二年落子毛易黑點三年產伏復七年羽翮具復七年飛薄雲漢復七年舞應節復七年十二時鳴中律復百六十年不食生物大毛落其毛生雪白老純黑泥水不污復百六十年雌雄相見目精不轉而孕千六百年飲而不食鸞鳳為羣禽經鶴老則聲下而不能高近而不能遠

又六月以陰而感陽群交而孕又云鶴以怨而鳴以貪而
雖以慎忌鳴以怨嘆雀以猜瞿然以狂所以鳥噪馬以
悲嘯為以飢鳴鵝以潔吸鬼以妒叫鵙以嘯翼鵂以
好陰故其羽為陰羽動中宇九二鳴鶴在陰其子和之
雁也古今注千載變化所謂玄鶴又千歲變蒼所謂玉
歲之鶴隨時而鳴能盡未色純白腦益兵骨其末千歲者
益氣力雲憍頭要鶴胎生者形體堅小性食稻粱雖野久
飛去鶴合而卵生共體大食魚鮫咬地足不能去土埠雖
鶴雖雄相隨如道士步斗履地而孕內典云鶴影生鷙男

化也鶴情一說鶴睛也其羽蜻曙然 名仙客一名胎仙
一名露禽本草鶴有玄有黃有白有蒼百六十年則有純
白純黑若黃鶴古人常言之又多云鶴鶴即是鶴音之轉
後人以鶴名頗苦故就稱鶴又稱鄂君時黃鵠下建章
宮大夜也而歌則名黃鶴神異經鶴有角鶴慈公好
鶴齊王使獻鶴人楚過夜聞鶴聲皆悲鳴公收鶴一舉及
田獵說曰哀公公為鶴戒之外別
無所為鶴也雅云鳧子云烏不吟而已白浴而白
郭注此烏今謂之鵜背性共愚可教學微繳其背似鵜言
淺有脂色也又賈注春為鵜鵬超五之宜趣民社種者
也又為竊玄趣民抵觸也故為竊盜趣民收斂者也冬
為竊黃趣民蓋藏者也蜂為蚊蚋為果蠃為者也作為猜
惜也宜為猜嘖嘖夜為蜂蠃以土也采為竊

鸛鵝鵝趨民安今不行之義起者也
楚辭注爾雅亦與賈同皆以鳧為官令依此鳧亦動作也
山海經曰有鳥如鶴赤身白首其名鸛脂注今呼青雀為
鸛脂疑非此也淮南子馬不食脂桑鳧不食粟非廣也通
志桑鳧多在桑木故名埤雅桑鳧一名而二種詩所謂桑
場啄粟者以性之竊脂膏者言故以啄粟為失其性所謂
有鶯其羽者以色之淺白者言故其序曰君臣上下動無
禮文鳥爾雅注詩云之小雅桑鳧所取有異故亦兩解左
傳九鳸為九農正蓋九鳸農桑候鳥鳸為民農生者也故先
王名官以主農桑之事取其意云爾如蜂為主閤事桑為
主蠶事鷖鳥鷖歐非所難也雖傳文指其色或指其性實
一物耳字說桑鳥性好集桑故名戶所以明邑所以守也

廣要云鳥獸異類同名者甚多如夏鳳左舍經鶡左舍
曰鷹乃是搏擊之鳥山海經有鳥六名鶡絕不相類鴉
一名剖葦江東人呼為蘆虎陸農師說為鳽誤矣通
雅鶡自以色名然別有白雀別有白雀白也淮南子與郭
璞青雀之白相差歌場氏亦有白食之論然爾雅兩言桑
鳸竊脂又有鳸鶡則同名者多未可定為脂色也

弁彼鸒斯

朱傳鸒雅烏也小而多羣腹下白江東呼為鸒烏斯語詞
也爾雅鸒斯鶞鶞注云山鵲狀如鵲烏色有文采黃足赤
尾長不能遠飛詩云胡秩叫鳴羣叫雨小爾雅小而
腹下白不及哺者謂之雅孔疏說文雅烏也一名鸒一名
鶞居秦謂之雅孔疏斯字語詞按此說文雅烏也一名
薄雲莫生刻今大雕翔翔水上翻魚今出沸波攫而食
之一名弗河一名鶞性好峙立不移處行傳鶞鳥也

為管仲雅步之
旋無細不觀亦能仁儀鹿之屬可謂鶴有方矣時即大鳥
山海經景山多鶴異色多力翕經雕以周之驚以就之又
云淘河在岸則魚涌雖千欲長而頸狹
項干領大項後毛碌生動疾目睛大滿臉長喙子小而近
前主明慧爪近肉麤圖其未纖細主多力踯千周王巧捷
不夭鼻大主長飛不遠脣大如蒺藜實者上相馬小無
圭角者下也指節大勾分成十字上相骨節細平者下
也純全色青潤者上相凌空者下也叢林色靜白者上相
黑脽者下也卦肥而管麤者上相細薄者下也長頸而溝
深者上相隆起者下也瞳圓趺為上相窄狹為下尾狹厚
為上相周歇為下鶴相同鶴唯頭欲小項腹欲圓旋毛欲
深味欲側尊而細小脊相亦與鶴同而翁其尾長翅短為
異耳相民忠其七心食諸鳥羽如羣錦背中有鶴毛必衆
鳥毛別自為之也名物之類皆言翰翮雅曰翼翮之鶴玉謂之鶴
也人物而步之類皆言翰翮雅曰翼翮之鶴玉謂之鶴
蓋鶴之長出於凡鳥之鶴鶴之鶴鶴性孤
利鶴性刻敏也字通驚徒相切音閣記文鶴引詩匪鶴
匪鳧改鶴為鳧鶴韻會因之正韻鶴亦作鶴訂訛毛傳而訛
鶴鶴音形各別改鶴為鶴與改鳧為鳧同
鳥朱傳非也漢舍語解作鶴也記文
鳥朱傳非也其飛也翔舍經傳不見鶴字
鳥鵠鳥也爾雅鶴鳥醜其飛也翔舍經傳不見鶴字
鵠而下則仰在漢飛而下則仰在漢飛而下則仰在漢飛而下則仰在漢飛而下則仰

風仁朱翔則天大風古詩嵩起知風舞又茅棘蕭悲鳥是
也抱朴子鳥飛在下無力及至乎卜翔負南翅而已翻隱
居云鳥飛騰江湖間猶魚食之博物志漢舊儀國送鳥卵
給太官埤雅釋鳥鳥飛也翔高飛曰翔不動曰翔鳥
鳴也孝風回翔曲禮有塵埃則載鳴鳥鳴則將風故
也朱翔漢紀馬援擊交趾下濕上霧毒氣上蒸仰視鳥鳥
鳥蓋放於此說觀魚翼而創指視鳥尾而栽言古人
仰視俯察以前民用其意蓋如此管子曰鳥鳥喜毒
仁鳥猶逝左傳晉荀吳以鼓子敗狄獲鼓鼙並作鳥字夏小正
鳥鳥子飛

朱傳鶴鳥西鳥也翔翼言其止則為雙一性剔
偶也孔疏止則棲飛則雙性馴故取之易得古
今注鶴水鳥也類雌雄未嘗相離人有生一雌一雄者相
思死故詩之匹鳥荀子曰鶴鳴九皐聲聞於天本草食鶴
肉令人長生夫婦不和與食立死鶴鳥急
鳥鶴有四種蓋皆鶴雖名為鶴大如鶴本黃
色頭戴白長毛垂至尾尾翅皆黑有赤小丹朱一者
皆名鶴耳埤雅鶴鳥鶴西鳥之有黑
思是已二章言在冀者蓋凡鳥在

鵬鷃與不衆駭者王令毛丘園傳之此寓言也所謂梁鷰
名門攻鵲巢在衆小鷰捉之義蓋莊列之書每每設名以見
義如衆鳥無足滿而得之頭是也指聖賦此加笑引鴞卷
正一鵬最是以相依於內思勇氏昏禮數鴞鳥雌雄
相須乎止相匹楚詞鴞鳥分離雖雄雌梁門會鳥也拔一
而右使故也

有集雉鵰

朱傳鴈雉也體小於翟走而且鳴其尾長而甚美謝雅鵰
鮑部云鴈鵰也長尾雉也乘輿以尾爲吻飾蒼鳥頭上陸疏鵰體微小於雉走而且鳴色
如雄雉尾如雉尾而長其頭上有肉冠上聚毛長數十
如雉在尾角而其美故林麓山下人語曰西足之美有鷹
距足之美有鵰鹿者似鹿而小也孔疏鵰是雉中之別名
雖性耿介士相見註云贄用雉者取其交有時別有倫故
以喻禮女貞之德山海經女几之山多白鵰食絰火爲
鵰虎爲鵰郭云雉之屬尾長六尺字說鵰似喬
尾長而走且鳴則其首尾喬如也鄭漁仲云鵰雉即鵰雉
也首尺而有五采者鷹要云雉類其冬毛雜碧雉首刻鵰
雉鵰如鴈鵰雉鵰如鴈而小有角鵰鷹也文選
張師從鄭元以鵰雉鵰鵰又釋鵰然味下文秩秩海雉鵰山雉
以當以鄭說爲正

有鵰在梁

朱傳鵰大於鳧水鳥似鳧而小腳近尾背上青黑腹下白
鄭云鵰魚鷹也是也又鷹鳥醜其形也醜注鼓翅
當也月令仲春鷹化爲鳩季夏鷹乃學習孟秋鷹乃祭鳥

王制鳩化爲鷹然後設罻羅陳氏曰仲秋也禽冬鷙鳥
鷙天左傳申子以少昊氏鳥紀其官鷹鸇鳲鳩爽鳩也
鳲鳩鳲鳩也鳩鳲也鳩鳲也鳩鳲

捷疾捕魚雀往來隨船
後精眼重十字尾黃合
鱸立如植木望似愁胡
鵝同類人作飼
鵝等小沽水有白如散花赤如點血大文若錦細
眼類明珠毛猶霜雪身重若今爪甲如鐵生於窟
窠於木具常正雙骰長則起遲六翮短則飛急毛
赤色
欣色無常寅生酉就總號為黃二周作矛十日成
體大雄目形小還犬鷹猜得人馴擾埤雅
赤也鷹鶻二年之色也凡有毛角微起今通謂之角鳥
鷙鳥雛生石有慈出殼之外即於巢外放食大鷙恐其
及為日所曝相乃取置葉枝插巢四旁防其外墮及作陰涼
生禹越之城是用此道也點類云養鷹者其類相語謂
之呼教今三館書有味激三老言養鷹及醫療之術味
音以麥反鳥獸考鷹類甚衆
有二種一種青腳有毛一種黃腳無毛名鷂詩角鷹加野
無戴菔味道王方慶並為鳳閣侍郎或問郎中張元一答
曰蘇九月得新鷹王十月被凍蠅

鳥鷺在澤

朱傳鷺鷗也倉頡解詁鷺一名水鷄形色似白鶴而聲
長尾高仙鳥也仙不知用注鷗如倉庾而小脚卓而羽
色日食小魚潮至則翔水鄉以為仁反為警
也
是仁不知所以自容也晉中興說鷗湖澤鳥子

若將不勝其驅鷹在衆鳥之間若捉寘掌中故積怒而全剛
生禹越之城是用此道也點類云養鷹者其類相語謂
之呼教今三館書有味激三老言養鷹及醫療之術味
音以麥反鳥獸考鷹類甚衆
有二種一種青腳有毛一種黃腳無毛名鷂詩角鷹加野
無戴菔味道王方慶並為鳳閣侍郎或問郎中張元一答
曰蘇九月得新鷹王十月被凍蠅

鳳凰于飛

朱傳鳳鳳靈鳥也雄曰鳳雌曰凰非梧桐不棲非竹實不
食梓鳥鵬鳳其雌黑大戴禮羽蟲三百六十鳳鳳為之長
禮運麟鳳龜龍謂之四靈鳳以為畜故鳥不獨呪象鴻前
麟後蛇頸魚尾鶴顙鴛思龜文龜背負矩腹
出東方有道之國翔口含之外遊四海不飲死柱灌羽翼弱
水莫宿鳳穴文字以鳥足飛則羣從以萬數故鳳古作朋
字鵬七時義疏鳳鳳一名鵬鳳一名鷫鸘音雙食非醴泉不飲在天為朱鳥
頸揭義背負仁心入信嘴挾義左翼正尾點文小音金大
音鼓食有質飲有儀止必擇地行列不亂不履其生不折其卵不覆其巢
白雌山足走論語鳳鳥河圖鳳有六像七色頭像天
之像日背像月者像也背負日月者德也翼仁
也

者方也尾像緯者五色具也口包命者不妄鳴也心合度
皆進退精也耳聽達者居高明也舌詘伸者能變幹也彩
色光皆文采呈也冠矩朱者南方行也距銳鉤者武可稱
也音激湯者聲遠聞也腹文戶者不妄納也山海經南禺
之山有鳳凰鸑鷟井穴之山有鳥如雞五采而文名曰鳳
凰首文曰德翼文曰義背文曰禮膺文曰仁股文曰信欽
食自然自歌自舞見則天下安寧又曰軒轅之丘鸑自歌
鳳自舞三輔決錄蔡衡對光武云凡鳳有五多赤色者乃
鳳多黃色者鸑多青色者鸞多紫色者鷫鸘多白色者
鵷禽經鳳青謂之鸑赤謂之鸞黃謂之鵷紫謂之鵷白謂之
之鷫埤雅鳳不啄生蟲不折生草不羣居不旅行不羅
網羅乾鵲踞古則坐歌孔雀拍尾則立舞人勝之也鷫入

衣而歌鳳入朝而舞天勝之也國雅注鳳鳥之美者能君
其類風美而不大龍乘雲鳳乘風故謂之鵬偃也衆鳥俯
服焉字說鳳鳥有文河圖有畫非人為也宋王對鳳凰上
擊九千里絕雲霓負蒼天翱翔乎窈冥之中藩籬之鷃豈
能料天地之高哉荀子詩曰鳳凰秋秋其翼若干其聲若
簫有鳳有凰樂帝之心抱朴子古者太平之世鳳凰居其
國而生乳至夏后氏食卵鳳始去之呂氏春秋黃帝聽鳳
鳳而成韻造其雛小者如鶴而足差短山海經有鳳丸山
伊尹書丹山之南有鳳之丸注丸音卵又鳳棲止處拗
土三尺如圓石白似卵者名鳳凰集韻鳳或作鸑通作
皇周禮掌次設皇即設注皇羽覆上飾象鳳凰羽
色以為之貫休曰書家作字省文加鳳皇帶夾廟即下一
字俱省其例皆起於六書建判如之字從七聲而飞七字

非七聲以七爲類鳳從凡聲而皇非凡聲以鳳爲類也

鷽 兄彼桃蟲

朱傳 鷽鴳鷽小鳥也鳩鵻之雛化而爲鷽故古語曰鷽鳩生鷽而始小而終大也爾雅注鷽鳩其雌鵻鷽其雄鷽又曰鳥鵻說文曰鵻羣食其中蟲方言桑飛自關而東或謂之過商或謂之女匠或謂之鵻郭璞曰桑飛青黃色也陸璣之疏鵻大一房或二房或三四房連綴作巢以麻紵之絲細於蠶絲而堅韌過於凡絲俗語鵻鵻生雖小於黃雀而其雛化爲鷽故俗語鵻鵻生雖小大已判也微小於黃雀也郭璞曰鷽鷽鵻鵻鵻

獸

我馬應隋

說文云馬怒也武也象馬頭髦尾四足之形石建曰書馬者與尾而五今四不具是也馬一歲曰駒二歲曰駟三歲曰騊八歲曰駼高六尺曰騋七尺曰騏八尺曰龍易曰北馬地類行地無疆又乾爲良馬又爲如白馬翰如言未受飾於物也周禮校人掌王馬之政辨六馬之屬種馬戎馬齊馬道馬田馬駑馬天子十有二閑六廄邦國六閑四種家四閑二種凡大祭祀會同毛馬而頒之凡軍事物馬而頒之其屬有趣馬巫馬牧師度人圉師圉人之官爾雅經有力又云宗廟齊毫戎事齊力田獵齊足左傳凡馬日中而出日中而入又冀之北土馬之所生春秋說題辭地精爲馬應陰紀陽以合功故人駕馬仁重致遠利天下月度疾故馬善走埤雅古者天子乘龍以馬明坤而天子乘龍乘六諸侯乘馬乘四白虎通天子駕六者示有事於天地四方也英言乾六卓坤六馬列子六轡不亂而二十四蹄所投無差則古有駕六之制矣故書曰凜乎若朽索之御六馬春秋考異郵陰合於八八合陽九八九七十二爲地地主月月精爲馬月數十二故馬十二月而生遠化權輿曰馬陽起先前足卧先後足王物論馬生於午稟火氣火不能生木故馬有脂無胆胆木氣也相馬經馬頭欲得方口欲得明眷欲強腹欲

脩而長眼欲高鼻孔欲大口中欲得赤脣骨圓而長耳欲得相近而前豎小而厚先相馬之法先除二廐五駑乃相其餘又云馬生二歲口齒三歲里蹄筋豎膝千里如飛小腹圓趨三寸半所宿也一筋從玄中出謂之上關筋玄中者目上陷如井字舊說相馬望之大就之小筋馬也望之小就之大目馬也前視見白旁視見肉後視見足駿馬也毛東皮表東筋筋束肉束骨五者具備天下之馬也是國馬也乃大在天下繩內者中矩圓者中規是謂天下之馬也天下有成材若卽若失若喪其一若之若是謂絕塵不知其所又云馬陰居川食草飲水鳴則交頭相靡怒則分背相踶馬援銅馬式表行天莫如龍行地莫如馬馬者兵甲之本國之大用安寧則以別尊卑之序有變則以濟遠近之難

兔蒐兎

爾雅兔子逸其逐絕有力欣廣志兔大者口徑禮記祭宗廟兔曰明視又云食兔去尻又兔性善驚走常以目視有毛周禮加豆之實有蒲兔醢與器兔者明目之精春秋北斗魁五星皆是收爲兔又曰行失瑤光兔出月瑞應圖王者恩加耆老則白兔見德及鳥獸而孕及其生子從口中出說文凡字形多左顧朝陽也獸多右顧望月也兔反顧而左月精於西光盛則東出也物志兔望月而孕口中吐子張衡靈憲月者陰精之宗像而成獸象兔蛤抱朴子兔壽千歲滿五百歲則色白埤

雅吐而生子故謂之兎兎吐也楚辭顧兎在腹言顧兎居月之腹而天下之兎望焉于是感氣一口兎目不瞬視雄毫而孕今乳者亦合而生則先儒以孔雀聞雷而孕則兎雖感雄而胎生獨兎雌雄八竅兎皆空必背丘相連所在三窟內則曰狼去腸狸去脊兎去肩狐去首豚去腦魚去乙撮去醜鄭注為其不利人也說文無兎字以兎為兎兎生自口口出宜有雷難吐而後兎故字通為兎俗作兎非是今產乳曰兎且兎前足卑後倍其形俛故俛又從兎也兎亦從兎說者以為位彌高而志俛其以此乎抱朴子山中卯日稱丈人兎羅氏云冬月惟蔵本皮至春草長麥繁而內反不美凡野獸有麂惟兎足底皆毛跳建毛性狡良兎曰

東郭郵與韓盧同走馮諼以兎導田文今兎之所處其穴常為三竅相通緩者攻之頗自穴出急其背自後入坐穴中古本注兎口有缺尻有缺尻有缺尻

五事一曰言於五方屬金故天應以金方之獸是其義也何法盛徵祥記麒仁獸也牡曰麒牝曰麟牡鳴曰遒聖牝鳴曰歸仁夏鳴曰扶幼秋鳴曰養綏毛傳麟土畜也信而應禮以足至者也篤麟角之末有肉不有武而不用京房曰狼鹿為蹄五彩炎色月令天宮五獸中有大角軒轅麒麟之仁麟生於火游於土故脩其母致其子五行之精也王也王者不刳胎不剖卵則出於郊又云明王動則隨義靜則有容乃見孔演圖蒼之盛也麟不衆也麟水精也宋均注麟水精生水故曰陰水氣好土土黃木青故麟色青黃不榮譜見綱也禮斗威儀君乘金而王其政平麒麟存視則脩竹則麒麟孳春秋運斗樞援星散為麟感精符麟一角明海內共一王也王者不刳胎不剖卵則出於郊又云明王動則隨義靜則有容乃見孔演圖蒼之盛也麟不衆也麟水精也宋均注麟水精生水故曰陰水氣好土土黃木青故麟色青黃不榮譜見綱也禮斗威儀君乘金而王其政平麒麟存視則脩竹則麒麟孳春秋運斗樞援星散為麟感精符麟一角明海內共一

如瑞應圖麟王者之嘉祥食嘉禾之實飲珠玉之英王隱則麟在郊遊則麟在囿晉書大始元年白麟見羣獸皆從坤雅狼額赤目五蹄似麟而小麟性能避患不妄集其處於郊數也以為萬物得其性大平之驗後世論者紛紛不一或謂其有翼能飛又善鬬蓋若麞麋麂之屬矣淮南子麒麟鬬而日月蝕蓋歲星散為麟歲失其序則麟鬬則日月蝕矣麟善走故良馬亦名麒麟正義曰傳解四靈多矣獨以麟為興麟於五常屬信為瑞則應禮故以為公子與禮相應也鄭箋公子仁厚而與禮相應有似於麟服文仍舊禮脩而麟至思虛信立而虎搜吉從義成則神通在昭聰知止而名山出龍貌恭體仁日鳳鳳來儀雞氏曰麟只如鹿冀之屬後世

宜鼠觸可以踶而不踶有額者宜抵觸可以抵而不抵有角者宜觸觸可以觸而不觸物觸地而出戴芒角也獸角其義亦同黃山谷云觸有跗而不觸觸故廢故今人以一朝之忿戚身辱親鳴呼人中有獸獸中亦有人

誰謂鼠無牙

說文鼠穴蟲之總名也象形易艮爲鼠春秋運斗樞玉衡星散爲鼠左傳抑君似鼠夫鼠晝伏夜動不穴於寢廟畏人故也呂氏春秋周鼎著鼠令馬履之謂其不陽也說文鼫鼠伯勞之所化埋雅鼠有齒而無牙性疑出入多不果故持兩端謂之首鼠又鼠類最高俗謂之老鼠是也鼠一名鼷南陽人呼鼠爲鼷今一種鼠見人則交其前足而拱

謂之禮鼠亦謂之拱鼠詩曰相鼠有體或取諸此乎傳寫鼠齒貍蓋鼠窮則鬬也鼷鼠有螫毒者甘口齕人及鳥獸皆不痛春秋食郊牛之角者也博物志鼠之最小者或云甘鼠是也莊子戴鼷以車馬樂鴞以鐘鼓傳曰穀蜂不盡社鼷不灌鼷鼠兌首似鼠而大能人立交前足而舞害稼者一名雀鼠廣雅云鼷鼠是也易曰哭如鼷鼠食而長人無所宁馬融鼠健於捕鼠似貂赤黃色大尾俗謂之鼠狼廣雅曰鼠狼鼬也一名鼷莊子所謂駭駭捕鼠不如狸狌今栗鼠似之蒼黑而小取其尾毫可以製筆世所謂鼠鬚栗尾者其鋒乃健於兎兎栗鼠若今竹鼠之類蓋鼠食竹故名燕山錄褒羊以鼷者熟也鼷鼠一名鼷鼷似鼠而小東方朔曰鼷鼷一名鼷鼷似鼠而小黃黑色突入地三四尺鼠內鳥外在隴西首陽縣孔氏云共爲雌雄首陽在今鄜州洛源縣屬臨洮府

有鼠十餘香如麝踰大路即死又說苑社鼠不薰李斯傳厠鼠倉鼠灌夫傳首鼠兩端又物多畏者惟鼠故曰鼠憂名物疏鼠種類最多爾雅歲鼠地中行者廣雅謂之鼷鼠方言謂之鼩鼠者也鼷鼠似鼷之鼠也納鼠一名鼷今之鼠狼也鼷鼠以頰裹穀食大戴禮所謂田鼠而大說文鼬似雒鼠也鼫鼠斬蝦鼠似蛙者也鼷可作笛今之鼷鼠也胡地鼠鼠也沙鼠今之黃鼠也甘肅志涼州有兀兒鼠尾若贅疣有鳥司本周兒似雀色灰白與兀兒鼠同穴郭注爾雅說如鼠而短尾鼬似鼠而小黃黑色突入地三四尺鼠內鳥外在隴西首陽縣孔氏云共爲雌雄首陽在今鄜州洛源縣屬臨洮府

牙朱儒牙牡齒也說文牡齒象上下相錯之形徐曰於
齒爲牡也釋名牙植牙也隨形言之字林謂齒人與物之
通稱陸氏曰鼠有齒而無牙王氏謂省穿屋以角而實無
角其誣易見鼠穿牆而實有牙其誣難知龍山以爲鼠鉏
牙謂無牡齒耳觀此則說文之解益信朱儒瑣曰四古牙
字象獸參差露牙口外形兩不相值故三之按獸與人異
類然人亦有牙何得專象獸也

羔羊之皮

朱傳小曰羔大曰羊所以爲裘大夫燕居之服說文羔羊
子也羍五月生羔也羜六月生羔也羭七月生羔也羯羊
未辛歲也周禮春行羔豚禮記仲春獻羔開冰宗伯以命
作六摯鄭執羔注羔取其群而不失其類士相見禮上大

夫相見以羔注云羔取其從帥羣而不黨也秋繁露凡贄
卿用羔羔有角而不用如好仁者執之不鬬殺之不嗛類
知禮者故羊之爲言猶祥故以爲吉祥之義注云古者行禮之裘必以羔與麑羔之裘必以
狐與貉雖庶禮家人君祝白視朝之吉然亦可知羔裘爲
禮服矣

羔裘豹袪

說文羊祥也象頭角足尾之形牂牡羊也羝牡羊也孔子
曰牛羊之字以形舉也羊在六畜主給膳也羊大則美故
從大義廣也羊以廣爲義故羴從羊羣聲羶從羊亶聲羴
三羊羶羴羊黃腹絕有力奮禮記祭肺三祭羊肩不殺羊又云大夫不殺故不殺羊又云大
夫之不可食者易祇羊觸藩羸其角周禮毛人掌羊牲凡祭
祀飾羊又云凡陪祭事宜羔又曰羊人掌羊牲凡祭祀饰
羔食羊登其首又云冬行羔羊之皮注羔羊皮黑也其
也合三而生以奉士也故羊高三尺五寸仍一尺曰肩
有羊禍尸子云大羊爲賊六尺牡羊性馬聲故於文羊
爲羣大爲獨也羊母皮羣取一牡爲主毋使羣羝觸
所謂羣羝者是也北人謂之羊頭鄭氏儀禮注云注云羔

後帥蓋謂此矣易曰兌爲羊兌陰在上故羊性前進牛性
前順詩曰羊牛下來先羊而後牛者晚出早歸常先於牛
故也合璧事類羊褐白黑二色亦有青者南人所罕見廣
雅吳羊牝一歲曰羬二歲曰羭一歲曰牂二歲曰羊牡羊
牂曰羳羖羊牂曰羯古今注羊一名羯羠主簿左傳宋華
元將與鄭戰殺羊食士其御羊斟不與及戰曰疇昔之羊
子爲政今日之事我爲政與入鄭師楊朱曰百羊而羣使
五尺童子荷箠隨之欲東而東欲西而西使堯牽一羊舜
荷箠隨之則不能矣莊子臧與穀牧羊而俱亡其羊臧挾
策讀書穀博塞以遊事業不同其於亡羊均也虞衡志黃
州多仙茅羊食之壯體化爲筋不復有血肉名乳羊
皮革朱傳革猶皮也周禮掌皮掌秋斂皮冬斂革遂以式

法頒皮革於百工共其毳毛爲氈以待邦事又云荆州其
利齒革考工記攻皮之工函鮑韗韋裘画人爲甲鮑人之
事望而眡之欲其柔白也進而握之欲其柔而滑也卷而
摶之欲其無也眡其著欲其沈也察其線欲其藏也韗
人爲皐陶擇名皮被也被覆體也又剥取獸革生曰皮理
之曰革柔之曰韋莊子豐狐文豹處於山林伏於巖穴然
且不免於網羅機辟之患皮爲之災也說文獸皮治去其
毛曰革革更也正義對文則皮革異散文則通司裘曰夫
裘而食其場成兒名曰裘暖居人陳氏禮記補逸云古作
語曰市無赤米而國鹿空虛先儒以爲國曰曰爲口口
鹿亦禁聚故因改謂之鹿正字通鹿字
文作麌今經史通用麋
野有死鹿

朱傳鹿獸名有角爾雅鹿牡麚牝鹿其子麛其迹速絕有力聲說文鹿解角獸纍萃善走者也易卽鹿無虞禮朝事之豆菁菹鹿臡禮記仲夏鹿角解又云居澤以鹿冬獵禮謂之不知禮又云鹿脯麋脯腶脩皆有軒左傳鹿死不擇音挺而走險急何能擇字統鹿性警防分背而食以備人物之害孝經援神契德至鳥獸則白鹿見瑞應圖王者孝白鹿見又明惠及下則見春秋歷命序皇神駕六飛鹿化一百歲埤雅鹿分背而食食則扣呼羣居則環其角外向以防物之害已故詩以況君臣之義而毛詩草蟲經曰鹿欲食皆鳴相召忘不見也周官硩蔟則皮弁服正以鹿皮為之鹿愛其類出入天性也圖雅麋曰其跡躔鹿曰其跡速麈曰其跡解兔曰其跡遞承曰其跡迹狐曰其跡內

蓋麋性迷惑故跡躔而不解麈性散慢故跡解而不躔鹿善決驟故跡速而不內狐善遲疑故跡內而不速承性追突故其跡刻兔性跳跑故其跡迹今兔將伏輒跳躑躅人反以此作之韓子曰狡兔得而獵狗烹如兔得跡安用束兩跳也韓子馬似鹿者千金雅與古制馬之似鹿者直百金今判楚之地其鹿純似馬當解角時望之無辨士人謂之馬鹿是知趙高指鹿為馬蓋以類耳鹿無枝解角有枝曰解夏則解也卯氣吠以守也彘大之多毛者也左傳四狗之疫無不噬也說文狡犬多毛也狗短喙犬也獵犬也吠不止也獒犬也犬心可使也折壯犬也狡赤犬也呂覽文守犬為猿獿西以犬為狣犬也狎逐虎犬也何承天纂文守犬為猿獿西以犬為狣獿龍毛犬也獫獠屈尾犬也公羊靈公有黑狗謂之獒春秋考異郵七九六十三陽氣通故斗運狗三月而

生陽主於三故狗各高三尺宋均注狗斗精之所生也穀
天子傳天子之走狗百里執虎豹風俗通狗者金畜五行
傳雞畜之有冠鬣者屬犹大畜之以口吠者屬言羊畜之
遠視者屬視豕畜之忍則閉衛而聽者屬聽牛畜之任重者
屬思埤雅犬有三種一者田犬二者吠犬三者食犬食犬
若今菜牛也名物解肥金獸秋得氣之正故天子於秋食
之金為則收字從皁畜之成毫則剛果而善相愿未成彙
則能吠而已能吠而犬改謂之尨

壺發五豝

朱傳豝牡豕也陳氏曰故毛傳牡瑟當作牝爾雅豕牝豝
發五犬為豝小爾雅疏引孫炎曰豝猪也其子曰豚大者
二歲能相把拏也古今注通陽以大豬為豝字說豝所謂

夏豬巴猶夏也雅翼凡六畜之屬皆見於豢畜惟豕見於
豢豬之名故別異之詩云彼茁者葭一發五豝于嗟乎騶虞然則豝牝豕之小者故又謂之小豝言
豝取害稼之物亦必待其成所以為仁也名物疏羅氏云
牝豕之小者對大豕而言若對豬則豝為大矣玩二章經
言葭葦高故有豝藏焉蓬蒿低故有豵藏焉文一歲為
豵一歲為豝之說始有所防也廣雅云獸一歲為豵二歲
為豝三歲為肩四歲為特此豝豵之名可通於羣獸也

于嗟乎騶虞

朱傳騶虞白虎黑文不食生物者也毛傳義獸也白
虎黑文不食生物有至信之德則應之山海經林氏國有
珍獸大若虎五彩畢具尾長於身名曰騶吾乘之日行千

里封禪書圖騶虞之珍羣頌曰般般之獸樂我君囿白質
黑章其儀可喜取取穆穆君子之德晉郭璞贊雅獸五彩
備雞畜之有冠鬣者屬狗大畜之以口吠者屬言羊畜之
遠視者屬視豕畜之忍則閉衛而聽者屬聽牛畜之任重者
屬思埤雅犬有三種一者田犬二者吠犬三者食犬食犬
若今菜牛也名物解肥金獸秋得氣之正故天子於秋食
之金為則收字從皁畜之成毫則剛果而善相愿未成彙
則能吠而已能吠而犬改謂之尨

壺發五豝

朱傳豝牡豕也陳氏曰故毛傳牡瑟當作牝爾雅豕牝豝
發五犬為豝小爾雅疏引孫炎曰豝猪也其子曰豚大者
二歲能相把拏也古今注通陽以大豬為豝字說豝所謂

夏豬巴猶夏也雅翼凡六畜之屬皆見於豢畜惟豕見於
豢豬之名故別異之詩云彼茁者葭一發五豝于嗟乎騶虞然則豝牝豕之小者故又謂之小豝言
豝取害稼之物亦必待其成所以為仁也名物疏羅氏云
牝豕之小者對大豕而言若對豬則豝為大矣玩二章經
言葭葦高故有豝藏焉蓬蒿低故有豵藏焉文一歲為
豵一歲為豝之說始有所防也廣雅云獸一歲為豵二歲
為豝三歲為肩四歲為特此豝豵之名可通於羣獸也

于嗟乎騶虞

朱傳騶虞白虎黑文不食生物者也毛傳義獸也白
虎黑文不食生物有至信之德則應之山海經林氏國有
珍獸大若虎五彩畢具尾長於身名曰騶吾乘之日行千

臨虞不食生物乃是刺其貪虐之不若也何贊美之有又逸齋詩補傳言方嘆文王之忽有取於義歟可謂不類特引賈生及禮記射義以為當時物被其澤皆蕃有以遂生國重農事命蒐田以去害彼豺則之虞人宜以多殺歟為有功而乃驅獸以待君能體其好生之仁如此可謂王化之極致矣按二說亦自可通然終不若朱子之解於詩義猶為洽也瑞應圖曰騶虞無功曰王會作尊耳王元美亦作尊耳今考王會但作商耳無作尊耳者

壹發五豵

朱傳一歲曰豵亦小豕也幽雅豕生三豵二師一特郭注豕生子常多故分其少者說文豵生六月豚一曰一歲豵也詳以從母有約從之義說文又以小豚為豵生二月為豵生六月為豵或曰一歲為豵二歲能相把挈二歲豕肩相及為豜其記豵與豜雅不同然皆小豕之名

有力如虎

說文虎山獸之君也易雲從龍風從虎又襄虎尾不咥人亨又虎視眈眈書心之憂危若履虎尾詛雅虓虎白虎雄黑虎熊虎羆虎醜其子狗絕有力虞漢律曰捕虎一購錢三千其狗牛之是也方言陳魏宋楚之間或謂之李父江淮南楚之間謂之李耳或謂之於菟自關東西或謂之伯都注虎食物值耳而上以觸其諱故運斗樞樞星散為虎風俗通虎者陽物百獸之長也月令仲冬虎始交通卦驗立秋虎不食人不入山谷大易乾九五曰風從虎又上文言龍虎之不若也何贊美之有又逸齋詩補傳言方嘆文王之忽有取於義歟可謂不類特引賈生及禮記射義以為當時物被其澤皆蕃有以遂生國重農事命蒐田以去害彼豺則之虞人宜以多殺歟為有功而乃驅獸以待君能體其好生之仁如此可謂王化之極致矣按二說亦自可通然終不若朱子之解於詩義猶為洽也瑞應圖曰騶虞無功曰王會作尊耳王元美亦作尊耳今考王會但作商耳無作尊耳者

壹發五豵

朱傳一歲曰豵亦小豕也幽雅豕生三豵二師一特郭注豕生子常多故分其少者說文豵生六月豚一曰一歲豵也詳以從母有約從之義說文又以小豚為豵生二月為豵生六月為豵或曰一歲為豵二歲能相把挈二歲豕肩相及為豜其記豵與豜雅不同然皆小豕之名

有力如虎

說文虎山獸之君也易雲從龍風從虎又襄虎尾不咥人亨又虎視眈眈書心之憂危若履虎尾詛雅虓虎白虎雄黑虎熊虎羆虎醜其子狗絕有力虞漢律曰捕虎一購錢三千其狗牛之是也方言陳魏宋楚之間或謂之李父江淮南楚之間謂之李耳或謂之於菟自關東西或謂之伯都注虎食物值耳而上以觸其諱故運斗樞樞星散為虎風俗通虎者陽物百獸之長也月令仲冬虎始交通卦驗立秋虎不食人不入山谷大易乾九五曰風從虎又上文言龍虎之不若也何贊美之有又逸齋詩補傳言方嘆文王之忽有取於義歟可謂不類特引賈生及禮記射義以為當時物被其澤皆蕃有以遂生國重農事命蒐田以去害彼豺則之虞人宜以多殺歟為有功而乃驅獸以待君能體其好生之仁如此可謂王化之極致矣按二說亦自可通然終不若朱子之解於詩義猶為洽也瑞應圖曰騶虞無功曰王會作尊耳王元美亦作尊耳今考王會但作商耳無作尊耳者

皆虎似虎而非若遇真虎無能爲矣旻躍馬往見一虎狀
小而勢猛據地一吼山石震烈亡矢皆墜自此不復射虎
漢經虎有威骨如乙字長一寸在脅旁尾端亦有之不及
脅者良又虎被弩射目光墮入地掘下尺餘有狀如石子
琥珀者謂之虎魄抱朴子山中寅日稱虞史者虎也漢書
猛虎在山百獸震恐及入檻穽搖尾而乞食積威約之漸
也雅翼虎性至猛然雖遭逐猶徘徊顧步搏物不過三踉
不中則捨之夜以一目放光一日看物獵人候而射之日
光墮地得之如白石虎豹之駒未成文即有食牛之氣韓
子三人之言成市虎又虎之所以能伏大者爪牙也使虎
釋其爪牙則反伏於狗矣淮南子蝯便虎中物有所制也
西京雜記李廣射獵冥山見伏虎射之以其頭爲溺器謂

之虎子今鑄銅象之彭乘曰虎食一人耳成一缺汀州得
一虎兩耳如鋸豈李耳之謂乎又虎腰內有黃如囊食人
爪甲皆入其中滿則裂而死故謂之黃盈淮南子曰烏雄
鷙獸牝猛羆爲熊牝狼爲獌牝乳爲虎牝曰其猛也

黃赤匪狐

朱傳狐獸名似犬黃赤色考工記南方謂之赤鞹名赤赫
也太陽之色也易曰黃裳元吉薄三狐得黃又禮記狐死正丘首仁
也記文狐樸獸也鬼所乘之有三德其色中和小前大後
兇則首丘左傳狐尾大不掉韓詩外傳狐水神也周書成
王時青丘獻九尾狐本草陶隱居江東無狐皆出北方
及益州關形似狸而黃赤爲魅圖紀云今江南時有京洛
尤多形似黃狗鼻尖尾大狐之類偏獵將二種大抵如類
頭足小別謂狸狐狐狢貉醜其足踦其跡凡注踦皆有嘗
踦成指頭處山海經青丘之國有狐九尾武都之山有玄
狐遶尾狸牛威儀君乘大而王政平南海輸文狐玉策記
狐及狸狼皆壽八百歲滿二百歲變爲人形素問曰其壽
狐狢變化不藏北征記河水厚數丈氷始合車馬未過須
狐先行此物善聽氷無聲乃過水經注狐性多疑故俗有
狐疑之說管子代出狐白之皮狐應陰陽之變六月而一
見頰從口旁識戊巳不御泥狐潛上伏不越庚叶陌說文
狐以狐省狐性疑疑則不可以合類故從狐省也大性獨
狐性孤羊性羣鹿性麗麗旅也名物解人疑則聚乘獸疑
則羣離故謂之狐疑有好思而難其動也南山之詩曰雄
蝱終息民以狐疑也鵲巢狐有媚珠禮非斗而雲善變化
其爲物妖淫故時又以刺惡易曰小狐汔濟濡其尾小者
材不足也狐者志不果也是以幾濟而有濡尾之難故彖
曰不續終也亦其尾重善濡溺故易正以爲象里語曰狐
欲渡河無如尾何是也狐狠知虛實虎豹識衝破狠狐搏
物皆以虛整狐狐從狐省或以此故也雅翼狐氣口而大
尾邑赤所在爲孤舉而噪之蓋妖祥之禽所召也春秋外
傳曰狐裘尨茸一狐掎之是以無成功皆執心不定之貌山海
經青丘狐人食之不蠱名山記狐者古先之婦人
象之掎也

朱傳象象肖也說文象長鼻牙南越之大獸三歲一乳
雅南方之美者有梁山之犀象焉周官玉路以祀象路以
朝玉仁也象義也故象路一名道車又壺承氏以樽罰象
齒制水性左傳象有齒以焚其身賄也又吳伐楚鍼尹固
與王同舟王使執犀象以奔吳師壯頊王燒火繫象尾亟
十指瑤光之精散而為象呂氏春秋肉之美者鼈象之約
莊子象見子皮無遠近必俯表錄盟楚越之間象皆青
黑惟西方弗林大食多白象雲南豪族多畜象負重致遠
若中國之牛馬帝王世紀舜葬蒼梧之野有群象常為之
拱本草身有百獸肉體具十二皆白有分段惟鼻是其本
肉多食更美鹿不附肝膽月轉在諸竹如正月建寅卽應
在虎肉西陽雜俎象膽隨四時在四腿春在前脾在夏在
前脾右如鼈無定體鼻端有爪可拎鍼古訓云孕五歲始
山海經巴蛇食象三歲出其骨南越志雄象牙長丈餘啣
長尺餘脫其牙目深藏之劉杳古今注象一名蒼兕又壺承氏以捍罰象
乃已牝牡交在水中以鼻吸水出及命在其鼻食物皆以
行孕兩歲十生牡又誠能浮水出及命在其鼻食物皆以
鼻取之其牙生花必因雷聲故古者以為器飾今服已
象以小弁刃斲之其金瘡見星月即合其理有不可知者
舊說象之所在其土必豐周禮分物中有少門雖茶子亦可拾出象處曰象山范石
湖曰牧者謂之象奴又名象公凡群象必以鈎象以正跨
其頸以鐵鈎鈎其頭欲左鈎右欲右鈎左欲卻鈎頭欲前
不鈎欲其跪以鈎尖按其腦其形雖大不勝痛故人得以
數寸之鈎馴而制之象有白斑以其難識也
柯古曰象管環毛竅一牡象管九十竅以代樸今雲南
亦取之緬甸諸處其牙文互鬱紋以血色為上雪貞白
言夏月合掌以承甘雨又曰象隨時近有見象形體特說身作數牛目不踰獐
時近有見象形體特說身作數牛目不踰獐
左傳晉車二十乘次年乃三百乘二百乘計一千二
百五周禮校人掌王馬之八閑馬四種祭道馬各一閑馬
三閑閑二百一十六馬計一千二百九十六則二百乘正
合侯國之數本云三千疏不見此馬今並牝馬數之
亦見諸侯各好富強不定舊制久矣周禮八尺以上為
龍七尺以上為馬六尺以上為駑雅騂牝驪牡以宮

也埤雅騋之字从来進於馬矣曰騋牝取其大也蓋騋馬
常小俗謂之小馬凡馬宗廟用龍戎事用騋田事用騋駉
田馬也考工記國馬之輈深四尺有七寸田馬之輈深四
尺鄭云田馬高七尺衛高七尺有七寸除馬之高則齡七
寸爲衛顊之間也雅翼騋減於龍而愈於馬亦馬之良者
騋宜於牧故穆歌稱騋牝驪牡玄駒裹駰蓋言以騋爲牝
以驪爲牡而生玄駒則爲裹駰也腰裏良馬取名於此何
燕泉云俗呼牝畜爲草其言有自晉郭欽謂魏牡駿課民
畜牧牛草馬宋綬曰李君有國土之分家有騶草馬生白
額駒此其時也

羊牛下來

朱傳日夕則羊先歸而牛次之說文牛大牲也象角頭三

封尾之形牛爲大物天地之數起於牽牛犆畜靡牛犦牛
騬牛犗牛犉牛犕牛犝牛犅牛一俯一仰能皆踊躍黑脣物
黑背舳黑耳犖黑腹牧黑脚犗其子犕體長物紀有力欬
假易畜牝牛吉又服牛乘馬引重致遠又革卦翟用黃牛
之革禮記祭天子以犢牛諸侯以肥牛大夫以索牛註毛
色純曰犢牛於深曰肥牛而用之曰索又牛曰一元大武
注元首也武足跡牛肥則跡大又諸侯無故不殺牛註殺
者民之命牛能植穀故禁之又帝牛不吉以爲稷牛帝牛
必在脩三月稷牛推具所以別事天神與人鬼也又祭天
地之牛角繭栗宗廟之牛角尺周禮庖人
春行羔豚膳膏香大司徒祀五帝奉牛牲羞其珥享先王
亦如之封人祭祀飾其牛牲設其楅衡牛人掌養國之公

牛以待賓之政令凡祭祀共其享牛求牛以授職人而芻
之又凡軍事共其犒牛又戎右贊牛耳犆刻廣志騋牛一
曰犆牛有赤豹封牛周雷水牛毛青腹大狀似猪有收牛
項上堆肉大如斗似駝駝日行三百里出徐門有騶牛庫
小謂之稷牛又呼果下牛出高涼郡犛牛肉數千斛出蜀
中爨牛千斛出上庸郡旄牛長毛花蹄高六尺四耳角端
有肉跡如蓮花麟牛似鹿又似羊肉美牫牛如駝駝能行
又有氂牛莊子所云大若垂天之雲也左傳介葛盧來朝
聞牛鳴曰是生三犧皆用之矣問之信又聽鼠食卬牛角
世本骸作服牛骸黃帝臣也又曰少昊時人始駕牛山海
經竢之孫曰叔均是始作牛耕五行傳思之不容則有牛
稱寗戚相牛經牛岐胡壽眼中有白脉貫瞳子最快望堂

廣雅 欲脚長也 欲脛依欲如絳馬膺庭欲廣天關骨接欲成雋骨脊也
欲垂懶味欲大踵頭欲高百體欲緊豐岳脢骨欲大垂星上踏毛
欲得有怒肉力壯欲得大而成書傳 聽蹄欲得如八字
陽暨夫尾前上欲得廣常有似鴨者有黃也身欲得如卷毛
少骨多者有力雜翼特牛謂之犗牛父謂之特子謂之犢
吳人謂牸曰犨牛羊無子謂之騬二歲謂之犗三歲謂之
犒四歲謂之犅騂牛謂之犖純色謂之牷駁謂之犖白黑
雜毛謂之騅驪黃白色謂之騧驪如星謂之驦黃牛虎文
謂之怜黃牛黑脊謂之牣白脊謂之犆奔謂之犕又謂之特長脊謂
之犝白牛謂之犖牸牛上有毛旋螺者也馬火畜也土煖而和火
性健火曜地故易坤爲牛乾爲馬牛病則耳燁安則耳聞
而澤故古之視者以耳察養所謂牛毛尚耳是也天子王

馬

乘黃

宋傳乘黃四馬皆黃也晉顧駿傳黃騮曰黃陸農師黃亦馬之上色列子牝而黃牡而驪馬至果天下之馬也明堂位周人黃馬蕃鬣古吉事乘此詩四黃既駕是也至於戎事則乘騵埤雅牡駒須尾俱白有騵有黃有駁曰爽黃矣然後乃言乘牡牽已青騵之騮則黃牡騵剛豪之質具矣騵應劭騰黃者神馬也其色黃一名吉光漢禮器云冬時冒屋出房地出乘黃之馬白氏乘黃大戎吉黃似騏而有西角漢郊祀歌有譽黃注一名乘黃黃帝乘之而仙封禪書

一名翠黃孟康曰乘黃也又名紫黃雅南子飛黃服皂注乘飛黃也又六韜以此為雜騎之乘大傳作吉光亦作吉

皇

乘乘鴇

朱傳騧白膚毛曰鴇今所謂烏騧也陸疏毛色黑白而腹有白毛相錯者今謂烏騅埤雅騅蓋取諸鳩今打其色騅白六尺以上名馬大夫乘馬士乘駑諸侯之禮大夫士不服主馬之明太叔乘乘馬而厲之大夫乘不安矣字通鴇與騧古通或謂馬烏與烏從馬不知古人命名止取其色之相似猶周禮八尺曰龍雅白目曰魚必欲易鴇為騧則凡古稱良馬如翔騏驥紫燕駿龍紫鹿黃騮

人以金銀絲蛇之類載在傳記可一一窺亞之乎

其衣豹飾

朱傳飾緣袖也禮君用純物臣下之故羔裘而以豹皮爲飾也豹非戚而有力故服其所飾之衣者如之易君子豹變其文蔚也爾雅翼豹似虎而圓文有赤有玄有白駮能託人以食銅鐵及竹骨骨餌藥造中實少髓皮碎渾瑞應圖幽都之山有玄豹毛赤而文黑謂之赤豹毛白而文黑謂之白豹周禮掌以皮飾候項語云范獻子獵逐其豹即谷山上冬至豹隆毛赤而文黑謂之赤豹毛白而文黑謂之白豹周禮掌以皮飾候項語云范獻子獵逐其豹劉或曰豹別色者名貔本草圖經今黔蜀中時有貔象舉體有文章故藏以遠害管子武王貔列女傳陶答子妻云南山有玄豹霧雨七日不下食者皆碎落火亦不能燒人得之詐爲佛牙佛骨以誑愚俗行何也欲以澤其衣毛而成其文章故藏以遠害管子武王命貂豬豹戎方得入廟故豹曰千金洞窠記青豹出浪坂義云豹毛赤黃其文黑如錢而中空比比相次此獸猛捷

之山狀如虎色如翠又白面毛赤黃黑如錢圈中五圈左右各四曰金錢宜爲裘如艾葉者次之色不赤毛無文者曰土豹又豹胎至美爲八珍之一翟子曰飛鼯甘烟走貔美鐵所居隔絕嗜好不同未足惟也通雅云山海經狍狀如羊一角一目牛尾虎足土人鞭之則豹飾明非裘矣毛傳飾緣也箋云豹飾取其文彩以爲袖口之緣郭注之樂反郎豹尾也又反陽山多犀兕虎豹牲牛按豹尾亦作豹可知豹即豹也

並驅從兩肩兮

朱傳獸三歲曰肩臒文亦作豜孔疏獻豜於公則肩是大獸故毛傳言三歲詩經亦作豜鄭司農周禮注一歲爲豵二歲爲豝三歲爲豜五歲爲慎毛七月傳系一歲曰豵三歲曰豜既易傳不以豵爲一歲之名則豜亦非三歲之稱臒獸臒鹿與麋皆云絕有

力而食意蓋以麋爲鹿屬有力者又說文豜三歲豕屬从
及省引詩作豣驅從兩豜今集韻或作豜豵
逐驅從兩狼今
朱傳狼似犬銳頭白尾高前廣後健狽狼牡名雞牝狼其子
獵狗有力迅疾也陸疏其鳴能小能大者爲小名狼子名獵孫炎曰迅疾
兒啼聲以驕人去數十步其猛健者雖善用兵者不能免
也其膏可煎和皮可爲裘故禮記云小切狼膚豺膏與稻爲
醬註以狼胃膸肪和米作糜也又曰君之右虎裘左狄
裘明以威武衛上也周禮獸人冬獻狼注時之味也毛詩
草蟲經老狼項下有袋未食滿腹向前行乃觸之退後又
自踏陵上竄貝尾迴退有患故詩以況跋前疐後博雅狦

狼也酉陽雜俎狼大如狗蒼色作聲諸竅皆沸今訓孤鳴
亦後竅應之狼脚大如鴨卵或言狼筋如絲絡駢脅腸
直其糞烟直上烽火用之雖風吹之不斜主物論狼鳴凡
器物皆應之內則食狼去腸瑞應圖白狼王者仁德明哲
則見一云王者進退動合法度則見埤雅雪語狼小食常
遠逐食必先倒立以小腸在獸之所向令獵師謂狼輒喜蓋狼之所
在獸之所在也故古之造式者大用焉爽癰而以狼牙
爲杜取其靈智也虎善候前狼方伺候雖跋胡疐尾而能
不失其任此詩之所以譬周公也狼性貪眾爭食以養口
體而常害其身故孟子以爲狼疾人也雅翼狼貪猛之獸
聚物不整故稱狼籍又稱粒米狼戾楚語云令尹門蓄聚
實如饑豺狼然是也周禮王及五等諸侯之出皆有抄鞮

趨避者號脩狼氏條滌也謂滌除道上狼屬者狼好積聚
也或言狼筋如織絡小囊盛所作也蓋不可辨者焚狼筋
以示之則爲蓋者擘衆無所容或曰狼筋者爲類非此獸
之筋也或作狼狽是兩物狼前足絕短每行常駕於狼腰
上失狼則不能動故世言事乖者稱狼狽狼籍文狼籍草而
卧去則穢亂爲狼藉南子鴟視而狼顧賈誼曰失時而
雨民且狼顧鳥雄挈於雌獸牝牡是以驪爲熊之牝
而罷猛於熊狼爲雄之牝而狼名擅著虎猛者獨乳虎蓋
其類也左傳狼子野心管子舉龍章則水行舉虎章則林
行舉鳥章則陂行舉蛇章則澤行舉鸛章則陸行舉狼章
則山行白澤圖曰百歲狼化爲美女誘人名曰知狀久則
必食人以其名呼之即逃去

盧令令
朱傳盧田犬也令令犬領下環聲毛傳盧田犬孔疏犬有
田犬守大戰國策韓國盧天下之駿犬也字林作獹
四驪濟濟
朱傳驪馬黑色也駉傳純黑曰驪月令孟冬駕鐵驪瓊弓
夏后氏尚黑戎事乘驪說文驪馬深黑色爾雅小領盜驪
汪領頸也穆王八駿有盜驪浹驪也謂蒼青色爾雅
疏竊即古淺字
有縣狙兮
朱傳貉類爾雅貙子狙疏貙似狐其子名貛說文貉類詩
義問貉子曰貛貛形狀與貉異名物解狙貉之小而善止
者也故步擾然必待狩獵而後得之故詩曰不狩不獵胡

貞將作今

朱傳獸一歲曰特二歲曰犗三歲曰牡曰特書舜典歸格藝祖用特毛傳獸
物疏此特應謂系耳上丁章貂鶡皆專指一物不應此章
乃汎曰獸竊謂宜從爾雅宇通凡牡皆謂之特陽數奇故
牡稱特況文專指牛父況六書故凡專獨皆稱特特獨義
同慤與雅通

碩鼠碩鼠

朱傳碩大也爾雅鼫鼠形大如鼠黃色好在田中食粟豆關西呼為鼫鼠
頭似兔尾有毛青黃色好在田中食粟豆關西呼為鼫鼠
見廣雅說文鼫五技鼠也能飛不能上屋能緣不能窮木
能遊不能度谷能穴不能掩身能走不能先人蒼色以為
此螻姑雖音雅今本作鼫誤也荀子albert五技而窮故
疏碩鼠樊光謂即爾雅碩鼠也許慎云鼫鼠今之河東有
大鼠能人立交前兩脚於頂上戲舞善鳴食人禾苗人逐
則走入樹空中亦有五技或謂之雀人其形大故序云大
鼠也魏區今河北謂是也江方物宜是此鼠非鼫鼠本
草又謂螻蛄為石鼠方子技名今注上名蟲鳥物異名同
非病也文子聖人則鼫鼠形大如常鼠
行田野中見人即拱手而立人近欲抽之即跳躍走去東
白額為的額取動而見坤雅謂禮春東帛四馬卓上九馬
隨之說者以為卓即的額故以為上列而九馬隨其後莊
子齊之以月題蓋月題額上當顙如月者所以象顙之白
川有之雅疆詩舒相鼠門河東大鼠也埤雅鼫鼠害稼者
一名雀鼠即河東大鼠雖退之所謂禮鼠其而立者也鼫

然則馬之貴的顙可知矣易震上陰在上故爲的顙大又入二爲白爲陰色也二陰數也馬政論顙有白毛謂之的盧又曰隼上有旋毛及白毛者謂之的的亦陰色也王氏引白顙蒼名馬騂騜盜驪赤兔的顙之類蜀志昭烈乘的盧渡檀溪相馬經白顙入口者偷厥曰的盧隼上有旋毛曰的的亦陰色皆不宜乘

駟騵孔阜

朱傳駟騵四馬皆黑色如鐵也王肅曰古者一轅駕三馬則五轡夏后氏兩驂謂之騑殷益一騑謂之驂周又益一乘四馬謂之駟也孔傳騵說文騵馬赤黑色騵先偏云取其馬色如鐵非特有取於色蓋亦取其堅壯如鐵故曰鐵也駟騵孔阜六轡在手以美襄公田獵之事蓋馬之族不一騏馬則喜前驅馬則喜後故古之御者皆駕馬以輔為主騵馬以轡為主騵性堅騵疑於難御而有繁手之勞今其六轡在手則是無事於轡詩取以美之也

奉時辰牡

朱傳牡獸之牡者辰牡者冬獻狼夏獻麋春秋獻鹿冬之類奉之者虞人掌畋獵弊其名物冬獻狼夏獻麋春秋獻獸物地官山虞云若大田獵則萊山田之野及獮田植虞旗於中以致禽蓋田是虞人所掌獸人獻時節之以供膳虞人亦應驅時節之獸以待弋虞人無者歐之

故引此以明之耳

四馬既閑

鄭箋四種之馬周禮校人辨六馬之屬種馬戎馬齊馬道馬田馬駑馬天子十有二閑馬六種邦國六閑馬四種注馬田馬駑馬天子十有二閑馬六種邦國六閑馬四種注諸侯有齊馬道馬田馬其駑馬則分為三以隆殺差之諸侯無戎馬種馬也此詩言獵事而及四種之馬蓋田獵所以教戰故四種之馬皆須調習也孫毓雅天子之馬盛則駕六常則駕四詩曰四黃既駕兩驂不猗此駕六之証也穆三命八駿之乘右服驊騵而左驌耳右驂赤騮而左白蹏次車之乘右服渠黃而左踰輪左驂盜驪而右山子此駕四之証也

載獫歇驕

朱傳獫歇驕皆田犬名長喙曰獫歇驕以車載犬蓋以休其足力也西京賦屬車之筰載獫歇驕韓愈畫記有騎擁田犬者此類說文獫長喙犬一曰黑犬黃頤鄭箋獫始也謂其達搏噬始成之也孔疏搏者殺獸之名左傳豎狗之齧無不噬也名物解犬以牙為威長喙則所制者衆故謂之獫雖喙短亦足以揚故謂之獫騎一曰黑犬黃頤曰獫唐李賀詩綠香薰宋鵲汪宋鵲田犬名犬而以香薰之豪奢之習亦卓載之類也

駕我騏馵

朱傳騏文也毛傳青黑曰騏箋蒼艾色騵傳蒼騏曰騏騏青而微黑今之驄馬也說文馬青驪文如博綦埤雅詩曰騏騵是中騮驪是驄蓋騏

騏驈是驂

騏驈是中

朱傳赤馬黑鬣曰騏白腹曰驈則為驂馬故傳以為赤身里黑也鄭箋以白馬黑之驂在外兩馬謂之服在外兩馬乃成駟也箋云赤身黑鬣古者駟皆有名說者皆以駟是色名說文駟中兩服馬也孔疏駟是驂馬之通名故傳以為赤身黑也鄭箋以駟為驂馬而駟處其二春秋左傳中央寫於季夏故用以望五色之馬別也漢郊祀志牲用騂駒帥古曰騂赤色也

騏驈是驂

騏驈是中朱傳赤馬黑鬣曰騏白腹曰驈則為驂馬故傳以為赤身黑也鄭箋以白馬黑之驂在外兩馬謂之服在外兩馬乃成駟也箋云赤身黑鬣古者駟皆有名說者皆以駟是色名說文駟中兩服馬也孔疏駟是驂馬之通名故傳以為赤身黑也鄭箋以駟為驂馬而駟處其二春秋左傳中央寫於季夏故用以望五色之馬別也漢郊祀志牲用騂駒帥古曰騂赤色也

騏驈是驂

騏驈是中朱傳赤馬黑鬣曰騏白腹曰驈則為驂馬故傳以為赤身黑也鄭箋以白馬黑之驂在外兩馬謂之服在外兩馬乃成駟也箋云赤身黑鬣古者駟皆有名說者皆以駟是色名說文駟中兩服馬也孔疏駟是驂馬之通名故傳以為赤身黑也鄭箋以駟為驂馬而駟處其二春秋左傳中央寫於季夏故用以望五色之馬別也漢郊祀志牲用騂駒帥古曰騂赤色也

騏驈是驂

騏驈是中朱傳赤馬黑鬣曰騏白腹曰驈則為驂馬故傳以為赤身黑也鄭箋以白馬黑之驂在外兩馬謂之服在外兩馬乃成駟也箋云赤身黑鬣古者駟皆有名說者皆以駟是色名說文駟中兩服馬也孔疏駟是驂馬之通名故傳以為赤身黑也鄭箋以駟為驂馬而駟處其二春秋左傳中央寫於季夏故用以望五色之馬別也漢郊祀志牲用騂駒帥古曰騂赤色也

貉以居貉貉賤也

取被狐貍

瞫雅貍子狸字林貍伏獸似貙本草圖經云貍類甚多似虎班文者可用猫斑者不佳南方有一種香貍人以作鮓其氣甚香邕州已南又有風貍似兎而短多棲息高木行不相遠江南一種牛尾貍其尾如牛善緣樹食百果人多糟食埤雅貍豸在里者里人所居也貍穴而藏焉故貍又義貍骨形似猫其文有二一如連錢一如虎文肉味與狐通於藏字貍之伺物卑身而伏以候敖者似貙而小文彩異於猫貍大射以貍步張三侯鄭氏云貍善搏者也行則止而擬度其發必獲是以侯道取象焉狐善疑貉善擬不可以有為故古者以為燕居之衆又射義諸侯以貍首為節也左傳定九年齊大夫東郭書衣貍製是也貍狐貙貉性一也其跡皆內而不連衰狎曰河水上有貍跡便堪度崔劼以為貍當作狐不知聽氷非狐獨然也內饗曰鳥鼠同穴其鳥為鵌其鼠為鼫鼠色而沙鳴貍馬黑脊而般臀螻貍言其氣臭如貍也內則作鬱蒸物宜露而反鬱則臭矣螻言其氣臭如螻也內則作漏蓋物宜覆而反漏則臭矣今貍脊間有黑理一道如界或曰字以理省以此與鯉之制字同義雅翼狐口銳而尾大貍口方而身文黃黑彬彬蓋次於豹禮貍首之斑然又貍去首為其不利於人也太玄經辨人貍別其文蓋也魏志管輅云雖有爪牙微而不强雖有文章而不明其名曰貍淮南子貍頭似鼠以類推也異物志盧

貍一體白為夫婦故能媚人段成式言有貍有四外腎又如豹即楚詞文貍王逸注為神貍者子思曰謂狐為貍者非直不知貍也勿得狐復失貍者也徐廣封禪書在貍一名不來本草貍骨肉療諸蚘心腹痛走無常處及鼠瘻惡瘡頭骨尤良字書貍有數種大小如狐毛襗黃黑有斑如貓善竊物臭不可食斑如貙虎方口銳頭者為虎貍食蠱鼠果實又尾黑白錢文相間者為九節貍善變幻皮可為裘領宋史安州貢野貓花貓即此二種也廣雅玉面貍人捕畜之鼠帖服不敢出又登州一種貍頭魚尾者名海貍俗作貍山海經秬山有獸如豚有距音如狗吠名貍力反

別其縣有土功貍與貍同

皇駁其馬

朱傳黃白曰皇爾雅黃白騜馬有黃處有白處者曰騜字書詩借用皇本作騜

朱傳駁白曰駁爾雅云駁白駁注駁有駮處有白處者曰駁易說卦乾為駁為駁馬禮斗威儀君乘火而王南海輸駁馬坤雅徐鉉曰疑象駁文晉侯乘駁乳虎見之而伏則象駁之文理或然也駁亦馬之上色故古者國君乘之文王曰昔者寡人夢見良人黑色而賴乘駁馬而偏朱蹄諸大夫蒐狩曰此先君王也詩曰皇駁其馬曆禮攝盛故也爾雅所謂駁如馬倨牙食虎豹詩所謂騋有六駁者字从文作字說曰駁類馬食虎而虎食馬凡類已也而能除害己者在所交也則駁非此駁矣酉史曰古名馬有六駁白身黑尾如駁取獸中六駁武健之名耳駁

與駮通

狼跋其胡載疐其尾

朱傳跋躐也胡頷下懸肉也載則疐跲也老狼有胡進而躐其胡退而跲其尾孔疏跋前行曰躐跲却頓曰疐說文胡牛頤垂也穮名胡互也在咽下垂能斂互物許東陽曰跋疐皆顛倒之意詩緝狼猛獸雖善用兵者亦不能禦之平時不至跋疐其老者雖項下垂胡若在平地亦決不至此所言跋胡疐尾者謂其落機穽之時進退求脫不能耳故以豳周公

噸噸駱馬

朱傳白馬黑鬣曰駱爾雅白馬黑鬣駱疏鬣鬃也說文白馬黑鬣尾禮記夏后氏駱馬黑鬣疏夏尚黑故用黑鬣增

雅爾雅曰白馬黑鬣一道遍黑如界者為駱蓋馬無分於黃白若今衣脊綸縫故曰駱也明堂位夏后氏駱馬黑鬣此以別黃馬黑鬣之駱也俗云駱馬喜奈勞苦詩曰噸噸駱馬言駱性善勞而今取息不平如此則以甚勞故也古者天子之卿純駟故曰駕彼四駱又曰乘其四駱若諸侯之卿則不能具純駟矣轉注駱又音駕同字奉紀非子為周大駱駱主車駕故字可互用亦猶御之與乘也

我馬維駰

朱傳陰白襍毛曰駰爾雅陰白襍毛駰樊光曰駰者目下白也郭璞曰陰處黑今之泥驄或云目下白或云白陰俱非也那曷曰毛淺黑而白兼襍毛者名駰埤雅陰白襍毛駰維駰維駱維駱維駰先後與駉之岸今之泥驄也詩我馬維駰維駱維駱維駰維駰不如駱駱不如騏

既有肥羜

朱傳羜未成羊也爾雅未成羊羜郭云俗呼五月羊為羜陸農師云羜从宁宁佇也宁其美成而後足用詩先言肥羜而後言肥牡明其禮有加而無已羅氏云說文稱五月生羔似謂仲夏所生按齊民要術五月六月七月生者兩熟相仍惡中之甚古稱肥羜以速諸父不應用此當是生及五月者耳字通羜釋羊也六畜釋者味旨始生形體雖微即已成羊未可謂未成羊也說文五月羔為近羊生五月為釋羔其剔名也

搏獸于敖

說文獸守備者也飛曰禽走曰獸又在野曰獸在家曰畜國語獸三為舉爾雅四足而毛謂之獸王制豺祭獸然後田獵周禮庖人掌共六獸辨其名物鄭司農云麋鹿熊麈野豕兔玄謂六獸當有狼而熊不屬又獸人掌罔田獸冬獻狼夏獻麋春秋獻獸物又凡祭祀喪紀賓客共其死獸生獸完獸入於腊人皮毛筋骨入於玉府獸醫掌療獸病瘈獸瘍服不氏掌養猛獸而教擾之穴氏掌攻轑獸各以其物火之囿人掌囿遊之獸禁淮南子毛犢生應龍應龍生庶獸凡毛者生於庶獸

麋鹿麌麌

朱傳鹿牝曰麀麋麌衆多也曲禮惟禽獸無禮故父子聚

麋唐李敬業討武氏檄致吾君之聚麋毛傳麋麋衆多也
說文作麇麋鹿羣口相聚也釋獸鹿牡麚牝麀麋牡
曰麋復麋言多也爾雅麋牡麚牝麀麋孔疏音義曰麋或作
麇或作麋是麋牡曰麋也或作麇牝者誤孔傳麚麚爲聚
多與韓奕同鄭以麚爲獸名爲異耳

其初孔有

朱傳初大也毛傳祈大也箋仰當作慶爾雅云麋牡麚
牝麀絕有力狄疏云麋總名也詩吉日云
其麚孔有孔疏上所言皆獸名今傳但言其大甚有不言
獸名云知大者何物且糧獸注引詩云其麚孔有故易傳
而從爾雅也說文麋鹿屬也冬至解角逐斗搖光星散
爲麋獸人云夏獻麚醢人朝事之豆昌本麋鞫蓄菹麚麚

左傳莊十七年多麋正云麋多貌宮五稼又麋興於前射
麚麗龜又之人來告曰逢澤有介麚高又楚潘崇逐麋綺
至禁澤見六麚銜矢以獻棄乃不逐也只令仲夏麋角解
仲冬麚角解注南子曰至而麋鹿解能氏云鹿是山獸夏
至得陰氣而解名麚是澤獸故冬至得陽氣而解角與貴公
彥云麚爲陰獸情在而游澤冬至陰方退故解角從陰退
之象鹿是陽獸情在而游山夏至得陰而解角從陽退之
象若節氣早則麚角十一月解故小正云十一月麚角
隕墜若節氣晚則十一月麚角解故小正云十二月隕麚
角又麚善進善稼故禮大夫麚侯表以知帥人計或除宮
也周禮獸人冬獻狼麚麚註狼麚麚麚散聚則温
則涼以順時也博物志南方麚千百爲羣食澤草踐成

此名曰麚城民隨之種稻收百倍莊子麚與鹿交又曰麚
鹿食薦淮南子孕婦見麚而子缺脣見麚而子四目麚有
四目其夜夜目也類從曰目下有竅夜即能視是也陶隱
居云麚千百爲羣多牝少牡人云一牡輒交十餘牝交畢
即死其脂墮土中經年人得之方好名曰遁脂埤雅白虎
通曰能爲獸巧猛麚爲獸速感故天子射能諸侯射麚麚
水獸也青黑色肉蹄一牡能乘十牝鹿內食之熱以陽爲
體也麚內食之寒以陰爲體也以陽爲末以陰爲體者以陽爲末角末也今人用麚鹿茸作一種又以
血代茸此大缺也凡含血之物肉易長角難長骨最難長
惟麚角自生至堅與兩月之久大者乃重二十餘斛其堅
如石計一夜須生數兩此骨血之至強者雖草木至易生

者無能及之顧書端陽之會上鍾於角豈與凡血凡哉麚
茸補陽鹿茸補陰凡茸無樂太嫩世謂之茄子茸但珍其
難得耳其實少力堅者又太老惟長數寸破之肌如朽木
茸端如瑪瑙紅玉者最佳又北方邊地有麚鹿駝鹿極大
角大而有文堅重如玉其茸亦可用

麉此大兒

朱傳兒野牛一角青色重千斛爾雅兒似牛犀似豕說文
崦冢之山其獸多兒兒如野牛青毛其皮堅厚可制鎧傳
曰陛劇犀象水斷蛟龍即此交州記兒出九德有角角長
三尺餘形如馬鞭柄陳藏器云犀之雌者是兒而形不同
山海經濤過山多兒圖贊云兒惟壯獸似牛青黑力無不
傾自焚以革皮充武備角助文德周禮函人爲甲犀甲七

施打擊鋒矢尚其堅剛或用犀兕埤雅兕善抵觸故先王制罰爵以爲酒戒大乙云庚首東南射兕西北其矢呂氏春秋楚莊出獵射隨兕獲之申公子培劫而奪之王欲誅之三月子培死其弟請曰臣之兄有功於車下嘗讀故記曰殺隨兕者不出三月故臣兄奪之病死王視故記果然乃厚賞之說苑有隨兕科雉蓋隨母之兕始出科之雉也羅氏云兕即犀之牸者牯犀之角能辟惡邪寧心神散風熱故良於藥餌牸犀之角文理分明俗所謂斑犀故美於服飾爾雅兕似牛犀似豕郭氏稱犀似水牛而豕首然則犀亦似牛與兕同但首如豕耳兕青而犀黑兕一角而犀二角以此爲異郭又云犀亦有一角者但古多言兕今多

言犀北人多言兕南人多言犀耳射以得爲雋故周詩美宣王殪此大兕也國語康叔射兕於徒林殪以爲大甲馬融口蒼兕官名主舟楫論衡尚父伐紂至孟津杖鉞而呼曰蒼兕按蒼兕水獸也九頭能覆舟譬衆欲人之急濟故以懼之曹洪云若奔兕之觸魯縞國策楚王遊雲夢有奔兕王彎弓應發而殪漢平帝時黃支貢夜明犀開元遺事交趾貢辟寒犀如金六帖唐文宗有辟暑犀嶺表異錄有辟塵犀杜陽編有辟忽犀又有分水見形通天駿雞等名皆難得者波斯以象牙爲白暗犀爲黑暗故杜詩曰黑暗通蠻賓白犀有正透側透腰鼓捕之辨東壁曰犀九里之外則迷所出九路惟純者首能不迷故謂通者首能以出焉三種山犀水犀有鼻額二角兕止一角在頂鼻角即犀骨也

維熊維羆

朱傳羆似熊而長頭高腳猛憨多力能拔樹爾雅熊虎醜其子狗絕有力麋說文熊獸似豕山居冬蟄詩義疏熊白攀援上高樹見人則顛倒投地而下冬入穴蟄始春乃出之三月子培死其弟請曰臣之兄有功於車下嘗讀故記曰殺隨兕者不出三月故臣兄奪之病死王視故記果然乃厚賞之說苑有隨兕科雉蓋隨母之兕始出科之雉也羅氏云兕即犀之牸者牯犀之角能辟惡邪寧心神散風熱故良於藥餌牸犀之角文理分明俗所謂斑犀故美於服飾爾雅兕似牛犀似豕郭氏稱犀似水牛而豕首然則犀亦似牛與兕同但首如豕耳兕青而犀黑兕一角而犀二角以此爲異郭又云犀亦有一角者但古多言兕今多

知經莊子熊經鳥伸是也冬蟄不食飢則自舐其掌故其掌美在掌鬼谷子曰分威法伏熊說者以熊之擊搏先伏而後動淮南子無角者當而無前有角者當而無後無角者大豕之屬肥從前起者肥從後起者也熊掌特美然之難熟昔文侯殺宰夫之臛熊蹯不熟者而楚成見圍請食熊蹯而死以其難熟裹外故也古者以熊配虎爲旌又皆以玉飾之侯又以皮爲冠執罷者冠之謂之旄頭秦興之出前旄而後豹尾必取熊豹者蓋熊皆山中行數十里必有跡以象牙爲白暗犀爲黑暗故杜詩曰黑暗之外則迷所出九路惟純者首能不迷故謂通者首能以出焉豹之爲物亦往而能反故殿者以豹尾入焉又古以熊爲旗熊旗西方也故象白虎之數其游五又周官大射諸侯

則其熊侯又以設則設熊席左傳守龍曰昔堯殛鯀於羽山其神化爲黃熊三代祀之周書成王時不屠國獻青能六韜文王囚羑里散宜生得黃熊獻之紂文王卜獵曰必得熊非羆天遺汝師雅異熊人足黑色革厚筋驁用此自快養熊者曰碰之不則有病獵者射其掌不可得入隨有亦膜之史天官書熊赤色有光與熒熒同又山海經南望昆侖其光與熒熒同又山海經從山多三足龜郭注龜三足曰能即位宇又爲三足龜之名後人疑不能明也東哲發蒙記龜二足曰熊韻會曰熊即左傳黃能入寢之能說文熊本獸名山海經從山多三足龜大苦山多三足龜陽羨君山池有三足龜爾雅龜三足曰能轉文獸非入水物故是龜或疑東海人祭禹廟不用能白及龜不知此祭禹者因所聞而然豈足據耶張叔皮論

曰賓崔下革田鼠上騰牛哀虎變鯀化爲熊則熊皆以能叶韻穀梁以傾叶能天官三能即二台楚詞以能叶佩古人方音隨借而讀也因羽山音羽淵如雞澤孟津之類何必以入水爲疑即贊寧引山海經鼈或作鼉即能字任昉述異記江淮中有獸名能音耐蛇精所化冬爲雉春復爲蛇

爾雅羆如熊黃白文郭云似熊而長頭高腳猛憨多力能拔樹木關西呼曰貑羆詩義疏有青羆大於熊其腦如熊白而麤理不如熊白美山海經北山經家之山其獸多羆堵雅羆似熊而大堅中長毛從目能縱能立啖人剝之蹙而擾之作云能羆眼直惡人則拔南子熊羆之動以擾捽兕牛之勤以抵觸是也其自生於心之下肓之上孤

冬則有春夏則無能羆富脂至春膮癢即登高木自墜謂之樸嘯爾雅翼獵者云羆熊之雌者力尤猛柳宗元稱鹿畏獨獨畏虎虎畏羆羆之狀被髮人立絕有力而甚害人周禮穴氏掌攻蟄獸各以其物火之謂能羆之屬冬藏者燒其所食之物於穴外以誘出之禹貢梁州貢能羆狐狸是中國常貢韓奕之終章曰獻其貔皮豹黃皮則北迹貊之國自以所有爲獻如犬戎以白狼白鹿獻穆王也王會篇成王時東湖獻黃羆朱子云熊羆物在山強力壯毅男子之祥也史記趙簡子疾夢之帝所射殺熊又一羆來亦射殺之西京賦紛縕體而迅赴若雙鶴之羣羆注以比舞容也

九十其犆

朱傳黃牛黑脣曰犆爾雅黑脣犆注毛詩傳黃牛黑脣此宜通謂黑脣牛孔疏穆天子傳云黃牛白脣不與深色同而牛之黃者衆也爾雅又云牛七尺爲犆牸牸說犆黃牛黑犆按詩牛曰二百爲羣則非黑犆之謂或曰漢書自天子不能具犆駟疑犆即醇謂醇色也據此則爾雅說文不足信又周頌殺時犆牡音然按犆無然音注誤

踶跂兔免

朱傳踶跂也說文狡兔也倉頡解詁跳大兔也孔疏大兔必狡故又謂之狡兔大傳麚爲辟雞兔爲庖脾皆麤而切之踶跂也常鈞云巴州兔作狸班最狡易乾鑿度決舉兔也郝京山曰決與關通豈以

獵之

孔疏謂田犬也犬有守犬田犬禮效犬者左傳之註以右手防其齧噬又犬曰獻葵註凡肉脯宜炮犬宜葵又敝蓋不潔狗也周禮犬人掌犬牲凡祭祀共犬牲之互相犬者屬焉註牲用純色者從頭至尾白頰高前廣後其色黃季秋取獸四面陳之謂之祭獸禮曰物本乎天人本乎祖故曰人而不祭豺獺乎豺築也豺體細瘦故謂之豺漢律捕虎一購錢三千捕豺一購錢百豺虎皆害物之尤者故詩并言之俗云豺羣噬虎言其猛健且衆可以制虎也雅翼豺牙如錐足前矮後高肉酸不宜食張爾公云陸佃以豺從才狼從良為二物之才智果爾則貉之從各孤之從瓜貂之從出貊之從區義何所取獸族才且良者莫如騶虞天麟虎蛭字何以從馬從蟲經史言殘忍必曰豺狼狼須田此觀之其穿壁可知又羅願云狗為豺髯見狗數蹏禽獸宿各有舂屬安所考而知之未詳

伸出童羖

朱傳童羖無角之羖羊必無之物也毛傳羖羊不童也鄭箋羖羊之性牝牡無角爾雅夏羊牡羯牝羖注夏羊黑羖雖也今人便以牡羖為白黑羊名羅氏云羖本夏羊牝者之名吳羊白夏羊黑羖羊角主明目安心益氣輕身而詩云伸出童羖實以必無之物猶言而無實不為用也羖在今世俗為黑羊之名不取牝義而音又通於牯故本草稱牯羊牯乃牡之名李氏本草生秦晉者為夏羊頭小身大毛長主人剪其毛為毯謂之綿羊爾雅夏羊牝羖說文夏羊牡曰羖疑誤舊註沿正韻以羖為牡誤詩曰伸出童羖所以恐之也

母教猱升木

朱傳猱獼猴也性善升木不待教而能也爾雅猱蝯善援

獲父善顧汪猱蝯便攀援玃父玃獲也似獼猴而大色黑能攫持人好顧盼孔疏獲則獲之散屬非獲也樂記注獲獼猴也是其類同也說文夔食獸也一曰母猴似人陸疏猱玃猴也楚人謂之沐猴老者為獑長臂者為獲獲之白腋者為獑胡獑胡獑駿捷於獼猴其鳴噭噭而悲春秋繁露八百歲好引其氣也廣雅狨狙獼猴也顏師古云狨善狒拮相如賦蝯蠼顏注今狨皮為鞍褥者非獑猴也陸佃云狨蓋猱狀之屬輕捷善緣木大小類狼長尾尾有金色俗謂之金線狨場德談苑云狨生川峽深山中人以弩矢射殺之取其尾為卧褥皮以為鞍韉也顏師古自啮斷其尾以遺之狨一名猱顏氏以為其尾柔長可籍故制字从柔宋二品以上用狨坐以其皮為褥也猨臂通肩刻之可以為笛聲圓於竹猨猴屬長臂善嬉便攀援故其字从援省論衡曰鹿制於夫猨伏於鼠今人取鼠以擊猿頭猿不復動管子曰望岸三仞人之所大難也而猱猿飲馬今猨好上茂樹渴則接臂而飲類從曰獨一叶而猿散龜一鳴而龜伏獨猨類也似猨而大食猿蓋猨性躁而多智通雅云猱一名猨其毛苴而長性特猨鳴三獨鳴一是以謂之獨也舊說猨鳴而獵侯之故求皆發業記曰獵以猨為婦也韭子猨貓狙以為雄蓋言貓也爾雅翼猨與沐猴相類聲相和也其音悽入肝脾巴諺曰巴東三峽巫峽長哀猿三聲動人腸其聲甚長人有此啼數聲則衆猨叫嘯騰擲如相和焉其音悽入肝脾巴諺相則以善射名淮南子曰羿脩臂而善射李廣猿臂善射其天生也漢書西域之國有烏弋者山居累石為室民皆

接手攫如猴之為是亦異矣段公路北戶錄言有雌猿絕大越處子論劍術乃有老翁試之相與周旋以竹刺之騰上為猿故劍號曰猿翁嚴粲云猱即王孫社詩覓胡孫是也元康地記猿與獼猴不共山宿臨旦相呼王延壽王孫賦儲獲食於兩頰狖交臂於胃脾猱百仞之高木擘窈窠之長枝柳子厚公猴王孫居異山狨異性不能相容猴之德靜以恒王孫之德躁以囂物情號呶雖羣不相善也食相噬齧行無先飲無序乖離而不思有難救其衆動皆以兇好踐稼蔬所過狼藉禾實夫執輒敵投江山之小草水必凌杜詩注引乘地記攝山有山猱未足為異考猱詩篇之猱性躁而多智通雅云猱一名猨其毛苴而長金色異采世以為鞾褥篇之金線猨按猱字說文作夔仝文作獾或作貜又作蝯猿屬陸璣云獼猴嚴粲詩緝元康地記與柳子厚王延壽賦異互有異同而師古及陸羅二家俱以猱猴為異物故埤雅以猱為猨而別見猴未知孰是

有豕白蹏

篤云豕之性能水又唐突難禁制四蹄皆白曰駿則白蹏其尤躁疾者曰雅禾十豬豵豜幼豕者猛所寢槽四蹏皆白豨其迹刻迹有力號五尺為豵說文豕豪總名孕四月生在卦屬坎有齒屬水在禽應室星易繫辭坎為豕言坎性趨下豕俯首也曲禮豕曰剛鬣言豕肥則鬣剛也方言猪燕朝鮮謂之豭或謂之豶或謂之豕南楚謂之豬或謂之豨東西謂之豚或謂之豯其子謂之豚或謂豯吳揚之間謂之豬子說文豕絆

而躁大畜六四曰童牛之牿六五曰豶豕之牙者所以畜豬豕之牙賦曰置牙擺牲是也六四畜初以刻制之也有牿之象六五畜九以小制大也有牙之象周官豕盲眠而交睫蓋豕有米肉如星則其臭腥而肉不可食說文已象豕形亥象豕形蓋一陽生於子至巳而六陽備一陰生於午至亥而六陰備故此二字皆象形也林氏小說曰以其食不潔故名之豕列子牢有豭子張毅汪小豕也一名豶子凡物不知生之主謂之薦以為吉凶豚為全體交為分體李氏本草豕生青徐者耳大牛蒡頭者皮厚生梁雍者足短生遼東者頭白生豫州者味短生江南者耳小生嶺南者白而肥按古源字作逮豕加豚邑詳見疑如

羊類首

朱傳羊牝羊也類大也羊瘠則首大也爾雅羊牡粉牝羊郭云謂吳羊博雅吳羊牝一歲曰牸二歲曰牂三歲曰羬又土中牡羊曰類羊大也又上神名李斯傳泰山之高百仞跛牂牧其上史記本作羬

駉牡彭彭

朱傳駉馬白腹曰駉爾雅駉馬白腹駉牡所乘遂為一代常法考周人尚赤戎事乘駉孔疏因武王所乘省禮曰練而緧緧淺赤也一染謂之緧再染謂之纁三染謂之纁

先生如達

朱傳先生首生也達小羊也羊子曰羔生無留難也毛傳達小羊又曰七月生羊也从羊大聲薛琮答常昭云羊子初生達小名羔未成曰羜大曰羊長幼之異名大戴禮人十月而生史記以為及葬則周一年矣未可信也一說達即通達之義言其生之易無坼副也必泥如字立解以小羊比后稷以牝羊配姜嫄誤也孔疏俗曰呂忱字林類未聆羊也今言小羊為羖子者此當言類子達亦小羊字通

取羝以軷

朱傳羝牡羊也孔疏祭不用牝也爾雅羊牡粉江謂吳羊白羝易大壯九二羝羊觸藩羸其角上六羝羊觸藩不能退不能遂死俗刺羝上古反爾雅吳羊牡一歲曰牡羖三歲

羊總名而羚乃羚羊之類者蓋羬性好
羣齊民要術畜牧之法大率十羊二羬以爲羬少則不
羣多則牧羣尤取其無角者恐其抵觸以傷胎也蓋羬
亡羝觸爲異羝坤雅注好觸故以抵省音以羬者低其
角然後能觸實也易曰羝羊觸藩九二重剛而不中又動
以進故有此象上六亦以羝羊者蓋大壯之極疑於羬
猶坤之上六疑於龍國史曰奴謂蘇武羬羊乳烏頭白

有猫有虎

朱傳猫似虎而淺毛釋獸虎窮毛謂之虦猫注窮淺也詩
曰有猫有虎又云投畀豺虎又云投畀有昊如貔如虦如
西域傳注稱獅子似虎正黃而有髯尾端毛大如斗又詩
稱韓上之樂有猫有虎周書記武王之狩禽虎二十有二
猫二則是虎之類也名物疏猫是猛獸非捕鼠之猫也
捕鼠之猫形亦似虎又畫地下食亦如虎其舞端嘗冷惟
夏至一日蛟蓋陰類也故應陰氣如此與虎陽獸感風不
同西陽雜俎猫一名蒙貴一名烏圓拾遺記猫一名衛蟬
禮郊特牲迎猫爲其食田鼠也陸農師云鼠善害苗猫能
食鼠故宇从苗猫食田鼠虎食田雞故詩以饗蟋蟀又猫
有黃黑白駁數色尾長腰短目如金上鼽多後者良其腊
子午卯酉如一狼寅申巳亥如滿月辰戌丑未如蘆枝也
杜通牲蒙頌牡之小者紫黑色能捕鼠或作蒙賈逵志曰
猫有黑白黃者通罷最良捕鼠百捉於家猫據此則與
猫實二物矣又唐書波斯伊嗣侯遣使獻活豽地形似鼠
黃白已豆黃騂口黃止是一毛色之中自有淺深與此二

獻其貔皮

朱傳貔猛獸名釋獸貔白狐其子貔陸疏貔似虎或曰似
狸一名執夷一名白狐遼東人謂之白羆說文虎豹屬出
貊國青如虎如貔於商如由禮前有摯獸貔貅註好鬬故以祭社稷軍陣畫貔貅形象威猛舉此雄使衆知警備也陸德明云
貔本亦作貙郭璞曰白狐也郭璞曁書稱猛士如虎如貔貔蓋
豹屬亦曰執夷白狐之云似是而非

亦白其馬

朱傳殷尚白脩其禮物仍殷之舊也禮弓殷人尚白戎事
乘翰注以建丑之月爲正物牙色白翰白色馬也易曰白
馬翰如明堂位夏后氏駱馬黑鬣殷人白馬黑首周人黃
馬蕃鬣兩皮毛或云美毛

色書異

ㄨ騂有騏

朱傳赤黃曰騂疏周人尚赤而牲用騂騂爲純赤色上云黃騂曰黃謂黃而微赤此云赤黃曰騂謂赤而微黃又牲赤色書洛誥文王騂牛一武王騂牛一周禮云凡陽祀用騂

有騅有駱

朱傳青驪騅曰騅色有蒼深斑駁如魚鱗今之連錢驄也說文驪騏野馬也又曰青驪白騏文如龜魚釋畜青驪驦郭璞曰色有淺深斑剥隱鄰韓詩及字林皆曰騅白馬黑髦

有駰有雒

朱傳黑身白鬣曰雒

有騆有駓

朱傳彤白褌毛曰駓釋畜彤白襟毛駓郭璞曰彤赤也今赭白馬邢昺曰毛赤白兼褌毛者名駓說文馬赤白褌毛色似駓白也詹皮褌志曰碧雲騢馬旋毛也碧如霞如雲然貴而不掩旋毛之醜

有騵有魚

朱傳豪骭曰騵毫在骭而白也毛傳豪骭白騵孔疏蓋膝下之名說文骭骸也郭璞曰骭脚脛釋畜云四骹皆白騵無豪骭白者蓋謂豪在骭而白長名爲騵騵則四骹俱白而毛短故知騵異說文騵騵馬黃番也朱傳因此傳四種馬文連餘一俱物疏毛傳本作豪骭白

有曰字故云豪骭曰騵若然則豪是長毛骭是脚脛朱傳以豪骭白爲句非是後人書寫繆耳說文騵騏馬黃脊按爾雅騵馬黃脊名爲騆不名騵也說文騆字云馬豪骭反似用此傳文以騵爲騆以騆爲騵縱毛傳不足依豈爾雅亦可改乎許於是失之遠矣

魚朱傳二目白曰魚似魚目也釋畜一目白騙二目白魚郭云似魚目也雅翼相馬之說曰馬目欲得黃又欲光而有紫艷若小而多白則驚畏驚畏馬之大病故其序尤在後杜甫畫馬贊魚目瘦腦龍文長身馬又有雖目者尚書大傳敬宜生之犬戎取美馬騶身發髦雖目者九六焉淮南子作雖斯

駓彼柔騆

朱傳青驪曰騆今鐵驄也釋畜青驪騆孫炎曰色青黑之間郭云今之鐵驄馬經驄馬之別七日花鐵詩注梅聖俞有馬名鐵獵騆音昔駓今俗毛傳肥強貌說文飽也

駿厖

朱傳駿厖之義未詳傳曰駿大也厖厚也董氏云齊詩作駿駹謂馬也輔氏曰當從董說則與上章綴旒義相類恐

能來載諸侯也

詩傳名物集覽卷四

蟲羽

螽斯羽

朱傳螽蠜屬長而青長股能以股相切作聲一生九十九子語録問螽即是春秋所書螟疑斯是語詞如鹿斯露斯之類然七月詩言斯螽動股則恐是名也爾雅螽蠜蜤蜙蝑蜙蝑蜤蜙蝑蜤蜙蝑蜤

蠭雖風謂草蟲爲蚯蚓劉向以阜螽爲介蟲之

領如蝤蠐

朱傳蝤蠐木蟲之白而長者爾雅蝎蛞蝓注水中蟲蟲又云蝤蠐蠹郭云在糞土中蝎在木中桑蟲是也今雖通名爲蝎所在異又云蝎桑蟲注即蛞蝓孔疏一蟲而六名也以在木中白而長故以此頸定本云蝤蠐也無蟲字與爾雅合方言蝤蠐謂之蟥自關而東謂之蝤蛑或謂之蠐螬或謂之蝎桑蟲一名蛞蝓生桑柳柏及構木中諸腐木根下亦多有之本是二種陶隱居蘇恭俱混爲一蝎自是蝤蠐之異名非蠭尾之蝎也天蝥俗呼爲蜈蚣也楊子雲言蛥蝓或謂天蝥然則亦異物同名非爾雅之蛥矣方書螬食之明目搗生汁滴入目中去翳陣試之良驗

蠦首蛾眉

朱傳蠦如蟬而小其頭廣而方正毛傳蠦首額廣而方爾雅螓蟬注頭有文如蟬而小此詩領廣齒舉全物比之故言如蠦首蛾眉則指其體之所似不言如也蠦亦蟬類螓之類非一爾雅螗爲蟬之總名螓蟬一名蜻蛉齊人謂之蝭其先諸蟬鳴者曰蜩蝭頭有花冠鳴聲清者曰螗螗曰蟪曰胡蟬曰兗蟬曰螗蜩夏小正蟬之與五日翕望乃伏注曰胡蟬壯者曰蜩曰馬蟬大而有文類蛾首蛾眉方言蟬大而黑色夏鳴聲如劈竹或謂之蜩或謂之蟬或謂之蜋或謂之蝭蜩也最

蠶蛹所變者也埤雅蠭生蛾蛾生卵博物志食桑者有繭而蛾蛾類者先孕而後交蓋蛹者蠶之所化荀子曰蛹以爲母蛾以爲父是也蛹一名蛣蛾一名羅孫炎爾雅正義以爲蛣即是雄蛾雌即是雄蛹即是羅仰是雄蛾即是雌蛣卽是蛾似黃蝶而小其行勾曲如書故詩以營營青蠅比讒人首蛾眉又朝生暮死蟲狀如蠶蛾名孳母白露節後生水上羣飛墜水化爲蛆俗呼魚鯖又一種善拂燈火夜飛謂之飛蛾一名蓂莢亦其類也符子曰不安其昧而樂其明是猶文蛾夫陌赴燈而死與慮為蛣蛆書聚而夜散蚊夜聚而晝散此物如一日之候也馮翊生上旬者行在母前生中旬者行與母齊生下旬者行在母後此物知一月之候也猶大暑則交蛇蟲冬則蟄此物知一歲之候也

蠅

朱傳蠅飛依腐臭而百蟲作也廣韻螢介經疏毛蟲二百七十而鳳皇爲之長則鳥亦蟲也蠅小蟲也爾雅有足謂之蟲無足亦曰蟲周禮外骨蟲屬內骨蛇屬倮行蟲屬介行蟲屬鱗行魚屬羽行鳥屬毛行獸屬以庶鳴者龜龍屬以注鳴者精列屬以旁鳴者蜩蚷屬以翼鳴者發皇屬以股鳴者蚣蝑屬以胸鳴者榮螋屬謂之小蟲之屬又秋官庶氏掌除毒蟲翦氏掌除蟲物赤疫氏掌除墨蠱冥氏掌除蠱物昆蟲各有所以生成奇戒蜀或飛或行莫知其情推迹道德者能原本之矣毛蟲之精者曰麟羽蟲之精者曰鳳介蟲之精者曰龜鱗蟲之長者曰

曰蠶保蟲之精者曰聖人禮記孟春之月鷙蟲始振仲春之月鷹乃祭鳥季秋之月鴻雁來賓爵入大水為蛤仲秋之月雷乃收聲蟄蟲咸俯在內皆墐其戶季秋之月蟄蟲坏戶三月二九十八玉風精為蟲八日而化風烈波激故其命字從蟲之為言屈申也甲蟲影伏羽蟲體伏鼓卵生胞胎者九竅胎生食葉者有絲食土者不息圖經蟲類至繁萬物無不生人身皆有之部實呼委切音旭而前後音義自相矛盾大書故音直中切綠動蚑行翹飛之屬皆以蟲虫與蚰為蟲之省文非有二義也備考及廣韻總要正宇通並同

蟋蟀在堂

朱傳蟋蟀蟲名似蝗而小正黑有光澤如漆有角翅或謂之促織爾雅蟋蟀蛬李巡曰蛬一名蟋蟀今江東呼為懊婦蟲繫土蟋蟀之蟲隱陰迎陽居壁向外趣婦女織績女工之象通卦驗立秋蟋蟀鳴吟於戶下蛬上堂周書小暑之日溫風至又五日蟋蟀居壁漢書蟋蟀俟秋吟後漢書秋風篇而蟋蟀吟蟲孔傳之吟也陸疏一名蛬一名蟋蟀楚人謂之趙魏之閒謂之王孫淮州人謂之懊婦云禮記月令季秋蟋蟀居壁疏見物生在於土中至季夏漸漸成未能遠飛但居壁間至七月能飛入戶野搜神記朽葦為蟲蟋蟀也埤雅曹爰而苟簡儉而勤故詩一以蜉蝣一以蟋蟀劉之詩曰蟋蟀在堂歲聿其莫九月之時也九月建戌於文禾千為年步戌為戌滅也故步至戌見謂之歲也爾益年取禾之一熟而歲歷兩秋焉埤雅蟋蟀以夏生秋京房占七月建申律為夷則蟋蟀鳴翼蟋蟀以夏生秋始鳴周書蟋蟀居壁淮南云居奧者西南嗚也有生野中及人家者皆則斬近人好吟於土石埤覺之下尤好鬬勝輒矜鳴其聲如急織故幽州謂之促織又其鳴正織之候也古稱螳蛇游容而始於郎且乃螾蛇耳許叔重謂蟋蟀為郎且上蛇蛇不敢動非也梓人以注鳴者精列為楚辭潛寐與而獨俟今蟋蟀鳴此西堵賈秋壑蟋蟀論云有四病卬頭捲鬚練牙踢腿也若兩尾高低垂受並是老朽亡可立待吳人及北方珍畜作者一枚至百金凡蟋蟀出於草中者少力出石隙竹根為堅老善鬬有立於蛇頭者九惡王安石字說云蟋蟀能率陰陽之悉者也揚雄山曰陰吸之氣豈蟋蟀所能率哉其辽曲可笑多類此樂府有蟋蟀篇即蟋蟀一作蟋蟀又曰趣織樂府作促織一作趨織其名孫莊者又王孫之訛也通雅按朱傳云斯螽莎雞蟋蟀一物隨時變化今所見同時齊鳴形狀各別陳宜齋曰說文以蟋蟀為即且上蛇此高誘注淮南所引今說文蟋蟀下無此解蓋誘所附耳又方言蜻蛉趙魏詩類考云即蜻蜓談矣蜻蜓與蜻蛉異為一類非蜻蜓也文長箋蜻蜓即蜻蛉亦誤

蜉蝣之羽

朱傳蜉蝣渠略也似蛤蜣身狹而長角黃黑色朝生暮死爾雅蜉蝣渠略舍人曰方言南陽以東曰蜉蝣梁宋之間曰渠略郭注似蛤蜣身狹而長有角黃黑色聚生糞土中朝生暮死猪好啖之莊子大知曰是糞中蜣蜋隨雨而出陸疏云此蟲類作蝘者四五寸甲下有翅能飛夏月陰雨時地中出令人燒炙噉之美如蟬也陸佃云蟲似天牛而小有甲角護生彎樓中朝生夕殞有浮游之義詩曰蜉蝣掘閱言掘土使鮮閱也管子掘閱得五色雉翼蜉蝣蟲名也之物故以刺曹共公之好奢言雖衣服楚楚安能久也淮南子蠶食而不飲二十日而死又曰鶴壽千歲以極其游蜉蝣蜉蝣不食不飲三日而化蟬飲而不食二十日而死

蜉蝣朝生暮死以喻其樂土褒聖主得賢臣頌蟋蟀俟秋吟蜉蝣出以陰言知時也前重叔鴻烈注朝生暮死之蟲也生水上次似蠶蛾一名孽母海南謂之蟲邪則亦蜉蝣之類名義或作蝘略或作蠑音並同俗作蜉蝣者誤也夏小正五月浮游有殷殷衆也浮游殷之時也廣志蜉蝣在水中翕然生覆水上尋死隨流而去字說蜉蝣輕也生於夏月陰氣之蟲澤而浮游者故其物不實而小曹君無篤實之德而從其小體羌此刺其甚矣烟閒疏此蟲土裏化生言其指地而出形容鮮明也閒者說悟之意朱子不取詩緝更明謂升騰變化也

蠶月條桑

朱傳蠶月治蠶之月爾雅蠶蚕由胹幽妹蒨樂蒨蚖

八月寒蠶三十餘日吐絲又地蠶可以
曰蜀員八蠶之綿林邑記九真郡蠶年八熟蜀小輕薄絲
弱嘗細永嘉郡記永嘉有八蛮蠶蛾珍蠶三月續招蠶四
月初續蛾蠶四月續愛珍五月續愛蠶六月末續寒珍七
月初續寒蠶十月續廣志有原蠶有冬
蠶有野蠶有柞蠶可以作絹雅王親耕二推而止王后
親蠶一爰而止禮云蠶之所吐爲忽十忽爲絲五絲爲
十絲爲升二十絲爲縷四十絲爲紀八十絲爲綱其繭之
數蓋如此大者曰紅蠶候於桑其繭不黃蓋一十七日
蠶已老時紅紅蠶以繭白衣或謂之宝易林抵蠶作宝
是也雜篇蠶之狀喙喃喃鳥色斑斑似虎初蜕時之大小及五方不同之名曰
以毛詩之蠶尚小不欲見雲氣桑葉葉中令破牙破母音以爲孔
之比至再眠常須一箔虛上下一箔以隔上喘麼但必卷

白色諸蛾皆是其口今絲罕成繭者蓋亦偶蛹
曰二以上無~同功繭繅繭絲長數十丈宋明
帝品者乃如守宮蠶失數天馳也蠶月令曰蚕欲明
曰蜀蛾曰蜚一曰天蛾曰玉蝴蛾曰羅勒曰蚖初出曰蚍蜉色
白弘景云蠶變非也又蠶一名螟蛾蚊子蠶賊蛾蛾蝠
今其狀麼化漢精儀令蠶神曰菀窳婦人寓氏公主凡二
神後世有馬頭娘馬門呂薩之稱抄也銀東角蹋蜷有水
蠶長七寸有鱗角以自裹蛹蛾之即應蜷織為天錦入水不
濕山海經波水出一女子據斛歐絲郭注數桑葉比絲數
而卜七月八月鳴者名蛁蟟蚱蜢秋樹上是

詩云鳴蜩嘒嘒學者形大而黑偭喉丈人掇此昔人嗽之故禮范則冤蟬有綏亦謂此蜩五月便鳴俗云五月不鳴娶婦多災蘇恭云蚱蟬即鳴蟬也易通卦驗姤上九候蟬始鳴不鳴國多妖言援神契蟬無力故不食周書夏至又五日蜩始鳴不鳴貴臣放逸立秋七日寒蜩鳴不鳴人臣不力爭淮南子蛇不足而行魚無耳而聽蟬無口而鳴自歿者也王褒九懷林不容兮寘蜩余尚留兮中州荀子口耀蟬者務明其火振其木而已今南方人照蟬食之名曰耀火徐廣車服禮注侍臣加貂蟬者取其清高飲露而不食陸雲寒蟬賦頭上有綏則其文也含氣飲露則其清也黍穀不享則其廉也處不巢居則其儉也應候守常則其信也加以冤取其容也段柯古云論衡言蟬未蛻時名復育蜕背而出相傳蛣蜣所化韋絢當冬中掘樹根見復育附於朽處性之材人言蟬同豹木所化也翟因剖視腹中猶實爛木埤雅寒蜩似蟬而小青赤一名蜓一名寒蟬蔡邕月令鳴則天涼故謂之寒蟬方言寘蜩齊蜩也郭璞曰月令寒蟬鳴則寒蜩非齊者蓋寘蜩即今痤蟬啞蟬初瘖及得寒露乃鳴故藝苑論曰秋風至而寒蟬吟正謂此也今蜚蟬則啞正陶隱居所謂不能鳴者然與初瘖之寒蟬則異矣風土記蟪蛄鳴於朝寒蜩鳴於夕諺類總謂之蟬亦以其舍卑穢趣高潔其蟬足洁也按陸雜疏為雄青黑質白斑者是今所謂小雞亦生樗木上蟬之總名蟬通語也先鳴名曰蜓蜩曰螗曰蝘曰胡蟬六月後出飛而鳴小作聲人或畜之樊中但頭方喙大翅羽外青內紅而身不赤此殊不類惟在樗木上人呼紅娘子者頭翅皆赤乃如畫說然不名蜚雞疏

蟋不同耳行義云楊雞東西京都尤多形類蟋蟀但斑足
微甲赤翅翅外一重灰色下一重深紅五色皆具腹大唐
志云雞似蠭蛾而五色亦曰蠭雞古今注莎雞一名促織
一名蚸蜂促織謂鳴聲如急織絡緯謂鳴聲如紡績也一
曰促機一曰趒趠小而羽大有青翎兩種一名絡緯今人謂之絡絲
娘小兒皆爪養之聽其聲化食爪覓之腳莎雞與絡緯是
一物蚸蜂與促織是一物崔豹古今注稱六月
莎雞振羽以至九月在戶十月蟋蟀入我牀下可知非一
物也蓋一處但似機杼聲可以趣婦功故易素亂孫炎郭
璞陸璣萬志皆云其類今莎雞之鳴乃止而振羽不
行飛也一名馬蜻考工記以股鳴者以翼鳴者殷鳴者
鼜是也翼鳴者莎雞是也名物疏斯螽蟲之以股鳴者莎
雞是之以翼鳴者也名物疏斯螽蟲之以股鳴者莎
一物隨時變化而異其名誤起於崔正熊羅氏辨之甚精

蜻蜻蜀蟲

宋傳蜻蜓蟲如蠶者也爾雅烏蜻蜻大蟲如指似蠶
蛹大云脊上有小毛亦云尾毛亦云尾烏蜻也又云獨者蜀此通典無是四種非子蟲似蛇蠶
言山中二蟲小者名蜀此通典無是四種非子蟲似蛇蠶
似蜻人見蜀駭見蜻蜓蜻毛起蜻蜓蜻以綠白紫黃子
奔蜂不能化蠶蜻蜓蜻古材之有大小化當子曰亂欲小則化
為蠶蜻蜓朴子以為有蛇蜻化成之說雖曼衍然中蟲也
州人謂之乾客亦云蟹蛛烏蜻
亦食於桑蠶類而不食桑葉乃蜘蛛也在桑野者食桑
身小足長論衡蜘蛛結網當戶蜻蜓
桑野之地也蠶致養於人萬百為族蜀則獨行故以此
捕其網置衣領中令人知巧出入之人蜘蛛之祖如

蠶之繰矣埤雅蜘蛛布網如罾右繞令磨旋蔓生皆循右而轉亦自然之理也易曰作結繩而爲網罟以佃以漁蓋取諸離重門擊柝以待暴客蓋取諸豫說者以謂放蜘蛛而結網法螺蜂而開戶則古之知者創物其兼取博矣重耳奔齊遊大澤中見知朱布網曳繩挑穿而食之顧舅犯曰此蟲智之薄者猶役其智況於人而不能廓垂天之網布絡地之繩乎遂賈曰目矚得酒食蚊花得錢財乾雀噪行人至蜘蛛集百寶喜列子令人見喜乎諸侯必即有喜夢雀舌飛入口而人之悅之者以其利已也又云在頭則有喜又早見爲喜晚見爲常荊楚之俗七月七日設瓜果於庭有蟢子網瓜上則以爲得巧陸氏曰蟢蛸小如蜘蛛而足長結網當戶人觸之則伸前後足如草使人不疑爲蟲故名知朱多類有在下者有在籬落者又一種扁薄作幕壁間入足而長本草曰壁錢曰壁鏡北人呼爲壁繭方言海岱間謂蟬爲蜻或呼巨蜻黃石云蜻蟬也不知蜻實蜘蛛長足之名庭於壁上護以白幕亦有足抱子行者非蟬也方言北方古正明各方呼蟬之名不同未嘗以蜻爲蟬猶吉東齊蠅謂之羊蠅非羊類亭可謂蠅爲羊千金樓子曰螢舍初仕楚北共伯欲見蟲蠋蜘蛛網死曰仕宦亦人之網羅也抑冠去時號蜘蛛隱

熠燿宵行

朱傳曰燐明不定貌宵行蟲名如螢夜行喉下有光如螢毛傳燐也燐螢火也爾雅燐螢火即炤舍人云即夜飛有光

蟲也孔疏本草螢火一名夜光一名放光一名熠燿一名即炤諸文皆不言燐淮南子云久血爲燐注謂兵死之血爲鬼火然則螢火非燐矣陶隱居曰此是腐草及爛竹根所化初猶未如蟲腹下已有光數日便變而能飛行義螢常在大暑前後飛出是得大火之氣而化故明照如此也古今注螢火一名耀夜一名景天一名炤耀一名丹良一名燐一名丹鳥一名夜光一名宵燭章句以爲鬼火或謂之燐未必即有喜也天陰光鼓而在於秋日螢火夜飛之時故曰宵行小行曰莲中拾白照謂此腐草木得濕而光亦有明驗衆說並爲螢火之異矣月令季夏之月腐草爲螢夏小正八月丹鳥羞白鳥丹鳥丹良也白鳥蚁蚋也其謂之鳥也重其養者也有翼者爲鳥蓋者進也不盡食也搜

神記腐草之爲螢也朽葦之爲蛬也朽麥之爲蝴蝶也白無知化爲有知而氣易也體龍六陽氣動而玄駒步陰律變而丹鳥羞四時之動物孰矣尚有論鳥無胃而生螢無胃而有埤雅夜飛腹下有火以宇以爨省熒小火也傳曰螢載火而寒今西北多螢大者如棗行而有光一說螢非炤耀炤耀行蟲耳今皐澤處有蟲如蛭蜎後載火行而有光俗謂之炤耀爾氏曰炤耀是一種蟲夜行地上如蠶喉下明如螢一說初如蚓尾下有火數日能飛者葬根所化爲螢其長如蛆尾有火不化行根所化爲炤耀螢飛而炤耀行故曰宵行一說腎炤耀行一寸如百足而小身有火色赤紅綠以手觸之成汁定生九踰時不熄亦曰宵行楊用修云蛍火宵二蟲也爾雅燐螢火賦云凡

草螢之夜翔北草螢也唐李子卿有水螢賦此水螢也又云古人用字有虛有實燈燭之爲螢火實也燈燭爲倉庫之引虛也如小雅交交桑扈有鶯其領此言桑扈之頷如鶯之文非謂鶯自桑間聚云戊子日用螢爲九能扑矢漢武謂燈燭即倉庫也頷聚之羽如燈燭之明非威太守劉子南得其方合九佩之常與房戰被圍矢下如雨至馬前輒墜地虜以爲神道解去、

鸛鳴于垤

朱傳垤蟻塚也孔疏蟻輩土爲冢以避濕也螘穴處將欲陰雨水泉上潤穴處者先知之避濕而上塚釋蟲蚍蜉大螘小者螘螘打螘螘飛螘其子蚍蜉子時衛之周禮饋食之豆籩蚔汪螘蛤醢也蚔螘子莊子呑舟之魚大矣蕩而失水爲螻蟻所制韓子千金之堤以螘穴而壞東郭子問莊子曰道安在曰在螻螘又羊肉羶也螘慕羊肉羶也六書故垤垒土積厓也垒與隆同結珠集引稽天于傳會與臺同同丈備考埒宮西南隅高者所居象尊者在上二人旁侍从土穴居之意埒古與垤通埤雅螘將雨則出而壅土成峯鸛知天將雨有見於上螘知天將雨有見於下鸛鳴於垤將雨之候也方言曰垤封場也楚郢以南螘土謂之垤垤中齊語也齊人呼小螘爲蚍大者爲蚼蚼其場謂之坻亦謂之垤垤从至以螘之微而能爲垤用其至故也今螘取小蟲入穴就壞垤室穴若防其透亦以窒前一名螘封蚍地螘封大有如冢者所謂螘冢蓋出於此河內人有見人馬數萬騎大如泰粟往來遊戲舉火燒之人皆成灰拍馬皆成大螘故今俗呼蚁爲泰民螘曰玄駒齊莊公厩馬皆成大螘故今俗呼蚁爲泰民螘曰玄駒齊莊公厩

伎祇竹山中無水噉朋曰螘冬居山之陽夏居山之陰垤寸而有水源之果得水京房占曰螘無故當道若門戶城郭聚土水且傷人易林震之蹇曰螘封戶穴大雨將集螘蚍蜉也廣志曰有飛螘有木螘有大小黃赤白黑數種穴屋卵生居有等行不隊化知雨候春出冬蟄楚宋玉曰赤螘若象玄蜂若壺書戲命邦君麻冕螘裳註螘玄色也莊子君子之居世得時則螘行失時則鶴起注螘行遲也有序鵲起爰風即飛言難進易退也張衡公云蚍本作蚳音義見說文蚍名至貉螘蚍其一也事物二者爲螘亦非

雖虺雖蛇

朱傳虺蛇屬細頭大頭色如文綬大者長七八尺爾雅螘虺博三寸首大如擘舍人曰江淮以南曰螘江淮以北曰虺孫炎曰有牙最毒郭曰此自一種蛇名爲蝮虺郝曰今蝮細頭大頭色如文綬大者長七八尺一名反鼻如虺類廣雅虺蝮也廣志螘蛇與土色相亂長三四尺其中人以牙標之裁斷皮出血則身盡痛九竅出血而死逃畏記虺五百年化爲蚊蝮虺狀似蛇而小銘曰爲虺弟推爲蛇奈何虺一名蝮舊說蝮蛇與蝮異虺如土色所在有之蝮蛇怒時毒在頭尾一曰虺與蝮異鼻反在上有針鉤文泉虺之中此獨胎產生蝮如虺母腹亦有與地同色者舊云鶴食蛇虺其羽似鷹而紫黑喙長七八寸作銅色蛇入口即爛屬鶴著石音爛其觜石作法

亦如鸚然羽翮有毒惟犀角可解故有鸚處必有犀也陶隱居蝮最毒虺形短而扁淮南子豹歐不可使緣木蝮蛇不可使安足凍栗盛時噉樹以泄其氣樹便死又吐涎於草木上著人身腫成瘡圍經蝮虺黃黑色頭尖口張文仲云蝮蛇頭斑赤斑赤有青黑色者抱朴子凡入山帶武都雄黃五兩則不畏蛇蝮若中人以少許抹之立愈又曰蛇類多唯蝮蛇中人至急一日不治則殺人若為所中但以刀割瘡肉拔絕則沸如火炙須臾腫盡而人得活也青蝰地綠色大者四五尺一種尾長二四寸楚詞天問雄虺九首又蝮蛇蓁蓁柳宗元蝮蛇文曰兼時蠆色涅泥塗其頸蠆恣其腹大且褰鼻鉤牙穴出捧居蓄怒而蟠銜毒而趨千歲蛇名貙毒而黃尾長數十陳藏器曰荀卿一名蒼斗如蛇四足出湖州按爾雅虺蝮郭璞云淮南方有之一名反鼻此所在有之郭氏亦謂蝮蛇為虺則蝮虺當是二物而俗者多混為一未知孰是

蛇爾雅鱗蟲蛇江蛇與委蛇大者周物龍蛇之蟄以存身也尤傳物曰蛇與水龜交蛇頻蹕蛇長大能食鹿又化蛇人面狀如蛇吁見曰水食之又陽山多化蛇人面狀如蛇吁見曰水又華山有蛇名蜥蜴四足四翼出則天旱四蛇吞氣一名

化成形精之至也又神蛇能斷能續而不能使人勿斷也星經騰蛇二十二星在室北近河主蟲蛇埤雅牛以鼻聽蛇以目聽魚屬連行蛇屬纍行螘常向王地王北方也周官翨蛇為燒先儒以為燒甲者也蛇擊之則應有兵之象故謂蛇合醫謂之玄武故物有玄武繞蛇騰有左腎右分方有朔有札器有準有繩其為卦也名之曰皆坎十二支辰為龍巳為蛇巳六陽月不為龍而蛇者九故也故九之為言也知進而不知退知存而不知亡埤雅蝮蛇能與雲霧游其中一名神蛇一云靈蛇又曰蛇以眼聽以腹行稚翼蛇毒蝮有草木大土五種色石其交雄入雌腹交雄卒噬其毒在涎其涎在口其食也石其交雄入雌腹交雄則生蟄及蝮草居常飢得食物飽蟄蛇穀冬含土入蟄及春出蟄則吐之其圖重如錫石閒之蛇黃種類至多惟烏地性善不噬物而白花蛇在草生秋冬閒惟物朋者日閒若生舒新雨景閒者其一閒一閒此理之不可曉昔陶隱居云蛇皆有足五日取蛇燒地令熱以酒沃之即足出盆其足一閒一閒以移物蛇節至多有兩頭者人面者頂毒尾長者形似鼠者有毛如猪鬃者鼻上有針者有蛾有蛛有蟻不蟲不蛇必擇燥地弄書玄會解陰陽地制書甘石不能勝烏山海經不載山海經不載蛇見山經虺注蛇頻蹕蛇長大能食鹿麋人飲入水食之又陽山多化蛇人面狀如蛇吁見曰水又華山有蛇名蜥蜴四足四翼出則天旱四蛇吞氣一名

出其骨服之已心腹之疾今南方蚺蛇吞鹿已爛自絞於
枯腹中骨皆穿鱗甲出又曰大同山有長蛇毛如麋豪音
如淡豚貫誼新書孫叔敖出見兩頭蛇埋而殺之母曰女
不死矣吾聞有陰德者天報以福搜神記隋侯行見大蛇
傷救而治之蛇銜珠以報地鏡圖金寶化爲青蛇孫子善
兵者譬如常山率然之蛇擊其首則尾應擊其尾則首
應擊其中則首尾皆應按率然蛇名在華山者名蠪蛭六
足四翼見則天下大旱名物疏蛇本毒蟲有無毒者本鱗
蟲有無鱗者惟黃喉蛇善啖蝮頷有大王字爲衆蛇之長
猶表異錄猶外多兩頭蛇一頭有口服一頭似頭而無口
服南人見之以爲常其禍安在南越志蚺蛇牙有長五六
寸者土人重之云辟邪利行遠其膽隨日轉上旬近頭中

旬在心下旬近尾南人取其膽以充藥材多以線合其縫
縱之後迫堵方觀自見金瘡以明無膽亦其知也內典辨
蛇蛆維以軟細物置蛇口中見蛇其上蹂嬈者是雄任不動者雌藏
經以白氈試蛇是也

蚖 馬陸 蜴

宋陸璣蚖也地蜴斯虎也詩義疏蜴
蜥蜴守宮也疏一物四名說文蝘蜓以注鳴者
也在壁者曰蜥蜴在草者曰蜥蜴即守宮也方言秦晉西
夏謂之守宮或謂之蠑螈或謂之蝘易在澤中謂之易蜴
南楚謂蛇醫或謂蝮蜪東徐海岱謂之虭蜴北燕謂之祝
蜓桂林守宮大而能鳴謂之蛤解注蝘易南陽呼蝘蜓
蝘蜥大而有鱗今所在通言蚖醫蛤解似
蚖醫而短身有鱗采江東呼蛤蚖似楊子法言龍蟠於泥蚖
蛇腹中骨皆穿鱗甲出又曰大同山有長蛇毛如麋豪音
如淡豚貫誼新書孫叔敖出見兩頭蛇埋而殺之母曰女
不死矣吾聞有陰德者天報以福搜神記隋侯行見大蛇
傷救而治之蛇銜珠以報地鏡圖金寶化爲青蛇孫子善
兵者譬如常山率然之蛇擊其首則尾應擊其尾則首
應擊其中則首尾皆應按率然蛇名在華山者名蠪蛭六
足四翼見則天下大旱名物疏蛇本毒蟲有無毒者本鱗
蟲有無鱗者惟黃喉蛇善啖蝮頷有大王字爲衆蛇之長
猶表異錄猶外多兩頭蛇一頭有口服一頭似頭而無口
服南人見之以爲常其禍安在南越志蚺蛇牙有長五六
寸者土人重之云辟邪利行遠其膽隨日轉上旬近頭中
旬在心下旬近尾南人取其膽以充藥材多以線合其縫
縱之後迫堵方觀自見金瘡以明無膽亦其知也內典辨
蛇蛆維以軟細物置蛇口中見蛇其上蹂嬈者是雄任不動者雌藏
經以白氈試蛇是也

蚖 馬陸 蜴

宋陸璣蚖也地蜴斯虎也詩義疏蜴
蜥蜴守宮也疏一物四名說文蝘蜓以注鳴者
也在壁者曰蜥蜴在草者曰蜥蜴即守宮也方言秦晉西
夏謂之守宮或謂之蠑螈或謂之蝘易在澤中謂之易蜴
南楚謂蛇醫或謂蝮蜪東徐海岱謂之虭蜴北燕謂之祝
蜓桂林守宮大而能鳴謂之蛤解注蝘易南陽呼蝘蜓
蝘蜥大而有鱗今所在通言蚖醫蛤解似

身如蛇而加足有黑色者有青綠色者常居井間守宮祠色四足有尾偃伏壁間故名壁虎亦謂守宮或與魚合通雅蜥蜴總曰蝘大者曰山龍子綠水曰蠑螈在草澤曰蠑在屋曰守宮捕蠅曰蜴虎言其變曰十二蟲有如蛙首白蛉蚺海樵錄蜥蜴場一作刺易一作蠑螈一名石龍子俗謂之壁虎方言作蜓喉蓋蜓蜴也蜓則蝸牛矣皆能捕蠅一物也大小長短異耳大者曰蠑螈丹碧色則短尾純青見長尾蚖蚺出嶺表性猶然能自呼其名或似蝦蟆雌雄合者益陽記文一曰蝘蜓蠑螈也趙氏云蜴蜥蜴蜴也不知何據按考工記注疏榮原蜥蜴胃鳴馬鮭曰胃鳴于寶曰骨鳴一物聚訟至此且或胃或骨不識何以格之

蝘蜓有子

朱傳桑上小青蟲也似步屈蝘蜓桑蟲郭注俗謂之桑蝘亦曰戎女陸疏蝘蜓者桑上小青蟲也似步屈其色青而細小或在草葉上方言晴蜓謂之蜘蛉注江東呼為狐黎說文一名桑根呂覽一名白狗鼠薄如蟬蛻曰短頭長腰身綠色取蚊虻食潤而集水上飲飲他呼為小青蟲古今注大而青者曰蜻蜓小而黃者江東名胡黎准南名蜻蜻蜻陽名江雞小而赤者曰赤卒曰絡緯曰赤衣使者曰赤弁丈人如玄紺者逸雅名紺縠赤曰天雞陶弘景云青色大眼者名諸乘俗呼胡蚊可入藥炮之頭曰一呼馬大頭字說蝘蜓者蟲之感氣而化者也然所化必以類故惟桑蠋惟能取之以為己子君子之於民亦須也苟有道以得之就不為色四足有尾偃伏壁間故名壁虎亦謂守宮或與魚合通雅蜥蜴總曰蠑大者曰山龍子綠水曰蠑蜓在草澤曰蠑在屋曰守宮捕蠅曰蜴虎言其變曰十二蟲有如蛙首白蛉蚺海樵錄蜥蜴場一作刺易一作蠑螈一名石龍子俗謂之壁虎方言作蜓喉蓋蜓蜴也蜓則蝸牛矣皆能捕蠅一物也大小長短異耳大者曰蠑螈丹碧色則短尾純青見長尾蚖蚺出嶺表性猶然能自呼其名或似蝦蟆雌雄合者益陽記文一曰蝘蜓蠑螈也趙氏云蜴蜥蜴蜴也不知何據按考工記注疏榮原蜥蜴胃鳴馬鮭曰胃鳴于寶曰骨鳴一物聚訟至此且或胃或骨不識何以格之

蠙蛉有子

朱傳桑上小青蟲也似步屈蝘蜓桑蟲郭注俗謂之桑蝘亦曰戎女陸疏蝘蜓者桑上小青蟲也似步屈其色青而細小或在草葉上方言晴蜓謂之蜘蛉注江東呼為狐黎說文一名桑根呂覽一名白狗鼠薄如蟬蛻曰短頭長腰身綠色取蚊虻食潤而集水上飲飲他呼為小青蟲古今注大而青者曰蜻蜓小而黃者江東名胡黎准南名蜻蜻蜻陽名江雞小而赤者曰赤卒曰絡緯曰赤衣使者曰赤弁丈人如玄紺者逸雅名紺縠赤曰天雞陶弘景云青色大眼者名諸乘俗呼胡蚊可入藥炮之頭曰一呼馬大頭字說蝘蜓者蟲之感氣而化者也然所化必以類故惟桑蠋惟能取之以為己子君子之於民亦須也苟有道以得之就不為

蠙蠃負之

朱傳蠙土蜂也似蜂而小腰取桑蟲負之於木空中七日而化為其子蜾蠃雅螟蠃蒲蘆郭注俗呼為蠮螉又細腰土蟲也天地之性小腰純雄無子易林蝘蜓生子累累黑醜三卦同爻一作蠮螉即果蠃也蚖疏土蜂也一名蒲盧似蜂而小腰取桑蟲負之於木空中成書簡筆管中七日而化里語曰兕云象我象我列子純雄其名類蜂方言曰蠮螉趙燕之間謂之蠮螉其小者蜡之蠮螉之間謂之蜘蛛法言螟蛉之子殖而蜾蠃化之曰類我類我久貝皆之矣博物志蜂無雌取桑蟲或皋蟲子抱而成已子說文蜾蠃蜂也蠮螉土蜂也

蜾蠃負之

朱傳蠙土蜂也似蜂而小腰取桑蟲負之於木空中七日而化為其子蜾蠃雅螟蠃蒲蘆郭注俗呼為蠮螉又細腰土蟲也天地之性小腰純雄無子易林蝘蜓生子累累黑醜三卦同爻一作蠮螉即果蠃也蚖疏土蜂也一名蒲盧似蜂而小腰取桑蟲負之於木空中成書簡筆管中七日而化里語曰兕云象我象我列子純雄其名類蜂方言曰蠮螉趙燕之間謂之蠮螉其小者蜡之蠮螉之間謂之蜘蛛法言螟蛉之子殖而蜾蠃化之曰類我類我久貝皆之矣博物志蜂無雌取桑蟲或皋蟲子抱而成已子說文蜾蠃蜂也蠮螉土蜂也

捕蟬蜘蛛布網而能蟲蜘且捷蛇蚖芄轉九鴝鵒勃羽螺蠃祝子孤聽水鷁知雨比亦物之有智者也本草蠮螉一名土蜂陶隱居云此數甚多雌名土作房耳今一種黑色腰甚細修建土作房如併竹管考是也其生子於人室及器物邊上青蜘蛛十餘枚滿中乃塞口以擬其子夫為糧其一種入蘆竹管中者亦取草上青蟲一名螺蠃諺人云蠮螉有子螺蠃負之古取青蟲教化變為己子物為諺矣唐本注土蜂土中為窠大如鳥蜂不作人土蜂中為窠圖經捷泥作窠或雙或隻得以為窠圖經捷泥作窠或雙或隻使化不物土石竹木間今所在皆有之李合見云見變成子近亦有數見皆非虛古也陸成式云蜂房小多蠮螉所作窠大者或

在簷間往往可聽有時開卷視之悉是小蜘蛛大如蠅虎以此隔之乃知不獨貧桑蠶也物類變化固不可度蚊蟲生於轉舟依魚生於瓜子魁生於蛇蛤生於雀白鵑之相視負雛之相應共須臾一右衆蜘蛛之變為蜂不異矣宋齊丘云蠭蛉之子傳其精交其精混其氣和其神造物大小皆得其真蟲動無定惟萬物無定形范處義云說者致之不精乃謂螺蠃負桑蟲為子近人取螺蠃巢毀而視之乃自有細卵如栗許蠭蛉之身以養之其蠭蛉不死蠢然在穴中久則蠭蛉盡枯其卵日益長大乃為螺蠃之形穴竅而出列子純雄其名群蜂堆雅莊子曰細腰者化今呼大蠭唉子地中作房者亦曰土蠭非此細腰土蠭也化書曰嬰兒似乳母斯不遠矣或曰古人名物皆取形似然之細腰者曰蒲盧故蜂細腰者亦名蒲盧如綬草名以鵲青黑之莢青黑之鳩名以斑非謂蜂

即蒲盧也

為鬼所域

朱傳蛾狂役也江淮皆有之能合沙以射水中人影其人輒病而不見其形也生流一名射影如蠶三足人在岸上影見水中投人影則殺之故曰射影南人將入水先以石投水中令水濁然後入即合沙射人皮肌甘瘡如疥

周禮壺涿氏掌除水蟲注鼃黿之屬漢五行志劉向以為域生南越越地多男女同川亂氣所上故聖人名之曰蛾域猶蛾也在水旁能射人影至死南方謂之短狐劉歆以為蛾盛暑所生卉草自成未也京房易傳忠臣進善君不試厥咎國生蛾讒諂外傳短狐水神也抱朴子蛾一名射工一名射影水蘆也狀似蝦蟆有翼能飛口中有橛人整以氣射人人以水漱之即發瘡病似大傷人不治殺人冬天藏谷間大雪時索之此蟲所在皆不積雪欲起如竹葉插之入地一尺以得也名中說水狐者視其形蟲也其氣乃息也長三四寸色黑廣十許分有甲厚二分許頭有角去二三步則氣射人中十人六七人死鵄鳥鷺鷥蜂忠貪之南越志水弩四月一日十月朔人影至八月卸弩埤雅一名溪毒俗呼水弩春秋曰秋有蛾是也能食之禽經所謂蜮飛則蜮沈鵙鳴則蛾結雅翼云說者言水弩狀如蜣蜋有甲尾長四寸即弩也宇說蛾不可得也故或之今蜮蛾為人之影亦是物耳莊子化權與曰短狐射氣蜮蝮遁淵中人則疾司空曰凡屋除除其貍蟲貍蟲蛾蛷之屬也漢書東方朔傳人王之大蛾郎占云貙也孔者以為短狐大招并舒無鰲短狐蛾像蜮則短狐與蛾一物詩詁引仲宗元說水中以氣射人者曰射工居八月十二月人哲曰沙虱說文呼謂似鼈二足者能也公羊以詩為蛾即是蛾蛾音蛾短狐之蛾音蛾竹書紀年周惠王二年王子頹奔王出居鄭鄭人入王府多取玉玉化為蛾射人人不能正字通蛾重文從國蟈即蛾蟲形狀各別其類絕殊長箋從國誤

去其螟螣

朱傳食心曰螟鄭箋螟蟘之屬盛陽氣則生之

苗心螟李巡曰吉其姦冥冥難知也鄭注螟極纖細在苗之心若木中有蟲今農家忌大小暑日午一蟲罪微者云即此蟲蜂也禮月令仲春行夏令蚊虻來蟲螟爲害疏舊說螟螣蟊賊一種蟲也如言蝥賊姦宄內外言之耳故犍爲文學曰此四種蟲皆埋也許慎云蟲食穀葉者吏冥冥犯法即生螟陸疏螟似蚜蚼而頭不赤漢五行志視不明溫與生蟲故有蠹蟲之蜚謂螟螣之類當死不死未當生而生或多於故而爲災也劉歆以爲屬思不容京房易傳蔽惡生孽蟲食心呂氏春秋蝗螟農夫得而殺之爲其害稼也故天狀如嚴雪是歲天下失瓜瓠又云亂國有螟集其地其音凶春秋漢合孳云螟應苛克淮南子枉法令則多蟲螟爾雅翼古者言螟螣蟊賊未始的言其狀唯

五行傳稱視之不明時則有蟲蟲之蔽志之不明時則有介蟲之災今食苗心者乃似足小青蟲既食其葉又以絲綸裹衆蔽使穗不得展江東謂之蜎蟲音若橫逆之橫言其橫生又能爲橫災也孔臧與蟲賦曰發有蝙蝠欣蟲如蠶是螟爲無足蟲也埤雅螣蟲食苗根而爲人患今之螻蛄亦爲苗患疏云螣蟲之未草秬秠之鍾其實與蚼螣之類其惡酷不同也螣王者之政一也

藤朱傳食葉曰螣螣雅食根蟘李巡曰言假貸無厭故曰螣也鄭注駁時作螣一種蟲似蝗蛉食葉而卷爲房許慎曰蟲食苗葉者是乞貸則生蜚陸疏螣螣也月令孟夏行春令月螣爲災仲夏行春令百螣時起孟秋行冬令介蟲敗穀仲冬行春令蝗蟲爲敗季冬行秋令介物爲妖五

及其蟊賊

朱傳食根曰蟊蝥雅李巡云食根蟲李巡曰言其稅取萬民財貨故云蟲也說文蟊食苗根者也吏捝冒取民財則生蟊京房易傳臣安祿謂貪欲災動食根毛詩義疏或云蟲螻蛄也食苗根而爲人患今之螻蛄亦爲苗患爾雅云螯非螻蛄也按楚辭螻蛄兮鳴東蟲斁兮鳴西其非一物明矣圖經螯莫皂切今茅甲蟲大如巴豆甲上有黃黑斑文烏腹尖喙俗爲爲斑貓春食菜花夏食蓄花爲蚕蛹爲地螻四出穴上而居處處有之然此蟲自是蝗類

蟲一類竈時命名耳正韻蟲亦作螼謂蜀蟲螽蜂古通則蟲與螽通無疑說文分蟲螽為三徐鉉謂蟲為蚰蛛別名蟲以蟲為食草根者蚰蛛以蟲為蟲賊之蟲以蟲為蟲之總名故曰蟲則仍為說文所蔽六書有工文有重文或形別而義通萬物有本名有別名或字同而類別豈容一一析異而專會之哉

賊朱傳食節曰賊爾雅食節賊李廵曰言食根故曰賊也節注螽即草蟲類雖亦食葉好食節陸疏賊似李中蟲之為賊原惡之也廣要四蟲區雅蟲赤頭身長而細京房易傳與東作爭茲謂不時蟲食節詩世本古義曰賊似非蟲名經傳中從未有單名賊為蟲者意即指蟊螣之詩曰降此蟊賊以食葉食心苗本猶存至食根則無苗矣命之為賊原惡之也廣要四蟲區雅

注疏甚詳明但說文開公穀梁曰螟食苗葉曰螣若不同陸氏謂蟲螟螣蝗蚼皆一名蚼蚼一名天螣賊雅云螽天螣月令孟夏螻螣鳴是也豈在稍壯時為螟幼時為螣食苗根則為蚼食葉蝗則為螽螣螟蝗蚼皆蟲之旁不肯按此即食節者方品不同耳說文部蠥字云螫不過一次時已有此等名矣

營營青蠅

朱傳營營蠅也尾本拽然似蠆尾末拽然似蠆之曲上卷然聲文選教漢反敷畏反蠅所集處輒傳有故俄頃已徧又箸泰時事同

蒼蠅如螽蠅蟲也詩箋一名杜伯何休公羊傳郭璞方言俗文長股為蠅蠅虎陸佃云青蠅頭赤如火首若文仲曰蠅營營而聲又其父死於路已為蠅尾言有毒也若幻瑰神契蚜蚋垂芒為其毒在後也葛洪方云蠅中同名此江南所無陶隱居云蠅有雌雄者螫人痛止在一處雌者痛連諸處晉語申生曰雖欲譖焉避之莊子曰其脗如蠅蠅之尾然則其害甚矣今醫家呼螫尾為蠅稍劇通曰猛虎之猶豫不如蠅螫之致蒜稽含謂諺曰

過滿百爲蠱所螫磨制三月上巳賜侍臣柳捴云帶之免蠱毒博古圖商有蠱鬲稱曰蠱善毒人寓思患預防意一說爲人名若鄭獻公蠱及公孫蠱之類段柯古云鼠負巨者多化爲蝎子多負於背蝎前謂之螫後謂之蠆常爲蝎牛所食以迹規之不能去人或爲蝎螫者以蝎牛涎塗之或以木椀合之立止雅翼說文蠆字象形索時草書名蠆尾蓋象其奮螫曳尾之形蜥蜴能食之故名蝎虎或云江南舊無蝎開元初有自交趾來者俗呼爲主簿蟲晉書令山林之士利出一官商君謂之六蝨韓非謂之五蠹不聞讓德惟爵是聞劉晝防慾篇身之有慾猶樹之有蝨樹抱蝨自蠹身抱慾自害通雅蠆卽苑蜂也窠土或木食蜘蛛巴中蜂在寒鼻蛇穴內最毒元

旗有詩此屬蠆也莊子曰厲蠆之尾注長尾曰蠆短尾曰蠭厲音賴後人以其混燬改作蝃故博雅曰蝨也墨客揮犀曰有蟲如扁蟬隱屋壁及書册前如蟹螯鄭房爲所螫遇良醫曰此名惡蜄不治殺人今陷河中有之土人謂之蝎沙

莫予莽蜂

朱傳莽使也蜂小物而有毒通雅土蠭木蠭疏此辨蠭在土木之異也說文蠭飛蟲螫人者其形大在地中作房而啖其子者名土蠭又名馬蠭今荊巴間呼爲蟧其形差小在樹上作房者名木蠭亦食其子又云蠭醜蜜疏蠭類好垂其腴以伏息說文蜜蚰也腴卽腹下也援神契垂芒內則爵鷃蜩范注范蜂也禮記曰蠭則蟄蟄而蠭則范注范蜂也禮記曰蠭生蟓成蜂出蜘蛛抱卵果蓏之雄

雖為擅濠之驕蠭有兼弱之智蜂有攻寡之計人相投御亦是耳山海經載城之山足蜜蜂之蘆令土木之蜂亦皆有蜜人家畜者貿小而微黃腹腰相稱如蠭蟬傳物志人家畜蜂以大為器有孔以蜜塗塞捕三兩蜂內器中宿昔蜂飛出皆作蜜上方地穿蜂多在土中故多土蜜南方地山蜂多在木中故多木蜜又蜀有竹蜜方言注云黑蜂采竹作蜜戈時御御一名雷師又有石蜜即崖蜜蜂黑似蜜今房縣人以瓦筒承崖令空出用器盛取之是也江淮亦有崖蜜取者夜持烈炬臨之蜂守炬赴火盡殪然後遣房割取其蜜氣言盛也蠭生師古曰蠭氣言盛生衆多也又譬王曰商詩經云人近蜂則被其螫信小人則受其惑又曰莫予莽蜂猶云莫予毒也已古文莫予莫我之類皆倒提予我以便文耳王元之記曰蜂王無毒似以德王若王之子盡復為王似一姓一君上下分定也王之所在蜂不敢螫似法令之明也取蜜得中似什一而稅也

詩傳名物集覽卷五　名物彙聖善集　七

詩傳名物集覽卷六

黃岡陳大章雨山撰錄

鱒介

魴魚赬尾

朱傳魴魚名身廣而薄少力細鱗爾雅魴鯧注今江東呼魴魚為鯿一名鯧小頭縮項濶腹穹脊色青白腹內肪甚腴陸疏魴今伊洛青潁魴魚也廣而薄肥恬而少力細鱗魚之美者漁陽泉州及遼東梁水魴肥厚大美故其鄉語曰居就撞梁水魴埤雅其廣方其厚褊故一曰魴方也一曰鯿褊也魴雅等美而緣水之優劣有異故里語曰洛鯉伊魴貴於牛羊言洛以渾深宜鯉伊以清淺宜魴雅翼魴縮頭博腹青白而味長漢中者尤美嘗以槎斷水用禁人捕謂之槎頭鱎杜甫詩即今春鴨無新語漫劚槎頭縮項鱎一作鱸說苑陽畫云夫投綸餂餌若有若亡若食若不食者魴也其為魚也博而厚味庶客餐語曰鱎大曰鯿多腴有鱗俗所名火筯鱎大者五六十觔

魚爾雅魴魚赬尾謂之丁魚腸謂之乙魚尾謂之魚爾雅魚有力者鰬魚枕謂之丁魚腸謂之乙魚尾謂之丙說文水蟲也魚尾與燕尾相似淮南子曰坎為水為月為陰之宗魚水族腦視月為盈虛月虛則腦減又曰魚生流水中則背白生止水中則背黑易包有魚無咎不利實包無魚起凶又豚魚吉信及豚魚也又魚黃魚行有甲為之長衆魚從之斬頭相次如貫然又作為綱罟以佃以漁蓋取諸離周禮獻人凡祭祀共其魚鼈鰕之豆脩魚鰒魚鱐加豆物鮑魚鱐魚酏食

鮭三牲魚腊四海九州之美味出禮祭宗廟之禮庶品
商祭鮮魚曰膾祭乾魚曰膴祭注棄乾也度也度燥濕之宜鮮者不
餽挺然宜也又水凍降不獻魚鼈注水涸易得不足貴也
月令仲春之日魚上冰季冬命漁師始漁天子親往乃嘗
魚先薦寢廟內則魚曰作之注謂削其鱗作猶斮也煎熬
魚者進尾冬右鮒夏右鮮禮魚去乙家語魚之大者名爲
曰桓公欲封泰山管仲曰昔聖王功成道洛符瑞出乃封
泰山今比目之魚不至鳳麟不臻鳥者不可封乎莊子吞
舟之魚荡而失水則螻蟻能制之又朽瓜化爲魚物之變
也曹植曰鯨水之魚不入江淮水之魚不適海物違其性
則足矣按魚鮮物之總名也萬物之類莫繁於魚雄鮮雌
鯤大者長數千里武陽小魚如針一勵千頭方東有比目
魚不比不行其名曰鰈鰈魚身鳥翼以翅鼓音如鴈見
則大旱何羅魚一首十身音如大谷之聲鮫珠鱗如腩
六目足有珠魚狀如鮸毛其音如豚見則天下大旱薄
魚狀如鯉一目音如呼歐見則天下反水兩如豚赤文無羽
可以聚灸瘡疥魚見則有大人長二尺不可燉
牛魚目如牛形如鼠子州侯觀之魚身生毛毛起根即毛伏
水鼠魚似猪形能負物入水有如鹿海鰌長數千里穴
居海底入穴則海水爲動出穴則潮退出入有節故潮應
有期把勒亞魚長數十丈首有一大孔對水上出過船即

首注水船中人急取盛酒巨杓酌而置孔中水滿船沒
皆魚類之最性者段成式云凡魚腦骨白鮓音桃曰丁尼
曰鮒音扶曰鯽曰乙骨曰鮾曰刺脬曰鰾白又曰細曰鱻
翅曰鰭曰鰭子曰鮞曰鰿曰鰾
尾說文微也毛在尸後穆名承脊之末稍微殺也韓詩章
句鮒魚勞刀尾赤鯉田呂氏云鯉尾赤鮒尾白赤則勞甚
矣養生經魚勞則尾赤人勞則髮白左傳如魚竇尾流
而方羊鄭氏以爲魚肥則尾赤二說不同然魚肥則不耐
勞義亦通

鱸鮨發發

本傳鱸魚似鼠黃色銳頭口在頷下背上鬚下皆有甲大
者千餘斛鮨似鱸而小色青黑毛傳鱸鯉也陸璣云鱸有
郭璞云鯉今赤鯉也鱸大魚似鱸而知嘉曰在頷下體有
郭行甲無鱗肉黃大者長二丈今江東呼爲黃魚與鯉
全異亦名鱖魚古皓色似蠟名爲一魚
郭璞以鱸鯉鱸鮨各一魚陸疏鱸鮨魚身鳥翼以翅鼓音如鴈見
下頷來上鱸身形似鮭銳頭口在頷下背上鬚下皆有甲
嵇康曰五尺今於盟津東石磧上釣取之大者千餘斛可
魚狀如鯉一目音如呼歐見則天下反水兩如豚赤文無羽
魚爲膾又可爲鮓子可爲醬先儒由水土異物生變傳
臨海鱸魚長數丈有七星鱸色黑背有細黑斑點大口細
玉板古今注鯉之大者爲鱸大已按註
曰有鱸有鮨鱸鱸鯉二物矣而又名鱸異
名矣狀類鱸大如五斗盆長丈餘數千里從河
上當於孟津捕之淮水亦有之然作鮓可以寄遠

鱘也鱣小鱘頭似鯉肉黃鮪肉白今江東呼鱣大者曰王
鱣孔子曰食水者善遊而耐寒謂魚類也鱣鮪之類雖令
於水而不正食水者善遊而耐寒謂魚類也鱣鮪之類雖令
入口若露而死故鱣鮪不善遊冬乃岫居入河而眩浮亦
其驗也異物志鱣謂之含光言脂肉夜有光水經注鱣鮪
鯉也出釜穴又云漢水東經西城縣胡城為鱣滿洪波溝
五斗奮長一丈安有冠雀能銜三者此為鱣明矣故都講
云蚍蜉為鄧大夫服之象數三者三台也先生自此升矣
纘漢書鱣本作蟫或云古通誤也鱣腮名玉板腮曰玉枕
朱傳魴鰋大魚也毛傳鰋大魚孔叢子衛人釣於洞得鰋
魚其大盈車子思問曰如何得之對曰吾下釣垂一魴之
餌鰋過而不視又以脈之半鰋則吞矣子思曰噫鰋貪以
餌死士貪以祿宛鄭箋鰋魚子商雖醜魚子或引此詩其
魚魴鰋云鯉鰋字異古通用爾雅語甲蘭云魚禁鯉魴鳥翼
鮫卵蕃殖物也本草鰋鱯魚別名鮧性獨行故曰鰋又名
鮠諸書皆言大魚鄭玄以為小魚誤孟子老而無妻曰鰥
獲名鯤昆也昆悶也悶恒鰥鰥然也毛詩古音
考鰥矜古通用詩不侮矜寡禮矜寡孤獨廢疾有養詩何
人不矜論衡作何人不鰥周書哀矜祇于定國傳作哀
鰥折獄故鰥亦有矜音然鰥魚之鰥音昆不得借矜為鰥
也名物疏毛以鰥為大魚大章魴鰥亦云大魚鄭蓋以盈
車之魚必非筍之所制故以魚子易之不知魚子尚未成
魚何云制以筍邪本草鰥鱯魚一魚也體似鮫腹平頭似
吉泰且及河通道此魚禮曰龍以為畜故魚鮪不淪而庠
詩者亦曰季冬薦魚春獻鮪則鮪別於魚其來尚矣故鮪
仲春從河西上得過龍門便化為龍否則暴鰓點額而還
尸子曰龍門魚之鮪也太行牛之難也故曰暴鰓龍門垂
耳輸丁壯為魚者不求為龍望禹門而歎也是以無暴鰓
鮪額之患水經曰鮪出龜穴穴有孝魚之鮪洛周禮春
獻王鮪非時及他處則無雅翼周洛曰鮪蜀曰鮭錯天官
數人云春獻王鮪月令季春天子始乘舟薦鮪於寢廟夏
小正二月祭鮪鮪之至有時美物也魚之先至者

其魚魴鰋

鯢口大頰似鮎色黃鱗似鱒細好吞啗同類故又名鮛一名黃頰山海經番條之山滅水出焉中多鱃父之魚食生赤更相衝撞俗謂衆魚之生母亭時珍云諸魚生子必雍衝其腹仍出白以衛其子不必鮛也贊語曰鰌是鱒類鄭玄以爲鯢子非

其魚鮫鱘

朱傳鱘似鮫厚而頭大或謂之鱘葉云鱘似鮫而弱鱗陰疏鱘魚之不美者故里語曰鱘魚得鱘不如啗茹其頭尤大而肥者徐州人謂之鱘或謂之鱘幽州人謂之鱘鱘或謂之鱘之胡鱘與鱣色白北土皆呼白鱘西征賦云華鮫曜鱗素鱘揚鬐性亦旅行故其胡字从與亦或謂之鱘傳云連行魚屬是已然失水即死弱魚也今吳越呼鱘鱘魚六貊曰貉餐餌重則喜魚食之緯謂餌芳則腐魚食之鱘腐魚也故其字从庸雅翼魚雖一類所食不同今鮫惟食草鱣食螺蚌鱘乃食飲矢宜其味之不美今人亦不珍此族往往以爲鮑魚詩碩孔燮韓土鮫鱘浦甫蓋古川澤之善者以美惡之並畜物美而鱘不美今皆甫甫然明其土之樂何知猶之稻黑原之黍者必以茎若如倍古之也郭璞曰鮫似鱘而黑今鱘鱘相似而小別鱘頭小鱘頭大本草詩傳以鱘爲鱘鱘黃鱘白故有二名李時珍曰鱘味亞於鱘鱘之美在首色之黑白者之大小各別以鱘爲一物非又海魚內如鼠亦名鱘沿海人肉之山海經概蠡山水東北流注海中多鱘狀如犁牛音如嵐皆殊

類同名非今池沼之鱘也鱘通作鰉通雅鱘鱘鱘一類而微分今俗以食蚊魚失而肥者爲鱘瘦稍小身稍扁頭會不收鱘字其頭最大考鱘也俗呼爲鮫頭鯉其總名也說文鮫下別作鮫毋亦古以鮫爲鮫而以鱘爲鮫則夫之遠矣

龍屬之合

大戴禮蟲三百六十有龍之長卵生思抱易時乘六田利見大人象曰德施普也九五飛龍在天大人造也又龍戰於野其血玄黃左傳秋龍見於絳郊魏獻子問於蔡墨曰五閏蟲莫智於龍對曰人實不智非龍實智古者畜龍故國有豢龍氏有御龍氏又鄭大水龍鬬洧淵國人請禳焉子產曰我鬬龍不我觀也龍鬬我何觀焉乃止孫卿子云貨水成川蛟龍生焉帝王世紀太昊庖犧氏風姓有聖龍之瑞故以龍紀官宋玉曰神龍朝發崑崙之宿孟諸夕飲大夏之高丘其小無內其大無外又曰龍興雲從虎嘯風生騰蛇遊霧之表婉轉四遺之萬仞之上乃下天池浮雲而遊乘水則立失水則廢元命包龍之言明也淮南子龍生五色而之大哉吾子云蛟龍水中之物者乘水則立失水則廢元命包龍之言明也淮南子龍生五色而曰蛟龍者鱗蟲之長也能幽能明能短能長升天則化潛淵則藏春分登天而遊故神欲小則化如蠶蠋欲大則極於天下欲上則凌於雲氣欲下則入於深泉變化無日上下無時謂之神海南子蛟龍生於水而乘和其光說文龍春分登天而潛淵管子龍擾五色而

者形指之至也人不見龍之飛舉而能高者風雨奉之也又羽蟲生飛龍毛鱗生蛟龍介鱗生蛟龍介潛生先龍論衡言龍眠上有骨博山形名尺木無尺木不能升天謂龍從木中升天也河圖曰黃金千歲生黃龍青金千歲生青龍赤白之金亦各生龍物之成之龍山中辰日稱雨師者龍也陰陽自然變化論曬龍之眸見百里蟣芥又龍能變水人能變火龍不見石人不見風魚不見水鬼不見地形尾部而則吟其聲如牛鼎盤旋能發衆香其噓氣成雲反因雲藏身故不可見龍大與人火相反得濕而焰遇水而熄以火逐之火熄而龍聽以角牛聽以鼻物之在角廣博物志物之聽以耳而無聽其聲以翼蟲蛇以股物之飛以翼而鼠飛以尾偏畏以鼠物固然全試已坦雅龍八十一鱗具九九之數九陽也龍莫智於龍龍之德不爲妄著能與細細能與巨巨能與高能與下不改其能以乾鄉天地以馬行地龍天類也馬地類也易曰震爲龍以動故也乾六爻皆動皆謂之龍乾之姤曰潛龍勿用同人曰見龍在田大有曰飛龍在天夫曰亢龍有悔坤曰見羣龍無首蓋乾初九變而之姤九二變而之同人九五變而之夫六皆俱動變而之坤此知震所以爲龍之義矣賈誼新書亢龍往而不能反故易曰有悔有悔者凶也潛龍入而不能出故易曰勿用勿用者不可也韓非說難龍能下有逆鱗嬰之殺人法言曰龍不制爲龍聖人以不手爲聖詩賓載手仇手取也郝氏水經曰魚以秋爲夜蓋龍秋分則蟄寢於淵也河津一名龍門每歲三海魚集門下不得上上即有風雨隨之火自後化其尾乃化爲龍矣世傳龍生九子不成龍各有所好一曰贔屭似龜好負重今石碑趺是也二螭吻形似獸性好望今歷十獸頭是也三蒲牢形似龍而小今鐘紐是也四狻猊形似獅名威力故立於獸座五饕餮好飲食故立於鼎蓋六虮螭好水故立於橋柱七睚眦性好殺故立於刀環八金貌形似獅好煙火故立於香爐九椒圖形似螺蚌性好閉故立於門鋪百又有金吾形似龍而小尾似魚有兩翼故兒以其畜蛟亦龍類鼈龍魚似蛇而四足細頸頸有白嬰大若數圍卵生屠之又曾交尾東物故謂之蛟南部新書龍性能猛畏螺愛竹及空青而嗜燒燕食肉人不可慶曰其性畏鐵及棘葉五色線莊子朱泙漫學屠龍九年之數九陽也龍莫智於龍有三智先以之說門官次至陸賄至尾皆相停也角似鹿頭似駝眼似兔項似蛇腹似蜃鱗似魚爪似鷹掌似虎耳似牛鼻千王一鹿骨藏之深山故曰龍易骨蛇易皮麋角易解易蛻家見記謂麋角解蛇蛻皮藏之自珍也梵詞神龍失水而陸居爲蝦蟆之所戲雲仙錄云天罰惡龍必割其耳舊說龍皮以水天之能辟暑龍肉以醢漬之則文章生龍珠在頷奴堺在皮蛇珠在口蠶珠在足魚珠在眼蚌珠在腹故諺下之鱗珠所在也考工記凡攫鞹援簽之類必深其爪出其目作其鱗之而注作起也鱗之而填

之有鱗蟄蟲龍屬也相書云人臣得龍一體當至公相
周禮人參毀事用龍考工記上公用龍鄭注龍當爲龍謂
雘色非純玉也訓爲龍爲光又何天之龍毛傳龍也又古
聖字借用假字不借義易震爲龍于氏虞氏並作龖
易潛見陽躍飛龍德備矣上九亢龍坤上六龍戰皆龍之
變也乾龍坤馬義不可移震龍亦然以龖易龍曲說叔經
謬甚

必河之鯉

國雅注鯉今之赤鯉養魚經所以養鯉者鯉不相食易長
又貴陶隱居云鯉魚最爲魚之主形既可愛又能神變風
俗通曰伯魚之生有饋孔子魚者喜以爲瑞故名鯉古今
注鯉之大者曰鱣兗州人謂赤鯉爲赤驎青爲青馬黑爲
黑騏白爲白騏以其雅越江湖也淮南子詹公之釣千歲
之鯉弗能避也本草圖經鯉脊中鱗一道每鱗上皆有小
黑點從頭數至尾無大小皆三十六鱗有赤白黃三種味
甘溫但不可合小豆蕾食害人又發諸瘡雅襲鯉孟春之
月應陽而動上負氷埤雅鯉魚赤令人以盤水養之雖困
鱗不反白蓋從魚也潘岳西征賦貫鯉罔尾犁三韋兩亦
言其健也爾雅釋魚以鯉別篇俗說魚躍龍門過而爲龍
埤雅鮪魚圓鮪魚方鱣好瘕行出字从首从此雅翼鱣目
中赤色一道橫貫睫俗謂之赤眼魚合蛇多獨行亦有
名鮛鯉子赤眼陸疏鱣似鯉魚而鱗細於鯉亦眼多細文
埤雅鱣似鱺而鱗細眼赤魚之美者也爾雅鮥鱣江鱣一
兩三頭同行者極難取見網輒洲去獨行亦有
訓以爲鱣分芒作縷細亂垂足

鱣鮪

朱傳鱣似鱺而鱗細眼赤魚之美者也爾雅鮥鱣江鱣一
名鮛鯉子赤眼陸疏鱣似鯉魚而鱗細於鯉亦眼多細文
埤雅鮪魚圓鮪魚方鱣好瘕行出字从首从此雅翼鱣目
中赤色一道橫貫睫俗謂之赤眼魚合蛇多獨行亦有
兩三頭同行者極難取見網輒洲去獨行亦有
訓以爲鱣分芒作縷細亂垂足

鱘魚服

放之責者杖六十號赤鱘公以國諱同音也佩用魚符亦

宋傳魚獄名似猪東海有之其皮背上班文膜下純青可為弓鞬矢服也陸疏魚服魚獸之皮也似猪出東海背上班文膜下純青今以為弓鞬步又切也其皮雖乾燥以為弓鞬矢服經年海水潮及天將雨毛皆起水潮還及天晴毛復如故鮫在數千里外可以知海水之潮自相感也孔疏左傳吳夫人魚軒服虔云魚獸名則魚皮又可飾車夏官司弓人職曰仲冬獻矢服注服盛矢籠也以獸皮為之雞氏曰魚服鮫魚之皮所為爾雅鼻鮫出南海狀如鼉而無足圓廣尺餘長丈許皮有珠文堅勁可以飾物今總謂之沙魚大而長喙如鋸者名胡沙小而皮粗者曰白沙用為器物之飾從古已然詩象與魚服衛夫人乘魚軒楚人鮫革犀兕以為甲今人亦以飾手靶之屬左思吳都賦有鮫又有鮭為鱷者為鼓其有錯落者以背上有甲珠文堅強可以飾刀口要是類或云隨汗行驚則入母腹中尋復出每鮫腹可容四子頻赤如金綱不能制俗呼河伯使兒鮫既世所服用人多識者特其音與蛟同解者或有甚互凡皮有珠可飾刀劍者是鮫時之鮫滿二千斛為魚之長是蛟龍之蛟埤雅龍珠在頷鮫珠在皮蚌珠在口鼈珠在足魚珠在眼蚌珠在肉天生萬物各主一物簿鮫魚珠曰魚鮫珠至五十年則無復鼓鳴上有汗其鱗鼠口眼皆異皆當紫色口當赤色眼當紅色劉欣期交州記曰鮫魚出合浦長二尺背上有甲山海經曰洗山漳水其中多鮫注鮫有珠文尾青青海人以為飾刀劍口述異記南海有鮫人之室水居如魚不廢機織其眼泣則出珠郭璞贊魚之別屬厥號曰鮫瑰皮奇尾匪鱗匪毛可以錯角兼飾劍刀鮫今謂鮭魚南人皆鹽為脯左傳昭十二年濮之崔葦舟鮫守之注宮名也木華海賦鮫人汪龍屬人水遇鮫魚則泣則出珠郭璞贊時珍古本作鮫謂鮫服有兩元貯水卷子皮成式曰鮫魚千歲為劍魚一名琵琶魚黃陽郎大鮫也

鮭鮀

朱傳鮭揚也今黃頰魚是也似鮀魚身形扁而長大頰宜正黃魚之大而有力解飛者陸疏鱘一名黃頰魚徐州人謂之揚黃頰通語也釋文江東呼黃鱘魚尾微黃大者長七八十許埤雅性浮而善飛躍故一曰揚也一名黃揚

鮀

朱傳鮀揚也魚狹而小薛張口吹人名吹沙鮀雅鮀魚汪今吹沙小魚體圓而有點文鮀口能吹沙長二寸許背上有刺螫人海物異名記吹沙鮀而狹小廣志吹沙魚大如指沙中行埤雅鮀性善吃大如指狹圓而長有點文沙中乳子故張衡云騁沈之鮀也鱘鮀鱣其性浮鮀鱣屬雅魚鮀上特吹沙亦比食細沙不吞小者之住今人呼為重唇魚故名今江東小路中每春甚多土人珍之夏則隱不見冬月采

矣春來復來大抵正月先至魚之最先至者次則鱖至桃花水至而鱖肥則三月矣又海鮒青目赤頰背上有黑膜下有翅味肥美與此殊類嘗波志皮上有沙故名其類甚多鳥獸考鮒有二種魚麗之鮒益圖廣江漢之常產海鮒虎頭鮒體黑文鱗足巨者餘二百觔常以春時陟於海上之龍旬日化爲虎惟四足難化經月乃成矣濮氏曰鮒魚多種極大者皮如沙可爲刀劍鞘吹沙小魚耳說文鮒魚出樂浪番國从魚省舊注分鮒鮒爲二石皷文作鮒通雅鮒黃皮黑斑正月先至前凋而扁後方而狹陸氏以爲狹小非六書故海中所產其皮如沙咯口無鱗胎生其類尤多大者盈舟本草曰鮫與鮒一類而數種大者尾長數尺能傷人皮皆有沙如珍珠斑其背有珠文如鹿

而堅強者曰鹿沙亦曰白沙能變鹿背有斑文如虎而堅強者曰虎沙亦曰胡沙性善肉美小而薄舟者曰鯊沙又曰挺額魚曰鱘鮫謂鼻骨如鍤芬也然羅願蘇頌皆云大而長喙如鋸者曰胡沙性善肉美小而皮粗者曰白沙肉強有小毒似鋸沙即胡沙非別有鋸沙之名矣時珍所言不知何據

鮪鱣

朱傳鱣鮪也又曰鮥也毛傳鱣鮪也爾雅鱣鮥舍人曰鱣一名鮥郭璞曰鱣鮪也今鱘魚似鱏而大那疏今鱣魚也鮪與鱣音義同小雅鮪鱣是也鄭箋云今只謂之鱣多在泥水中服食家忌食陸疏鱣鮥也似鯉頰腋而厚許慎以爲鯉魚本草蟲魚味甘寒一名鮪魚生九江池澤味甘

無毒主除水氣面大腫及五痔陶隱居云今皆作鱣字舊言是公鱘也所變然亦有相生者至難死雖死猶有蛇性日華子諸魚中惟此膽甘可食行義云今人謂之黑鱣魚那疏即鱣也陶雅冀鱣魚圓長而斑頭有七點作北斗之象夜則仰首向北而拱焉有自然之禮故从禮膽獨甘也故從禮今道家忌之以其首戴斗也又指爲厭故有天厭歷地厭犬水厭鱣之說皆禁不食爾雅又云鱣大鮪小者此即上文鱣也六書故魚之聲者鱗黑皷首左右各有竅如七星雌雄相隨將子啖食衆魚卑雅今玄鱣是也言舌鱗細有花文一名文魚與蛇通氣其首戴星夜則北向蓋北方之魚也鱠之美不若鮫鱣鮫之美不若鱘鱣故詩序如此郭氏解鱘魚稱爲鮪然今鮪又別一種廣要釋魚篇首列鱣鱣鮪鱘鮫六種俱無釋文顧漁仲曰六者之名顯而易識故但載之而已不復釋也可見鱘鮫別是二種毛郭俱云鱣鮪也山陰陸氏從之陸疏來傳曰鮪又曰鮥則兩岐矣若許慎以爲鯉魚蓋氏以鮪又別一種不解所自出而航稽胡如小鮫而短大者如人指長三五寸頭有斑點如七星朗退跳擲泥中土人取之以盂覆於地旦視之皆駢首拱北唐制貢鮪及鱘者皆枝六十益鯉朝日蠶朝十簡胡亦鱘類公云鄭注魚今鱏魚性健急俗呼爲鱘魚又曰鱘魚似鱏而大那疏今鱘魚似鱏而短大者如人指長三五寸頭有斑點如七星朗退跳擲泥中土人取之以盂覆於地旦視之皆駢首拱北唐制貢鮪及鱘者皆枝六

鯉鯉

二物亦非

朱傳鯉鮎也爾雅鯉鮎孫炎曰鯉一名鮎郭璞曰鯉今偪
額白魚鮎別名鯷江東通呼鮎爲鯷本草鯷魚味甘主百
病陶隱居云此鯷也即是鮎圖經大首方口背青黑無鱗
多涎又有鰬魚相似而大鮵魚亦相似色黃而美行義云
鯷魚形少類鯽有四足腹重墜如囊身微紫色無鱗與鮎
鮵相類坦雅今偪額白魚也一名鮎鯫魚偪鯉魚俯鰓魚
名鮎梁寅云鮎腹平著地故得鯫名詩緝毛以鮎釋鯫郭
云各自一魚只當言似鮎耳一說鰬也喙口系頷長鬚多
次按孫炎以鯫鮎爲一魚郭璞以爲二魚埤雅兩從之其
說尤混如陶貞白之說鮎即是鯷與郭說合蓋鮎鯷爲一
魚以其身滑無鱗故謂之鮎鮵魚似鮎而大色黃白背有
肉鬐奏人謂共發癍呼爲癍魚皆無鱗鰬即鯷之大者家
語大鯷魚鯷音夷即鰬也鯫身圓白頷柱好偃腹者乎地
當別爲一種六書故曰爾雅鯉鯫鰬鮎鮧舛舵各舉六物讀
者以鮧鯫鯫釋鰬舵釋鯫舵毛氏亦踵此誤說文又并以
舵爲鮎其謬益甚

南有嘉魚

朱傳南謂江漢之間嘉魚鯉鱒鰋出馮南之西穴水
經注褒水又東南得丙水口水上承丙穴穴出嘉魚常以
三月出十月入穴口廣五六尺去平地七八尺泉源懸注
魚自穴下透入水穴口向丙故曰丙穴下注褒水故左思

蜀都山處處有之此石孔出大者五六尺類要丙水出丙
穴在興州順政縣今沔州又大景山在興州南七十里與
小景山對北有穴本作丙以避諱改雪南記雅州丙穴出
嘉魚似鯉鱗細腹赤錄異嘉魚形如鯽出梧州戎城縣江
水口甚肥美最宜爲鮓每炙以芭蕉葉隔火庶脂滴火滅
耳本草嘉魚味甘温食之令人肥健悅澤此乳穴中小魚
常食乳水所以益人方輿勝覽言有黑點謂照映星象相
感而成長身細鱗肉白如玉其味自越廣衡志嘉魚出梧
州火山下丙穴如小鯉魚多脂煎不假油蜀中丙穴亦出
肥美相似埤雅鯉質鯉鱗肌肉甚美食乳泉出於丙穴先
儒言丙穴在漢中沔南縣北有乳穴二常以三月取之蕃
說尾象篆文丙字故曰丙穴爾雅魚尾謂之丙則魚尾象
丙豈特嘉魚而已李善注左思賦魚以丙日出穴蜀人呼
爲拙河陽呼爲鮓山海經鈎蟲山麋魚郭璞云即鮓魚范
成大言桂林出竹魚形味似之則竹魚即嘉魚也

魴魚赬尾

爾雅鱯三足曰能說文介蟲也屈禮龍人掌凡邦之籍事
掌取互物註有甲物也以時籍魚鱉註籍謂以校數之屬也春獻鱉蜃秋獻鮪魚又漬鱉臡醢以供祭祀之又鱉人以時籍魚鱉註籍謂以校數之掌取互物註有甲物也以時籍魚鱉註籍物注会万海降不獻魚鱉又云魚鱉不中殺不鬻於市又云水嬉則魚鱉不大又云居山以魚鱉爲禮又云鱉去甲臞周語不食雛鱉注伏乳地春出外傳公父文伯飲

南宮敬叔蓋龜焉路語父怒龜小道出文伯母曰吾聞祭
養尸享養賓龜於何有而使夫人怒淮南子龜無耳而目
不可以瞥指於明也又曰青凌殺龜得蔑復生又曰燒龜
致龜又曰龜無耳而守神博物志九竅者胎化八竅者卵
生龜龜蛇此諸類皆卵生而影伏莊子閒休冬則蟄龜水
江判取之古今注龜一名河伯從事食物本草無眼而頭
足不縮者名納龜大如錢腹赤如血者名朱龜生南海口
中吐珠者名珠龜山海經葛山澧水有珠龜狀如鮀有目
六足有珠又從山多三足龜大若山郭璞江賦龜有三足
龜有六時左思蜀都賦白龜命龜之類以上並出雅云龜以
眼黑穹脊連魯甲蟲也本草雅云龜水居陸生養魚經魚滿三百六十
則蛟為之長引飛出水鈔龜則魚不復去故龜一名神龍

天池之性細腰純雄大腰純雌龜之屬以蛇為雄
龜珠在足在山上者名旱龜有毒能殺人腹成式云甲蟲
影伏羽蟲鱗伏於淵而卵剖於陵此其化也山蟲
曰鶴影生龜思生蜃思生蛤影伏黿矣今時所見大
如彈丸亦黿卵而陰一如龜龜日龜筮日光所轉乾在東龜
必有浮沫謂之龜津捕魚者以此占之帝氏孰鈞曰黃手
以龜類龜以蚊物之知感雖有甲知物能捐也雅易離
為龜為蟹為蠃以其異在外內有內也考工記以外骨為
龜屬天魂曰龜屬地魂曰蜯屬東龜曰靈屬西龜曰蠃
屬南龜曰臛屬北龜曰若屬各以其方之色與其體辨之
凡取龜用秋時攻龜用春於谷以其出入於龜室上春
大者滿盛至一二斗左傳襄十四年秋登龜取
龜大甲蟲三百六十而龜為之長禮記季秋登龜
入於羽淵能三足蹈也荀子跬步不休跛鱉千里西陽雜

龜季冬命太史釁龜筴以牡又利龜筴以牡血塗之又龜
以爲畜故人情不失又龜爲首列先知也又青黑絲者天
子之寶龜也左傳臧武仲自卬使告臧賈且致大龜焉逸
禮天子龜尺二寸諸侯八寸大夫六寸民士四寸龜者陰
靈之老也龜三千歲游於卷耳上老者先知故君子舉事
必攷之古今注龜一名玄衣督郵一名元緒六韜龜百歲
一尾千歲十尾楮先生云一曰北斗龜二曰南辰龜三曰
五星龜四曰八風龜五曰二十八宿龜六曰日月龜七曰
九州龜八曰王龜凡八名龜各有文在腹下此龜不必滿
尺二寸民人得長七八寸可寶矣論衡孔子云龍食於清
遊於清龜食於濁魚食於濁遊於清說苑龜千歲
能與人言盧龜之五色似王似金背陰向陽上隆象天下
平法地槃衍象山四趾轉運應四時文著象二十八宿蛇
頭龍翅左精象日右精象月千歲之化下氣上通能知存
亡吉凶之變史氏龜經龜生百歲居鵲尾之上千歲巢蓬
葉上一千一百歲可卜天地之終始又云龜甲黃足赤眼
白尾青腹黑者稟受乎五行之粹也埤雅龜舊也外骨內
肉腸屬於背廣肩無雄故龜與蛇合謂之玄武化書龜龜
相顧神交也易曰定天下之吉凶成天下之亹亹者莫大
於蓍蓍之德圓而神龜以上春灼後左頁灼前左狀灼前右冬
灼後右莊子神龜能見夢於元君而不能避余且之網知
能七十二鑽無遺策而不能免剖腸之患又龜曳尾泥塗
中管子伏閉能在而能亡者蓍龜與龍是也龜生於水藏
之於火爲禍福正白虎通曰龜象也天法也蓍

數也地產也占人曰凡卜筮君占體大夫占色史占墨卜
人占色說文曰龜旀也龜灼之而後坼坼而後墨與色
可知卜人先占坼史占墨大夫占色又次之衆備焉
而後占體以斷吉凶之序也玉藻云卜人定龜史定墨君
定體是謂以墨畫龜占其食否洛誥所謂我卜瀍水東瀍
水西惟洛食傳曰卜必先墨畫龜然後灼之兆順食墨故
卜師云掌以作龜致其墨也書曰三龜一習吉言龜從
也啟籥見書乃并吉則蓍從焉而筮書與龜又并吉也公
曰體王其無害則言卜筮之體并吉故王其無害矣明堂
位曰周以黃目蓋以龜目飾尊龜黃目也而許慎解字說
龜亦曰龜目酒尊是也古者蓋簋皆爲龜形大臣有以貪
墨廢者口銜簋簋不飾以龜不嗜食也家語臧文仲有守龜

名蔡注龜出於蔡故名漢書注蔡國名誤矣漢食貨志古
者貨貝寶龜有元龜公龜侯龜子龜爲大貝壯貝幺貝之
別史記南方老人用龜支牀蓄龜能導引致
氣有益於助衰養老易曰舍爾靈龜觀我朵頤靈龜蓋龜有靈德伏匿而
喻善潛而不志於養類從玄龜不明栗蓋龜善藏能納氣
導引其背似偃師子謂之穹龜相法雖谷如龜有後之人
也又龜有微竅如孤故莊子云宋有善爲不龜手之藥是
也龜音均山海經柢陽山多玄龜鳥首虺尾名旋龜音如
判木佩之不聾又容山洛水亦有旋龜伊水多三足鼈食
之已腫朝野僉載偏周武姓玄武龜也故以銅爲龜符考
終邑謀表云退省金龜紫綬之飾非臣容體所宜也曹
植王粲誄金龜紫綬以彰勳貝謝靈運許掾孫及元興解

濮也地產也占人曰凡卜筮君占體大夫占色史占墨卜人占色說文曰兆龜坼也龜灼之而後坼坼而後墨與色可知卜人先占坼史占墨次之大夫占色又次之衆備焉而後占體以斷吉凶之序也玉藻云卜人定龜史定墨君定體畫龜以墨畫兆以朱龜占其食否洛誥所謂我卜瀍水東瀍水西惟洛食傳曰卜必先畫畫龜然後灼之兆順食墨故小師云視其吉凶致其墨也書曰二龜一習吉節疑從也故篇名焉乃并吉則蓍從焉而筮書與龜又并吉也公曰體王共兵害則言卜筮之體并吉故王其無害矣明堂位曰周以黃目蓋以龜目飾尊龜黃目也而許慎解字說謂之紫貝素質紅黑謂之珠貝青地綠文謂之綴貝黑文黃盡謂之霞貝紫彪疾珠明日綴淵氣障霞伏蛆蟲貝大者如車輪浮貝使人蓼溼貝使人善驚貝使病瘧曬貝伸胎消惠貝使善忘蜬貝使人溫悉貝使人盜委貝使志強又有鸚啄蟬脊以逐溫去水南州異物志文貝質白而文紫天委日然不假雕琢磨瑩而光色逾爛交州記大貝出日南如酒杯小貝貝齒也善治毒俱有紫色空雅獸二為友貝二為朋貝者海之介蟲也貝中肉如科斗而有首尾以其背用故謂之貝本草唯載紫貝唐本注云形似貝大二三寸出東海南海上紫斑白骨白閩經云紫貝即研螺採以為貨市北人惟晝家用研物貝之有紫文者多古人用為寶貨而紫貝尤為世所貴重漢文帝時吳王濞以諸侯之富亦謂之紫貝賜鄧通銅山文貝仍凡詩成是貝錦者詩陳小雅巧言北順膴其猶幾何皆狹文之名也鄭注貝文鮮明蓋龜屬其甲人之所寶古今以為泉貨今出南番海中書揚州厥篚織貝賦命大貝鼓鼙在西房詩義疏貝龜鼈之屬鈴蛞黃為質白為文餘泉白為質黃為文又有紫貝白質如玉紫點為文皆行列相當大者至尺六七寸今九真交趾以為杯盤寶物運斗樞曜光星得江吐大貝山海經陽山濁洛之水注于番之澤中多文貝陰山漁水中多文貝卽山蒙大多黃貝慈梧之野爰有文貝相貝經朱仲學仙於琴高高乘魚浮河海水產必宛其白曰貝盈尺如赤電黑雲謂之紫貝素質紅黑謂之珠貝青地綠文謂之綴貝黑文黃盡謂之霞貝紫彪疾珠明日綴淵氣障霞伏蛆蟲貝大者如輪浮貝使人蓼溼貝使人善驚貝使病瘧曬貝伸胎消惠貝使善忘蜬貝使人溫悉貝使人盜委貝使志強又有鸚啄蟬脊以逐溫去水南州異物志文貝質白而文紫天委日然不假雕琢磨瑩而光色逾爛交州記大貝出日南如酒杯小貝貝齒也善治毒俱有紫色空雅獸二為友貝二為朋貝者海之介蟲也貝中肉如科斗而有首尾以其背用故謂之貝本草唯載紫貝唐本注云形似貝大二三寸出東海南海上紫斑白骨白閩經云紫貝即研螺採以為貨市北人惟晝家用研物貝之有紫文者多古人用為寶貨而紫貝尤為世所貴重漢文帝時吳王濞以諸侯之富亦謂之紫貝賜鄧通銅山文貝仍凡詩成是貝錦者詩陳小雅巧言北順膴其猶幾何皆狹文之名也鄭注貝文鮮明蓋龜屬其甲人之所寶古今以為泉貨今出南番海中書揚州厥篚織貝賦命大貝鼓鼙在西房詩義疏貝龜鼈之屬鈴蛞黃為質白為文餘泉白為質黃為文又有紫貝白質如玉紫點為文皆行列相當大者至尺六七寸今九真交趾以為杯盤寶物運斗樞曜光星得江吐大貝山海經陽山濁洛之水注于番之澤中多文貝陰山漁水中多文貝卽山蒙大多黃貝慈梧之野爰有文貝相貝經朱仲學仙於琴高高乘魚浮河海水產必宛其白曰貝盈尺如赤電黑雲謂之紫貝素質紅黑謂之珠貝青地綠文謂之綴貝黑文黃盡謂之霞貝紫彪疾珠明日綴淵氣障霞伏蛆蟲貝大者如車

玄貝周人以紫貝殷人以紫石周則有泉貝至秦廢貝而行錢故稱魚於貝之形色尤詳而古者貨賂貢賦賞賜之屬於貨者字皆從貝也至王莽反漢猶以貝四寸八分以上至寸二分為五品故有大貝壯貝幺貝小貝之名不盈六分不得為貨今大貝出日南漲海中可為酒杯蓋貝之在水者即蠃之小者也今貝既不復為貨晉宋間猶以飾車容服物蓋魯頌所稱貝胄朱綅其來舊矣東方朔云齒如編貝蓋用以為飾必編之也樂書有梵貝大可容數斗乃蠃之大者南蠻吹之以節樂禹貢織貝鄭注云貝錦名先染絲而後織之即成文也詩成是貝錦言讒人文致人罪猶因蓁菲之形文致之成貝錦也詩錫我百朋注五貝曰朋即漢書五種

貝也朋則二貝為朋嶺南新語云有客當至吳川見海浪至如萬條白練諸蠃殼隨浪去來往復日久光采陸離可鑑廣州不減水碧金齊也又黑夜海中生火蠃蛔之屬一一負火以行蓋離為蚌為蛤為蠃文為蛉為蜪音鵝皆火德也姚寬云蛤蜊文蛉皆一物生於海為鱟介之文明大生於山為鳥獸之文

蠪 鼓 逐 逐

朱啡蠪以斷蜴長丈餘皮可冒鼓毛傳魚腊月令季夏之月命漁師伐蛟取蠪注蠪皮可以冒鼓周書王會曰會稽以蠪陸蠪形似水蜥蜴四足長丈餘卵大如甕卵甲如鼉而遲則從它魚部又有鱓字魚名也皮可為鼓即此之

口如蜚有毒長一丈者吐氣成霧數丈力猛能攻陷江岸性嗜蜚目精常閃閃形如龍長者白蜧其尾極難乾甚可貴良人於穴掘之百人猶須一人牽取終不可出蜧辟公徐說蠪聞鼓聲則鳴晉安海物記蠪宵鳴如桴鼓江淮間謂之蠪鼓亦謂之蠪更續博物志一名土龍鱗甲黑色能橫飛不能上騰埤雅蠪具十二肉蛇內在尾最毒其枕墜淨魚枕郭如象齒形一名鱓夜鳴應更初更一鳴而止二鄙再鳴今鼓將風則踴蠪欲雨則鳴故里俗以鼓識風以蠪識雨取以冒鼓其聲逶迤然蠪之鳴也爾雅謂蜧狀如守宮而大長一二丈五色黃尾皆有鱗甲如鎧夜則出江岸人甚畏之老者能為鬼梁周與馭常食蠪肉後為所噴便成惡瘡故云蠪鼓逶迤李時云蠪之鼓是周秦諸侯以冒鼓也呂氏春秋顓頊令飛龍作鼓震八風之音命之曰承雲乃令鱓先為樂倡鱓乃僬僥以其尾鼓其腹其音英英馬融廣成頌左提鼓蠪本草作鮫生南海池澤取無時可療疾皮可冒鼓肉主補益於物無所忌沸湯汏以入腹良久乃割老者多變化為物魅陳藏器云似魚音善字史與呂氏春秋合其音上演切乃鱓魚而細長者雖氏所云似蛇無鱗體有涎沫之角即能書鱓字也張爾公曰六書故云它蠪實一字說文以它為蛇龍其文絕不相

衍文按此說非是說文它象妃曲類地即地之省未可以它同鼉鼈皮不可冒鼓亦非鼉說文必合而一之誤也鮸會通作鮹亦誤

黃蕓台背

宋傳台鮐也人老則背有台文鄭箋台之言鮐也人老則背皆鮐文釋詁鮐背考老壽人也舍人注老人氣衰皮膚消瘠背若鮐魚吳都賦王鮐鰅鮐劉逵注鰅鮐狀如科斗大者長尺餘腹下白背上青黑有黃文性有毒雖小獨及大魚不敢餤之燕養肥美本草鰅鮧魚肝毒殺人腹無腸頭肥南人合狹芽爲膾噉之其腹中脹目爲西施乳物類志以物爾之即嗔喚腹如氣毬亦名噴魚腹白背有赤道曰華子云又名吹肚魚劉熙釋名九十曰鮐背爾雅翼云鯸鮐無愚子大如栗浸之經宿如彈丸其毒尤甚一名鯸夾魚通雅鰅鯸鮐鮭皆今之河豚河豚亦曰鳥狼亦曰採魚黃者曰黃鯸太觀本草列河豚鰅鮐爲兩種非也

鱒鱖鯚鯉

今之河鮭也段成式作鮭晉庾杲每食三韭任昉戲之曰誰謂庾郎貧每食鮭菜常有二十七種晉人以魚爲鮭菜今吳語猶然又名鯚鮐所謂黃耆台背或謂爲鰅鮐魚或謂之鱅夾魚與鱖魚相亂蓋鱖魚之鯚亦有毒夾二音也又云鱖魚肝子有大毒河鮭無毒蓋北人不食河鮭故不能的指爲何物耳韻會小補鮭與膕通名物疏廣志鮭魚一名河鮭陳藏器雖頗亦云然本草圖經獨以爲秦之鮭魚又未知與河鮭爲同爲異吳中食河鮭以爲常味惟忌肝入水沈者未聞毒皆殺人如本草所言也河鮭皮有刺鱗人手老人皮厚相便有似此皮故謂之台背非如台之文也但河鮭非西北所產未知詩人何以入詠或者台別一魚而統稱鮐鯚黃駒即鯚俗所謂河鮭也一名鮭一名鱒

草

參差荇菜

朱傳荇接余也根生水底莖如釵股上青下白葉紫赤圓徑寸餘浮在水面爾雅荇接余其葉蓴郭璞注江東生水中莖圓在莖端長短隨水深淺江東人食取莖以苦酒浸之脆美毛傳后妃供行菜以事宗廟周禮四豆之實無行陸疏根在水底與水深淺等人如釵股醬其白莖以苦酒浸之脆美可按爾雅郭璞注江東呼為黑餬蓋鰿類而色不白者今海味重鰿魚子其白者北方以寶塔為美不若海之佳品也旨味不高然平淡水上花黃色六出令宛陵湖中彌漫項訥曰日照之如金俗名金蓮子蘢氏詩緝云參差荇菜不齊今池澗人稱荇公鬱盎紀行覽生若蓴菜詩人之辭不苟矣陸二机疏為參兩相差為差參差言其出之無定也左右言其六之無方也荇之言行也蒲言實厚言淨繁言煩故教成之際笔用勞煩以成婦順頗氏家訓荇菜是不悉有貴花紫似黃瓜為祭祀之菹河北人不識荇與蓴絲各一種張七澤云荇菜有見二有無江南陂澤中有之莖四鈴之節莖順陽而長本係淦泥以況淑女本草兔葵味甘冷即荇菜也本注云生水中似蓴莖澀根極長江南人多食之云是猶與蓴絲各一種張七澤云荇菜有見二有無江南陂澤中有之莖四鈴話謂煞莫其味如蓴名苔酥然如苔絕少詩記笔煞而篇之也笔以盛桂詩緝笔之訓為黃內則笔棄注云笔

菜爾雅菜謂之蔬說文蔬菜也凡草可食者皆名蔬月令仲秋命有司趨民務畜菜註菜所以助穀之不及故收之爲備古者入學以菜贊釋菜於先師重蔬也毛傳云后妃能共荇菜備庶物以事宗廟也祭統水草之菹陸產之臨小物備矣三牲之俎八簋之實美物備矣凡蟲之異草木之實陰陽之物備矣凡天之所生地之所長苟可薦者莫不咸在示盡物也說原曰蔬植三百六十葵爲之長凡草木之苗皆可茹種類最繁華夷花木考言點蒼山有高河菜菜州有龍鬚菜廣川有雞侯菜稽含所言綠菜優殿菜蘇軾所言藤菜食物本草所載蔬菜瓜瓠菜茅膏菜孟娘菜劉隱菜其諸葛諸根諸葉諸花鬚諸藥草苗皆可爲菜在辨其味而已張華曰蕨菜薯生花白中空而脆自

番舶以麅盛來故名能解野葛毒魏武嗷野葛尺許應食已耳非實事也又魏武遺人覘劉備方閉門種菜東方朔七諫云桂蠹不知所淹留今蓼蟲不知徙乎葵菜註喻衆人嗜進已守正終困也

葛之屬分

朱傳葛草名蔓生山澤間其葉有毛傳葛所以爲絺綌女功之事頃辱者羅氏曰葛生山澤間其蔓延益者連其首以至根可二十步禹貢弁服注云草服葛也爲花藤皆可釀酒又雞齊一名鹿藿一名黃斤其生延蔓食甜脆亦可蒸食行粉今之食葛非爲絺綌者也周禮地官掌葛以絺綌之材於山農凡葛征徵草貢之材於澤農註征亦不止爲

絺綌用草貢苧屬也周書葛人得其葉以爲絺綌以爲君子朝廷夏服禮后織玄統今乃親葛事如此蓋親蠶以勸女工之正事親葛以勸女工之餘事也埤雅葛性柔韌蔓生可爲布瓜葛以事宗廟也祭統水草之菹陸產之臨蔓延者取譬瓜葛又曰葛性柔韌蔓生可衣故引以爲賦蓋知稼穡之艱難則可以爲王矣知女工之勤勞則可以爲后矣蘇恭曰葛雖除毒根入土五六尺實也又就葛亦葛類服之令人吐有微毒本經葛穀即其葉黃而圓故曰黃櫱實名狼跋子治痰嗽消腫野葛本作葛論衡云合地名在東南廣人謂之胡蔓草一名斷腸出州謂之黃藤即鉤吻大毒爾雅有毒葛注似葛蔓生江東呼龍尾亦曰虎葛一名烏蘞一名五葉莓治蠱神藥也

采采卷耳

朱傳卷耳枲耳江東呼常枲或曰苓耳形如鼠耳故名鼠耳之號叢生似盤陘葉青白色生可煮爲茹滑而少味四月中生子如婦人耳中璫今或謂之耳璫幽州人謂爵耳羅願云幽州人謂爵耳爲鼠耳而蒼色上多刺好著人衣一名施雖騷以喻小人所漬養蒸施人盈室是也一名羊負來博物志洛中有人入點胡枲著羊毛洛人種之據此物似稱胡枲必是胡物但國風爾雅所載共來已久非始於近也本草經枲耳實味苦甘溫葉味苦辛久服益氣耳目聰明明堂七輕身一名地葵一名施生安陸川谷六安田野實就時採陶隱居曰

此是俗思菜俗人皆食之以菜覆麥作黃衣者方用甚稀
詩把揉本草卷耳即蒼耳今麴蘗多用之崔寔四民月令
伏後廿日爲麴至七月七日乾之覆以胡桑故古人采之
淮南子脩務訓胡女位賤尚菜權輕飛羽許重权曰尚主也
菜者菜耳菜名也旨主是官者至微賤也脩師應女尤賤
於北宮故曰權輕飛羽據此則采采卷耳賤者之役矣名
物疏古釋卷耳皆以爲即蒼耳准鄭夾漈云詩云采采
卷耳以充可知也即今卷菜如連錢者是若蒼耳但堪入
藥不可食南越志寧越鄉多施卷江淮謂之宿莽郭璞注
死卷之草枝心不死屈平嘉之誠試以比取類旌通與有
遠皆廣要云王逸曰施枲耳也或曰爾雅卷施草謂即是
施郭氏以爲宿莽引離騷夕搴中洲之宿莽第宿莽過冬
不死枲耳至秋早凋確是二物荊楚歲時記卷耳一名瑞
草叢生如盤舊說千歲寤枲於菟與遊於卷耳之上本草
枲耳一名蒼耳離騷菉葹王逸及朱子皆以葹爲枲耳舊註

豆扇非

葛藟纍之

朱傳藟緣也爾雅諸慮山纍郭注今江東呼纍
爲藟似葡而麤大陸疏一名巨瓜似瓠葉亦延蔓生煮食
白色甘子亦可食酢而不美幽州謂之椹蓋木莖千歲纍
一名苦蔕爲嗯居云狀如甜瓜如鬼臼陳藏器云似葛
蔓葉小白子赤煑中有白汁圖經藟生泰山川谷作藤生
蔓延木上葉如葡萄而小四月摘其莖汁白而甘五月開
花七月結實八月採子青黑微赤冬凋葉卽詩云葛藟

也蘇恭謂是娶蘡藤深爲謬妄左傳云葛藟猶能庇其本
根廣要云藟必與葛同詠如此詩與綿綿葛藟莫莫葛藟
諸什是也爾雅入釋木後人以木解之恐誤正宇通說文
草部葛草也一曰秬鬯又入木部曰藥木也爾雅釋木有
山棗郭注今江東呼羗爲藤似葛而麤大饑會云藤大如
盌故從木其形似草故從草集韻藟或作蘡據此則藟與
葛通說文分部訓木非藟與秬鬯巨瓜無涉舊注並失之
又楊慎引韻英葛藟作葛藷不知藷即藟之譌省也

采采芣苢

朱傳芣苢車前也爾雅芣苢馬舄馬舄車前蔡草也別
三名郭云今車前草大葉長穗好生道邊江東呼爲蝦蟆
衣本草車前子強陰益精令人有子一名當道一名牛遺
一名勝舄生奧定平澤丘陵阪道中陶隱居云子性冷利
仙經亦服餌之令人身輕不老韓詩乃言芣苢是木似李
食其實宜子孫是爲謬矣圖經云春初生苗葉布地如匙
面累年者長及尺餘如鼠尾花甚細青色微赤結實如葶
藶赤黑色今人五月採苗七月八月採實陰乾馬舄喜在
牛跡中生故云車前當道幽州人謂之牛舌草可羹作茹
大清其子治婦人產難王肅引周書王會云芣苢實大如
李出西戎王基駁云王會所記禮物奇獸皆四夷遠國各
齊土地異物以爲貢贄非周南婦人所得采是芣苢爲馬
舄之草非西戎之木也王昊山居錄有採苗食法
昔人多以爲疏今野人猶採食之陸佃埤雅引子曰苦螓爲
得水爲螓得木土之際爲螓槙之衣生於陵也爲陵舄

蝦蟆衣蘚詩外傳直曰車前翠菜莒蓋
生於兩旁謂之舉按草最易生他草所在或無唯車前萎
耳所至有之故采莒卷耳之詩正言此二物蓋不如是不
足以著志不在焉與樂有子也神仙服食經車前實雷之
精也服之形化八月採地衣地衣者車前實也或因本草
車前一名勝舄誤指采莒即澤舄非是郭璞爾雅注采莒
別名采莒王會之名其實如李名之相亂在乎疑似

言刈其蓼

朱傳蓼薆薆而也葉似艾青白色長數寸生水澤中許東陽
云疏云長數十高丈餘長言其葉高言其莖故可刈為薪
傳恐脫高丈餘二字釋草蘦蕭蓼郭云蕭蓼蓼高也生下
田湖地在水曰游湖即爾雅之繁田湖初生可啖江東用

羹魚陸疏蓼蒿正月根芽生旁莖正白生食之香而脆美
其葉又可煮為茹管子葉下於蘩蘩下於莧莧下於蒲蒲
下於薑薑下於蓼蓼下於荠荠下於蘭蘭下於
薜薜下於荏荏下於茅凡彼草物有二十衰蘊藴蓼一名
白蒿一名蘩一名蒿有水陸二種形狀相似水生者辛香
而美二月發苗葉似嵩艾而岐細而青背白莖或赤或白
根白脆甜嘉菜也爾雅蘦蓼蒿說又曰可以烹魚古今
以為珍菜大抵是酸蒿不沾薄只王逸注蒿蘩即此蓼香
草也蒿一作笔笔菜也言吳人善為羹甘菜未蓼味無沾
滋言其汁也多汁無味也古吳人工調酸鹹
食齒陳而仙蓋肉陳似青蒿而背白故說者誤以白蒿說
之其苗細經冬不死更因陳根而生故名凡蘦之類皆
炙皆可占爾可燖羹菜蒿蘩通可茹咲當別而論之今
猶能調和之如後世千里莼羹本下豉豉之比

品鮮肥采藥訖右作祭祀記自曉然若作臡事說雖與蕨同類而恐實非也蕨是女工采藥時可食陸機疏云蕨生山川澤間幽冥不妨名物疏云紫華亦如小豆蔓生其味亦如小豆藿可作羹亦無不可何必藥事而後同耶曰此說亦姑存之而已詩所在有之多生陸地耳羅氏肯辭雅而自爲說非也

言采其蕨

朱傳蕨鱖也初生無葉可食江西謂之鱖那琥云可食之菜也陸疏山菜也莖葉皆似小豆蔓生其味亦如小豆藿可作羹亦可生食今官園種之以供宗廟祭祀埤雅爾雅薇垂水而生水邊坟間雅曰垂水似藿菜之微者也故儀禮公食大夫禮鋪毛黍以薇記曰鋪芼牛羞羊苦黍薇是也雅翼文王之時狄侵伐一章作止二章菜止三章剛止故先儒以爲所遭有先中後輟首章則二月中旬遭之次章三月上旬遭之二章則三月中旬遭之遯志白薇曰白幕曰薇阜曰春草曰晨草曰骨美又云薇生水旁葉如薛三

泰記爽齊食之三年顏色不變其歌曰登彼西山兮采其微矣武王戒之不食而死程子曰爽齊不食周粟者不食周祿而已采微戒死言食菜以沒世也餓死之說未足深信胡明仲云荊楚之間有草叢生修條四時發賴春夏之交花亦繁麗條之映者大如巨擘剝而食之甘美野人呼爲迷陽疑莊子所謂迷陽迷陽無傷吾行卻此本草薇有二種生平原川谷似柳葉者白薇也生水旁葉似萍者薇也許云陟山採薇又云山有蕨薇則是山菜非園蔬所云垂水者也埤雅混而一之誤矣然陸璣稱莖葉如小豆蔓生瓏親見官園所種所言必審復非似柳之白薇鄭漁仲謂是金櫻芽不知何據朱子胡氏皆以爲迷陽而一云味苦一云甘美又自不同惟項安世以爲今之野豌豆與人

謂之菜茶有台陸疏疏謂薇一名野豌豆一名大巢菜生麥田及原隰中莖葉氣味皆似豌豆巢菜有大小二種大者即薇無實小者則菜也江東呼為胡豆

于以采蘋

朱傳蘋水上浮草也江東人謂之薸田雅苹萍其大者蘋江東謂之薸陸疏水上浮萍大者謂之蘋小者曰萍李春始生可糗烝爲茹又可苦酒淹以就酒周書穀兩前一日水萍始生萍不生明盈反小正七月湟潦生萍本草水萍一名水花一名水白一名水蘇唐本注水萍有三種大者名蘋中者曰荇菜小者水上浮萍是氏本草水萍一名水華生池澤水上葉圓小一莖一葉根入水五月華白本草經水萍一名水華

久服身輕陳藏器云蘋葉圓潤光滑莖下有一點如水沫一名荇菜詩經頃筐可知汗不可知郭氏以小萍爲大萍誤豈有不可食之萍而以之供祭祀乎陸璣云葉正方中斜加十字根生水底葉上不若小浮萍之無根而深也故詩云九罭之魚鱒魴者曰蘋浮者曰薸薸音飄即小萍也蘋不沈但比萍則有根不浮游耳五月有華白色故謂之白蘋呂氏春秋菜之美者崑崙之黃華王渡江得萍實天問曰薠萍九歌曰其救紫分爲衡迺猶今言花五出六出也九衢異方之物今萍二衢蘋最大四衢而已本草拾遺曰萍生水面葉圓如錢大小浮水中楚辭曰鶺鴒居水萍非水萍子說文云萍無根但有卜蘋垂

蓉也其花莖有黃白二色葉徑四五寸如小荷葉而黃花結實如小角黍皆海蓼草也四葉合成一葉如田字形者蘋也以此分別必無錯誤矣

于以采藻

朱傳藻聚藻也生水底莖如鉞股葉似蓬蒿作云藻聚生水中一莖數葉又名牛尾藻本草海藻生海島上如亂髮有二種生淺水如短馬尾生深水葉如水蓼而大名大葉藻可入藥爲菹南越志有品藻品如藻也書藻火以五彩彰施於五色作服注水藻取其潔清故取名以爲戒春秋傳曰澗溪沼沚之毛筐筥錡釜之屬也記者以爲季女之事者佩韠者也故言藻生水底有二種一種葉如鉞股而莖大如箸長四五尺一種莖大如釵股葉如蓬蒿之葉藻聚生故也又云扶風人謂之藻聚爲發發北二萬皆可食煑熟挼去腥氣煑麪糝羹爲美揚州飢荒以當穀食埤雅韓詩曰沚者曰藻浮者曰藻蓋藻生類也似荇而迟生生道旁下地孔子曰荇之爲物清而用之重也禹貢荊州厥貢包匭菁茅鄭玄注菁茅有毛刺者神記結而用茅明酌也茅以爲藉以茅縮酒明酌也故管酌用茅謂之明酌甸師祭祀共蕴茅供野燎郡縣志桂陽郴縣有青茅可染青零陵有香茅古云之給宗廟左

傳爾貢包茅不入王祭不供無以縮酒稚翼茅類甚多稚
白茅擷名苗出地曰茅鍼花曰秀葉曰官根曰茹左傳前
茅慮無註茅明也或曰時楚以茅爲旌識括地志辰州有
包茅山武陽記山出包茅有刺三脊今訛爲巴茅湖南交
廣皆生之有刺其生江右江東者小而無刺但葉邊毛能
割手耳合壁事類茅叢生荒閒野人刈以覆屋江淮閒生
者一莖三脊曰菁茅埤雅管子曰農趨時就功首戴蒲茅
身衣蓑牕牖蒲茅簽笠也蓋尊者草服臺笠卑者蒲茅詩盡
爾于茅言教人日力不足取茅於晝而夜以繩之也列子
曰因以爲波流茅靡一作弟靡弟嶺如稊茅
之始生也詩曰手如柔荑荑稊一也相經曰筋不束體血
不華色手無春荑之柔髮有寒蓮之悴蓋形之下也小雅

露彼菅茅叶下尤韻離騷時續紛其變易今又何可以淹
留蘭芷變而不芳今荃蕙化而爲茅按禮祭束茅加於裸
圭瓚也酒其上謂之茜左傳無以茜酒茜所六切音縮今
作縮義通

菠薐者菠

朱傳菠薐生西域盛之貌菠蓋也亦名菠薐雅菠薐醜芍菠華
菠蓋其明雛夏小正七月秀葽本秀則不爲葽蓋秀然
後爲葽葽未秀爲蕤蕤未秀爲蘼郭注即今蘼蕪注亦
謂之蘼花陸疏菠一名蘼蕤一名亂髮或謂之狀至秋堅
成則謂之葽初生三月中心挺出其下本大如箸上銳
而細揚州人謂之馬尾埤雅葽醜芍言其華皆有芍秀經
風輒吹揚如雪其聚於地如絮在南子簡苗頻繁而不可
以爲繩唯蘼一草自古有此紛紛矣漢書非有菠蕤之
文注菠中白皮曰芧杜詩吹菠六管動成飛菠成曆候氣
用之

被茁者蓬

朱傳蓬草名爾雅翫彫蓬蔚泰蓬疏別蓬種類說文蓬蒿也草之不理者也埤雅其葉散生木大於本故遇風輒拔而旋雅轉徙無常其相遇往往而有故其字從逢曾子曰蓬生麻中不扶自直禮內則世子生桑弧蓬矢以射四方蓬蓬樂亂之草又蓬蓽如柳絮飛如亂髮衛風首如飛蓬商子曰飛蓬遇飄風而行千里者乘風之勢說苑秋蓬惡於根本而美於枝葉秋風一起根且拔矣是以君子務本也通志蓽曰蓬个人門之茭圃雅彫蓬名水艾也其來謂之彫明可作飯故曰蒿不蓬者野艾也不能結實惟堪為薪故曰為蓬蒿藜故曰為蓬蒿草蔓澤蓬故許以吉凶類蓄蓬莊子曰夫子猶有蓬之心也又秋水篇吻蓬風起貌埤雅長而疎大貌北海入於南海注蓬蓬風起貌讀書通作芃芃義同東方朔七諫蔵規矩而不用今背繩墨之正方離憂患而乃察今若蓬大火於秋蓬大楚辭轉旋非有達者右利轉之象故古者觀蓬知為車觀決記曰乘駭蓬轉因遇際會管子無儀去程式盤桓而無所定謂之蓬蓬之間蓽蓬之間明主不聽也名物疏按蓬是萬類與茭自別鄭漁仲所云蓋本孫炎爾雅注非也

匏有苦葉

朱傳匏瓠也匏之苦者不中食猶可佩以渡水而已然今尚有葉則亦未叩用之時也又說文匏瓠也從包從夸聲包取其可包藏物也匏以象天地之性蓋取其質古今注匏瓠也壺盧之無枝者瓠有柄者懸瓠可以為酒漿也大象賦匏瓜為果於震庄五星在離珠北太子之果園占大光潤則歲豐否則反九嬪曰掇匏瓜分接續曹植洛神賦歎匏瓜之無匹今詠牽牛之獨處瓦瑙止欹賦鶩匏瓜之翳桑則古所稱匏瓜皆謂星象埤雅長而瘦上曰瓠庄頸大腹曰匏傳云匏謂之瓠誤矣蓋匏苦瓠甘復有長短之殊定非一物也子曰吾豈匏瓜也哉焉能繫而不食繫而不食以苦故也國語穆子曰豹之業及匏有苦葉矣叔向曰苦匏不材於人共濟而已魯叔孫賦匏有苦葉必濟涉矣詩言匏有苦葉則濟有深涉矣記時也莊子秋水時至百川灌河之時也又詩曰酌之用匏言其質也幻時牲曰器陶匏以象天地之性蓋取其質陸疏匏瓠小時可為羹又可淹煮極美故詩曰牖幡瓠葉采之亦可炙之今河南及揚州人恒食之八月中堅強不可食故可以為器蘇頌圖經云匏經霜其葉枯落然後乾之腰以渡水蔓生亦長須架起則結實圓正亦可作蔬小數種有大如盆盎者小如拳者有柄長數尺者有中作壺腰者莖韌有絲如筋纏綢有小白毛面青背白仁甘苦二種名物

說文古今注陸璣疏通云匏瓠也惟陸農師云長而瘦上曰瓠短頸大腹曰匏其兩形之別出於農師創見考諸書惟瓠甘匏苦為可明耳然本草有苦瓠唐本注謂之苦瓠瓤復非瓠中之苦者瓠中之苦者疑是匏矣陸疏似以甘瓠為匏非也蓋瓠為總名甘者可食嘉魚稱甘瓠繫之是也苦者佩以渡水此詩匏有苦葉是也入藥者名壺盧七月稱八月斷壺是也有柄者懸瓠潘岳云河汾之寶是也小者名瓢食之勝瓠陶貞白所言是也細腰者名漏盧淮南子云百人抗浮是也匏亦可通名壺莊子瓠樓司馬彪曰若今所謂腰舟前人方言有腰舟之語剖而為二謂之瓢瓠二物後人誤合為一孫愐唐韻一音壺一音護義同

葉草木葉也爾雅蔌蔆蔞蒿今詩作蓼陸疏引詩以荼蓼為一物郭注引詩以荼蓼為二物荼蓼一名委葉一統志木瀆城在蘇州沈佺期詩九月寒砧催木葉又爽葉中葉後葉取相承襲之義

天卉采菲

朱傳葑菲蔓菁也菲似蕪菁而長有毛葑菲根莖皆可食而其根則有時而美忽毛傳葑須也爾雅須葑蔓菁注未詳所出蓋葑也積舊說而成葑者又云須蘆蘑郭注蘆蘑似羊蹄葉細味酢可食坊記毋葑菲以下體同門閭門將人種蔓菁蔓菁一名蔊一名蕓須爾雅須葑蔓菁注蘆蘑似羊蹄葉細味酢可食坊記毋葑菲以下體同門閭門將人種蔓菁蔓菁一名蔊一名蕓須爾雅須葑蔓菁南北通有之北土尤多皆燒食其根吁為蕪菁根猶是蕪菁之號吳和帝永興中令天傷郡國皆種蔓菁以助民食劉備歸曹公使人覘之聞門將人種蔓菁蔓菁根葉及子皆是菘類與蘆服迥別劉隗居言其子與蘆服似黍而小有盞一名蔊一名須爾雅須葑蔓菁蔓菁根猶是蕪菁之號吳和帝永興中令天傷郡國皆種蔓菁以助民食劉備歸曹公使人覘之聞門將人種蔓菁蔓菁根葉及子皆是菘類與蘆服迥別劉隗居言其子與蘆服似黍而小有盞記者疑注表不應故耳大率菘子黑蔓菁子赤大小相似蘆服子亦大又不圓也亦使長葉頗高者為菘葉濶短厚者為蕪菁名物解對著拼

地封之土而後盛者也苗及下體皆可食而無棄蔬必食苗而葑非以下體爲美故曰無以下體也坊記注云葑今蔓菁通志云北地一名九英錢氏解下體謂凡菜近地之莖葉多黃腐不可食蓋以鄭義根有時美惡爲未安而易之矣李時珍曰別錄以蕪菁蘆服同條致諸說紛紛或以爲一種或疑二物全別或謂在南爲蘆服在北爲蕪菁今按二物根葉花子俱別非一類蔓菁是芥屬根長而白花黃四出如芥子均員如芥子紫赤色蘆服是菘屬根員亦有長者開淡紫花子黃赤色蔓菁六月種者根大而葉粗八月種者莖美而根小堆七月種者根葉俱良今北人以糟醃藏謂之閉甕菜按菜蘆與蕪菁爲二說者皆謂因方言閭東西謂之蕪菁而誤不知方言本云紫花者謂之蘆菔明甚韻書對訓蔓菁者乎聲訓菘蔣者去聲分東

菔明與蕪菁根葉有別猶郭註以蘆菔爲蕪菁屬也淮南子大旱蔬封壤蔬郎菘蔣非菜菔明甚韻書對訓蔓菁者乎聲訓菘蔣者去聲分東

送二韻

菲毛傳物也爾雅菲芴郭注即土瓜也孫炎曰蓄類也又云菲蒠菜郭注菲草生下溼地似蕪菁華紫赤色可食廣雅土瓜也崔寔四民月令二月盡三月可蘇土瓜根陰菲似蓄蘆葉厚而長有毛三月中煮爲茹甘美可作羹幽州人謂之物爾雅又謂之蒠菜今河內人謂之宿菜名物疏爾雅兩釋菲一以爲芴一以爲蒠郭璞分爲二物張揖陸璣合爲一然郭所云土瓜絕無形種可的指本草有土瓜乃是月令之王瓜爾雅之鉤藝姑非此非也通

誰謂荼苦

朱傳荼苦菜蓼屬也詳見良耜爾雅荼苦菜郭注生山谷味苦今人呼苦益那疏此味苦可食之菜尸子孟夏苦菜秀時則解小滿之日苦菜秀苦菜不黍人潛伏陸疏苦菜生山田及澤中得霜甜脆而美所謂蔎荼如飴內則滿脉包苦用苦菜是也儀禮鍋筆羊苦本草苦之味苦一名荼草一名選一名游冬凌冬不死又一種紫莖名赤斤蔎荼形似赤芹藥上斤苦芙亦名楚葵寶藏論赤斤生水溪黃形似赤芹藥上自黃斑汁可制汞伏硃砂顏之推云荼蔎易通卦驗玄圖苦菜生於寒秋更冬歷春得夏乃成今中原苦菜則如此也

一名游冬葉似苦苣而細摘斷有白汁花黃似菊江南別有苦菜葉似酸漿其花或紫或白子大如珠熟時或赤或黑此菜可以禦芳淩郭璞注爾雅此名乃蔎黃莎也今河北謂之龍葵梁世講禮者以此當苦菜既無荷根至春子方生耳亦大誤也蜀本圖經春苗可食至秋後生花不實經冬不凋行義云苦菜四方皆有葉如苦苣苦苦狀而緣色者差淡味苦花與野菊似春夏秋皆旋開花埤雅月令孟夏苦菜秀此草凌冬不凋故一名游冬合四時以名也詩曰出其闉闍有女如荼蓋言繁也傳曰荼茅秀白如飴蓮毒荼苦故古如飴以苦風土之善也詩緝經有三荼一曰苦荼二曰委葉三曰英荼此詩所謂荼苦及荼來荼云荼苦荼如飴之荼皆苦菜也

饑葉七月開紫花似柰冬結實作角子如畢豆根長者三四尺麤細不定皮赤上有橫梁梁下皆細根也有數種以堅實顳理者爲佳詩采苓首陽山在河東蒲坂縣今甘草所生處相近而先儒說苗葉與今全別豈種類有不同者乎名物解苓所以和百藥之性使之相爲用者故苓從令埤雅苓一名國老如賓師之稱藥有一君二臣三佐四使苓者又其賓師也其性能緩能急協和諸藥使之不爭故藥罕不用者雖非其君而君賓宗焉其性喜生下溼詩曰隰有苓是也晉風曰采苓采苓首陽之顛采苦采苦首陽之下采對采首陽之東苓甘者苦苦者甘言讒人無所不至其害人也必巨其似而譏爲采苓甘而譜之之況也采苦則因人之所甘而語之之況也對

有時而甘有時而苦又因人之所甘所苦而譜之之況也爾雅卷耳苓耳郭注廣雅曰枲耳也亦云胡枲形似鼠耳叢生如盤詩即風隰有苓是也后山叢談詩曰甘草生則高莫熟苦草生則高莫筆談曰爾雅云藬大苦注甘草按其所述枝葉莖節乃黃藥耳其味極苦故謂之大苦非甘草也甘草一名蜀甘草枝葉悉如槐高五六尺但葉端微尖而莖澀有白毛實作角生如小皂莢堅閒黃赤色中子如腎形曰紅藥其根赤乾則黃今人以入染眡中易變色

目牧歸葵

朱傳葵菜之始生者埤雅列于曰因以爲弟靡弟謂如稊稊之始生也今人食之謂之菜梗孟子不如葵稗詩曰手如柔荑一也毛傳葵菜始生者鄭箋菜潔白之物可以

發采唐矣

朱傳唐蒙菜也一名菟絲爾雅云唐女羅菟絲孫炎曰

別三名郭璞云別四名又云蒙王女郭云蒙即唐也女蘿
別名又名松蘿通為六名博雅女蘿松蘿也菟丘菟絲也
本草經菟絲子一名菟蘆一名菟縷一名唐蒙一名王女
一名赤網一名菟累生朝鮮川澤田野蔓延草木之上色
黃而細為赤網色淺而大為菟累陸機疏菟絲蔓連草上
生黃赤如金寄噏居云田野墟落中甚多皆浮生監行麻
蒿上日華子云白莖似黃麻線無根苗多附田中草被纏
死或生一叢如蓆開花結子不分明如碎黍米粒八月
九月已前採呂氏春秋或謂菟絲無根非無根也其根不
屬地秋苓是也適奚啻下有茯苓上有菟絲卉謂菟絲又
名菟丘火醞草野狐絲念線草蔓生處處有之生蒙盆及
黑豆上者尤良夏生黃花如粟米秋冬結實如胡荽子苗色紅黃如金細絲遍地不能自起

得草頓則纏繞而上其子入地初生有根及長延於草物
其根自斷無葉有花白色微紅香氣襲人結實如靴豆而
細色黃生於梗上味辛苦甘平無毒淮南子菟絲無根而
生蛇無足而行魚無耳而聽蟬無口而鳴皆自然者也又
曰茯苓抽菟絲菟抱朴子菟絲之草下有伏菟之根無此
菟在下則絲不得生於上然實不屬也又內篇云菟絲初
生之根共形似菟趣取以和丹服之止變化任意
所作名物解毛文松故又謂之蒙蒙被也桑中之期於幽遠志在乎依所被者也許東
陽曰唐爾雅注別為四名又曰蒙王女注云即唐尤見唐
蒙之別傳菜也蓋從毛注但唐非可食之物不知毛何據
以為菜名物疏本草部有菟絲木部有松蘿公羅一
名女蘿菟絲也書傳言菟絲根不屬地是也若云上有茯苓下有
菟絲鄭漁仲云茯苓生山谷菟絲生人間清濁異趣何由
同居包扎子言菟絲初生似黃麻線無根苗多附田中草被纏
繞乃成蔓今亦未有見者故圖經
疑為一種唐一作蓬蒿陸本作唐六書統名或從雨蓬
與苓同莨若別名行唐名一作蒿

芙蕖 芰荷

朱傳菱殼名秋謹夏無者說文菱芰葉小莖大華實
菱麥金也金王而生火王而死春秋說題辭麥之為言蘊
也寢生續棄而不息精射於日感而成形故麥含火事且立也禮記
月令孟夏之月農乃登麥天子乃以彘嘗麥先薦寢廟是
月也麥秋至仲秋之月乃勸種麥毋失時又孟夏之月
天子食麥與羊注麥以金生死為土屬金五行之氣以相
生而生相克而成二者皆金克木故食之正當麥以氣者
坎為豕屬水故克火也夏小正三月祈麥實麥實者五穀之先凡有故息行之先月鞠菜鞠草也鞠
榮而樹麥時之急也尚書大傳秋昏虛星中可以種麥堯
柙契黑墳宜黍麥呂氏春秋孟夏之月百蟲大
爭得時之麥利長百穀四之七以為行糧秋而赤色
洲之南食之致香以為佳人凡澤且有九時者附動物
蛔而多病後時者則苗而穗芟苗又云孟夏

之皆殺三凍而穫大麥注昔終也三苗雁鄭注也
又稀首生而麥無葉而從事於蓄藏漢書董仲舒說上曰
春秋他穀不書至於麥禾不成則書之以此見聖人於五
穀最重宿麥管子夏至而麥之始也蔡邕月令章句麥以
其初生爲春熟爲秋故麥以孟夏爲秋廣雅大麥麰也小
麥麶也氾勝之書凡田六道種麥爲首予欲富與金覆訣
曳柴壓麥根也夏至後七十日寒地可種宿麥又云麥旱
種遲而有餘晚種穉而少實陶隱居云麥有大小稃
麶即宿麥亦謂種麥本草圖經麥有大麥小麥穬麥蕎麥
麥麶也氾勝之書明年可耕得穬是使民樂有冤
也且草父得一歲之麥於魯不加弱使民有
自取之心其劍必數世不息季孫聞之赧然曰地若可入

吾豈忍見宓子哉稽古下種麥曰穬麥大麥有黑穬
麥皮肥葉子過殷墟作麥名之訛曰麥秀漸漸兮禾
黍油油彼狡僮麥爲五穀之貴秋種夏熟四時之氣亦可
春種至夏便收然不及秋種者性有北南之異北地寒
多雪春少雨麥蔓花薄皮多麵食之宜人南方旱歷冬無
雪春多雨麥受旱歷之氣又夜花食之生熟難消與稻宜
江淮羊麵宜河洛亦地氣使然他如燕麥蕎麥青殊
形異性矣又有方四月尚除寒土人謂之麥秀寒雨謂
之麥雨又徐凌集有麥令之語雅言麥者接絕也之穀
夏之時舊穀已絕新穀未登民於此時之食而麥最先熟
故以爲重比他穀獨晚言麥亦或以爲芒種秋
種冬長春夏實備有四時之氣而說文以麥爲金者蓋

以其金王而生遷火而死鄭注月令則云麥實有孚甲屬
木秦秀舒散屬火麻實有文理屬金救實孚甲堅合屬水
穫五穀之長屬土此據明堂月令四時與中央所食爲說
古者朝事之豆有糗黃先儒以糗爲熬麥左傳夏四月剪
祭足帥師取溫之麥又晉侯發大隊公覺召桑田巫巫曰
不食新矣六月晉侯欲麥召巫至殺之將使張如廁陷而
卒家語宓子賤爲單父宰齊人攻魯道由單父父老請曰
麥已熟矣齊寇且至請放民皆使出穫麥可以益糧且不
資寇二請而宓子不聽俄而齊寇遂平麥毛孫聞之怒宓
子曰今茲無麥明年可耕得穬是使民樂有寇
也且單父得一歲之麥於魯不加弱使民有
自取之心其劍必數世不息季孫聞之赧然曰地若可入

吾豈忍見宓子哉稽古下種麥曰穬麥大麥有黑穬
麥皮肥葉子過殷墟作麥名之訛曰麥秀漸漸兮禾
黍油油彼狡僮麥爲五穀之貴秋種夏熟四時之氣亦可
春種至夏便收然不及秋種者性有北南之異北地寒
多雪春少雨麥蔓花薄皮多麵食之宜人南方旱歷冬無
雪春多雨麥受旱歷之氣又夜花食之生熟難消與稻宜
江淮羊麵宜河洛亦地氣使然他如燕麥蕎麥青殊
形異性矣又有方四月尚除寒土人謂之麥秀寒雨謂
之不蠶又秋前莖若耳貯之亦同

言采其蝱

朱傳蝱貝母也王褒僮約貝母剖去根如小
貝員而白草葉似韭陸疏蝱今貝母也其葉似栝樓
而細小子在根下正白四方連累相著有分解也疏云蝱

草長可一名茵今常用之出近道形似聚貝一名空心草一名藥實一名苦花一名商草一名勤母本草圖經根有鬚子黃白色如聚貝子故名貝母二月生苗細青色葉亦青似蒿麥葉隨苗出七月開花碧綠色形如鼓子花八月採根曬乾又云四月蒜熟時採之良此有數種陸疏云今近道出者正類此如鄭注者罕復見之日華子云消痰潤心肺別說能散心胸鬱結之氣殊有功

綠竹猗猗

朱傳其上多竹漢世猶然所謂淇園之竹是也猗猗始生柔弱而美盛也漢志武帝塞瓠子伐淇園之竹以爲楗又寇恂傳伐其園之竹爲矢百餘萬竹譜淇園衛地殽紂竹箭園也見班彪志注南子烏號之弓蕢淇衛之箭毛詩綠

竹猗猗是也又云植物之中有物口竹不剛不柔非草非木或沒沙水或挺嵓陸又云竹之別類六十有一又云竹六十年一易根輒結實而根枯蕉舒花而根榦是也五月十日稽望賦曰竹布實而根枯多茂盛其性惡寒好溫故曰九河三日淸之竹醉日栽竹多茂盛共性惡寒好溫故曰九河鮮奇五嶺實繁周禮大司樂孤竹之管注特生者又孫竹之管注根枝未生者又陰竹之管注生於北山者呂氏春秋黃鍾之宮律之本也孝經河圖少陰竹故荅史裂字筋節皆以竹傳曰淇園之竹以美武公之德也竹之初生其色綠長則綠慱而青矣其字章曰如簣言盛也是故大傳國語及此及謂之睿聖武公矣是武公其始聖矣爾雅竹箭曰苞松柏曰茂松柏之屬皆以其本幹名之竹性叢生行鞭深遠故考室之詩章曰如竹苞矣爾雅竹箭曰苞如松茂矣爾雅竹箭綠竦以爲閭師按儀禮筮在建鼓之間蓋箭屬禮斬竹盡斑今下篁有斑皮竹易宋名筜筼竹尚書震

棗杖竹齊衰杖桐竹圓效天桐方法地也檀弓曰竹不成用瓦不成味木不成斲荀子曰木器不成陶器不成味竹成器不成物薄器不成內變味言物變用言內其義一也按竹從倒草與草木別一類爾雅釋獸猶雖有竹名與竹爾之竹異種詩衛風綠竹猗猗以興淇澳之竹其說甚明自鄭道元水經注云洪園無竹惟王劭篇草爾雅郭注似小蔡孫炎引詩作菉竹說文菉王劭引詩亦作菉韓詩作綠薄陸德明云篇竹也後遂誤以菉爲王劭以竹爲篇疏陸璣又誤以菉竹爲草名當從朱傳爲正

鹵如氐犀

朱傳氐犀狐中之子方正潔白而比大整齊也爾雅氐犀舜疏舜狐中一名氐棲人之品美者似之衛風云齊如氐棲是也今詩文作犀相法齒解內如氐犀青如橘子者貴故詩之增雅狐狀要題於首尾類於要微鏡緣蔓而生甘氐嚙之以貴下賤之兒也幡幡氐葉以質明敬之義也朱無從於狐葉內無薄於兒首古人不以微薄廢禮如此風俗通八月秋穫可以殺氐取其色淨而堅今俗當氐之家不燒穰種瓜之家不焚柔物類相感志云牛踏蔓上則苦以氐盛酒冬則煖夏則冷雅賀氐物之甘者古者王政瓜果蔬菜種於疆場正月可種氐六月可畜氐作苗詩云斷壺氐中門膚所謂張春肥田如氐者可以飼豕致肥其葉又可爲菜許所謂幡幡氐葉也與菟以小大長短甘苦爲門然古今亦通言惠下

草

蕑葵揭揭

朱傳葵亂也爾雅謂之荻爾雅蒹藏葵亂其莖又云葵雖也注葵早生白之間廣雅蓧雚也說文蒹雚之未秀者也詩曰彼蒹葭白露未晞白露既降之初生一曰亂葵也更小正雚未秀為葵一名蘆葵一名亂李巡曰分別蘆類之異名郭云蘆亂別草也連雅荻之初生為葭似葦而小實中江東呼為烏蓧如李巡云郭云亂別草按詩大雅傳葵雖也蘆之初生則毛意以葭葵為一草衛風碩人云葭葵揭揭陸璣疏云則蘆亂別草也連雅荻之初生

為葵蒹其未秀者也詩曰葭葵揭揭又曰葭衣如葵說文曰蒹雚也引此葭衣如葵蓋其青如葵故謂之葵一曰葵玄色傳曰葵雖也蘆之初生蘆黑也雖在青黑間按郭璞以為蒹似萑而細又曰似葦而小實中為葵則葵又蘆之一種也蓋蒹萑之小者萑南子荻苗類蒹音亶雚音官宋義蘆化成荻蘆謂蘆徧也秋猶敫也言養虎遺患也宋武帝詔少府作敫所射詔廬以利民音聚疏葵曰不定聚荻謂名山大川不以井欲與民通財共利也孔平仲談苑曰江東廣陵白荻也字記蘆一名葭小曰葭荻生者荻也宇記蘆一名葭小曰葭荻本草蘆薛似女青蘇恭曰大如粟一莖一穗環藤與莞異六書故曰萑與莞皆澤草爾雅說以萑為莞說文淡以苹為莞按此說最確萑雖名苹

高而皎下莖謂之荻莢中赤始生未黑黑已內赤故謂之

"段之屬埤雅葦即今之蘆其管中簫詳見召南

葦

萱草

朱傳誤忘也諼草合歡食之令人忘憂草也又作蘐及萱鄭注萱兒女花也本草注一名鹿蔥花名宜男婦人懷胎佩其花生男味甘令人好歡樂總憂圖經萱味甘洪毒主安五臟利心志五月採花八月採根用令人多採其嫩苗及花跗作羹云利胃膈古今注欲忘人之憂則贈以丹棘一名忘憂欲蠲人之忿贈以青裳一名合歡其樹枝葉繁弱互相交加每風來輒自相解不相牽緜青裳一作青堂博物志農經曰中藥養性謂合歡萱草風土記宜男婦佩之必生男稽含宜男序可以蔫俎連引合歡作一句誤非以合歡解諼草也玩本文語氣自見

彼黍離離

朱傳黍穀名苗似蓋高丈餘穗黑色實圓重說文禾屬而黏者也大暑而種暑盡而獲故謂之黍孔子曰黍可為酒禾入水也箕子曰麥秀漸漸兮禾黍油油亦與黍離之詩同意六書精蘊黍禾下從氽象細粒散垂之形爾雅衆秋疏衆一名秫謂黏粟也與穀相似以乳人用之釀酒其莖稈似禾而麤大又粗黑黍一稃二米所以釀鬯本草黍米味甘温無毒主益氣補中陶隱居云其苗加廬而異於粟粒亦大於粟而多於秫今人呼秫粟為黍非也北人作黍飯方藥釀黍米酒則皆用秫也唐本注黍有數種亦不似粟而非粟圖經云有二種米粘者為秫可以釀酒不粘

精生黍黏性小其穗大如狗粟大如
粟小而圓紅黑色性堅實黍亦有粘
黍之粘者為黍亦謂之穄亦曰黃黍春秋說題辭稷火
為王盛火有六九開之君子以賤不貴不以貴
賤三物忘人黍為麥秋尸子以其可居暖
地而又曰黍也恐得其實

楚辭宋玉招魂有大麥小麥之名今江東人呼麥為麰
香如芝苔小麥大本而單莖段而不甚黃粗穗長
後熟者小麰而麤長短穗而虛癟小米粳而不香泥膠之
書黍者暑也種必待暑先夏至二十日此時有雨強土可
種黍不入泥不入泥則風至則黍穗滋蔓鬪鬪風至
不入泥則苗不滋蔓鬪鬪風至則黍穗滋蔓鬪鬪風至
故云黍屬火南方之穀性溫益氣補中久食令人熱煩

許慎淮南云黍似粟謝今之稷也
大暑小耘朱子謂一物似差互蓋古之粟古之
粟即今之穀粟實之總名今以傳文而易之曰黍穀名
似黍而小穗苞色謝亦穀名一名穄苗似蓋高丈餘穗黑
色實月令曰粟也恐得其實

稷穄之品

朱傳謝本穄也一名穄似黍而小武曰粟也爾雅粢稷注
今江東人呼粟為稷在俗粢食之先稷曰粢月令孟
春門令令祠先稷注不入泥則苗不滋蔓鬪鬪風至則黍穗滋蔓鬪鬪風至
不入泥則苗不滋蔓鬪鬪風至則黍穗滋蔓鬪鬪風至
是冷水記曰月之下旬云云鄭注稷粟也
蜻蛉公嘏云沐稷而
故云黍屬火南方之穀性溫益氣補中久食令人熱煩又云沐稷而

也周并繞之故祀以稷本草稷米味甘無毒主益氣補不足圖經穬實爲五穀之長尊屬大社之神蓋粢似粱而偏大得外營滑米正黃呂氏春秋庫穗散如稻粒如粱禹之美者有陽山之穬高誘云關西謂之穬實州謂之緊飯之美者有陽山之穬高誘云關西謂之穬實州謂之緊皆一物也廣雅云如黍黑色考靈耀云日中星鳥可以種記記云稷曰明粢祭祀之米黍稷稻粱通謂粢益而各爲之嘉號故稷曰明粢名物解穆祭也所以祭故謂之祭杜平固說爾雅之記也名物解穆祭也所以祭故謂之祭杜預言黍稷曰粢既祭以爲酒黃食大之故祭者粱也所以祭明尊矣故五穀之官而穆官名之季夏之月中央土天子食穆與牛蓋五行土爲尊故穆爲長也名物疏穆有四名曰穆曰粢曰穆曰粢曰穆曰粢二說非是本草粟米在中部味鹹穆米在下部味甘其治療亦全別郭璞亦云穆粢爾雅注穆粢也名物疏穆有四名曰穆曰粢曰穆曰粢曰穆曰粢二說非是本草粟米在中部味鹹穆米在下部味甘其治療亦全別郭璞亦云穆粢也所以祭故謂之祭杜預言黍稷曰粢既祭以爲酒黃食大之故祭者粱也所以祭明尊矣故五穀之官而穆官名之季夏之月中央土天子食穆與牛蓋五行土爲尊故穆爲長也名物疏穆有四名曰穆曰粢曰穆曰粢曰穆曰粢二說非是本草粟米在中部味鹹穆米在下部味甘其治療亦全別郭璞亦云穆粢也

子成枝而莖散外有薄殼粒如粟而光滑色紅黃米似粟而稍大色黃解暑爲上腹之穀也筆談曰齊晉人呼稷爲粱其土音也本草又名穄子大雅糜芑皆黍屬以色別之毛詩豳風七月疏曰糜芑黍似稷方莖白華生節間毛傳雜類也陸疏舊說及魏博士濟陰周元明皆云黍屬尚是也韓詩及三倉說悉云蓋母故留子兒蓋母而感本草云蓋母莖蔚也故劉歆曰雚奧穢臭穢即芄蘭也蔚一名雚奧一名雚雅芄蘭一名雚奧穢臭穢即芄蘭也蔚一名雚雅芄蘭一名雚奧一名雚

初先種孟夏先熟鄧潛谷曰陶隱居生江南不識稷爲何米穀稼尚不能辨況芒芄乎稷本與粟相似言粟也詩既齊既稷亦崩意蓋秋氣也穀秋成曰稷百穀皆秋成故

子一名益母一名茺蔚明一名大札一名貞
名負擔子」名苽枯卓三月採治產婦疾神妙故曰益母
許東陽云藭苗生葹又名藷毛氏以雖代雖故朱傳
從之云葉似萹蓄葉爾雅注及詩疏皆作葉似荏傳中荏字
誤蓋雖與荏不可謂之似也荏者白蘇紫蘇之類與
訓宋震亨曰臭香氣烈有臭味夏枯草不臭夏枯之
枯而黑子多也又名燕面有子陳無功曰夏枯穗細子四
粒丹溪云無子與拾遺對節白花即益母草
白花者爾雅曰藷蘦名物疏毛傳云藷蘦
其大者未傳云爻雖考本草諸書荒蔚子並無雖名豈毛
以雖為爻乎已又云陸草生谷中傷於水據本草荒蔚正
生海濱也疑非陸卓也魏博士掌以為花蘭本草蕙蘭生
桂州川谷及上黨皆春生苗葉如艾高三二尺七月
華開花八月結實并無雖名又云大抵以云爲廣要雖然
華龍異種名名毛傳之失俗引用毛
云亦云雖也又曰葉似萹而大莖似葛說互異或爻葉枯草
名蒿無異入夏即枯故名為是一種經中所不載陳藏
器及外國必要見以雖不知蒿草及問始著花何云枯
耶但花有白紫二種陳以白者為是孫思邈以紫花者是
李時珍云二色皆是白者正氣紫者受血如牡丹芍藥之
屬苞蘭民者上之所侍以喜宗廟礼祭之象也又上藁

也一草上又加艸者即八月萑葦之萑也從艹從佳者胡
官切鴟屬也首既不同因有三音今從俗混作一字矣按
苑別自節生穗四五月花萼內有三稜子四粒即益母草
也神農本經夏枯草一名乃東別錄名燕面一
名鬼臼然二物也或言益母亦有夏枯之名於義無取
其為傅會之說無疑

彼采蕭兮

采傳蕭荻也白葉莖麤升生有香氣祭則爇以報氣故采
之爾雅蕭萩陸疏今所謂荻萬者是也或云牛尾蒿似白
蒿白葉莖麤升生多者數十莖可作燭有香氣故祭祀以
脂爇之為香許慎以為艾蒿非也禮王度記曰士蕭廉人
艾蕭艾不同明矣周禮甸師祭祀共蕭茅註先鄭以為蕭
或用茜但以縮茅解之杜子春始讀為蕭祁特牲既奠然
後爇蕭合羶香以報氣也加以黍稷以報氣也雅翼蕭生
於春待秋三月乃成許慎謂蒿白總名是也蕭可以祭故其字從肅然故蕭一名
荻詩曰取蕭祭脂毛傳云取蕭祭脂也祭灌毛氷酯合羶薌
蕭陽之間禮曰凡祭宗廟之禮所以報本反始也品物皆本於天地之間也又
曰見以蕭光以報氣也加以黍稷以報魂也凡祭言嘗者常
先於蕭合羶言嘗更在薦後曰以言嘗新物也周人先
求諸陰故先灌鬯商人先求諸陽故先爓且周祭脂商
祭肝故祭義言商禮先舉肝所謂嘗肝周人先取脂肝心是也朱子
牲言周禮先舉肺所謂祭肺肝心是也詩曰渭彼下泉浸
彼苞蕭民者上之所侍以喜宗廟礼祭之象也又上藁

時諸侯物土而其貢能上法故詩以紀四海之諸侯
[illegible]王制也諸侯見聘天子之制節即禮記所謂
[illegible]也注云歲時於井邑田野習之也凡建旗以
[illegible]習兵以簡之也凡師役之事合其卒伍之
[illegible]時也

麻

朱傳云名子可食皮可績為布者爾雅枲麻實莖
麻毋疏等註麻子之莖子者也周禮注枲是雄麻苴是麻
之有實者風俗通生麻中不扶自直淮南子汾水濁
宜麻本草圖經麻舊麻子田圃所蒔績其皮以為布者麻
實一名麻勃麻上花勃勃者七月七日採麻子九月採陶
隱居以麻實為壯麻壯麻則無實蘇恭以為黃即實非花
也按本經朱字云麻實味甘辛麻子味甘此又似二物疑本

草與爾雅禮記稱不同蓋生雲雷麻子味甘晴中益
氣腎之穀也當在一年一熟至此
令二月可投艾治癘古歲代疫病莫先生病草艾也癘雅
天下莫以艾為醫故名醫別錄大夫以艾為卿士以庶人以艾
[illegible]艾灸人草之時以艾灸人得百五十日艾
[illegible]文云艾灸人草之時以艾灸人得百五十日艾
[illegible]艾灸一切諸之一
[illegible]艾灸一切諸之一
艾灸宮政六十日為大云
[illegible]為大夫灸四肢百節小腹以內承
其影則得火故曰水養傳云[illegible]養艾字說文艾灸久
百病善故爾雅云艾冰也艾灸一切諸之一
壯者以壯人為法若百歲老幼羸弱
[illegible]艾灸之漢書若干壯壯人灸依此數老幼羸弱
[illegible]艾灸之漢書若干壯壯人灸依此數老幼羸弱
通疫之藥論艾舊以為佳謂北艾四明者謂
之海艾近江淮鄱阳者謂之江艾蜀中有火艾
上灸之氣微於前件山艾徽五件一分而已物志積
[illegible]二年燒煉夜[illegible]鈴名醫隨筆碾艾若茯苓三五

、、、

氣之特異也連之根曰藕生應月生一節則倍為庶月之數赤箭亦有十二根為衛有風不動無風自搖也芙渠行藕如竹之行鞭節生一葉一莖一花相偶又茹初著于首顛在下久之其房倒垂首更在上矣說文引杜林曰藕根曰蕖非是爾雅其本蕖莖乃菡萏非蕖也本草行義云水蓼與水紅相似而非蓼明甚陸璣及埤雅爾雅翼皆曰一竹馬蓼故水俗呼紅草為龍鼓語轉耳本草經云馬蓼一名天蓼又名蓷蔓說文因之又爾雅龍天蓼郭註未詳說文治本文訓天蓼未審何草故當闕疑也

茹蘆在阪

朱傳茹蘆茅蒐也一名茜可以染絳爾雅茹蘆茅蒐說文茹蘆一作天蒐又直茅二出一層凡六層內典芬陀利華白蓮花也優鉢羅花青蓮花也波頭摩花赤蓮也

隰有游龍

朱傳游龍葉放從也龍紅草也一名馬蓼大而色白生水澤中高丈餘爾雅紅蕖古其大者莁生藕一名馬蓼葉似荷而小莖有刺江東食之亦名水芝丹一名茄葉圓莖赤有斑點實如蓮子可食一名芙蓉一名芙蕖一名水華其花蔕謂之菡萏其實蓮其根藕其莖茄其葉蔤其柎蕸其下莖蔤其中心的蓮子外薄莁裹之莁外發又莩內皮裹肉肉中白心名薏薏中青名的的中黃名胚胚即芽也

龍在水

朱傳龍紅草也一名馬蓼大而色白生水旁五月採實陶隱居云馬蓼生於溼地莖葉大有黑點最大者是紅草圓莖紫斑葉大有黑點最大者是紅草圓莖紫斑皆有之詩疏有赤龍是也管子五位篇龍以嘉草攻之嘉草蓺荷與茜主盡為最爾雅春秋傳曰四蟲為蠱繁鞶曰四器也蟲諸蠱也指事律曰畜蠱毒謂集合諸蟲置於一器之內久而相食諸蠱皆盡若獨蛇在則為蛇之類陸疏齊人謂之茜徐州人謂之牛蔓今國人或作畦種時閩隱居云東方諸處乃有而少不如西多

一、香草爲茜以此周禮掌染草掌以春秋斂染草之物出入東門曰綠衣茹蘆毛傳云茅蒐之染女服也鄭箋云染中也貨殖傳千畝梔茜其人與千戶侯等茜一作蒨東皆蒨云詩蒨蒨士子渥而不渝註言孝子鮮明雖染不變也卉譜蒨根色紅氣溫味微酸而帶鹹入營氣行滯走血赤柳根與茜相似但酸澀誤用患內障通雅徐廣曰扈今鮮支茜一名紅藍即今之紅花古亦稱茜今又有鳥紅用蘇木染成者西洋譜國以紫鉚染成者曰胡胭脂俗呼紫梗紫鈔其實賾咽咙出樹汁也

有女如荼

朱傳荼草花白可愛者也鄭箋荼茅秀物之輕者飛行無常或云荼苦菜又有荼委葉即風誰謂荼苦即苦菜也周頌以薅荼蓼即委葉也鄭於地官掌荼注及既夕注與此箋皆云荼茅秀然則此言如荼乃是草茅秀出之聽非依二草也蘇雅糜荼荼蔌蒐芍疏此辨芍荼之異名也荼茅秀糜也其別名荼即茗也又名蔌又名蘆皆蓳芣之屬花秀名也埤雅予所折茶傳曰萑茗也今女匠亦以苔茶染其色白按考工記凡爲甲鬼人之事望而視之欲其茶註茶白茅華輕而白韋韋之色似之周禮地官荼人掌以時聚茶以供喪事註禮藍書只茶言縫淺黑之布貯茶於中柩下壙以固脂之也國語晏王萬人爲方柬白常白旂素甲白羽之矰望之如荼韋昭云茶華秀也

方泉閒兮

朱傳蘭香草也葉似澤蘭而長節節中赤高四五尺又云蘭與澤蘭相似生水旁紫莖赤節綠葉光尖長潤有岐陰小紫陸疏蘭即蘭香草春秋傳曰刈蘭而卒楚辭既滋蘭之九畹孔子云蘭當爲王者香草皆是也其莖葉似澤蘭廣而長節節中赤高四五尺漢譜池苑及許昌宮中皆種之可著粉中藏衣著書中可辟魚、禮記婦人或賜之蘭則受而獻之舅姑本草經蘭草主發盡毒辟不祥一名水香生大吳池澤濕地南諸大澤旁屬本云蘭草葉似麥門尖長有岐花紅白色而香雀涯地區經云澤蘭與蘭草一物嫩苗可喫草葉光潤根小紫五六月盛澤蘭葉尖微有毛不至紫節採七八月微辛此爲異耳易通卦驗冬至廣莫風至蘭始生盛弘之荊州記都梁縣有小山山上水極香其中悉生蘭草緣葉紫莖方風俗謂蘭爲都梁即以號縣云羅氏曰蘭葉如莎莖春則出其芽出五六寸抄作一花花甚芳香大抵生深林中愈深則莖愈紫故稱幽蘭與蕙相類江南諸只在春芳楚及閩中者秋復再芳故有春蘭秋蘭行義云蘭草葉如門冬而闊且韌長一二尺四時常青花黃中間兼上有細紫點春芳者爲春蘭色深秋芳者爲秋蘭今江陵縣澧州山谷有之其葉與澤蘭不相似澤蘭纔出土便分枝柧葉如菊而尖長蘭之種類至多其入藥者更有馬蘭山蘭花可玩者有紫蘭風尾蘭竹蘭石蘭鄧澄仲云蘭即蕙蕙即薰薰即零陵香其說謬甚矣夏小正五月蓄蘭爲沐浴也文子曰月欲明淨雲蓋之叢蘭修發秋風敗之孫卿子民之好我芬若堅蘭

家以芝蘭生深林不以無人而不芳君子修道立德不以困窮而改節埤雅古之佩者各象其德故德芬芳者佩蘭禮曰佩帨晳蘭楚辭紉秋蘭以為佩又曰遺余珮兮澧浦今鼎澧之間多蘭左傳蘭有國香人服媚之荀子曰蘭槐之根是為芷漸於蜜醴一佩易之又曰其漸之滫君子不近庶人不服此言善惡在所與游故交不可不慎也易曰同心之言其臭如蘭陰為臭腐而同人之五陽也故有蘭之象韓詩傳三月桃花水下之時執蘭祓除薛君注鄭國之俗三月上巳之溱洧兩水之上招魂續魄秉蘭草祓除不祥故曰蘭以君子蕙似士大夫今蜂採百花但腐股間惟蘭不入品凡蘭皆有一滴露珠在花蕊間謂之蘭膏取多則損花

閱美而不芳說者以為蘭文類左傳稱女為季蘭又鄭文公與而御之逐生穆公則蘭之為女類其說舊矣朱子楚辭辨證云蘭蕙名物太草甚詳劉次莊云今沅澧所生花在春則黃在秋則紫春黃不若秋紫之芬馥又黃層直云一莖一花而香有餘者為蘭一莖數花而香不足者為蕙今按本草所言之蘭雖未之識然云似澤蘭則今處處有之蕙自為零陵香尤不難識其與人家所種葉類茅而花有兩種如黃菊者皆不相似劉說則又詞不分明大抵古之所謂香草必其花葉皆香而燥濕不變故可刈以為佩若今之所謂蘭蕙則花雖香而葉乃無氣香雖美而賤弱易萎皆非可刈而佩者也名物邵晉涵爾雅正義以為春天子乘舟鞶於名

川論訓云浴乎沂自上及下古有此禮後漢書以為上巳官民皆絜於東流水上陽氣布暢始洗潔之南齊志以為三月清明之節修事水側禱祀以祈豐年子謂周禮女巫掌歲時祓除釁浴則祓除之來已久第不知何緣定於上巳之辰晉束廣微云周公成洛邑因流水以汎酒逸詩曰羽觴隨流波此三月曲水之始也其說無稽所引詩復不似周人語摯虞謂起於徐肇三女云一村盥洗者抑又妄矣蘭譜蘭與偶稱第一香常開於春初雖氷霜之後高深自如葉尤葱翠勁挺可愛不必花也故江南以蘭為香祖其品紫梗青花次之紫梗紫花又次之餘不入品凡蘭皆有一滴露珠在花蕊間謂之蘭膏取多則損花

贈之以勺藥

朱傳勺藥亦香草也三月開花芳色可愛廣雅攣夷芍藥也韓詩離章也言將離別贈此草也本草一名白朮一名餘容一名犁食一名解倉一名鯷生中岳川谷及丘陵圖經春生紅芽作叢莖上三枝五葉似牡丹而狹長高一二尺夏開花有紅白紫數種子似牡丹而小秋時採根根亦有赤白二色入藥單葉者良古今注芍藥有二種有草芍藥木芍藥木者花大而色深俗呼為牡丹非也毛亨問於董仲舒曰將離別相贈以芍藥者何答曰芍藥一名可離故將別以贈之亦猶相招召贈文無文無一名當歸也後世陳記謂贈之以芍藥乃男宜女貽我握椒以女宜男其說不足信山海經條谷之草多芍藥洞庭之上多芍藥范

子曰芍藥出三輔建寧記建寧出芍藥極精好婢雅芍藥
漿於仲春華於孟夏傳曰鶯鴝鳴後二十有五日芍藥榮
是也註有至千葉者今羣芳中牡丹品第一芍藥品第二
芍藥花後於牡丹胡嶠詩瓶裏數枝婪尾春蓋婪尾酒乃
最後之杯芍藥殿春亦得是名其花有蓮香白黑紫硃砂
紅之類維揚治芍藥每九月十月悉出其根滌以清泉俟
後剝削老硬病腐之處採調沙糞易其故土大約三二年
一分否則舊根侵蝕新芽花不成就矣孔常父曰揚州芍
藥名天下四方而種者一歲小變三歲大變與常花無異
由是芍藥之美專於揚州其色以黃爲最貴緋紅千葉乃
其下者雅翼芍藥之盛者其根可和五臟制食毒古有
芍藥之醬合蘭桂五味以助諸食因呼五味之和爲芍藥
花木考芍藥花許總別四十二種其色以黃者爲貴本草
云芍藥猶綽約美好貌處處有之揚州爲上謂得風土之
正緻牡丹以冬暖爲最也或疑漢以來以牡丹爲芍藥按
牡丹一名鼠姑一名鹿韭芍藥千葉者一名小牡丹古今
注有草芍藥木芍藥木本者牡丹名同實異必合爲一誤
矣詩記蘭自今之芍藥即今之芍藥陸疏泥毛公香草
之言必欲求香於柯葉置其花不論何也通雅古琴疏帝
相元年作谷貢柯芍藥帝命芬柯於壘和命武羅伯雅
芍藥於後苑王直之詩話載王子韶芍藥有書牡丹白樂
天李羣玉皆有詩歐陽公花譜序何謂無人形備仙耶安
期生服鍊法有合芍藥木芍藥木即牡丹溫庭筠時山寺
明嫦木芍藥王冰引呂覽月令雷乃發聲芍藥榮明嫦木
爲芍藥於侵繚事而采桑也東坡云吾居南
海有此人皆呼夢子其實即豫子也和實纍纍高數尺有

爲鷄牡丹華則周末已名牡丹矣又芍藥可離唐本草云
可離江離也子虛賦作芍藥韓退之即城聯句亦用芍藥
文選注凡四見皆音酌羣芳中牡丹品第一芍藥品第二
酌暑乎

維莠驕驕

朱傳莠害苗之草也孔疏伸陸之語曰若苗之有莠若粟
之有秕秕以粟莠似苗也國語馬飢不過粮莠童昭注似
粮而無實韋昭問答云甫田維莠今何草答曰今之狗尾
也月令孟春行秋令蓂莠生高誘曰莠狗尾草也似禾非
似禾非雅翼莠者實豨之草今之狗尾草也似稷而不結實
無處不生莠既亂物故言之不美者謂之莠古稽鳥曰從
草從秀言其秀與苗同然實並類不可食齊風維莠驕驕
小雅不稂不莠皆言爲害苗草又醜也左傳鄭公孫揮過
伯有其門上生莠曰莠猶在乎註莠蓼伯有伯有後知其
不久也

言采其莫

朱傳莫菜也似柳葉厚而長有毛刺可爲羹陸疏莫堇大
如箸赤節節一葉似柳葉厚而長有毛刺今人縷以取鮓
緒其味酢而滑始生可以爲羹又可生食五方通謂之酸
迷冀州人謂之乾絳河汾之間謂之莫埤雅子如楮實而
紅有刺酢可食今吳越呼爲茂子一作莓子汾沮之詩
一章曰言采其莫二章曰言采其桑言其君儉以能勤始
於侵繚事而采桑也東坡云吾居南
海有此人皆呼夢子其實即豫子也和實纍纍高數尺有

封開花落辨別為干九月紅熟可生食之

吉采其實

朱傳實水旁也葉如車前草爾雅黃牛脣毛傳水鳥也郭注似鳧青黑色生江南大如鳧鴈之復生陸地今澤潟也其葉如芹而小高尺許有節按之復生陸地又司稼掌巡邦野之修辨種種之種周知其民與其所宜地以為法注云種穀曰稼如嫁女有所生曹植社頌靈河流其稼阿那二禾千莖

稻說文稌可收曰稻左傳小國為秦大國省稻而用足疏稻愛也言愛惜而收斂之書說命若農力田服稻乃亦有秋內則飯黍臛稻粱白黍黃粱稻麥注云穀熟而穫之則曰稻生種之曰蓺家語良農能為稼不能為穡管子度地篇梯以制水土相稻者所以為固也與塞同稻之言寒廩藏充塞也

胡取禾三百廛兮

說文嘉穀也二月始生八月而熟得時之中故謂之禾禾木也木王而生金王而死小雅禾易長畝註易治長竟也禾者嘉穀之總名凡黍稷稻粱自始生至實皆曰禾尚書七月禾乃登又天大雷電以風禾盡偃王出郊天乃雨反風禾則盡起又唐叔得禾異畝同穎獻諸天子王命歸周公於東作歸禾注禾各生一壟而共為一穗天下和同之象左傳鄭祭足帥師取成周之禾注禾粟也又在野曰稼在家曰穡孔疏以穀相對則先種後穫名異人稼之容耨之容耘之容耔之容其見香而報之孔子見禾之盛穀而報之孔子見禾之三變始於粟粟生苗苗成穗穗成實而益上也在南于后稷不能令禾冬生管子小問篇始其少也朐朐乎孺子也其壯也莊莊乎士也至其成也由由乎茲勉何其忌乎

也天下得之則安不得則危故命之曰禾又古文作禀禀者
北里之禾所以為盛京充倉子得時之禾長利大穗圓粟而
薄糠米粘而香春之易而食之强禾即粳糯二稻也廣雅
粢稻其穗謂之禾春秋大無麥禾書災也春秋說題辭禾
者衍滋液以生故以禾穀為名也又曰嘉禾之
滋莖長五尺五七三十五故連莖三十五穗以成盛德者
經援神契德之下地則嘉禾生瑞應圖曰嘉禾生穀之長
盛德之精也文曰異本而同秀質老同本而異秀仁卉也
王者德盛則生其大盈箱一秠二米周書凡禾麥居東方
黍居南方稻居中央麋居西方菽居北方謂仲舒云聖人
於五穀最重麥與禾汜勝之書種禾無期因地為時三月
榆莢之時高地強土可種禾七月疏苗生既秀謂之禾種
不能莅稻與

朱傳稻即南方所食稻米生而色白者爾雅秬稻也說
文稻秬也秫稻黏不可釀酒者苗似粟之名黍稷重穆其餘稻秫菽
爾雅郭璞注云種稻黍屬漢世亦有稻田使
宜五穀青州宜稻麥兗州宜四種雍州冀州亦宜黍稷幽州
宜三種又地宜人掌稼下地以豬畜水以防止水以溝
洫水以遂灌水以列舍水以澮溝水以浴揚其芟作田掌
稼之所生種之芒種稻黍屬漢世亦有稻田使
稻人之職也凡稻之禾本莖稈水味甘宜土益
氣止煩渴稻米味甘平補中頤肺古方多正論本草稻米
今之秫米養生要害玩稻亦玩之總名也道家方
藥有用稻米玩米北則黍也曲禮冬宜黍夏宜之禮語曰
嘉蔬月令季秋天子乃以犬嘗稻先薦寢廟左傳郤人藉
稻卻人奠鄭注藉履稻而行也地在邢邢國語今吳稻蟹

殖諸穀名為稼禾稼者苗幹之名黍稷重穆其餘稻秫菽
粱之輩皆名為禾蘇頌與救荒本草之意同
不俱生而俱死先生者美米後生者為秕秕也長其兄
而去其弟汪謂存其長大而去其弱小也周禮掌客車禾
車三秅音荼禾四百束也聘禮禾四百筥十筥曰稷十
稷曰秅秉禾盈握也小雅彼有遺秉穉一作總禹貢百里
賦納總或作穉又禾芒曰秘說文私分而秒定或作禾芒
數十二秒而當一分十分而一寸亦取如禾芒之細也爰
禾成秀也秭田中禾行也穟禾重生也名物
解禾粟之苗麥苗秋冷陽之中粟春生而秋
熟方其以養生言之則謂之禾禾麻菽麥不狹稷是也
方其以所用言之則謂之粟秦場啄粟出卜是也陸

不選其種春秋說題辭稻之為言糖也稻冬含水盛其糖也故稻太陰精含水且加乃能化也孝經援神契污泉宜稻呂氏春秋得時之稻其大粒無芒抪米而薄糠長之易而食之香如此者不蓋先時者大本而莖葉格對短桐短穗多秕厚糠薄米多芒後時者皺莖而不茲實糠多秕辟米不待定熱即天而死氾勝之書種稻春雹凍時耕反其土種稻區不欲大大則水深不通冬至後百一十日可種稻地美者用種畝四斗四民月令三月可種秔稻美田欲稀薄田欲稠異物志炎土一歲再種南海晉安有九執之稻隨熟隨種西域有四熟之稻風土記臨稻之青穗未皆青白拾遺記東極有霞和之稻寒者食之則體溫熱者食之則體冷文選清淵之稻又瑯琊之稻古歌曰引漳水灌鞠旁終古原由生稻梁蔡邕月令章句十月穫稻九月熟者謂之牛應玚志有虎掌稻紫芒稻赤隨稻白米稻南方有雄鳴稻七月熟有蓋下白正月種五月種莖根復生九月熟青芊稻六月熟黑子稻白漬稻七月熟名物疏曰嗛二色皆稻也別而言之且稻是秔杭乃稻屬斗詩書所用各隨文解之論語食夫稻則稻是秔月令秫稻必齊則稻是黏周禮牛宜稌則稌是秔爾雅稌稻也郭璞注亦以為酒為醴則稌是秔陶隱居之博物而云江東無稻不知色類云何五穀豈易分哉秔米今人亦謂之秫廣雅云秫黏也古今注云稻之黏者為秫然爾雅粢秫也是一種禮記秫稻必齊又云黍稷稻粱秫唯所欲急就篇云黍粱秫稻黍黏大抵人多種粟而少種粱以其損地力

粱朱傳粟類也有數色禮記祭宗廟之禮粱曰薌萇又歲凶大夫不食粱註以粱為加也物理論粱者黍穀之總名本草青粱白皮味甘微寒黃粱最佳所謂竹根黃也廣志有五粱赤粱白粱青粱烏粱玄粱皆粟屬粱粒如蜀子魏文帝以為粟勝陶隱居云青粱出冀州白粱處處皆有唐本注云青粱穀稍有毛粒青米亦微青而細於黃白粱穀粒似青穬而心麤夏月食之極清涼但以味短色墨不如黃白粱故人少種之穀早熟而淡少作飯清白勝餘米白粱穗大多毛且長穀麤長不似粟匾米亦白而大食之香美為黃粱之亞黃粱出蜀漢南浙閒亦種之穗大毛長穀米俱麤於白粱收子少不耐水旱食之香美遜於諸粱

也少諸梁食之比他穀最益脾胃粟米亦相似焉粟米乃細而圓種類亦多功用則無別矣通志氾勝之書云粟是秫粟今俗謂之粱古祭祀所用粢盛是也可作粢食及釀酒不如稬米或云粱亦有稬米雅謂古不以粟為穀名但米有稬稃者皆稱粟與粱是類古天子之飯有白粱黃粱者明取二種耳周禮食醫會膳食之宜大宜粱疏大味酸而溫粱米味甘而微寒氣味相成也李時珍曰粱分赤白黃三色秫即粱米粟米之黏者其黃者北人呼黃稬一名黃米蘇恭曰今人呼粟稬為秫北人以釀酒汁少於黍米凡黍穄粟秫之類皆有秈稬之異也左思魏都賦有雍丘之梁崔駰七依曰玄山之粱梁類數種五穀之一許慎叔重云黍大暑而種故稱粱其性涼故種之也

蘞蘘千野

陸疏蘞草名似枯壘葉盛而細其子正黑如燕與不可食也

蜀川人謂之烏服其莖葉以哺牛除熱本草蘞有赤白二種白者根如白芷皮黑肉白斂瘡方用之生取根搗傳效一種葉裏比皆赤者名赤蘞功用與白同又果部有蘞子者又一種莖也爾雅云蘞蘘蘞此則覆盆莖蔓明是二物通雅混為一誤矣

烏赤者一枝三葉實如櫻桃曰蘞田蘞陳藏器所謂茅莓也又一種野生者所謂掇掇莓與此各別按本草蘞有數種亦謂之莓覆盆蔓有刺白花小葉四五月實如子小於蓬蘞而稀疎實甘酸紅軟大如中人及時採之少遲則就枝生蛆此蘞雅所謂欺盆俗云掃田蘞可入藥者也蓬蘞蔓有倒刺葉大如掌有毛六七月開小白花就蒂結實三四十顆成簇有黑毛形色如熟樝而扁冬不凋功用與覆盆畧同此俗所云乌赤者一種蔓小於蓬蘞一枝三葉小白花結實如櫻桃俗名蘞田蘞即爾雅所謂蘞者故郭璞云蔓延生多似覆盆而大赤色酢甜可食說不入藥考也一種蔓生葉似櫻桃而狹長四月小白花實如覆盆但色紅熟黑

爾雅所謂山莓陳藏器所云懸鉤子者又一種莖也蔓生長數寸黃花實如覆盆鮮紅不可食的本草所謂蛇莓也

經063-506

蕨

蕨俗名貴
朱傳蕨似初生
陸疏細江東呼爲蕨
謂之蘇先自遼東通語也說文蘇荏之未秀者詩經蕨一
名虌小而中實門莊曰蕨曰虌曰鼈曰款曰鳥蹏皆
蕨也段大而中空曰蕨曰蘩曰芑曰虎足曰鼈也本
草綱目蕨花紫名物異名雖如彼又名鼈足曰款曰鳥蹏
作蕨者是也明雅藤高數尺今人
以爲藩笆只名益其明也時珍曰其芳也同時英咲或
也又曰時且多產水田畔故詩人往往並詠如陵多
稿稿八月其穫是也陸疏云蕨初生似大
一莖上有拳如鹿角及蜷屈狀似小兒拳毛公大車傳亦
生溝瀆中小花者名鼈蕨一名虌
蕨中而反得戎葵之名矣豈郭古今注其苑葵蜀葵之
狀可也混判葵蕨之名於

爲蜀錦葵則從其類比附之耳
蜀葵
陸疏云葵一名繁
露也又葵首說文云葵揆也
上葵葵首說文云葵揆也之於葵無於揆上冒屬其首即禮
記天子所揆之現也然民訓花葉未生
花紫色自根及幹而上連枝葉密布類蜀葵故爾雅字從
繁名蜥蜴俗曰大蜴花謂其
始故從葵一種開花又名蜀葵又名戎葵莖低葉微摩花小
如錢文采可觀又名錢葵色
耐久詩視爾如葵洪氏容齋隨筆日向而傾故又訓揆通
雅按郭璞以蜀葵爲判葵崩氏誤以判葵爲蜀葵
爲仲又誤以蜀葵爲戎葵而名戎葵爲蜀葵也
蜀葵也一說紫荊花似五鉢錢生於上白似玉鈴加蜀葵

必名物所統之名禾首級草之名音義也

可以泡紵

朱傳紵麻屬堂疏紵麻也科生數十莖宿根在地中至春自生不再種也荊揚之間一歲二收今官園種之歲再刈刈後便生引之以鐵若竹挾之表厥皮日乾但得其裏韌如筋者謂之散紵今南越布皆用之取粗者可爲繩索精者可爲細布禮典采掌內總統紵之麻草之必陸德明曰紵字又作苧張諲云二枝也說文卓也可以爲繩索苧績麻也有二種一白苧一紫麻各處有之皮可紡布高七八尺葉如楮夏秋間著細穗白色子若茶褐色一科數十莖宿根在地到春自生每歲三刈過常熟三倍本草苧家苧也又有山苧野苧紫苧葉面紫背白苧葉面青背皆白根可煮食救荒今俗呼苧爲麻苧麻枲也有白粉枲朝宜爲索也爾雅白苧又曰蔏麻莫書相如賦蔣苧蔣蒲也苧小枲也與苧殊類音義誤以爲三枝舊注云苧與苧同則又誤中之誤矣紵通作苧義同

可以蒞菅

朱傳菅似茅而滑澤莖有白粉柔韌宜爲索也爾雅白華野菅鄭樵曰菅茅屬白華葉人刈白華於野已漚名之爲菅未漚則但名茅也陸疏菅似茅而滑澤無毛根下多白筋柔韌乃堪爲屨菅根赤十巾有白粉者柔韌宜爲索也爾雅白華野菅郭璞曰菅茅屬白華葉人刈白華於野已漚名之爲菅未漚則但名茅也陸疏菅似茅而滑澤無毛根下多白筋柔韌乃堪爲屨菅根赤茅根一名地菅又出地筋一名菅根蓋二物根狀皆如筋異物志香菅別又一名白芒不及黃芒芒又作芺爾雅芺芒菅也又翠菅生水中似蔥空中名爲繩索屨履菅亦根系名稱不同本草別錄不分二種謂水蔥王維詩水鶩皮兮草菅靡注草可爲席唐六典東平郡歲貢蔥席六領通雅說文謂菅門茅也菅大於茅葉似芟草花白穗茂然莖圓直宜爲屨履菅根赤白芒不及黃芒芒又作芺爾雅芺芒菅也又翠菅生水中似蔥空中名爲繩索屨履菅亦根系名稱不同本草別錄不分二種謂水蔥王維詩水鶩皮兮草菅靡注草可爲席唐六典東平郡歲貢蔥席六領通雅說文謂菅門茅也菅大於茅葉似芟草花白穗茂然莖圓直宜爲屨履菅根赤茅根一名地菅又出地筋一名菅根蓋二物根狀皆如筋異物志香菅別又一名

蒋云陳風有苕苕苕饒也非小雅陵苕也或溷為一舊
王引爾雅陵苕萵雅連異物一名同名異者也

卯有斑鳥

朱傳鵻小青雀色如純赤色以
紋也鄭漁仲云鵻即夫鵻斑鳩也五色作綬文故
曰綬草鵻鵻綬鳥也故高有雀色以綬其字從隹象
其安人之道也又明堂位周以鬯白蒲勺註今蒲勺
云刻勺為龜頭其口微曲如鳥喙蓋古家往蒲璧今刻又
圖如蒲蒐璧悉作草稼之象今人發古家得蒲璧乃刻又
大如斗口徑其孔行必迸故今注吐綬為一名功曹
逢逢如蒲花敷時蒐璧如粟蒲耳之狀各有取即禮圖亦未
可為據也又爾雅宛若離其上蒿註西方人呼鳥為宛蒲
蒲謂臺頭首也亦名蒲中蓬為蒲用之為席大雅緜筍及

頂上先出的翠肩二寸許乃舒綬長
時不見或剖視之一無所有翟公謹云鵻本鳥名亦名綬
鳥唱下有聲如小紋其五色鵻草之名豈因其似而取義
乎

有鼠與鼬

朱傳鼬可畜以去鼠說文鼬本黃似鼠而大黃黑色
而生溫北以作席鼫子可以為平席禮男執榛栗棗脩
人之道也毛傳東鼫草也本草圖經本楊也又名蒲一名
蒲蘆山人謂之香蒲春初生時出水紅白苔茸然其入
土白色者味之甘脆宜為茹如蒲是也其葉短薄如
莠滑莞可為席禮深蒲是也其葉短薄如
並叢生花抱莖端蕊層若金粉為蒲黃甘平益氣力陸疏

云水中生溝澮也作云溝彭也溝彭入水深數丈云始生水中子詩緝斯干下筮
爰云小蒲則筮精蒲龍周書云周涇不穀樹之竹葦筮蒲
葉白可以樹之葛木以為絺給

有蒲蔣

朱傳蒲香草也爾雅荷其花菡萏其實蓮記文芙蓉花未發為菡萏已發為芙蓉雅雅荷芙蓉雅雅荷為芙蓉秀曰菡萏畅茂曰華字說菡萏實若名隨昏昕開闔一莖草木華未發也非專指荷杜甫賦雲菡萏以張蓋張說華山銘菡萏森爽陸璣疏紅蕊發而菡萏皆借義形容語

隰有萇楚

朱傳萇楚銑七今羊桃也子如小麥亦似桃園雅萇楚銑七今羊桃也子如小麥亦似桃

文部江西曰鬼桃葉似桃華白鄭箋云也藤生子赤狀如覆盆故亦名鼠矢以管食之陸疏云葉上令人不飢亦作穗生其枝莖弱過一尺引蔓上令人小名羊桃皇的云葉及不如楊柳也延下根刀切其皮黃韌及如紙之可翻筆管鄭箋云之性始生正直及其長大其枝猶然而柔順不妄尋萇草本草羊桃一名鬼桃生山谷川谷及田野陶隱居云子如小豆小名不堪噉花赤蜀本圖經葉花似桃子如小麥亦似桃園雅萇楚銑七今羊桃也子如小麥亦似桃

一名羊腸一名鬼桃生山谷川谷及田野陶隱居云子如小豆小名不堪噉花赤蜀本圖經葉花似桃子如小麥亦似桃園雅萇楚銑七今羊桃也子如小麥亦似桃

莖弱必蔓於草木鄭箋牽強已甚且木蔓云花紫赤色則絕亦云花甚赤而景純農師俱云花白又牙府云按其葉類書有入木部者然陸疏其為草屬無疑故人

名論萇楚鬼桃羊桃又關中猴桃亦都類乃藤梨也聞人呼為羊桃

爰支苞稂

朱傳苞稂童梁莠屬也穀田也谷呼鬼督一稂之間得一二數而已傳云稂似苗而實不成穗莖云稂童梁生也稂童梁莠屬也穀田也谷呼鬼督一稂之間得一二數而已傳云稂似苗而實不成穗莖云稂童梁生也

爾雅苞稂童梁莠屬也穀田也谷呼鬼督一稂之間得一二數而已傳云稂似苗而實不成穗莖云稂童梁生也

名物疏覽卷九 八 八

孫它馬鎮不過稂莠開此也詩稱不稂不莠注稂莠皆害苗故能亂苗又莠介胄之狗尾草狼名狗尾則亦相類爾雅苞稂也注今人呼狼尾草為稂大雅敦彼行葦方苞方體注苞甲未拆也如竹苞矣江叢生而圓也苞有三葉注本也如山之苞叶下先入有一莖實方實苞叶秀好注穀種甲而未拆口苞舊注花未當為歌包之包按正韻包混作包佩鵬集云草名之苞不孤苞韻會通作包

淡波苞萼

衆僊皆盛草也陸疏似藨蕭青色科生本草圖經生少室山谷今蔡州上蔡縣白鹿祠旁其生如高作叢高五六尺一本一二十莖至多者三五十莖生仅條直異於衆蒿秋後有花出於枝端紅紫色形如菊用其莖爲筮以知吉凶故謂之神物易蓍之德圓而神卦之德方以知神以知來知以藏往蓍者聖人之作易也幽贊於神明而生蓍周官筮人卜春相筮逆禮天子之蓍九尺諸侯七尺大夫五尺士三尺蓍千歲三百莖者先知也洪範五行傳蓍之爲言耆也百年一本生百莖此草木之壽知吉凶者也聖人以問鬼神焉論衡蓍碩也明狐疑之事當問之博物志以老蓍同本其上常有黃雲覆之傳曰天下太平則出故知古凶生千歲三百莖同本其上常有黃雲覆之易以爲數史記蓍所生歌無虎狼草無毒蓋褚先生云聞蓍生百莖者其下必有神龍守之其上常有青雲覆之傳曰天下和平王道得而蓍莖長丈叢生滿百莖今世取蓍不能中古法度取滿六十莖以上長六尺者即可用以末大於本者爲主次滿大判皆以月望各之論衡蓍生七十歲生一莖七百歲生十莖神靈之物遲也說原草植三百六十蓍爲之長范鍔詩數奇不可偶性直誰能紆傳玄賦春遲德於青陽混百卉而萌生遠朱夏而修茂暨商秋而堅貞雖霜雹而未雕與潛龜乎通靈坤稚蓍莖之壽者也六十曰蓍卦之別六十有四蓍數筮於此且蓍所指非極數也或曰重卦伏羲爾文王重卦奈何曰伏羲重三畫於前文王重卦重六爻於後周官曰卜掌三易之法其經卦皆八其別皆六十有四故曰八卦成列象在其中矣司馬遷曰伏羲至純厚作易八卦西伯拘而演易楊雄曰易始八卦文王六十四易乾鑿度曰垂皇策者藏伏羲用蓍則卦已重矣然世質民淳占法惟丹七八六十四卦皆不動若乾止於乾坤止於坤不能變也夏商因之皆以七八爲占連山歸藏是已後至文王世益虎薄占法始用九六益不如此不足應天下之變也今易是已六十四卦皆動傳曰周易以變者爲占是也然則伏羲重七八文王重九六由是觀之伏羲文王皆重卦楊雄言伏羲作八卦文王六十四各從其盛者言之耳

四月秀葽

朱傳不榮而實曰秀葽草名毛傳葽葽草也箋夏小正四月己秀物之雄矣故鄭以王蒭正與葽爲一曰葽其是乎爲疑之辭也月令孟夏王瓜生註今曰王蒭生夏小正王瓜生注王瓜木草作葽然則以王蒭正云王蒭秀未知孰是鄭疑四月秀者當爲王瓜而月令夏小正皆作王蒭又生秀字異必有誤者本草云蒭生田中禁者刺人有實七月采陰乾則又非四月矣物之成孰莫先於葽故云自秀葽始此曹氏云葽今遠志也其苗謂之小草說文四月秀葽劉向說此草苦苦葽也名物疏葽草毛公不云何物疑爲王蒭蔡邕月令章句曰蒭草名生於陵月令四月王瓜生鄭注王瓜草也月令云王蒭生夏小正王瓜秀呂覽孟夏王善生注善或作瓜孤虡也淮南子孟夏王瓜生注王瓜木草作葽然則以王蒭即王瓜而又以王瓜爲葽葽也呂覽淮南高誘一家之說

而以名，瓠瓜一以名，茨葵一以名，瓜一名土瓜生郭也平聲田野及人家垣墻間三月採陰乾為房間人呼為苑瓜郭璞云似上瓜而土瓜自謂之鈎藤姑蓋苑瓜別是一種也按本草明言王瓜一名土瓜則二物小異實一種耳王筠又是一物蔡邕云土於陵木草云生田中且夏小正月令一以為王莫一以為王瓜定非一也若栝樓自是眾藤之實故自在草品中品之上陸德明云以王瓜為莫雅注授之以王瓜名之說或為定為遠志眾經音義引三蒼云王瓜名一名萬年一名鬼目一名赤雹一名鼓瓜一名小王瓜如高誘名小草萬民以蔓繞之東名曰蔓瓜一名赤雹一名鼓瓜一名小王瓜如高誘名小草萬民以蔓繞之名曰王瓜於英又味苦令人吐下經為又以二月苗從地出以為王瓜貨賄實以七月取以為王瓜不結子亦不開花下結子亦不開花五月方開花下結子亦不開花而不實而不開花以治蠱毒人欺云是瓜名天萬一名栝樓一名地樓一名瓜蔞一名黃瓜一名澤姑一名泰瓜一名地瓜一名果贏一名蒌根一名白藥一名白昆一名白根一名玉泉一名玉衡一名鬼瓜一名鬼丹一名鬼白一名鬼箭一名鬼臼一名鬼督郵一名鬼目一名鬼金羊一名鬼桃一名鬼楪一名鬼樓一名鬼瓜一名鬼子母一名鬼子瓜一名鬼白藥一名鬼白昆一名鬼根一名鬼玉泉一名鬼玉衡一名鬼瓜蔞一名鬼黃瓜一名鬼澤姑一名鬼泰瓜一名鬼地瓜一名鬼果贏一名鬼蒌根

之釵羹春秋說題辭荻者屬也春生秋熟理通體屬也荻赤黑陰生陽大體應仁小殺象陽化也范子計然曰五上之宜各有高下高者多豆平而陰者多五荻東方多麥南方多菽北方多黍中央多稷西方多麻北方多荻中央土宜其呂氏春秋得時之荻長莖而短足其莢三七以為旅多枝數則蕃小枝則圓小枝則搏以芳科之中食之忠乎詳然曰五上者如此者不蟲先時者必長以葵浮葉喘節小莢不實後時者知堅疏節本虛不實種種書春大豆次荻之後二月中旬為上時三月上旬為中時四月上旬為下時晚者五六月亦得然地不求良收×欲晚稼不過美田欲稀薄田欲稠足陳之書二月榆莢時高田下種大豆保成易為宜古之所借凶年也大豆生載甲而出稼十有一種小豆不

荻作荻莖之難穀者十穀則知百草皆宜又周子有兄不慈不能教婦子晉陽公也漢書食貨志范子計然曰五上之宜各有高下高者多豆平而陰者多五荻東方多麥南方多菽北方多黍中央多稷西方多麻北方多荻中央土宜其呂氏春秋得時之荻長莖而短足其莢三七以為旅多枝數則蕃小枝則圓小枝則搏以芳科之中食之忠乎詳然曰五上者如此者不蟲先時者必長以葵浮葉喘節小莢不實後時者知堅疏節本虛不實種種書春大豆次荻之後二月中旬為上時三月上旬為中時四月上旬為下時晚者五六月亦得然地不求良收×欲晚稼不過美田欲稀薄田欲稠足陳之書二月榆莢時高田下種大豆保成易為宜古之所借凶年也大豆生載甲而出稼十有一種小豆不

七月食瓜

豳風七月其瓜苦烹葵及菽八月剝棗十月穫稻為此春酒以介眉壽七月食瓜八月斷壺九月叔苴采荼薪樗食我農夫九月築場圃十月納禾稼黍稷重穋禾麻菽麥嗟我農夫我稼既同上入執宮功晝爾于茅宵爾索綯亟其乘屋其始播百穀

瓜大如甘瓜也禮月令孟夏王瓜生王瓜甘瓜也禮月令孟夏王瓜生王瓜甘瓜也禮月令孟夏王瓜生王瓜

二尺能肝瓜長一尺花紅葉素生水谷又瓜州出大瓜狐入其中首尾不見瓜州在古燉煌郡夏小正五月乃瓜乃瓞急瓜之辭也瓜也者始食也八月剝瓜蓄瓜之時也禮記爲天子削瓜者副之巾以紛注華巾飾也士處之注去處不斷麻也士喪之注去處不斷麻也出之婁子曰賜人生前瓜桃不能自聚也記之以爲瓜則瓞落不能自聚也記之以爲瓜則瓞落不削棋柚不剖此亦曲禮懷核之義杜僧繩之萌也禮婦人之贄瓜桃李梅麻薤蓏祭法曰夏祈秋祈皆用瓜又仲冬行秋令則天雨汁瓜瓠不成注雨雪樽下曰汁龍魚河圖曰瓜有兩鼻者殺人莊子朴瓜化爲黃物之變也本草瓜蒂七月採圃經云即甜瓜帶也又有白瓜越瓜胡瓜瓠瓜瓜字象其實在蔓之間

之種也謂種以供一時之用非收斂久藏之種惡與民爭利也陸少廷輯腐種用戊辰日尤忌閏窮乃至一蔕不收又曰瓜祭上環註謂橫切之圜如環也其竹語之瓠瓜之說華處其當謂之蔕瓠瓜之蔕爲瓜之蔕爰處蔕味小苦累子曰瓜甘蔕苦天下物無全美也左傳齊侯使速稱貴至父戍葵丘瓜時而往及瓜期又渠宋就爲邊令與楚鄰界渠邊亭數灌瓜而美楚令灌閒瓜渠瓜渠人欲報之就曰是將怨之遂也因病爲楚潛楚王大悅謝以重幣擅聖賦曰大瓠實於瞎油冷然前俗云瓜瓠之瓠爲瓢及酒氣則易爛猶踰之共甌便汲

八月斷壺

本草壺瓠一名瓠似匏而圓曰壺也故曰壺瓠之瓠

瓠瓜今淮壺瓜狐之類若生水谷又瓜州出大瓜狐入其中首尾不見瓜州在古燉煌郡夏小正五月乃瓜乃瓞急瓜之辭也瓜也者始食也八月剝瓜蓄瓜之時也禮記爲天子削瓜者副之巾以紛注華巾飾

今人以穀時粒種種之種以其王后之春獻種司稼辨種
稑之種

其始播百穀

說文穀續也百穀總名鄭箋所來年百穀於公社月令天
子所來年於大宗大割牲社於公社及門閭臘先祖五祀
禮三農生九穀又食用六穀管子大庭氏曰神農播穀因
以名焉教先王於山澤之作者將民於生穀也又田中所
木所以之穀故易曰日月麗乎天百穀草木麗乎土是經曰
八穀生在五卓儿主星明明供艸履世凡黍居東方黍
居南方稻居中央粟居西方秫居北方物理論粟者黍稷
之總名稻者既種之總名菽者麻豆之總名三穀各二十
種為六十種疏粟之實助穀谷二十種為百穀故詩曰播

厥百穀者衆穀之大名也周禮大宰九穀注先鄭云黍稷
稻麻大小豆大小麥後鄭大麥有芒膚夫王
食用六穀注云於春夏則以五穀養其病注云
麻黍稷菽麥豆職方氏揚州荊州其穀宜五
種注云黍稷菽麥稻青州其穀宜九種兗州其穀宜四種
注云黍稷稻麥雍州其穀宜三種注云
黍稷稻冀州其穀宜五種莊子吾欲取
天地之精以佐五穀時注云神農氏之治天下也甘雨以
時五穀蕃殖月令五時令禁民毋發大眾毋興土功毋
伐大樹以妨農乃登穀內則朱宜稻黍宜稷大宜麥麻宜
麥魚宜瓜漢食貨志五種注麻麥火稷土麥水豆木大
戴禮云食氣者神明而壽食穀者智而巧范子計然曰五

救者萬民之命五主之宜各有高下高而陽者多豆平而陰者多五穀五主之先也得其木盛者來年多種之萬不失一也禾生於粟或楊大麥生於杏小麥生於桃稻生於柳或楊柔生於檢大豆生於楓小豆生於李麻生於楊或荊穀梁傳一穀不升謂之歉二穀不升謂之飢三穀不升謂之饉四穀不升謂之康五穀不升謂之大侵禮斗威儀曰歲凶穀不登君膳不祭祠馬不食穀准南子汾水濁而宜麻清水通和而宜麥河水中濁而宜菽雒水輕利而宜禾渭水多力而宜黍江水肥仁而宜稻漢食貨志種穀必雜五種以備災害董仲舒曰春秋他穀不書至於麥禾不成則書之以此見聖人於五穀最重麥禾故譜云南人專呼稻為穀北人亦以麥禾之類為穀各從其所

產耳曹氏門傳古天地之精上為日月其下為五穀益五穀民之於天地之精華在焉昔者神農氏作大鑊之熟穀蔬時得三十五穀夏異本同秀殷又同本異秀故伊尹稱南海之稻而箕仲告其君以北里之禾為重信乎古帝王受命之符不只輕也

獻芹祭韭

朱傳韭菜名乳蔥以時韭初出故謂之月令仲春天子乃薦鮮羔開冰先薦寢廟注鮮當為獻說文一種而久者故謂之韭象形在一之上一地也禮庶人春薦韭以卵祭宗廟韭曰豐本以其不須歲種剛禮酯人甘實韭菹注韭根似櫻根一名地菜一名懸菜名實始實名葉一名丁翁月令生於山林今家家園畦根不名一名丁翁月令生於山林今家家園畦根不名一名丁翁月令生於山林今家家園畦根不名

色實似花下大如拳生九月熟赤黃色有正圓者有
銳而長者內有扁子大如綠瓜子殼褐色子綠多脂秋後
摘苦肉可入藥中滿去瓤曬乾也者滿盧也註亦或謂之果
蘆瓠匏瓠瓜瓢一曰滿腹紀腰上蜂調之滿腹其取諸
此今清江俗呼瓠為葫蘆土而俗莫常綠於木故亦或謂之果
也傳曰在地為蓏在木為果詩曰不流束薪惟性輕揚善
浮也

有效瓜苦

宋傳苦瓜伊川經說云有敎門成之狀瓜苦之苦者疏
名云一名錦荔枝本草俗名叫番菊蔓延草木莖長七八
尺有毛門濃葉似野菊花黃實大如雞子有皺紋似荔
枝食物志苦瓜一名凉瓜一名君達一名君子菜味甚苦然疏他物
賓之他物不苦自苦而不以苦人有君子之德又諸敎性
寒者多沉滯苦瓜性屬火以寒為體以熱為用其皮與子
皆益人所在多有而南方及西外諸番閩特珍之蓋其上
產多甜物故喜食苦又其地火力火炎上炎上作苦故人
多以苦味解暑內則調味夏之百用稽古夏多苦苦南方
火味夏多苦也李時珍云氣味苦寒無毒愈山南瘴人
賤及中土有種之苗引蔓生如豌豆小七八月開小黃
花五瓣如梔形結瓜長四五寸青色皮上疙瘩如瘤狀黃
色自裂內有紅瓤味甘人以充蔬苦瓜有氣味
楚勝覽云鮮明苔如國一等瓜皮苦瓤核甚大如
中酥油可食疑即此種

食野之草

食野之蒿

宋傳蒿敎也即青蒿也爾雅蒿敎郭璞曰今人呼青蒿香
中炙啖者為敎又音為效又音為孝莊子曰其名為蓬蒿
之間故南汝潁間謂蒸為敎爾雅又云蒿之醜秋為蒿郭云春
時各有種名臣鈔老成通呼為蒿有麤蒿石虎彼岳者蓬
是也古詩為小雅食野之蒿是也又白高有水陸二種爾
雅蘩皤蒿也今水生之蘩蒿又
香高似作那高一名菣高一曰角蒿莪
雖一名不敢生食化蒿與相似色青綠辛臭
不可食仍以器貯之用熟又牛尾蒿色青不白細葉直上
狀似牛尾又為大如拳花紅色白八九月實成
俗謂之虎麻或謂為助先晏子云萬草之高者也故伶氏

根赤葉香者爲曇子蒿埤雅云說文麶从蒿省蓋五十麋
艾六十麋著七十麋象蒿艾治也蒿亂也莊子曰是其於物
也將妄鑿垣牆而植蓬蒿也管子曰令蘇風不至嘉禾不
生而蓬蒿藜莠茂鴟梟數至蓋言掖亂也爾雅翼莊子稱
人之吾子舊目而憂世之患蒿細貌而陰闇最易棲塵故
以喻比言昧眼塵中而憂止也明堂月令蟄蟲入穴蒿草
以爲比言昧眼塵中而憂止也明堂月令蟄蟲入穴蒿草

達高亞與然則蒿者蓋作農祥也博物志周時盛德蒿大
以爲宮柱名曰蒿宮筆談有一類白莖青黃兩種陝西
俗銀之間蒿農時有一明昧迴然青色十人謂之青蒿莖
葉與常蒿悉同但此常蒿色青翠一如松柏之色至深秋
餘蒿並黃此蒿猶有氣觸苏香恐古人所用以此爲勝通
雅蒿之醜甚繁鹿食者爲青蒿葉背面皆青所謂狐蒿所
高三四月生苗葉頗有秃岐秋開細黃花結實大如麻子食物本草云牡
蒿也按說器厥切郭注云無子者據圖經云
葉背青微似茵陳根白硬結實大如麻子食物本草云牡
蒿也按說器厥切郭注云無子者據圖經云
葉背青微似茵陳根白硬結實大如麻子食物本草云牡
辛以其相亂也陸疏云蒿葉粗有秃岐秋開細黃花結實大如粟前
人多以蒿蒸食之義廣要曰蒿爾雅及諸書皆不
疾藜也藜蒸也然皃蒸也是之謂一蒸蒿

南山有臺

朱傳臺夫須也陸疏謂臺夫一名薄臺夫一名鼓
也可爲蓑笠或云今江南有大莖細小緻可爲蓑笠慕文臺
一名山跳卜草春生子即抽莖作叢丹生田野二月八月採圖
經香附子交州者大如棗近道者如杏仁皆以葉如三
棱根若附子周而多節之之之

云臺所以禦暑笠所以禦雨郭云以臺皮爲笠夫臺但可爲衣不可爲笠古稱臺笠蓑笠自謂臺與笠耳不必今爲一物也考語今農時雨既至脫衣就功首戴茅蒲身衣襪襫章昭曰茅滿蓋笠也茅或作萌竹萌之皮所以爲笠不必臺矣又曰襫衣也蓋以莎草爲之今人作笠亦多用箬皮箬葉山海經曰三危之山有鳥其狀如被蓑其名曰鶡鴠師古曰即今青蒲莎徐廣曰莎可染紫六韜蓑薛謂莎草雨衣晏殊曰莎耐水旱樂菱延雖救心悶葉弗之紀也埤雅莎一名雀頭香香附子也上林賦薛莎青薠

笠緇撮又曰南山有臺臺菜草也其生也在物下其成也在物先有基之象故曰邦家之基藥譜莎葉如老韭葉而硬光澤有劍脊稜五六月中抽一莖三稜中空莖端出數葉開青花成穗如黍中有細子其根有鬚鬚下結子一二枚轉相延生即香附子按本草有篙侯莎一條又別立臺香附與爾雅異義矣

北山有萊

朱傳萊草名葉可食者也爾雅翼漢草部注一名棠蓼人所謂綠蘆斋菜的此孔疏周禮上地田百畝萊五十畝萊爲草之總名非別有草名之爲萊也又萊草似蓬一名落帚大可爲杖范石湖云萊蘆吳音並用草木疏萊藜也詩傳名物集覽卷九

詩傳名物集覽卷九

黃岡陳大章雨山撰錄

草

蒼蒼者莪

朱傳莪蘿高也蒼莪生澤田漸泲之處其似邪蒿而細科七三月中並可生食又可蒸香美味頗似製高廣志莪蔓唐注葉似白蒿花如瞿麥紅本草唐注葉似白蒿花如瞿麥紅不可愛子似王不留行黑色作角七八月採蜀本圖紅華似蛇床青蒿等子角似麥青實黑秋苗所在皆有之陳藏器云蘿蒿生高岡窓根先於百草打義角蒿葉如青蒿淡紅紫花花大約徑二四分花罷結子長二寸許微綠埤雅莪又曰角蒿蒿之言高也善蒿者莪在彼中阿附人

名物集覽卷十

君長育人材猶大陵長育微草也小雅蓼蓼者莪莪伯高劬父母生我以為美材可賴以終身今乃不得其養以死也穉蟲曰莪蘿也穉蟲蚍蜉又曰莪蟻蚍蜉之子亦呼以莪而由之此義亦與詩曰匪莪伊蒿匪莪伊蒿皆以莪為蒿之名故而為白蒿矣爾雅釋草云莪蘿乃莪名蘿為一名鹿藿白蒿亦名曰鬼蓬之蒿乃莪蘿之子皆名鹿藿之總名也藿詩則知藿為蒿之總名也藿詩

云以苦菜則又一種矣顏氏家訓江南別有苦菜葉似酸漿莫花或紫或白子大如珠熟時或赤或黑此菜可以釋勞郭景純注爾雅云此乃蘵黃藤也今河北謂之龍葵梁世講禮者以此當苦菜無宿根至春子方生既云可以釋勞宜乎人馬皆可食又云至春方生似合軍行之時或青或白門以為芑江南無其名即又山南經東始之山有木狀如楊赤理汁如血不實名曰芑可以服馬郭注以汁塗馬則馬調良

食我場藿

朱傳藿猶苗也爾雅菽戎叔鹿藿其實荏注鹿豆根黃而香蔓延生說文藿未之少也公食禮飪一牢鼎九設豆腐葵菹芹菹兔醢深蒲醢茆菹麋臡蝸醢豚拍魚醢鮒醢雉和鶉和鴽醢牛藿羊苦豕薇鹿臡麋臡其實荏注鹿豆根黃而香蔓詩緝豆葉用以作羹或曰藿者苗之總名然苗雖言草之生者皆稱藿也又音鶴草木華數兒藿藿遠淮南招隱青松葉蒙今嫡節霜露又淡飽宜傳寫誤藿因又察名藿者說文又以鹿為鹿藿一曰鼎扁俗錯曰說又設合而論之蒿乃莪蘿子皆名鹿藿白蒿亦名曰鬼蓬則知藿為蒿之總名也藿詩

蒙楚茂楚

陸疏楚赤莖白幹注蔓生小出肥可生食亦可煮也注今江東呼栗為交趾人呼為栗禮記獻栗者執左髀以進之周禮舍人掌栗入之藏注九穀皆以栗為主左傳鄭伯使子展命伍伯人栗戶

又曰乾粟於晉自雍及絳相繼今日泥舟之役河魯有豐之時天下粟仲農耕而種之服虔曰粟甲以處中有卷城外有兵刃未敢釋時自命曰粟屈禮旅師掌聚野之鋤粟屋粟閭粟而施民之敎化老弱而收斂之春秋散之粟助陽扶生育幼而以陽生為苗二變而秀為禾三變而穎然謂之粟四變入臼舂出甲五變而舂飯可食陽以一立為法故粟積一大分積十一尺而者今別立名但米之有香稱粟今以穀之最細而即者為之美者不周之粟又曰山陽之際好粟地宜稻蓋氏曰古不以粟為穀之也後漢書曰烏丸國其地宜稻蓋氏曰古不以粟為穀之有香稱粟今以穀之最細而即者為

粟別是其類廣記有赤粟白粟黑粟張公甜粟又有雀爪粟竹節粟鴨爪粟一名穆子音移味溫甘無毒補中益氣除熱止渴利小便唐本注云類多種而出塞於青北上常食與小米別貫誼新書曰湯武之王也以百里之地而天下歸之湯以粟武以粟文以粟景以粟皆以粟為本故曰粟本也

朱傳注曰嶺南來也今人謂之羊蹄菜葉牛蘸也仲春時生可采郭云今江東呼羊蹄為牛蘸者高尺餘許方莖紫長而銳有穗細子甲午秋冬間有華華紫色可淋以為供蔬漂青白色麻以水沃也堅硬今人謂之羊蹄仙蓋反音薺為菜別貫誼新書曰湯武之王也以百里之地而天下歸之湯以粟武以粟文以粟景以粟皆以粟為本故曰粟本也

宿羨多啖令人下氣此州人謂之羊蹄一名東方宿一名連蹄陸一名鬼目一名蓄陶隱居云今人呼煮菜即蓄音之訛詩云言采其蓄是也圖經曰牛下處地春生苗高三四尺葉似萵苣而色深莖節間紫赤花青白成穗子三稜若

葵中即枯根似牛蒡而堅實詩言采其遂或作蓄又一種極相類而葉黃味酸名酸模爾雅所謂蕵蘦蕪郭璞所云似羊蹄一名蘧是也衍義蓬葉如菜中菠薐但無岐而色淺青白葉厚花與子亦相似本草紹曰蕵蔓音逐湯言能去水氣治十種水病說文葛草枝枝相對葉葉相當長覺引釋氏沙羅以葛爲瑞正樹雖從草實街也備考云史記飲蔓漿葉葛爲毒草皆備會不經語名物疏箋云逐牛藺郭雅云蘦牛藺則蓬即是隋孔疏云釋草無文非也孫炎注爾雅云車前草一名牛藺考車前本草五名不云牛藺孫說誤圖經云蔺薩俗名草柳根咸陽山谷處處有之苗高三四尺葉青如牛舌而長莖青赤至冬脫瓦秋開紅紫花根如蘆蔑而長如人形者用之有神頤弼謂之遂廣雅謂之馬尾易謂之蒐陸璣皆即此蔺薩也有赤白二種易曰蒐陸史史蒐與陸皆叠韻也或曰此即苣薩今俗名萵苣根又名夜呼莫知其義荊楚歲時記三月三日壯鳴初鳴田家候之此鳥鳴盡夜日未上天乞思至蔺薩子乃止然則葦蓬子未熟以前爲什鵑次鳴之候故曰夜呼又鄭樵通志指蓬爲蔺雅之非及貴誤

言采其蔺

朱傳蔺惡菜也葽蔺亦惡菜大葉白華根如芍止白可噉又云蔺蓼莖疏蔺與葽莖一草也華白者別名葽莖亦猶陵苕黃白其名也廣雅馬蓼蔺也陸疏河內謂之蓼幽州謂之蔺蘇一名蔈其根正白宜苦熟及中蓝菜之飢歲可采以釀

飢漢祭甘泉或用之或云花葉有兩種一種葉細而花赤種極相類而葉黃味酸名酸模爾雅所謂蕵蘦蕪郭璞所云似羊蹄一名蘧是也衍義蓬葉如菜中菠薐但無岐而色淺青白葉厚花與子亦相似本草紹曰蕵蔓音逐湯言能去水氣治十種水病說文葛草枝枝相對葉葉相當長覺引釋氏沙羅以葛爲瑞正樹雖從草實街也備考云史記飲蔓漿葉葛爲毒草皆備會不經語名物疏箋云逐牛藺郭雅云蘦牛藺則蓬即是隋孔疏云釋草無文非也孫炎注爾雅云車前草一名牛藺考車前本草五名不云牛藺孫說誤圖經云蔺薩俗名草柳根咸陽山谷處處有之苗高三四尺葉青如牛舌而長莖青赤至冬脫瓦秋開紅紫花根如蘆蔑而長如人形者用之有神頤弼謂之遂廣雅謂之馬尾易謂之蒐陸璣皆即此蔺薩也有赤白二種易曰蒐陸史史蒐與陸皆叠韻也或曰此即苣薩今俗名萵苣根又名夜呼莫知其義荊楚歲時記三月三日壯鳴初鳴田家候之此鳥鳴盡夜日未上天乞思至蔺薩子乃止然則葦蓬子未熟以前爲什鵑次鳴之候故曰夜呼又鄭樵通志指蓬爲蔺雅之非及貴誤

言采其蔺

朱傳蔺惡菜也葽蔺亦惡菜大葉白華根如芍止白可噉又云蔺蓼莖疏蔺與葽莖一草也華白者別名葽莖亦猶陵苕黃白其名也廣雅馬蓼蔺也陸疏河內謂之蓼幽州謂之蔺蘇一名蔈其根正白宜苦熟及中蓝菜之飢歲可采以釀

飢漢祭甘泉或用之或云花葉有兩種一種葉細而花赤有臭氣一種葉大而花白復香風土記蔺蓼生彼樹而升紫黃色大如牛角二三同蒂長七八尺甜味如蜜按郭璞以華白者曰蔺亦者曰蓼茅博雅以爲蓼蔺戴侗以蔺之葽即木蘧據爾雅曰蔺富又曰蔺蘧茅無惡草謝薩之說則毛鄭之言恐未可信而陸疏風土記爲差近矣合溪云其葽即木蘧此正名通草而俗所謂妝花之通草則通脫木也未知然否

田卒污萊

朱傳污停水也萊草穢也孔疏污其宮而潴焉是也萊孔疏田廢生穢礎上地田百畝萊五十畝中地田百畝萊百畝楚茨云田萊多荒是也遂人注云萊休不耕者又除草亦曰萊地官山虞大田獵則萊山田之野註萊除草萊蓋猶載作之爲去木也吳棫曰萊夫須也不知夫須乃南山有臺之臺與萊通別

匪莪伊蔚

朱傳蔚牡蒿也三月始生七月始華如艾麻華而紫赤八月爲角似小豆角銳而長爾雅蔚牡蒿某氏曰江河間曰蔚然則葦蓬子未熟以前爲什鵑次鳴之候故曰夜呼又鄭樵通志指蓬爲蔺雅之非及貴誤

言采其蔺

朱傳蔺惡菜也葽蔺亦惡菜大葉白華根如芍止白可噉又云蔺蓼莖疏蔺與葽莖一草也華白者別名葽莖亦猶陵苕黃白其名也廣雅馬蓼蔺也陸疏河內謂之蓼幽州謂之蔺蘇一名蔈其根正白宜苦熟及中蓝菜之飢歲可采以釀

飢漢祭甘泉或用之或云花葉有兩種一種葉細而花赤有臭氣一種葉大而花白復香風土記蔺蓼生彼樹而升紫黃色大如牛角二三同蒂長七八尺甜味如蜜按郭璞以華白者曰蔺亦者曰蓼茅博雅以爲蓼蔺戴侗以蔺之葽即木蘧據爾雅曰蔺富又曰蔺蘧茅無惡草謝薩之說則毛鄭之言恐未可信而陸疏風土記爲差近矣合溪云其葽即木蘧此正名通草而俗所謂妝花之通草則通脫木也未知然否

田卒污萊

朱傳污停水也萊草穢也孔疏污其宮而潴焉是也萊孔疏田廢生穢礎上地田百畝萊五十畝中地田百畝萊百畝楚茨云田萊多荒是也遂人注云萊休不耕者又除草亦曰萊地官山虞大田獵則萊山田之野註萊除草萊蓋猶載作之爲去木也吳棫曰萊夫須也不知夫須乃南山有臺之臺與萊通別

匪莪伊蔚

朱傳蔚牡蒿也三月始生七月始華如艾麻華而紫赤八月爲角似小豆角銳而長爾雅蔚牡蒿某氏曰江河間曰蔚然則葦蓬子未熟以前爲什鵑次鳴之候故曰夜呼又鄭樵通志指蓬爲蔺雅之非及貴誤

云無味蓼汝山鬼云被器荔今帶女蘿難青而長
[illegible]者卉前木或不時柳菱亦未明
[illegible]云南山幕幕兔絲花生水中花黃白色一名水英陶注云一名水芝居云一月作之時可作菹及熟
[illegible]一根今日枝條分兩枝一枝分兩枝一心人心不
[illegible]處處皆有之一名水英陶注云兔絲花生水中花黃白色極鮮好洗豬有效雅
[illegible]及郭璞注云蓴菜似竹而細葉長寸餘青綠色高數尺
[illegible]本草名蓋草俗呼淡竹葉所謂終朝采綠者上林賦
[illegible]松雖本草分兔絲入草部松雖入木部與陸氏合然又
[illegible]云松雖一名女蘿何耶

日本其他

朱傳芦本草可食對篋芹菜也可以為虎朱其水中者尚
[illegible]名物集覽卷十 七

潔清之處皆有其莖莖中空有節葉似竹而細葉長寸餘青綠色高數尺
精益子一名水英陶注云一月作之時可作菹及熟
[illegible]多易得之草即菜名也凡其莖葉似竹青綠色高數尺
渝食之人有不可生啖引大雅云芹之言勤也勤勞而後得之
[illegible]三掩以綠葛被以江蘺張揖亦以綠為王都賦
白色亦芹取其葉並似竹而細長未考
[illegible]搏香也孫炎曰掩以綠葛被以江蘺張揖亦以綠為王都賦
百名白芹月令孟春人如百草華又高田
[illegible]草香也孫炎云芸香草似竹而細長未考
大者實如益子細而有節味甘平養
[illegible]多易得之草即菜名也凡其莖葉似竹青綠色高數尺
[illegible]名物集覽卷十 八

[illegible]今洪與祖曰似竹之草非一有赤一白似竹之莫虎曰蓋
[illegible]耳通雅曰似竹之草非一有赤一白似竹之莫虎曰蓋
[illegible]故曰上多按菜非竹唐本草曰
[illegible]為水中菜似苓翦花
[illegible]菜譜家誤以菜竹為苹名說文云苹萍也可生啖
[illegible]三故曰上多按菜非竹唐本草曰
[illegible]等草的篇竹也按說文蕨草可以染阳色也古榮
[illegible]作中始被晉真即此一作汪黃
[illegible]
悠朝采藍
[illegible]
朱傳綠王芻也洪興毛傳綠王芻孔疏鹿蒭也郭云蒭也
[illegible]今呼鴉腳菜本草唐注藍草葉似竹而細薄藍亦圓小生
[illegible]平澤溝澗之側荊襄人煮以染黃色極鮮好洗豬有效雅
[illegible]冀本草名藍草俗亦呼淡竹葉所謂終朝采綠者上林賦
[illegible]搏香也孫炎云掩以綠葛被以江蘺張揖亦以綠為王都賦
[illegible]草香也孫炎云芸香草似竹而細長未考
[illegible]芻多易得之草即菜名也凡其莖葉似竹青綠色高數尺
[illegible]名物集覽卷十 八

[illegible]今洪與祖曰似竹之草非一有赤一白似竹之莫虎曰蓋藍
[illegible]父曰竹之莖非一有赤一白似竹之莫虎曰蓋藍
[illegible]為木蛾衣士人謂為綠竹據此綠藍與綠竹別詩綠猗作
[illegible]菜譜家誤以菜竹為苹名說文云苹萍也可生啖
[illegible]三故曰上多按菜非竹唐本草曰
[illegible]耳通雅曰似竹之草非一有赤一白似竹之莫虎曰蓋藍
[illegible]父曰竹之莖非一有赤一白似竹之莫虎曰蓋藍
[illegible]為木蛾衣士人謂為綠竹據此綠藍與綠竹別詩綠猗作
人呼綠為菉古者以草入染人故[illegible]又曰藍染草
[illegible]等草的篇竹也按說文菉草可以染阳色也古榮
[illegible]作中始被晉真即此一作汪黃

悠朝采藍

朱傳綠王芻也洪興毛傳綠王芻孔疏鹿蒭也郭云蒭也
今呼鴉腳菜本草唐注藍草葉似竹而細薄藍亦圓小生
平澤溝澗之側荊襄人煮以染黃色極鮮好洗豬有效雅
冀本草名藍草俗亦呼淡竹葉所謂終朝采綠者上林賦
搏香也孫炎云掩以綠葛被以江蘺張揖亦以綠為王都賦
草香也孫炎云芸香草似竹而細長未考
芻多易得之草即菜名也凡其莖葉似竹青綠色高數尺
[illegible]名物集覽卷十 八

[illegible]今洪與祖曰似竹之草非一有赤一白似竹之莫虎曰蓋藍

青青者亦之母刈之傷時氣也此月藍始可刈刈于青出於藍而青於藍氷水爲之而寒於水漢記曰欲以素絲之質附近朱藍又蓼中之蟲豈如藍之甘乎精微論曰赤欲如白裘未不欲如赫青欲如蒼竹之色不欲如藍兼藍有二種蓼藍染綠大藍如木棗碧槐藍染青三者皆可爲澱蘇恭云藍實有三種一種圓徑三十許厚三四分出嶺南名木藍十餘藍切爲殿本草經所用乃是蓼藍實其苗似蓼而味不辛者蛟藍惟堪染青蓼藍不堪爲殿惟作碧色圖經藍實人家園圃中作畦種時二四月生苗高三二尺葉似水蓼花紅白色實亦若蓼子而大黑色五六月採實即蓼藍也莖紫藍即菘藍又福州有種於西戎一曰黃藍

菪之華

朱傳菪陵菪也本草云即今之紫蘇莖生附於喬木之上其華黃赤色一名凌霄其葉白華發郭璞曰一名陵時數發云陵菪之莖紫色而此云黃白者蓋亂紫色而言其華落則全變爲黃故詩曰芣苢黃爾雅所謂馬藍又福州有種藍五月可刈六月可種冬盛漢官儀莫藍供染綠紅紫小藍也齊民要術種藍一同蓼法藍三葉澆之蒔名令爭五月中新雨後乃接栽之故莫小下曰五月黃蘭雚生廣大藍蓼雚澆沐氣也沐氣如綠葉青如藍而多虫廣大可以染黃藍可以染青皆婦人致飾之物也尚書禹貢青州厥貢岱畎絲枲鉛松怪石萊夷作牧厥篚檿絲徐州厥貢惟土五色羽畎夏翟惟峙琅玕淮夷蠙珠暨魚厥篚玄纁璆琳琅玕揚州厥貢惟金三品瑤琨篠簜齒革羽毛惟木楊州厥貢漆絲厥篚織貝荊州厥貢羽毛齒革惟木惟箘簵楛三邦底貢厥名荊州厥貢羽毛齒革惟木惟箘簵楛三邦底貢厥名豫州厥貢漆枲絺紵厥篚纖纊錫貢磬錯荷澤被孟豬厥篚織貝梁州厥貢璆鐵銀鏤砮磬熊羆狐狸織皮雍州厥貢惟球琳琅玕織皮昆侖析支渠搜西戎即敘

菪之華

朱傳菪陵菪也本草云即今之紫蘇莖生附於喬木之上其華黃赤色一名凌霄其葉白華發郭璞曰一名陵時數發云陵菪之莖紫色而此云黃白者蓋亂紫色而言其華落則全變爲黃故詩曰芣苢黃爾雅所謂馬藍又福州有種藍五月可刈六月可種冬盛漢官儀莫藍供染綠紅紫小藍也齊民要術種藍一葉澆之蒔名令爭五月中新雨後乃接栽之故莫小下曰五月黃蘭雚生廣大藍蓼雚澆沐氣也沐氣如綠葉青如藍而多虫廣大可以染黃藍可以染青皆婦人致飾之物也尚書禹貢青州厥貢岱畎絲枲鉛松怪石萊夷作牧厥篚檿絲徐州厥貢惟土五色羽畎夏翟惟峙琅玕淮夷蠙珠暨魚厥篚玄纁璆琳琅玕揚州厥貢惟金三品瑤琨篠簜齒革羽毛惟木楊州厥貢漆絲厥篚織貝荊州厥貢羽毛齒革惟木惟箘簵楛三邦底貢厥名荊州厥貢羽毛齒革惟木惟箘簵楛三邦底貢厥名豫州厥貢漆枲絺紵厥篚纖纊錫貢磬錯荷澤被孟豬厥篚織貝梁州厥貢璆鐵銀鏤砮磬熊羆狐狸織皮雍州厥貢惟球琳琅玕織皮昆侖析支渠搜西戎即敘

有色開花下枝十餘朵大如牽牛花頭間五瓣赭黃色有數蕊夏中乃盛深秋更赤八月結莢如豆角長三寸許莢深采之名物疏曰陸璣疏注云可以染皂今陵苕即凌霄也陸疏以爲鳳尾草誤矣又按崔豹古今注云鳳尾草一名陵苕一名鬼目野甚多人採作菹菜食亦美生平澤中四月採葉七月採莖陶隱居本草經云苗如蒿夏生莖端作五岐岐頭結實如鳳尾狀又或以紫蔵爲鳳尾草誤矣按嵇含南方草木狀云鳳尾草一名鳳尾蕨一名鳳丹一名鳳羽一名鳳凰尾一名鳳凰爪一名鳳凰衣又或以紫蔵爲鳳尾草誤矣按嵇含南方草木狀云鳳尾草一名鳳尾蕨一名鳳丹一名鳳羽一名鳳凰尾一名鳳凰爪一名鳳凰衣又或以紫蔵爲鳳尾草誤矣

鉉曰今俗以瓜爲鳳仙花非也又云莖斗樸實也一曰象斗子徐鍇曰今俗以瓜爲鳳仙花非也又云莖斗樸實也一曰象斗子徐

未傳董烏頭也陸璣云即烏頭也江東呼爲堇音謹郭云即烏頭也陸璣疏云堇菜指此若烏頭則苦新晉語驪姬謂鴆於酒置堇於肉置進曰堇烏頭也國人之飢所以不食烏喙者以其野介免腹而與死同患也今三輔之言猶然此爾雅所謂烏喙附子一歲爲附子四歲爲烏喙五歲爲天雄木草烏頭與附子根形似烏喙之眼屬人謂烏頭苗爲堇草冬採名烏頭味辛甘溫大熱有大毒一名奚毒一名烏喙陶隱居云春時莖初生有歧形似烏口之頭故謂之烏頭有兩岐其莖狀如牛角名烏喙烏喙即烏之口也吳氏本草烏頭一名萰一名千秋一名毒公一名耆婆一名獨搖草五月始生葉厚莖方中空莖葉四面相當與萬相似圃經烏喙天雄附子前子都是一種苗高三四尺莖四稜葉如茶麻雖苦得雷酋腥故可煮魚毒殺鳥獸與鴆毒同物人可食何由知其如鴆乎毛氏以堇爲烏頭又士才能拔類者亦曰堇似堇而葉大公食之甚美之說也大堇根如薤其初生爲栗小爾雅禾穗謂之穎穎謂之穅穅也葉似柳子初生亦可食也楚葵菜滑亦可煮羹一名冬葵雅翼

此菜野生非人所種俗謂之堇菜葉似戴花紫色名物疏

爾雅齧苦堇本草在菜部毛公所云堇菜指此若烏頭則但可謂之草不可謂之菜也陸氏穆文又引廣雅云堇薤也今三輔之言猶然此爾雅所謂薤非此堇也按堇烏喙附子一歲爲附子四歲爲烏喙五歲爲天雄木草烏頭與附子根形似烏喙之茶惡茶詩言如飴以見周原風土之善耳必謂堇爲毒草與茶不類矣詩緝辨之甚當舊本有堇薹二字堇荏草名即烏頭堇註草根如薺葉食之味甘堇貝吝切堇扈隨切亦似傅會不可從

豐水有芑

朱傳芑草名莠詩有三芑一穀一菜一草也毛氏以禾芑爲穀草麋芑爲穀王氏合三者皆以爲穀非是或曰豐芑之芑亦指菜言非別有草名芑也包咸地貴之有芑名山海經之有芑木與詩三芑異物同名

實穎實栗

朱傳穎實繁碩而垂末也栗不秕也說文穎禾末也孔疏禹貢三百里納秸注秸穎也則穎是禾穗之摠名故可得禾異名而通曰脫穎而出注雖芑也禮少儀刀卻刀授穎又士才能拔類者亦曰穎皆與此同義也栗是穀穗成就之穎其實栗栗然相次之貌左傳云秦晉之初成爲栗小爾雅禾穗謂之穎穎謂之穅穅也葉似柳子初生亦可食也楚葵菜滑亦可煮羹一名冬葵雅翼

此菜野生非人所種俗謂之堇菜葉似戴花紫色名物疏

爾雅齧苦堇本草在菜部毛公所云堇菜指此若烏頭則但可謂之草不可謂之菜也陸氏穆文又引廣雅云堇薤也今三輔之言猶然此爾雅所謂薤非此堇也按堇烏喙附子一歲爲附子四歲爲烏喙五歲爲天雄木草烏頭與附子根形似烏喙之茶惡茶詩言如飴以見周原風土之善耳必謂堇爲毒草與茶不類矣詩緝辨之甚當舊本有堇薹二字堇荏草名即烏頭堇註草根如薺葉食之味甘堇貝吝切堇扈隨切亦似傅會不可從

豐水有芑

朱傳芑草名莠詩有三芑一穀一菜一草也毛氏以禾芑爲穀草麋芑爲穀王氏合三者皆以爲穀非是或曰豐芑之芑亦指菜言非別有草名芑也包咸地貴之有芑名山海經之有芑木與詩三芑異物同名

實穎實栗

朱傳穎實繁碩而垂末也栗不秕也說文穎禾末也孔疏禹貢三百里納秸注秸穎也則穎是禾穗之摠名故可得禾異名而通曰脫穎而出注雖芑也禮少儀刀卻刀授穎又士才能拔類者亦曰穎皆與此同義也栗是穀穗成就之穎其實栗栗然相次之貌左傳云秦晉之初成爲栗小爾雅禾穗謂之穎穎謂之穅穅也葉似柳子初生亦可食也楚葵菜滑亦可煮羹一名冬葵雅翼

維秬維秠

朱傳秬黑黍也秠一稃二米一名秬黍雅翼古者黍遂有白黑形黍白者謂之秬黑者謂之秠秬也左傳黑牡

公平在位王篡命之記楚國主殺和君二旬又文侯之仇也一卣書帝命孔晁子魏王問子頊日若上天地異后稷為之下嘉穀周

不可救藥

說文治病草凡金石草木之劑皆曰藥炎帝外紀民有疾病未知藥石伊農氏始味草木之滋療寒暑燥熱之性君臣佐使之義作方書以療民疾禮月令孟夏聚蓄百藥周禮疾醫以五藥療其病正草木蠃石穀也瘍醫凡藥以酸養骨以辛養筋以甘養肉以滑養氣以苦養血以鹹

釣生筍筍名英故曰稚竹筍也通志凡
巴竹筍八月九月生始出地長數丈以乙酒煎汁浸之
可以洗酒及食品隨味之美者越駱山名苗
竹筍也筍本性甲乙氣筍譜竹初種根食土石下來乎母也
及掘筍冒土而上愛乎子也筍青綠色筍筐貯筍
別名苞苴筍大如椽墮地即碎南岳筍甲而肥多汁天日
曝乾不以苴屨踏踐底又包苴貨襲也賈誼夫昌邑苟苴通又
束乃堪敬不以苴屨踏踐底又包苴貨襲也賈誼夫昌邑苟苴通又
禮喪服小記苴杖註苴者竊也竹有草枯槁之義

彼疏斯粺

米傳疏糲也粺別粺矣孔疏以粺對糲也麤於粺
粺者惟糲米耳言小人與君子如粺與糲其分審矣易傳

以賢者食能容粺之黨食糲也故曰疏粺皆糲屬粺大於
疏與糲鑒精米別疏與粺皆粝小人左傳粢食不鑿音昨
或作糯字林以糲為精米則糲與糲皆米之精者糯當作
精於糲也由九章算法推之米粗於糲糲於粺粺於糲
之精者分三等上曰粢宗廟所用也大曰糲又次曰糲按
九章算術云粟率五十糲米三十粺二十七糲二十四御
二十一言米斷細故類直少四種之米皆以二約之故得
此數也朱子曰九章粟米之法糲十粺九糲八粺七糲六
米一斛治而成粺則九斗矣糲粟七十米為
糲與算說小別說文粟重一斛六十石之大半
舂為米一斛曰糲糲一斛舂九斗曰糲舂一斛為粟二
十斗為米十斗曰糲為米六斗有奇之大半曰粢據此

始於疏勒以搜索禽獸糈為九精矣漢志小說謂之稗說漢
藝文志小說出於稗官注王者欲知閭巷風俗之事故立
之官師古曰小官也又張蒼定律令有哺者婦人坐使捧
米正白為白粲供祭祀之用杜詩舊繫倩白粲即此

貽我來牟

朱傳來小麥牟大麥也說文秋種夏熟相繼續之穀也來
麰象芒來之形天所來也韓詩作貽我嘉穀鄭箋武王渡
孟津曰魚躍入舟出涘以俟後五日火流為烏五玉以
穀俱來此說云烏以穀似來紀后稷之德也雅疏古稱下
田宜稻麥今小麥則須下田大麥則不然詩所謂青青之
麥生於陵坡者謂大麥也一作麰者周所受瑞麥來麰也一作
牟又作麳俗作貽我麰麰以為麰麰麥也

然則來牟一物唯廣雅以麰麰為大麥來為小麥趙岐孟子
注麰麥大麥也本草小麥味甘主除熱渴養肝氣以
作麴作麵治大麥味鹹主消渴除熱益氣調中為五穀良
江大麥今碾麥一名麰麥形似小麥皮厚故謂大麥歐陽
本義云牟者百穀中一物之名故孟子以麥麰麰牟為三物
亦言麰麥然古麥那可通毛鄭乃據河內女子
謂麥為麰麰之文一來二麰自是三物向許慎說文一來二麰
不宜有二名四以為大麥非麥麰之名蓋多歧無來牟之說
禹泰誓以牧俱來之說皆以為麥之名也陸璣疏一名水麥
其可信哉蘇頌圖經麥有青赤二種青者麥香麥
花皆紅白子大如胡麻大黑白子皮
生育熱濕人所食者二種
似而色紫一香氣相似而香

以蔣茶蓼

朱傳蔣去也苯陸草蓼水草一物而有水陸之異也今南方人猶謂蓼為苯用以醉魚是所謂茶毒也蓼屬雖踰集蓼四月如韭而未葉名為雞尾蓼本草有魚毒云蓼魚者食之令人醉故以入有名無用品蓼也增孫炎曰蓼一名水葵一名馬蹄草生潮澤中以水淺深而異種不一也且因暑而化之即如以熱湯可以煮羹上正此謂矣

蓼朱蔣

朱傳蓼辛菜也葉大如手赤節而背江南人謂之蓼菜者也說文蓼水蓼也葉似馬蹄可以生食又可羹爾雅注亦云蓼水蓼也葉大如手赤節而背江南人謂之蓼菜者也說文蓼辛菜也生水中

木

儀子灌木

朱傳灌木叢木也爾雅木族生爲灌孫炎注族叢也說文木叢也冒地而生東方之行易山上有木漸於木乘木有功與爲木坎其於木也爲堅多心良其於木也爲堅多節離其於木也爲科上槁禮記孟夏盛德在木命庶人入山行木毋有斬伐季秋草木黃落乃伐薪爲炭仲冬斬陰木仲夏斬陽木凡服絺斬季木以時入之注陽木生山南陰木生山北服車材都農器季穉也尚書兗州厥木惟條揚州厥木惟喬洪範五行三曰木其性曲直其

味酸在傳山有木工其要之又鳥則擇木木豈能擇鳥春秋元命包木者觸陽特生於陰故水者木之母也木之爲言觸氣動躍也其字八推十爲木八者陰合七者陽數極斗魁傳爲乘木爲下

生於大地大生於甚其攻升平則草木豐盛淮南子喬如羣又怒於仲春故月令以四仲之月修闕庳毋作大事以妨農事仲春之時俱當記曰桃二李四杏桃二歲便結果然皮未堅刀劃且皮不然皮急而死更七八年已後取少枇以與易理卦說爲雜多火曬飯論桃李之實多美者之時有兄弟二人神父戒曰以前百鬼故黃制縣官以臘除飾桃人垂門戶持赤丸以赤繒五采繫桃枝長尺八寸桃板長六寸方廣三寸五分以施百鬼王殺百鬼注桃爲

木乾如象深竹木上故曰象也山海經云
夷水蒙之上枝兮百草莫南子胥死於桃枝由是鬼愛桃今
人以桃梗作符蔵旦植門是其遺說後漢禮儀制曰代有
所尚周人木德以桃爲吏古氣相梗梗更也莊子曰揮桃
投於戸人不畏而鬼畏之制鬼之說見於傳記者不一禮
曰王注鬼所忌則以祓除不祥王注鬼所忌則以祓除不祥
祝之術也江海上之領惟閩有蒼丹藥擊露蒸
榮統風俗表之秀乃若之宗名物解於百果而華故從
光其時則春馬陽中也故以記婚姻之時正

古刘楚

朱傳楚木名荊屬實雅楚荊也廣志赤莖大實者名曰牡
荊孔氏曰型也注以楚爲荊型氏云楚荊所出其一
名荊故楚國入春秋稱荊而荊州亦以此木得名也今之
牡荊作樣生者實細黃色而甘甚爲名非無實之謂也又木
之高起者曰荊楚人之出類者亦曰荊楚本草圖經牡荊
即作箠杖者枝莖堅勁作杖不為屈生故曰牡荊如菉麻
更康疫花紅作穗實細而多高四尺許
即生枝初春苗葉而生葉類小豉夏盛茂有花淡紅色
葉黃白花下有青子秋結實如椒子大而輕虛蒸
居登兵應焉正韻木部是今可作箠杖
若葉有花子不入藥方用者取通草都玉
衡星數為州郡史楚二物淡其威也士喪禮設牀在東
東考工記弓人取材必以冬斬之陰平楚
正落然正指北名指南然楚與陽若來門以為神也考

諸書皆謂楚自北徙有二種此楚乃作筥之荊非荊棘
非也南方草木狀言滿有三種荊金荊可作杖荊竹作
牀荊棘作屏此別是廣南之物非詩人所詠也

條 條肆

朱傳枝曰條脩也陸璣疏曰枝斬而復生曰肆說文條小枝也枚木
別生條也夏書厥木惟條注長也廣韻肆木嫩條也詩都
人士訓餘謂斬而復生也如今之不生詩話枝也左傳晉國
不恤余肆之閒而夏書厥木惟條是屏注祀夏餘也說書通作肆

蔌 蔌甘棠

朱傳甘棠杜梨也白者為棠赤者為杜爾雅杜甘棠疏郭
云今之杜梨下云杜赤棠白者棠樊光曰杜赤色名赤棠
白者亦名棠然則共白者棠其赤者為杜為甘棠為赤

棠杜傳云杜赤棠也陸疏棠與白棠同但子有赤
白美惡子白色為白棠甘棠也少酸澁美赤棠子澁而酢
吟語、杜如杜是也赤棠木理韌亦可作弓幹雅頌斜棠其
有甘味子陸一云棠似柰生杜而高大甘棠詩之棠棠其
花深紅色四出花生數十枝成叢古詩以梅棠喻兄弟有如
雀以為信風亦花信風之類爾雅食之遒所謂乾棠也云棠名杜大如瓜子梅棠皆可
為由梅義以梅作之其實味酸以為和羹書所謂爾
惟鹽梅也見歐用梅而已裹小豆正月梅杏梅孔昭華
五月熟杜為豆實管子五沃之土其梅其杏其杞其李西
京雜記漢初修上林苑羣臣各獻名果有朱梅紫葉梅蜜
帶梅同心梅麗枝梅燕梅侯梅七含梅以秋熟酢以春梅
飞以春梅者實青味酢故也書曰若作酒醴爾惟麴蘗若

竹和奚琴惟驟梅蓋造而始之者劉蘂也調而成之者壓
材也見說大成殿上梅南枝已落北枝花風氣異也故黃
山谷使蜀發現梅一枝道泉王本草梅核能明目益氣不
飢淮南子注一梅不足爲百人酸酢少不能勝衆也名物
說云不知似杏實酢正是江南之梅而卑凡引陸璣疏
與江南之梅花葉不同益陸自說泰風之梅耳范石湖云
梅天下尤物興閒智賢恩不肖莫敢異議其作梅第凡九
十餘種按范凡三種梅一梅祖梅木與梅名同實異一
時英梅色梅似梅而小一枝纍纍如梅子赤色似小
杏可食其和羹之梅可合以香口者未有若詩蓋指雅梅
草木疏謂非鳥鵲之類不足信也或疑英之梅即今所
謂香雪球影香然許標有梅其實三其實七即指今梅子
非如朱英綠萼之類則時英當從別注雅梅爲正

棠梨

本有甘酸也陸璣云棠梨一名杜梨似白楊江東呼
爲杜梨別名甘心能澀江西以作木梳樸文雖別其實一耳又大者枝枝之枝間枝小作
枝未器也又質也凡名子棠梨爲不
斷角的通

唐棣之華

朱傳唐棣栘也似白楊爾雅唐棣栘注云似白楊江東呼
夫栘陸疏唐棣與李也一名雀梅郭云山李也一名雀梅郭云山李子可食按此一
名甚矣唐棣自是楊類雖得棣名而實非棣也按此一
物紛紛至此獨張爾公謂蘂氏之說是爲此理且古詩
之華皆先合後開惟此華先開後合故曰唐棣之華子貞傳左氏路史常皆作甘蘂信郭注之誤

楊玉儒曰數也

上其太宗李文貞之注云東李之隣去實而已進斗

弟致於陵三日焉

又不可品木哦之

皆酸李東方之

枯干亦不細其品處號上孫卿子桃李雖於一段

殺隱微論此李之實多來歲足食史記李不

譏爾雅是李木之名子者花品條有

李門今之交李以

亦合門李之亦

但實下其下

之音雅以下

李種植書云桃李種法欲方而少一根容則陰輸相

扇不雅千細味亦不佳化書曰李接杪而本強者其實毛

梅接杏而本強者其實甘此接化之確也莊子曰接子之

或使比之謂也潛岳問居賦房陵朱仲之李注仲家有繆

李代所稱有奇志兩京記云東都嘉慶子唐薛瑞承叔達共有李花因論李有九標曰秀曰艷

曰細曰淡曰繁曰密宜只夜宜綠實宜酒味話云搖李

成歲間閒而雜遊之詩有見枇不見李之句殊不可解況

此盆謂落堂望隔江桃李枇皆開乃語其粉也

春秋書桃李華師曰當一書之意也春文帝

六年未有書桃李華者秋書之

四年耳歲時紀麗云立夏日俗

能令顏色美是日婦女爭作李

夏

沈度伯弁

朱傳相木名阿雅相樹蔽相一名相樹海

尚書荊州厥貢杶幹栝柏礪砥砮丹惟箘簵楛三邦底貢厥名包匭菁茅厥

之地其土不屈周禮職方氏揚州其利松柏

東社惟相南社惟梓西社惟栗北社惟柏雜子松相經

冬不凋受霜不變可用作舟車之材小爾雅木大谷曰相生之相

皆與天齊其長也等其久也

君奭相上稽天子傳甲乙丁之喪伏方西枕

之下埤雅相性堅致有時人取輪曰沉以擣

吹彼細心

朱傳疏小木叢生多刺難於而心又共種弱元成者也酸棗也凡有刺者皆曰棘易次上六釐雅棘刺蓼蘇曰草刺藏也

名物集覽卷十一 九

於巖墻窪處於莠勢盤互刺大而寇酸也凡棘公侯伯子男位卿棘大夫位為右九棘孤卿大夫位為右九棘公侯伯子男位為外棘以為位朝之門曰三槐九棘三公之門曰棘木者人民治朝之門曰棘

叢生易於成林故曰棘棘有小大共種俗南人謂一名荊黃楚太江越有赤白二種刺有曲直者痛人宜屈者為白如牡子黃蘗赤棘用為白棘宜用為杖名物解棘赤心內赤心棘非能順於母氏即勞也以之為喻曰棘心夭夭母氏劬勞孝子之心所天同也名物解棘赤心內赤心棘非能順於母氏即勞也以之為喻曰棘心夭夭母氏劬勞孝子之心所天同也

陸之母之親子也棘非能順於母氏即勞也以之為喻曰棘心夭夭母氏劬勞孝子之心所天同也

之使其心夭夭然和以受也故其下

陳氏心有刺言治人者原心不失

主其棘其棗老子師之所棄刺棘

不生荊棘及刺人棘又古者以人七

之義又可為矣出於以除民滯淫

相並最宇頗大」承沈括曰棗樹皆有刺獨生高而少
橫枝棘列生卑而成林其文皆從朿來音刺木芒也東而
相載立生者棗也朿而比橫生者棘也名物疏埤雅云
棘大者棗小者棘云棘實口棗晒雅釋樹在棗條中然
本草大棗酸棗白棘古棘字冬木也斷乎棗棘有刺江南無棘陶隱
居之流道多誤說合諸書論之棗有十一種而就實是棘
本草列酸棗於木部皆無實棗或棗誤歟與嚴氏許輯以
此意為心疑風圖有棘之棘為酸棗楚交言抽其棘青蠅
止於棘之棘為大棗棘盜賊厚而堅今口而實大如杏仁有皮尖
指荊棘與諸說異

山有榛

朱傳榛似栗而小毛傳榛木名說文棗果實如小栗榛木
也今書傳通作榛詩義疏榛栗屬仁二種其一種之皮棗
皆如栗其子小形如柿子表皮黑味亦如栗所謂榛之榛
栗者也其一種枝莖如木蓼小高丈餘作胡桃味澁代上
棗皆饒周禮籩人云饋食之籩羞濕曲禮婦人之贄棋
榛棗栗內則棗栗榛柿爾雅釋木榛木皮葉如木瓜李
色高丈餘子如小栗核中悉如李品桃味甘蜜又大可
啖鄭注禮曰似栗小圓中鹿肉其實如棗蓋
不小張翊公云棗形宜合作一字十從幸從木責
草至於陸佃云似梓直認為梓亦黑閱實聲千里說人
作棗然則曲禮婦贄棋榛左傳女贄榛栗周禮籩實榛皆
木也非果也木豈可為贄豈可實籩乎

椒之榛栗

朱傳榛栗二木其實榛小栗大皆可供籩實大戴禮八月

與千戶侯等董子曰木名三時草命一歲若梧從春榮從
秋榮從夏華從已華從午實從酉成從戌芭從巳
一歲支幹故曰草也一歲生一歲死也其人君榮為使者枝
為佐使葉為卒乘也至秋亞修如
山中又有數種通志左傳云桐梧二木頗相似別是一物按郭
梧桐來傳梧桐也爾雅疏云梧是也註疏
云梧桐皮青不裂者曰白桐實而皮青者曰梧桐白桐無
子冬結似子者乃是明年之花房易維梧桐實雖而又空
中難成易傷須盛氣而後華屈書清明之日桐始華桐不

桐白桐又與岡桐全異白桐無子材中琴瑟岡桐子大有
油也雅翼桐植物之多陰最可玩老青皮而白骨其生莫
如其子相對食之味如芡烏銜墜輒生歲可高一丈蓋有
青白赤而青桐又有有實無實之辨桐與梧既異而桐之
中又有數種通志左傳云桐梧二木頗相似別是一物按郭
家不能別椅是岡桐桐是梧桐梓是楸別是一物按郭璞云楸
雅椅梓之說誤矣又一種類桐爻月華花如火又有紫花
花如百合又有剖相其花似敷如掌枝幹有刺花色深紅
又一種實如鬼子實可作油東藏器所謂鬼子桐也實觀
云桐葉花不實者曰白桐實而皮青者曰梧桐白桐無
子冬結似子者乃是明年之花房易維梧桐實雖而又空
中難成易傷須盛氣而後華屈書清明之日桐始華桐不
華歲有大寒禮斗威儀君乘火而三其政和平梧桐為常
生處田經梧桐不生則九州異主注云梧桐以知日月正
月生十二葉一邊有六葉從下數一月有四日十
二葉兩邊共有六葉大宜桐
葉兩邊小者則知閏何月也
論衡楓桐連長故其皮肌不能脫
則愈輕生時以荼研之甚易乾乃軟而
本實而末虛惟桐反之試取小枝觀
故世所以貴孫枝者貴其實也實故緊
記去城十五里有桐亭即梧宮孤
之弧以梧梧者東方之草春木也南方
草夏木也中央以黍黍者中央之木也
方之草秋木也北方以棗棗者北方之
草冬木也前二桐

者為梅樹之小者所謂梅亦名梅與此梅不同又詞梅分二種故詩既言梅又言梅舊說皆以為一木之名誤

本草綱目梅有三種大理府出者為梅花梅之美文人多作水雞山茶雖大品人罕七賦梅大如拳小如指下古今小異江東人謂之若橘江東人謂之橘今人謂之若橘江東人謂之橘亦名雖種一年結之一年落矣十年之後人皆知其門人公名梅梅漢人皆之梅梅人皆曰之梅梅人皆曰之梅梅人皆曰

不能物類相感志云漆得蟹而成水蓋物性相制也莊子
桂可食故伐之漆可用故割之又石漆又博物志陝西延
長縣有溝腊初黃後黑又廣輿記瓊州有海沸山海上花
似芍藥曰倒黏子浸爲膏可代柿油

朱傳桑木名葉可飼蠶者毛傳地勞宜蠶可以居民爾雅
桑山桑似桑材中彈弓弩檿桑絲中琴瑟皆材之美者
桑木鄭注阿胡垂條又女桑枝長而柔弱可以繫物郭璞
女桑子聲於菟桑猎說桑木一月仰眠屈伏桑柘又古
音又作蘇公桑檿桑也川為之又鳴鳩拂羽戴勝
降于桑蚕績桑以供衣服又桑上寄生宜桑上寄生故
桑之上寄生槲宜柘柘之上寄生蘆故以名桑本草綱桑
根皮行山上名伏地見地上者名瘤馬有毒治心痛種
桑及以楊柳大以下種龍田以北不虹徐鼒說文字解
曰桑當若東方神木之名其字象形桑乃蠶食葉之神木

故加木及下以別之

無食桑葚

朱傳桑實也鴟食葚多則醉而仆其性古今注桑實為椹魏雅桑椹也郭璞曰椹甚
也合人云桑葚一字有葚一字無葚為椹藏器云椹利五
臟通血氣久服不飢本草圖經椹有白黑二種黑者
良白者下中醫說多取黑桑少椹凡勝之書種桑五
月取椹著水中濯去取子陰乾之治肥田十畝宜久不耕
者先如耕治之來歲于各一斗二合和糞之桑與生蠶
之令桑條速茂椹之發至春生一前人一
薄雖說文字林作葚聚訓或作椹同爾雅九五經文字云此皆
從木從草皆音甚其為桑實一也

柏 松

松柏之地其土不肥尸子非木長松文梓呂覽
有但松不名以柏荊州貢桔橘於上莊子天寒既至霜雪既降吾是以知松柏之茂又受命於地唯松柏獨也在冬夏青青物卿子松柏經隆冬而不凋蒙莊而不改可謂得其貞矣史記松柏為百木長而守官關尉松于天陵儀益之松大谷俚生之相據天下傳天子所長松之隆玄中記松公喻入地中千歲為伏苓本草松脂一名松膏一名松肪松花一名松黃大平廣記五氣松皮不龜俗謂孔雀二化為琥珀花木考松有二種惟五葉者結子木瓜松百木之長故字從公碑碣多篤盤根櫛枝皮粗厚望之如龍鱗葉有二針三針五針七針之別三針者為栝子松五針者為松子松七針者為果松遼東及雲南者大如巴豆可食

一枝再生宋初良有此異宇說栝柏葉松身則葉與身皆細枝松葉柏身則葉與身皆直梗以曲而從之捻以曲而會之奇字顯栝古檜字音與會同孔安國謂柏葉松身為格孔穎達謂詩書之栝檜為一物張揖公云栝檜實分二種惟葉似細杉於如柏其葉扁名二色檜栝生北方亦似松而大實似小栗鳥鼠食孔既不能振又爾雖此人皆以柏葉松身為栝今俗以出葉作束牛如柏出隴西者無慶志千歲老松子色黃白味甘似栗嵩山記松千歲其精化為青牛為伏翎青人青羊青犬青雞青鳥青羊書云青雞方書皆以松為五粒粒當是脫松字耳五粒為一葉或謂鼠七鼠李賀詩五粒小松歌又風俗松類柏葉字為檜蜀山人林寺前大十餘圍者四井

部婆羅松松之下其葉不

山峻原

我不以木瓜

朱傳曰木也實如小瓜酸可食毛傳孔子曰吾於木瓜見
得之不以貴賤而小於木瓜食之酸澁而大者謂之木桃木
得之不拘以大小小於木瓜食之甘美又小木桃亦或謂之木
瓜實如小瓜酸可食通雅曰楙泉在錄之說已辨之為味其薯
蕷處乃時也按說可據以瓜有兩葉兩葉者殺人則棄
之山木瓜字轉訛故曰楙耳之也作木瓜字轉訛故曰楙耳之
與櫹異矣木瓜之酸木李但堅今人以蜂餹漬之考取木
瓜皆之首取木李徐氏云瓜有瓜腹桃有羊乾李有雀喙
北音讀重也故曰大瓜大桃木李以別之流異記桃之大
者謂之木桃果譜李之大者曰木李

不克東蒲

朱傳蒲蒲柳毛傳水草左傳云蒹葭之間社民蒲場柳之
可以為箔者是也毛傳箭竹也箭水湯也可為

箭徐葉廣雅曰箭似竹而葉大說文竹箭也故名竹箭列女傳所謂楊柳依依
說文竹箭也又木部云楊柳也段氏玉裁曰楊柳依依
為矢箭者在今山西謂白楊為箭楊其在可
高八丈許子葉如柳而狹長可為箭幹又謂之蒲柳
蒲柳一名水楊一名蒲柳一名蒲柳一名蒲柳
曰大葉蒲柳一名蒲柳一名蒲柳一名蒲柳
有也合又以為箭之名木部云楊柳也
箭子又曰之蒲柳一名蒲柳一名蒲柳而長枝
條垂柔生水岸合抱一名蒲柳一名蒲柳一名蒲柳
楊　一名水楊一名蒲柳一名蒲柳一名蒲柳
說云蒲柳之名在秋為蒲柳毛以為蒲柳以秋
以為上葉若蒲柳一名蒲柳一名蒲柳一名蒲柳
木名不宜為蒲柳一名蒲柳一名蒲柳一名蒲柳

木

無折我樲也

朱傳云樲屬生水旁似酸棗而小葉多刺子如小豆大可食其木堅中車轂及為矢幹其葉可以飼蠶

地域溝澗也爾雅云樲酸棗注云樹小實酸味棘也郭璞曰今酸棗樹叢生多刺其木堅中車轂及為矢幹其葉可以飼蠶其子名棘實如小豆大可食

杞也生溪中如藍狀可煮為羹和鹽菜滑如雞肉葵而白色理微赤其材堅韌故人以為車轂

旁枝如小杞麻而白色理微赤其材堅韌故人以為車轂

今其北莫大於太山文水邊純杞也本草圖經今人取其細條火炙令軟韌屈作箱籠河朔猶多告子以人性

為仁義猶以杞柳為桮棬是也通志杞柳皮白澤柳皮青

傳數以莫漠為言疑杞柳之喻

無折我栘也

朱傳栘皮青實似李而小味酸

與棣同但栘以又似駁而粗於棣其樹皮青白駁榮遲秋

似馬政名駁逮一名梾檀以齊人

彈琴柘爾雅作檡柘論衡狐裘之材

不能堅明梾堪以五兵生葉飼蠶絲中琴瑟之大共北方人車

以為轅唯異淮南子十月梾檀啗大

黃白二種葉如槐皮青而澤肌細而

英莖又云南有一種望水檀至夏不

大水農人以之占旱勞又一種高五六尺生高原

四月花開正紫其根如葛亦名檀

顏如舜華　舜英

木也花如李歐華也草謂之榮木謂之華朝生夕隕或呼曰及亦曰王蒸
槿注只二名也似李歐華朝生夕隕或呼曰及亦曰王蒸
白曰椵朱曰槿實雅一名朱槿一名赤槿月令仲夏木槿
榮本草木槿作欽服之令人得疎花有紫有白有粉紅有
大紅千葉者作湯代茶治風紅義如小葵花淡紅色五葉
成一花湖南北人家多種植為籬障埤雅槿一名舜蹙
之義取此抱朴子曰木槿楊柳斷植之更生倒之亦生插
之亦生生之易者莫過斯木仲夏應陰而生其花朝開暮
落莊生以為朝菌淮南鴻烈解云蕣子貴支離悲木槿篇
論云日給之蓂似柰實而日給虛偽之與真實相似
也羅浮山記木槿一名赤槿花甚丹四時敷榮晉宮閤名
華林園有木槿三株傅玄云舜花麗木也謂之日給或謂
之洽容或謂之受老潘尼以為朝菌花謂槿木如李多岐
枝色微白繁密如桑葉光而厚末尖有棱鹵花大小如蜀
葵五出中蘂一條出花外上級金屑一斛間數百朵有深
紅淺紅白色單葉千葉之異白仲夏至仲冬花開不絕結
實輕虛大如指頭秋深自裂本草槿亦名籬籬草俗名癆
子花小兒忌弄又廣南有一種扶桑大枝葉麥色深而
厚微尖如桑花有紅黃白白色者尤貴重亦有赤槿赤槿
日及之名皆與木槿相似自二月開至仲冬其花深紅鮮
豔亮紅梅無以賽其色也傅咸賦應青春而敷蘂連朱夏
而誕英布天天之綠枝致灼灼之殊榮紅蕤紫蕚華葉素
實亦如枸鄉人采其葉煮以為羹云日及華能鮮發采於孟
夏覓於孟秋東方朔與公孫弘借車馬書曰木槿又況許

山有扶蘇
朱傳扶蘇小木也孔疏毛以下章橋松則扶蘇是木可知
而傳本無文未詳所由說文扶疏木四布也正韻五模有
扶疏長貌陸疏扶蘇似榖而葉多皺有毛其樹皮白其
葉多也詩共下維葉呂氏曰落葉喬木也謂之曰給或謂

折柳樊圃
朱傳柳楊之下垂者采脆者也說文楊蒲柳也從木易
聲惶河柳也從木聖聲柳小楊也從木卯聲本草所載一
名柳蕤唐本注柳與水楊全不打似水楊而葉狹枝
條短硬柳葉枝長青綠枝條長軟陶云所在水邊皆有
史子柳南方之草夏木也夏小正正月柳稊也夏小正正月柳稊也
雅柳之脆易生與楊同類雖經增飼猶好之皆味云插
柳莫教春知謂宜乞春前也百木惟柳易栽任意水澄之
地耳通志柳曰天絲有人采為楊柳一枝切乃分枝其
實亦如枸鄉人采其葉作羹以代茶今人堂云樹高二三丈
許嬝娜枝條令人愛而長若垂絲故云曰及華能鮮發采於孟
海經鹿山之西有谷焉名曰木槿又況許

多枝條長軟葉青而狹長春初生桑葚粗如筋長寸餘黃花鱗次夏上甚細碎漸大生葉花中結細子如粟米大細扁而黑上有白絮如絨名柳絮又名柳絨隨風飛舞著毛衣自生蟲入池沼則宿化為浮萍其長條婀娜婦女垂鄉衣理最脆又一種幹小枝弱皮赤葉細如絲縷縷婀娜可愛一歲三作花花色粉紅如蓼花名櫰柳唐曲江池畔多植垂柳御溝成行如排衙也如條之婀娜又柳可為炭抱朴子曰柳性堅而勁故古詩曰柳腰又柳可為炭也齊民要術曰凡柳二種色赤而脆者陳藏器曰木理最勁又一種幹小枝弱皮赤葉細如絲縷縷婀娜可愛一歲三作花花色粉紅如蓼花名櫰柳唐曲江池畔多植垂柳御溝成行如排衙也如條之婀娜又柳可為炭抱朴子曰柳性堅而勁故古詩曰柳腰又柳可為炭也齊民要術曰凡柳二種色赤而脆者陳藏器曰木理最勁又一種幹小枝弱皮赤葉細如絲縷縷婀娜可愛一歲三作花花色粉紅如蓼花名櫰柳唐曲江池畔多植垂柳御溝成行如排衙也如條之婀娜

谷其三種也朗榆皮味甘寒生山中如榆皮有滑汁秋生
莢如北榆其四種也爾雅榆白枌其五種也廣志云有姑
榆有郎榆榆無莢又任車用姑榆郎無姑郎榆有莢郎
榆無莢則郎榆別一種矣齊民要術有棪榆凡榆之別未
知棪榆復如何也陸璣又云駁馬梓榆亦一種殷坦叔
云此言隰有榆總言榆耳木譜榆一名零一名蓝莖有數
十種人不能別惟知波榆刺榆數種而已莢榆白榆
皆大榆也有赤白二種白者名枌木甚高大未采時枝上
先生瘿癭累累成串及開則為榆莢生青熟白圓如小錢
又名榆錢甚薄莢開後方生葉似山莢葉而長尖顏澤滑

山有栲

朱傳栲山櫬也似櫧色小白葉皮狹爾雅栲山櫬郭璞曰

櫬似槠亦類柔櫰俗語曰櫬栲栲柔相似如一陸疏山栲
與下田櫬無異葉差狹哭人以其葉為茗方俗無名此為
栲者的狀似誤今所云栲者葉如櫰大皮厚數寸可為車
輻或謂之栲栳前漢云栲栳為粮今人亦栲矢其聲丸動
注山櫬莫似栲江東賤呼為虎曰莫脫屐齒痕如栲蒲子又
如展曰應作棓讀丘上聲故與柤叶南山有臺不與柤叶
名物詳栲輻材也南山有栲北山有杻榮久也故曰榮只君子延
不思舊栲之考與舊以老同意又栲樫雜物器物古之義
字說以為薄器之辭似槃垂卑似槃垂卑似槃垂卑似
栲者皆以其葉以為香今成皂語山間有椒謂之竹
葉椒其樹亦如茱椒少毒熱不中合藥用柔難脉最在東
海諸島上亦有枚樹枝葉皆相似子長而不圓味似橘皮
島上雞鹿食此枚葉其內白綿似柳絮可為褥又為帽
字說以為薄器之辭似槃垂卑似槃垂卑似槃垂卑似
栲者皆以其葉以為香今成皂語山間有椒謂之竹
葉椒其樹亦如茱椒少毒熱不中合藥用柔難脉最在東
海諸島上亦有枚樹枝葉皆相似子長而不圓味似橘皮
島上雞鹿食此枚葉其內白綿似柳絮可為褥又為帽

村中亦謂西呼杻子一名上杻陸璣葉似杏而尖白色
皮正赤為木多曲少直枝葉茂好二月中葉疏華如練而
細莢正白蓋樹今官園種之名曰萬歲椒既取名於億萬
其葉又好故種之或謂之牛筋木或謂之桄材之堅韌者
山海經崐崘之山其木多楰杻

椒聊之實

朱傳椒樹似茱萸有針刺其實味辛而香烈雅椒大椒
郭云今椒樧叢生實大者名為樧又云椒樧蜀葵也曰茱
樧葉也椒茱萸皆有房故曰椒聊也今椒實一裂之內唯
萸子聚生成房是椒之房異名耳本草陶謂之竹葉椒
有一實開有二實者甚少今言一椒清升仗多為聆非實
事也陸疏椒樹似茱萸有針刺茱堅而滑澤蜀人作茶吳

人作茗皆合煮其葉以為香今成皂語山間有椒謂之竹
葉椒其樹亦如茱椒少毒熱不中合藥用柔難脉最在東
海諸島上亦有枚樹枝葉皆相似子長而不圓味似橘皮
島上雞鹿食此枚葉其內白綿似柳絮可為褥又為帽
字說以為薄器之辭似槃垂卑似槃垂卑似槃垂卑似
栲者皆以其葉以為香今成皂語山間有椒謂之竹
葉椒其樹亦如茱椒少毒熱不中合藥用柔難脉最在東
海諸島上亦有枚樹枝葉皆相似子長而不圓味似橘皮
島上雞鹿食此枚葉其內白綿似柳絮可為褥又為帽

之屬皆內核椒樧之屬無外莢也取其核去目閉氣口椒椒閉
銀葉莢氣好上椒氣不上氣故許以警沃
也莊子葉以衣椒一名唐棣又名夫移似李而尖白色皮正赤其理多曲少直材
初雖若佳後更為害不可不察也本草經泰椒生泰山
川谷及秦嶺上其狀如椒一名唐棣七月採實陰乾八月採實陰乾
郡川谷及巴郡八月採實陰乾似椒細葉葉新生可飼生

華茇葧釀酒胡椒生西戎形如鼠李子記云用之味甚辛
辣范子計然云蜀椒出武都赤色者善本椒出天水隴西
紹者急莘經援神契椒感陰而蕃盛萬物各用其所長
也流俗椒柔五行之氣菜青皮紅花黃膜白子黑氣香最
易苦了凡椒閉口者殺人者椒亦名秦椒白花子如麻粟
頭紅鮮可觀味甚辣通志椒曰廣荻曰陸撥曰南椒生漢
中者曰漢椒蜀中者曰蜀椒巴中者曰巴椒廣東者曰廣
椒又山海經鼓鍾之山其木多椒又真陵臨土記胡椒子
生而青者尤辣又續漢書天竺出胡椒異域志入不食出
胡椒蜀生兩相對畢澄茄其實也今亦
稱來者有玉椒白色此詩作於晉人晉地近秦歟其土物
當指秦椒山海經云景山多秦椒即秦椒之著久矣漢官

採御子云民之常我藏若父母好我若椒蘭又楚俗正
月九月以椒酒進焉椒房取其生子蕃衍亦尚其暖也
賀君說椒自從小記雜疏中椒酒即今椒人指方椒今
成堂莫生廣州及科椒房取其生子蕃衍亦尚其暖也
與菜英皆曰菜栗松楓之類亦曰菜栗註謂實似栗松復以
椒實訓菜誤

有秩之杜

宋傳秩特也杜赤棠也通雅杜赤棠詳見召南甘棠又方
言杜澀也記杜棠子澀故名之傳秩特貌生也陸
史李林甫不識秩杜字謂皇甫曰此古秩杜何也曉名賢
宋故言

集于苞栩

宋傳苞藂生也栩柞櫟也其子為皂斗殼可以染皂者是
也爾雅云栩柞郭注柞櫟又云櫟其實梂注梂似栲而
曰苞齊人曰櫟櫟實樣也有林彙白果那云櫟似栲之木
也陸疏栩今柞櫟也徐州人謂櫟為柞或謂之栩其子皁
或言皁斗其殼為汁可以染皁今京洛及河內多言柞斗
或櫟斗謂櫟為柞五方通語也秦風山有苞櫟秦人謂柞
櫟為櫟河內人謂木蓼為櫟椒椒之屬也其十房生為林
木蓼子亦房生故說者或曰柞櫟或曰木蓼此秦詩宜從
其方土之言柞櫟是也東海及徐州謂之木蓼其葉始生
食之味辛其椹子八月中成熟以為醬又以為
為羹肥如胡麻羹莊子匠石之齊至曲轅見櫟社曰是不

才故若是之壽本草櫟櫟皆有斗以櫟為勝所在山谷中
皆有爾雅云木高二丈二四月開黃花八九月結實柞
櫟也柞也栩也皆謂櫟之通名杭四記璞于北果非穀最
益人服食無氣而受氣無味而受味為食上藥今人強健
本草衍義櫟葉如栗葉堅而不澀充材厲土記吳越之間
名柞為樧古今注柞實曰櫟齊民要術柞欲去遠生直種
於山阜之曲十年中椽二十年中屋梁最不在此數雅翼
管子五粟之土其柏其櫟修直以長冬夏青青時創十二月之
木可以為車轂木不出火皆櫟為然亦應陰氣也鄭漁仲
云栩柞為柞木秦風苞櫟櫟實一物詩朱子解柞云枝長葉蔭叢生有刺與栗十襍不同按爾
雅郭注及邢陸諸疏皆以栩櫟為一物故宋傳於山有苞

陸氏詩疏云楊葉似柳葉大而青白色其枝強勁可以為弓幹又可為車轅其葉初生可為羹亦可蒸食其皮青白多脂膠可以煮食又可為藥其華有絮其實如小豆其子如蠶沙其木輕脆不堪為器用其性好水插枝即生

時珍曰楊柳皆水木之精其性多淫其花其絮其實皆能飛颺其枝其葉其皮其根皆能隨水流蕩其種皆能隨風飄墮其氣皆能令人陰痿其味皆能殺蟲其木皆能生火其灰皆能入藥其功皆能利水其性皆能行水楊柳之為也雖柳作垂楊下垂者楊

春月飛絮落水作萍亦與柳同但其穗頗細大耳崔正能云小楊葉似青楊青楊出峽中為牀卧之無益別一種非蒲柳也白楊性大堅韌如梓皮白多脂膠古詩曰白楊多悲風蕭蕭愁殺人黃楊細數長人家庭中多植之以為玩又蒲柳一種有皮青皮紅之別亦名楊柳木草柳垂其葉依長者纔若針許軟者外海柳方口海棉楊楊亦曰楊仲河柳亦曰小楊陳藏器云東通名楊北人都不言楊惟南人言之朱傳云柳楊之下垂者楊柳之楊起荀說文云柳小楊也欲知楊與柳之別以三說參之

木俗有海

宋傳傳山祖地皮葉白色大白材理勁宜為車轅段國雅相山榎錄云自修有名物集覽卷十二 八十

號曰人山榎也皮葉白色大白材理勁宜為車轅段國雅相山榎錄云自修有名物集覽卷十二 八十

為杯宜木皮多有之本草楊有一種木皮葉似榎而無刺者一種葉似榎葉而小有白毛者一種葉似榎葉而大有白毛者一種葉似榎葉而大有二種其一青山榎南河濟之間有千樹秋與千戶侯陸機之

雖有時植者大而長枝間

海隅雖有時植者大而長枝間

海隅雖有時植者皮葉似榎葉而大有二種其一青頭尖赤心葉赤黃子青不可食種葉大于一四葉一叢木理細緻於陳在子赤者材堅子白如竹說荊州人可梅終南及新城上虞剡皆多作材經久南人以為一物益南方概物故亦有此種北地無之木可為板楊皆水柳之為也惟柳作垂楊下

章以為良木之類本草柟近根年深向陽者結成文木山水形呼骰柏柟俗名黃柏柟固墜而訛魏王花木狀言石柟野生二月開花曲阜頗回墓有二株大三四十圍頗子手植物任昉述異記黃金山有柟木一年東邊榮西邊枯木生古方故又作楠野蜀諸山尤多其樹童童然若撞蓋直上柯葉不相妨蜀人號交讓木莊子騰猿得杉楠山海經皆山多柟豫霜停翠陸文裕曰成都庭院植以行列枝葉若相迴避實似毋丁香粵中分香梅青梅人有石楠皮冬不凋楠即柟今作柟六書故曰梅之為果古傳戶同推終南之詩有條梅毛氏以為柟蓋本爾雅以梅為柟是以一字名兩木也說文既以梅為酸果又曰梅柟實似李而酢可食蕭大圜云似杏實酢者若爾雅之梅柟乃連云以豫章異種甚多如山榎名條柚亦名條豈可以上文之條為柚耶朱傳於標有梅既具釋此章不復云似合二梅為一梨一名鼠梨今人亦種之極有肥美者必其白身黑尾如獸之六駮耳駮古博

即唯唆所謂木似豫章者郭璞注謂云似杏實酢圃引景本草因之後人遂以柟木為梅果非也孫炎云荊州曰梅揚州曰柟世說謝安講室有梅梁之名則柟亦可稱梅非今之所謂梅也

騶有六駮

朱傳駮梓榆也其皮有白如駁蒼蒼疏疏駁馬梓榆也其樹皮青白駁犖遠視似駁馬下章云山有苞櫟隰有樹楰皆山木相亂之駁馬古今注六駮山中有木葉似豫章皮多白駁毛傳駁如馬倨牙食虎豹爾雅疏駮亦野馬名山海經中曲之山有獸焉其狀如馬而白身黑尾一角虎牙爪音如鼓音其名曰駮是食虎豹可以禦兵故焉之色相類者以駁名之雅翼周書王會正北方義

渠以茲白茲白若白馬鬣也古之名馬有曰六駮者有曰騄駬者有曰飛兔者有曰麒麟者六駮者必其白身黑尾如獸之六駮耳駮古博

騶有樹楰

朱傳楰赤羅也實似梨而小酢可食蕭大圜云似杏實酢者若爾雅之梅楰一名赤羅一名山梨今人謂之楊梅實如梨但小耳一名鬼梨一名鼠梨今人亦種之極有肥美者亦如梨之美也記文作楰埤雅其文細富如羅故曰羅又有白者亦甚人貴白羅文級許慎又木赤羅為上秦詩初曰晨風鴥彼北林注鴥疾飛貌言用賢之道始化致之終能立之林喻之般杉謂之羅羅亦有華者俗謂之羅錦猶言杉錦也郭今有棟陵器其文如綺又下於杉錦

朱傳枌白楡也先生葉卻蓍莢皮白色羽雅楡白枌孫炎曰楡白皮名枌郭璞曰枌楡先生葉後蓍莢皮色白莢淋似錢而小色白成串俗呼楡錢二月剥皮刮去粗皴中滑白充歲以爲粉食之埤雅枌先敷葉後蓍莢其葉初生蓋似兒曰粉性扇起所扇各與木等故其陰下五種不植而古人就以息焉陳詩東門之枌婆娑其下是也男子道舞尚非所宜女子市舞尤非所宜矣管子曰桓公之時五衢之民桑麻不種蹋縷不治衣多敝履多穿乃論木途旁之枝使無尺寸之陰爲是故也力貞云堂前枌楡冤以滑之免新生者蔽其乾也傅咸博物志食枌榆明目欲覺木蠹

荀彼女桑

六月食鬱及薁

朱傳歎美之辭毛詩義同其樹高五六尺莖大如李正赤食之甜孔疏晉宮閣名云華林園中有李三百一十四株與李一株車下李一名車下李一名楪一名朱李一名雀李一名朱明李一名含桃一物而各一名也

同時熟

薁朱傳薁與蘡薁同本草注蘡薁生高山川谷及上陵上五月六月採根莖葉可煮汁如酒色食及藿彼此錯互矣

八月剥棗

爾雅疏卷第二十二

宋 邢昺 等奉 敕撰

釋木

法曰春可用煮鹽淮南子十一月棗棗取其赤心埤雅棘棘
大者棗羣若說曰棗朿也象形重朿也於文重朿為棘一
曰棘實也羣經棗心棗棘也於文重朿為棘一木相類但棗
根葉皆良南本注棗棗二木相類非實可食可燒
傳木疏而氣臭膳夫亦能熬去其氣孔人呼棗為山棗江
東呼為壺日英脫去有核如棗而小甘故名俗云
棘會有刺故從束聲束音刺埤雅棘叢生多刺其實赤而收者肉
棗棗楊木相似如一行義出以無刺天實木名天生以無刺
直者為楊其有花而英大多小於棗而落
其英故曰未見梅上有英者又有楊棗棗有英者為楊無英
者為楊俗呼臭椿一名大眼椒皮粗肌癉而白花朵可採食有
花者無英有英者無花莊子吾有大樗人謂之樗其大本
擁腫而不中繩墨其小枝拳曲不中規矩

朱傳檜栝也桑土桑根也方言東齊謂根曰土宇林作椓桑皮也又方言齊東謂根曰杜通作土詩徹彼桑土傳曰桑根郭璞注方言引詩作桑杜

集于苞杞

朱傳杞枸檵也爾雅杞枸檵注今枸杞也廣雅地筋枸杞陸璣一名苦杞一名地骨春生作羹茹微苦其莖似葛子秋熟正赤葉及子服之輕身益氣本草枸杞味苦寒久服堅筋骨一名地輔羊乳卻暑仙人杖西王母杖生常山平澤及諸丘陵冬採根春夏採葉秋採莖實抱朴子家菜一名托盧或名天精卻老地骨一名仙人杖一名卻暑陶弘景云枸杞道書枸杞千歲其形如犬圖經云生苗葉如石榴葉

而軟薄堪食俗呼為甜菜其花紫高三五尺作叢六七月生小紅紫花隨結紅實形微長如棗核其根名地骨與枸檵類其實形長而枝無刺者名枸杞也圃而有刺者枸棘也世傳蒸縣南丘村多枸杞高者一二丈其根蟠結甚固鄉人多壽考亦飲食其水土之品使然耳學藏器云仙人杖別有兩種一種是枯死竹竿之色黑者一種是菜類并此為二物而寫一名也沈存中云陝西極邊生枸杞高丈餘大可作柱葉長數寸無刺根皮如厚朴甘美異於諸處實圓如櫻桃少核暴乾如作煎當門有味極佳俗云枸杞子也枸檵多刺大則少刺如酸棗及杞木有無刺者但氣味不及耳

檵則此華上承下覆甚相親愛若兄弟然求仁也多義也兄弟尚親親也周公之於諸其道在鴟鴞此物棘如拘之刺莖條故兼二名處處有之根名地骨根也

之皮名地骨皮古以韋山者為上品以甘州為絕品子圓如櫻桃曝乾可作果食一種卉苦麻人者名曰棘多誤以入藥詩詁曰枸木子生枝端橫折岐出狀如栟櫚上人謂之栟棘木此木誤入酒能化酒為水一名木蜜一名木餳一名木珊瑚續仙傳朱孺子少事道士王延且居大若巖一日汲於溪見二花大四五寸之入枸杞叢下掘之根形如二大烹而食之遂雅枸杞為檵謂棘如枸荳如杞也蒐宗與知別刺枸而引杞郭璞以棘為杞毛公以杞為枸說文以枸木可為醬楊升菴卿潛谷以枸為名蒟醬皆誤也

常棣之華

朱傳棣也子如櫻桃可食李氏云何彼襛矣言唐棣之華

爾雅所謂栘也此常棣與朱徽維常之華爾雅所謂棣也爾雅常棣棣如栘荳實核名地骨與枸檵類其實形長而枝無刺者名枸杞也圃而有刺者枸棘也世傳蒸縣南丘村多枸杞高者一二丈其根蟠結甚固鄉人多壽考亦飲食其水土之品使然耳學藏器云仙人杖別有兩種一種是枯死竹竿之色黑者一種是菜類并此為二物而寫一名也沈存中云陝西極邊生枸杞高丈餘大可作柱葉長數寸無刺根皮如厚朴甘美異於諸處實圓如櫻桃少核暴乾如作煎當門有味極佳俗云枸杞子也枸檵多刺大則少刺如酸棗及杞木有無刺者但氣味不及耳

檵則此華上承下覆甚相親愛若兄弟然求仁也多義也兄弟尚親親也周公之於諸其道在鴟鴞

別不離離

朱傳別別然各見之貌不猶豈不也離離光明貌箋承華者曰鄂不當作柎柎足也揚用修云鄂花萼也今文作蕚蕚下有蕚蕚下有附花蕚柎承蕚故謂蕚蕚而光明按孔疏解毛傳云豈不離離而光明乎王述之曰不離離猶言離離也故朱傳取之與鄭異義歐陽本義云鄭改不為附先儒已言其非且不離離者言離離也古詩如此者多何須改字乎

南山有杞

朱傳杞樹如樗一名狗骨陸疏杞一名狗骨山杞也其樹如樗理白而滑子為木蓋可今俗謂曹氏云杞也嚴氏詩緝曰詩人言杞梓皆良材杞梓連言則杞為小木可知杞梓皆山木之美者故以興賢人君子之詢諸耆舊也

山有杞在彼杞條山大心葉子苞杞照有杞棘言宋其杞枸杞也讀之南山有杞之杞與葉子苞杞之杞分明一種朱子註南山有杞云杞如枸而刺葉皮赤實如枸而小爾雅曰杞枸也中節謂其有刺過惟曰即今之猫刺冬不凋大者可充農器楊慎卮言時珍言枸骨與冬青相亂枸樹葉長四方有八稜陵陵有刺與冬青遠甚若云冬不凋則不凋者多矣按通雅雅曰亦其一種俗呼猫兒刺又有云枸樹皮者其葉亦冬青經云凡木冬青綠一層之綠綠正時珍所云也今亥以之代梨棗

南山有枸

朱傳枸枳屈高大似白楊有子若棣大如指頭熟亦名木蜜語錄枸是枳而子連蔕最大月熟亦名木蜜語錄枸是枳而子連蔕

人皆採于甘而解酒毒陸疏枳木高大似白楊所在山中皆有理白可為車轅及材器葉如冬青而小厚有刺子赤如指頭許熟時食之甘美或啖或蜜漬為飲食之助亦可生噉又可為醬醋酸美蜀人以為常其樹葉皮根悉入藥用

枳椇來巢以證毛說然宋玉風賦字作枳句李善注引

毛詩集傳云枳椇樹高大葉似白楊子如冬青而小實如棠梨味甘美食之可以解酒毒陸疏枳椇

樸曰樗曰山李曰椵曰苦楸即瀉葉子

其下維穀

朱傳穀一名楮惡木也廣雅穀楮也陸疏幽州人謂之穀中州人謂之楮今江南人績其皮以為紙謂之穀皮紙潔白光澤其裏甚好葉初生可以為茹管子五位之土其樹其穀西陽雜俎構穀田廢久必生構葉有瓣曰楮無曰構本草圖經楮有二種一種皮有斑花文謂之斑穀今人用為冠一種皮無花但葉似筍筍作瓣而有子者為佳其實初夏生如彈丸青綠色至六七月漸深紅色乃成熟八月九月採乾朴子楮實赤者餌之一年老者還少本草曰楮亦名穀陶氏以為今構木誤矣先賢以為皮斑者是楮皮白者是穀有瓣者曰楮無瓣者曰構淺此非一物物類相感志云其膠可以圓丹砂語曰構膠為金石之泰是也列子宋人有為其君以五葉者實氏曰詩云譬彼殪木疾用無枝斧斤斯匪伐內之事左傳數之薪蒸虞衡官之又木槿齊魯之間謂之王蒸

以薪以蒸

朱傳麤曰薪細曰蒸說文蒸折麻中斬也一曰麻斬可以燒增韻炬也周禮甸師帥其徒以薪蒸役外內饗之事左傳數之薪蒸虞衡官之又木槿齊魯之間謂之王蒸

譬彼壞木

朱傳壞傷也壞說文作瘣云病也一曰腫旁出也爾雅疾病也一曰木枝條葉民曰詩云譬彼瘣木疾用無枝斧斤斯匪伐內疾病內以疾用無枝斧斤斯匪伐內疾病內以疾用無枝斧斤斯匪伐內疾病內以

以為杞梓
朱傳杞柳樹也楸葉細而岐銳皮理錯戾好濕生山中中為車轅輛雅楔赤棣也楸葉細而岐銳皮理錯戾好濕生山中中為車轅輛雅楔赤棣白者棣或曰白色為棣其色雖異為名同江淮間棣有可為鞍者陸疏棣葉如柞皮薄而白其木理赤者為舜棣一名夷白者為棣木皆堅韌今人以為車轂六書故說文亦云棣赤棣而無棣字詩蔵棣皆可食者又齊韻音題爾雅楔桑白蔵戴先生注今俗呼小樹長條者為女桑則楔亦小樹長條之通名矣

加塗塗附

朱傳塗泥附著如於泥塗之上加以泥塗附之也鄭箋附木表之麗反

作械拔矣

朱傳柞櫟也枝長葉盛叢生有刺爾雅翼柞生南方葉細而密今人為梳用之詩二雅道柞先多石鼓文亦云柞械其柞植之閑閒化為松柏柞械齊民要術言作斫去旋生科理還復蓋艮木之易成者又柞宜種山阜之田十年中椽二十年中屋檁柴在外為利博矣檄案云柞櫟也即唐風所謂栩也廣要據陸疏引械苞櫟一物檄氏亦云然鄭漁仲謂栩柞櫟為劇別是一種本草以櫟櫟稍有差別朱傳解作云枝長葉盛叢生有刺與櫟葉如栗葉者不同況柞中堪屋而朱傳云小木打去甚遠可見械是小木所謂無赤心實如耳瑞者是也柞栩櫟是大木所謂棫樸薪之槱之

鄭箋祭皇天上帝及三辰騂積以燎之疏云月令注皇天為北辰耀魄寶上帝為五帝三辰即宗伯所云日月星辰也周禮大宗伯以煙祀祀昊天上帝以實柴祀日月星辰以槱燎祀司中司命風師雨師注云燔柴祭天曰槱槱之言燎也詩人尚異烟氣之臭聞者也槱積也許曰芃械樸薪之槱之三祀皆牲牷弓戎有玉帛嬪嫄而升烟所以報陽也禮

記月令季冬乃命四監收秩薪柴以共郊廟及百祀之薪
燎祭告婚祀於泰壇祭天也

榛楛濟濟

天傳疏以柔而小枯似荊而赤陸氏榛其形似荊而赤莖
似蕎上黨人織以為牛筥箱器又屈以為杖故上帝人謂
曰聞婦人欲買榛者名曰龍下白有黃土問買杖名曰山中
自有榛可買刊貢楛王云中矢幹出宏慶之澤爾雅楛
堪為大古者楛矢貫石為之弩格可為貢文事也楛可為
矢大事也記文孫一曰楛實六矢之善者春秋傳所謂致
師者左射以楛是也周語曰夫旱魃之楛楛殖故君子猶
以災為不根禹若夫山林藪澤能出財用以時入之使民力
利盡曰楛荒無度民之災也君子所以樂易

之忘預訪古曰楛木莖為箭幹其中為箭矢也詩曰言采其
蕨為箭矢左傳有肅慎氏貢楛矢石砮以開中尼對曰先王欲
遠人以時使無忘職故以楛矢石砮陳求之義使無忘服故
謂之楛矢石砮成王伐東夷肅慎氏之矢也昔武王伐
紂封諸侯以遠方之職貢使各以其方賄來貢之義楛長一
尺八寸青赤如丹漆堅利如金鐵名曰楛矢石砮

栗

為生栗說書機荼栗也趙岐閒栗小者為機

其樹其椅

朱傳椅河柳也似楊赤色生河邊詩疏云今河
旁赤莖小楊鄭注殷樹也生水畔其葉紅冬變紅陸疏生
水旁皮正赤如繩一名白椅皮堪為索如松皮書說書圖多樹
柳段成式云赤白樹出涼州大者為琴瑟材堪作器俗人
謂之二春柳以其一年一秀此說如此成人取骨枝為鞭幽都則以柱車細如
絲綢綢可愛天冷而柳先起冬以插一名白柳亦能
負霜雪大寒不凋有異於他柳而意義
以柳故謂之樹也其材可
為

名木楊與此相似而植之水邊其葉經秋盛紅人多植於門巷杜詩頗櫻曉花希朗北木譜漢苑中柳牀如人形一日三眠二起櫻桐也一名人柳一名二眠柳一名觀音柳一名垂仙人柳郎谷所稱三春柳也春前以枝插之易生

楊水傳續也腫筋似扶老可為杖者也爾雅據據郭云腫節似竹有枝節長八九尺

生

廣二四寸自然有合枝制不須削台唐書李靖遷右僕射乞骸骨加陽靈壽杖師古曰木似竹有枝節長八九尺

來水谷溱水湘水千秋水水出萬歲山山生靈壽木一說今天台靈壽杖山產經廣都之野靈壽實華冰經注幹整三不待矯者宛然隨節乃條也與楛同一種王棗頃寄者之所材也楛又楛也材達可杖木之貴也

共槃共柘

朱傳槃山桑也與柘皆美材可為弓幹又可蠶也爾雅槃之有點文者花木考曰槃生山桑不沿不附民間之最為紐久而不板左傳宣王之時有童謠訛槃弧箕服實亡周國注山桑曰槃孫炎也其木多瘤文故曰槃弧箕服實亡周也史記索隱引譙周云今蜀人以天下亂知兵革將有四種一名柘柔韌宜為弓弩材盤紆枸格故也一名拽子葉似桑而小葉可飼蠶月令季春桑柘可種也一名黃桑葉赤色謂之柘黃經柘有刺而春無伐桑柘枝虛矢以柘若桑考工記弓人取材柘為上檿桑次之壓桑次之橘次之柘次之木瓜次之竹為下周書曾侯取桑柘之火煙南子八月其蟲柘黃赤人君所尊禮門柘棠行則以先後次之慈弦清鳴響亮遠勝凡絲竹雅云柘宜山石作宜山石者宜澗谷柘宜下田竹宜高下之地本草衍義柘木理有紋亦可旋為器方書柘辵腎氣治耳聾耳鳴有柘根酒又楚辭有柘漿些漢志樂府歌泰尊柘漿新絙縹縻勁口取柘汁為飲解酒病也按柘桑古字通用子虛賦諸柘巴苴注諸柘即女歲也舊注引為桑柘之柘誤矣

梧桐生矣

朱傳梧桐生之盛也釋木云梧桐注今梧桐禮東方之弧以梧青史子梧東方之草春木也王逸云梧桐春榮陽木也埤雅梧一名櫬即梧也今人以其皮青號曰青桐華淨妍雅可愛故多植園庭之間實有五六其子似乳燥其實鄂生多五六少或一二飛鳥喜巢其中故子房謂室閉風則巢傾之日一葉先墜知來風徵乳政巢又師曠之候策也東方朔曰梧桐生於庭以知秋至梧桐一名櫬大用則堪小用則實故二子處文枝策而立昏或據梧而瞑也雅翼梧桐生於庭以知秋至梧桐一名櫬大用則堪小用則實故二子處文枝策而立昏或據梧而瞑也雅翼梧桐其皮青綠其實鄂生多五六少或一二飛鳥喜巢其中故子房謂室閉風則巢傾之日一葉先墜知來風徵乳政巢又師曠之候策也東方朔曰

清傳名物集覽卷十二

蓍汪斜所木曰楛兒斬之曰蓍

日稿木之餘國語山不榛藥魚蔡鮑魚賈疏作魚今

[illegible]

[illegible]

[illegible]

詩瀋一二十卷

（清）范家相撰

清乾隆三十九年古趣亭刻本

國朝范家相撰。是編乃其釋詩之說。家相之學源出蕭山毛奇齡。奇齡之說經引證浩博。善於詰駁。其攻擊先儒最甚。而盛氣所激。出爾反爾。其受攻擊亦最甚。家相有戒於斯。故持論一出於和平。不敢放言高論。其作是書。大旨斟酌於小序朱傳之間。而斷以己意。首爲總論三十篇。以下依次詮說。皆不載經文。但著篇目。其先儒舊說無可置辨者。則併篇目亦不著之。今核其所言。短長互見。如謂卷耳爲文王在羑里。后妃遣使臣之作。謂中谷有蓷爲憐申后。謂褰裳爲在晉楚爭鄭之時。謂丰爲男親迎而女不從。謂敝笱爲嘆王綱廢弛。謂采苓爲申生而作。謂采薇爲文王伐獫狁。謂泂水爲宜王信讒。皆以意揣度。絕無確證。然如總論第十四條力破黍離降爲國風之說。謂太史不采風王朝無掌故。諸侯之國史亦不紀錄以進。蓋四詩俱亡。非獨雅也。詩亡而諷諭彰癉之道廢。是以春秋作焉。此與孟子迹熄之說深有發明。第十五條謂三百五篇之韻叶之而不諧者。其故有三。列國之方音不同一也。古人一字每兼數音。而字音傳譌已久。非可執一以諧聲。二也。詩必歌而後出。每以餘音相諧。自歌詩之法不傳。而餘音莫辨。三也。此亦足解顧炎武毛奇齡二家之鬨。其解采蘩篇謂被之僮僮爲夫人齋居之首服。而歷引周禮內司服玉藻及聶氏三禮圖以證之。蓋被者所以配衣。今據聶氏謂婦人之褖衣因男子之元端。又玉藻云。元冠丹組纓。諸侯之齋冠也。則知夫人服被爲齋夫人齋於正寢。既不可如祭之服副褘。又不可服告桑之編。故服燕寢朝君之被。此說爲前人所未及。其解楚茨信南山諸篇。尤爲詳晰。如南東其畝及中田有廬之類。於溝洫田制咸依據確鑿。不同附會。在近代說詩之家。猶可謂瑜不掩瑕。瑕不掩瑜者也。

乾隆甲午年鐫

秀水諸具茨先生
武進錢稼軒先生鑒定

詩

譜

古趣亭藏板

自序

予年二十四五時馬君德滋以青宿來鄉教授嘗語予曰經之難窮莫如詩詩樂章也樂亡而詩存即失其所以爲詩孔子刪詩以正樂今徒得其刪存之詩而失其所正之樂莫知詩之所用即如風自邶鄘以至曹鄶當施之何等之樂章而不可識也其何以窮之子曰否否在樂則論樂在詩則論詩德滋曰今之三百五篇傳自漢初籍案簡錯古序之存經師襲誤傳說多不足據若舍序傳而立說則不免信心而蔑古其何以窮之子曰就其可知者而爲之說自毛公以後爲箋疏之學者若干家自夾漈紫陽以後

舍序言詩者若干家爲序傳申辨者又若干家非其可窮者耶曰此吾之所以惑也夫子刪門人學詩以興觀羣怨事父事君爲本後人語爲弗詳比章句較字義爭名物之同異辨時代之後先漢唐守古不化宋明翻舊好新予能紮而齊之定其是非以務合於聖人教學之本乎予謝不敏退而徐味其言知其有以啟我也學者之窮經求有不從經師之傳注入者文字章句之弗辨名物時代之罔知則興觀羣怨之旨何由而得但不可以經師之說自畫也入傳注之重圍暢覽經文於弗省古今之通病是故求之註而不得則求之本經而不得則求旁經而又

不得則求之左國公穀周秦戰國漢魏之遺文人所遺棄而不收者或有一聞之可尋因日夜悉心遐覽抽前哲之緒餘極思慮所可及累月而得數十條錄以示德淳德淳稱之曰善如是十餘年凡得一千數百條衷爲二十卷藏之篋中歲在甲戌服官京師謁秀水潘其茨先生而就正焉先生見而大喜爲之作序比之巨鼎鉶鼐五鹿折角噫是何敢當夫此二十卷者皆從前人遺棄之落中拾而得之者也譬之廣筵高會備膳走棋必有殘骨遺汁漚漸席間是落而已矣因名之曰詩瀋乎東髮受經不獲與古人進退揖讓登堂而嘑其歠乃瀋之是拾不亦涉之乎言其所著詩瀋二十卷來請序不立異不苟同而皆有心得至如所說關雎鵲巢殷其雷凱風雄雉采葛蟋蟀木瓜鹿鳴萇楚鴻雁楚茨信南山棠伯谷風皇矣文王下武生民蕩烈祖長發諸篇直使匡鼎解頤五鹿折角有新貫而無宿塗此則毛鄭朱子之功臣諍子非舉業家之言而經生不朽之盛事也君善爲古文辭其古趣亭詩一冊類陳子昂感遇杜子美三別兼有元次山春陵行白香山秦中吟諸托之思微婉頓挫取裁風雅皆無漫作

聖天子鴻舉經術方側席求賢君成進士不入承明之廬列於石渠虎觀而分注刑官人以爲君惜然君之才恢恢乎無所施而不可法曹亦郎其奏刀騞然之地也夫說詩與獄一也能平反古人郎能平反刑人君以其說詩并其所自爲詩時以所歷賢公卿大夫其關於風俗人心者豈同小補濡乎哉

乾隆甲戌九月望後二日年通家侍生秀水諸錦序

序

漢儒之說經病其隨文附會而傘蟹多後儒之說經病其以察自用而切證少而於詩爲甚自毛鄭行而三家廢迨集傳出而毛鄭衰學官見立之注疏庶閒不觀又何有於久廢之三家嘗論毛傳簡直而略鄭箋典實而迂孫王各是所學互相掎摭而孔疏兩存其義解所折衷於是朱儒者共隔閡脣吻交攻而各以察言矣古今善讀詩善說詩者莫如孟子其言曰以意逆志又曰論其詩讀其書論其世之二者合之斯美離之乃傷而朱呂分門主張偏固嗜癖好奇之士乃更欲奪其兩壁別置一軍而元黃朱紫益雜以亂余考唐宋以來說詩之家自集傳專行外如東萊之讀詩記華谷之詩緝迂仲實夫之集解尚已餘如歐陽之本義蘇之詩說范之補傳王之總聞不可悉數要皆纂述附以己意鳥有盡棄成說若不屑沾其餘瀝而別立一幟者哉況說詩之家自集傳專行外如東萊呂氏

昔四明萬充宗遂於三禮卓然名家而黃梨洲先生序其書猶以爭長黃池爲戒衛洲阎服靡黃氏者余故述其名書之義爲本於其鄉先輩之訓云

乾隆二十八年歲次癸未二月虞山同學年愚弟顧鎮頓首拜題

序

言詩者斷合於聖人而已言聖人之言者必有師承則宜依毛傳言聖人之言者必窮義理則宜用朱傳是二者可合乎曰不可合也不可合將何執則執一而已矣言序傳者一以毛爲斷若近之錢田間是也言集傳者一以朱爲斷若近之孫退谷是也然則舍長乎吾惡取據一以爲長乎是故今之學者大都博觀野以通毛與朱之郵者也然有說焉愈在取其長則是意在通其郵則非譬若膳夫調六氣之味布百末之珍以視合五家之所造醬以爲鮪者其眞旨之爲永不得易牙而後知也大凡說經之病欲專

主其說則必至牽合經之本義而曲就之迨其究也經之本義既不明而其所主之某說亦因以壞壞不可滑法是故執一者廢百而執兩者亦未合於經權適中之用則其去聖人之旨已遠而何以言聖人之言乎曾稽衛洲范先生著詩源一十卷自序傳箋疏以逮集傳而後宋元諸儒上下往復同異之旨具能覈其本末而輕重平反之又貫如聲經以此証彼指事質義如目擊其時而親決其情狀者不從成說亦不專揚臆見其可謂善取其長而不僅通其郵者矣先生適來主端溪講席與余中士子治經之病若條守俗下功本日不見先正全書

以增長識力其矯之者又或固執而不可通保殘守闕而不達於體用是以成學者益罕得先生是書庶漸祛此弊約取諸於撰而盧於衷也爰敬書以竢大輿翁方綱頓首

詩溯目錄

卷之一
總論上
原詩　詩名義　採詩
聲樂一　聲樂二　聲樂三
歌誦賦詩　剛詩　正樂正詩
學詩　說詩　四始六義
雅鄭　詩亡　詩韻

卷之二
總論下

詩溯目錄

荀子傳詩　魯詩　齊詩
韓詩　大毛公　小毛公
衛宏　詩序一　詩序二
詩序三　詩序四　詩序五
集傳　集傳二　集傳三

卷之三　國風
邶南
名南

卷之四　國風
卷之五　國風

卷之六 國風 邶風
衛風
卷之七 國風 鄘風
鄭風
王風
卷之八 國風 齊風
魏風
卷之九 國風 唐風
秦風
陳風
曹風
檜風

卷之十 國風 豳風
卷十一 小雅 鹿鳴之什
白華之什
卷十二 小雅 形弓之什
祈父之什
卷十三 小雅 小旻之什
北山之什
卷十四 小雅 桑扈之什
都人士之什
卷十五 大雅 文王之什
卷十六 大雅 生民之什
卷十七 大雅 蕩之什
卷十八 頌 清廟之什
卷十九 頌 臣工之什 閔予之什
卷二十 頌 魯頌四篇 商頌五篇終

總論上

原詩

詩何自起也大庭軒轅載籍無稽學者第弗深考惟虞書有詩言志歌永言之文先儒謂即詩之道所自昉愚謂虞書所言乃詩歌聲律之用非詩之道始自虞廷也孔顥達曰明堂著土鼓之文黃帝有雲門之樂至周時尚有其聲則是樂雖之音逐人爲辭其即爲詩之漸由此言之則知大庭軒轅之先亦必有詩明矣夫上古之樂雖不如中天之美備然而擊壤之音亦必比之以耕鑿之謠而謂雲門大夏不過撞鐘伐鼓吹竹彈絲已乎孔顥達謂嬰兒乳子懷始戲作舞之心元鶴舞鶴合歌舞八音之節此樂之自然而起即詩之自然而生也記曰凡音之起由人心生也比音而樂之及干戚羽旄謂之樂樂由天作實以人生天籟人籟同歸一致詩始於黃農之世與金石而俱宜有斷然者也

詩名義

詩以言志虞書之言詩盡之矣大序之言曰情動於中而形於言言之不足故嗟歎之嗟歎之不足故咏歌之夫情之動而咏歎之淫佚之者不知其所以然而然也於手舞足蹈之中自有協律諧聲之妙其心之竽籟比竹形而爲辭之宮商下是之謂詩明乎此則思過半矣

採詩

三代之盛上自君公卿相下逮士庶編氓未有不知詩者也觀逆術序之中不出學樂誦詩舞勺舞象四者即大學之俊秀亦唯是春誦夏弦干戈羽籥而已蓋禮樂不可斯須去身詩以感發性靈樂以導迎善氣先王所以興賢育才肆成人而有德者於是乎在也古之民不少椎魯其入學而歸農者諺無殊於後世而聲詩之教則耳目之濡染已久是以巷有舞途有歌雖窮陬僻壤莫不有吟咏之聲焉先王又以是觀天下之風而有採詩之典凡里巷之間男年六十女年五十無子者官師選而衣食之以採詩爲職上之於邑邑移於國國史錄而存之以俟天子巡狩所至上之太師太師以之被於弦歌之間大師閒之天子天子付太史藏而奏之誦諸侯之國大師閒之天子天子付太史藏而奏之誦詩世饗繫由是匹夫匹婦之歌吟直陳海儆悉呈於九重宵旰之閒而移風易俗得盡其宣施之用也迨巡狩廢而太師不至列國諸國之史猶不敢不錄而存之以備大典之復行如左傳於高克之事曰鄭人爲之賦清人於莊姜曰衛人爲之賦碩人於衛

爲狄滅曰許穆夫人爲之賦載馳皆東遷以後巡狩不行列國之史官猶錄其本國之詩以待採擇者大序所謂國史明乎得失之迹是也至於頃王之時魯文公之世諸侯惡民風之聞于境外并國史亦無記錄矣孟子曰王者之迹熄而詩亡可勝慨哉

聲樂二

黃氏楚曰樂之本在詩詩之本在聲孔子自衛反魯正樂雅頌得所言詩爲樂之本而雅頌爲聲之本也其曰關雎之亂洋洋盈耳此言聲之和也漢人講詩專以義理相傳則洋洋盈耳之音安在按夫子論詩有二有主聲樂者如雅頌得所關雎樂而不淫之類是也有主義理者如思無邪可以興不學詩無以言之類是也學詩者固必得其音聲舞蹈以審其鏗鏘鼓舞之神而必先求之文詞義理以博其溫厚敦柔之趣古者六經並陳詩之外別有樂經

聲樂三

後成諧柴寧以後乃製諧然後是詞律不相諧協與俗樂無以異矣

鄭氏樵曰樂之本在詩詩之本在聲孔子自衛反魯正樂雅頌得所言詩爲樂之本而雅頌爲聲之本也其曰關雎之亂洋洋盈耳此言聲之和也漢人講詩專以義理相傳則洋洋盈耳之音安在按夫子論詩有二有主聲樂者如雅頌得所關雎樂而不淫之類是也有主義理者如思無邪可以興不學詩無以言之類是也學詩者固必得其音聲舞蹈以審其鏗鏘鼓舞之神而必先求之文詞義理以博其溫厚敦柔之趣古者六經並陳詩之外別有樂經必何如而協之音律比之金石豈可爛空臆度而得之乎

專言義理猶未至于無詩專言聲樂則三百篇之在今日以教人詩者樂之音曲非即樂也其可舍義理而言詩乎

漢時三代遺聲猶在太常至董卓赤眉之亂始已佾古樂人得漢雅樂郊社晏饗猶能歌文王鹿鳴騶虞伐檀四篇太和之末左延年改聲造新聲唯鹿鳴文王三曲更作新聲唯鹿鳴不改至荀勗又除鹿鳴舊曲以作新詩而古曲遂以盡爲朱子曰唐開元鄭欽悅李南金有此諸公皆善琴其所考而爲此窩聚六篇其聲今亦莫知工師何所考而爲此窩聚六篇其聲今亦莫知工師何所考而爲此窩聚六篇其聲今亦莫知工師何

內則弟子十三學樂誦詩學記大學始教宥雅肄三皆樂
先而詩後此小學之所以爲教也子曰興於詩立於禮成
於樂則詩先而樂後此大學終身所得之難易先後也朱
子曰三代之時禮樂用於朝廷达於閭里學者諷頌其言
以求其志詠其聲舞蹈其節以涵養其心則聲樂之助於
詩者爲多然猶曰興於詩成於樂其求之固有序矣以聖
賢之言主于聲者少而發其義者多得其志而不得其聲
者有之未有不得其志而能得其聲者也愚嘗誦而疑之
夫樂非徒聲之謂也記曰樂者非謂黃鐘大呂弦歌干揚
也樂之末節也又曰知音而不知樂者衆庶是也又曰金
石絲竹樂之器也詩言其志歌咏其聲舞動其容三者本
於心然後樂器從之是故樂之衰微之故難言之矣聲樂
之教與誦詩並舉學詩即可以知聲聲其于器其事顯而
易明故聖人之言之也畧若詩之義理小子未可卒曉故
聖人之言之也詳至於成於樂之樂則必動其本而盡其
變別有精微之故相盼於音容之外故曰廣博易良者樂
之教而夫子問韶至於三月不知肉味也詩乃樂章舍聲
不可以言詩古之學者固不先習其數而施之絃歌豈有
得其志而不得其聲者歟若不得其志而得其聲者有之
寶公壯藪之倫是也唯樂難於詩是以夫子曰興於詩立

於禮成於樂所謂求之有序也若徒曰音容舞蹈則何難
之有是不可以不辨

論詩歌詩風詩

詩可以誦可以歌可以賦而不可以讀論語孟子於詩皆
曰誦周禮鞮鞻氏掌誦詩內則十二學樂誦詩皆不曰讀而
曰誦曰諷曰誦諷者背文而諷誦者以音節之謂鼓琴瑟以合
所諷誦之詩也班固曰三百五篇遭秦而全者以其諷誦
不徒在竹帛也自漢以前學者皆知誦詩不知廢目何時
若詩之云則陋儒倡之也歌詩者何也廣雅曰聲比於
琴瑟謂之歌韓嬰曰有章曲謂之歌無章曲謂之謠蓋詩
歌各有所宜也淮南子曰歌者有詩然所以使人善之者
非詩也其言至爲微妙凡詩自首章以下二三章只換易
一二字成章者即長言咏歎歌詩之遺謂也古之歌詩有
二有比音而歌者如季札觀樂歌風歌雅禮之升歌論語
之取瑟而歌是也有徒歌者楚狂之接輿曾點之倚門寄
戚之似牛是也徒歌雖不比音而其節亦與比音等古之
賦詩大約徒歌之意也古之於詩也諷咏之歌誦之然後
可以變易其氣質而陶冶其性靈若徒曰讀之而已不幾
失其所以爲詩乎

刪詩

孔子刪詩之言肇自子長班固志之藝文安國述之書序其傳古矣獨孔氏穎達曰經傳所引諸詩見存者多亡失者少不應十去其九於是鄭樵朱子亦疑孔子有編錄而無刪詩之事然朱子論語集注仍遵古說也獨近時朱氏彝尊力辨刪詩之非其說畧曰詩掌王朝班之伕國使孔子一人取而刪之誰肯信從且如肆夏采齊樂師所教之樂儀也此何不可施于禮儀而刪之騶虞貍首則去之燕禮升歌清廟下管新宮三終何故於新宮則去大射禮乃歌鹿鳴三終乃管新宮三終何故於新宮則去貍首則去之燕禮升歌清廟下管新宮貍首采蘋采蘩以後之詩至不遍符詩之存於國史者不經上朝之選言古詩三千餘篇孔子純取周詩取其重可施於禮儀而刪之騶虞貍首采蘋采蘩此刪之當在前也者定爲三百五篇是古詩在所不錄矣此刪之當在前也

採錄其中真耶雜出不齊孔子安得不合以韶武雅頌之音刪而著之於經是刪之當在後也曰經首一詩其詞尚存於大小戴記何以魯詩不存曰此詩見於小戴射義者止八句見於大戴投壺者十九句文雖殘缺義所必存若非原本之逸何以施其目而失之抑經師傳之遺漏亦未可知也不見尚書有今文古文若百篇之名伏生俱不及傳此外尚多佚文見於子傳之稱引者耶即逸禮亦然何獨詩而無之曰如論語禮記左傳所引之逸詩其皆刪後之詩歟曰如唐棣之詩夫子明曰未之思也夫何遠之有未必非刪後之言也若其他則前所言逸篇

經師者爲多劉歆言詩之初由經師一人不能獨盡其經或爲雅或爲頌相合而成是豈無佚章佚句耶即如鼓鐘一篇三家多昧任倏倘二句十月之交一篇韓詩多而無其極二句於皇時周一篇三家多於繹思一句此其明証也

正樂正詩

全氏祖望曰正詩正樂非可混而爲一正樂之條曰最多有正其僭者如宮縣不應用於諸侯舞佾歌雍是也有正其聲淫及商是也有正其節奏之紊者如翕純皦繹之條理是也有正其聲而斥之者如鄭衛無施於用而其音節則

衛宋齊以及北鄙殷伐之鞉是也有正其容者如大武之致左憲右是也有正其總者如歌韶必以首山之竹龍門之桐是也有正其名者如大武之樂伶州鳩謂別有四名疑其不可爲據是也而最大者莫如雅頌之失所又曰雅頌各得其所者指雅頌之用於樂章言之非謂變雅之不入樂者一正樂而詩亦與之俱正也必謂三百篇之詩盡以入樂則如風之桑中溱洧雅之小旻板蕩諸詩當用於何等之樂章乎此言皆似是而非夫詩爲樂章詩正則樂亦正不分爲二也衰周之樂壞已甚聖人豈一日偶忘其舊宗廟用以配天亦用之享元侯又用之大祭迎尸雍徹亦正而身不登廟堂之上欲以匹夫之權取僭紊散亡之一詩用以祀文王又用之大饗賓用之徹俎凡此樂章專

用通用不可悉舉夫子正其詩之正者或入於變變者或入於正在風者或錯入於雅在雅者又錯入於風頌又入於雅使之各歸其所雖樂與詩之次第不同要之樂正而詩自正也其但言雅頌者雅頌之失所尤甚耳聖人之刪詩也既刪其無關輕重無取於興觀羣怨之詩亦刪其不諧樂律不可以入風雅頌之詩則刪詩亦即以正樂而謂二者絕不相蒙哉

葉氏石林曰季札觀周樂以大雅爲文王之德以小雅爲周衰之哀似是所奏之小雅皆變雅蓋并板蕩等詩凡變雅皆最合之以爲小雅矣所奏之大雅皆正雅并鹿鳴伐木等詩凡正雅皆謂并之以爲大雅矣是失所之尤者也

袁氏清容曰小雅而曰周德之衰是歌六月至何草不黃也若自鹿鳴至菁莪皆美詩也何言乎周德之衰大雅減文王之德矣然自民勞至召旻皆刺亂也何文王之德乎故可以合樂者小雅至菁莪而止大雅至卷阿而止也按雅詩之失所自季札觀樂時已不可復問使非夫子正之安能復乎其所合可見正樂即以正詩無二事矣　頌之失所如程叔不拜堪夏以爲是天子之所以享元侯夫肆夏頌也何以混入於雅乎又楚莊迭大武之三章與樂之次第不同此皆失所之故也

學詩

聖人之教弟子必以詩爲首何也燕韓生曰六經之策歸論取之關雎義莫大焉是故夫子之說詩猶說易也於見龍在田而本以君子寬仁之功於鶴鳴在陰而擬以言行樞機之發百篇表美誡之觀春秋繼王迹之熄詩之所至禮亦至焉禮之所至樂亦至焉爲六經之義一以貫之矣且夫三百篇之作上自君公卿士下及匹夫匹婦羈人奄寺此其人非必盡聞道於聖賢素服習乎禮義以寫其憂愉歡戚之故而舉人皆津津道之若同歸于一致而無所區別者彼其憂愉歡戚之感而有言皆發于天機情性之自

然而不容已即作者亦容不自知而適合乎聖賢禮義之微以開學者不言而同然之趣此教之所以必先於詩也聖人之詩有雅樂本末體用以言之者如思無邪興于詩可以興之類是也有專爲言辭專對而論之者如誦詩三百不學詩無以言之類是也極詩之所至上可以馴至於聖賢下亦足以修身寡過備文章華國之選此聖人所以雅言不倦也聖門弟子之學詩也習其義不唯其辭故七十子之中不聞有以作詩名者也

說詩

說詩者何以意逆志哉鄭樵與論曰善觀詩者當推詩外

之志如緇衣黃鳥小人之擇卿大夫依之也夫子推而至于爲人君止於仁爲人臣止於敬爲人子止於孝爲人父止於慈與國人交止於信蓼蕭燕燕鴟鴞鳲鳩鴛鴦魚麗角弓菁菁者莪棠棣伐木天保采薇出車杕杜南山有臺蓼莪大東四牡皇皇者華鹿鳴常棣伐檀白駒黃鳥我行其野斯干無羊節南山正月十月之交雨無正小旻小宛小弁巧言何人斯巷伯谷風蓼莪大東小明鼓鍾楚茨信南山甫田大田瞻彼洛矣裳裳者華桑扈鴛鴦頍弁車舝青蠅賓之初筵魚藻采菽角弓菀柳都人士采綠黍苗隰桑白華綿蠻瓠葉漸漸之石苕之華何草不黃皆以意逆志之說也愚謂孔孟之說詩大約舉全篇而明其大意者少舉一章一章一二言而正言其理者少舉一章一章一二言而正言其理者多舉一章一二言而旁通其旨者多也全篇之說則論語孝經禮記所載不勝舉也舉一章一二言之說則論語孝經禮記所載不勝述也蓋詩之爲道長於感興故說詩者貴於引伸觸類以盡其變旁推遠取以暢其旨使用之無窮讀而思之有餘味若全篇之義作者

既言其志固不必多爲之說以示學者矣

四始六義

四始六義之名見於周官敎典之文其傳自古而說各不同四始之說孔穎達以風爲義成伯璵以正變爲言則成長于孔蓺聖人分三百篇爲四而各以一篇冠其首自取其正者爲之始即十五國風如衛之淇奧齊之雞鳴秦之車鄰亦各有始也六義之說程子謂統全詩皆有之呂東萊謂得乎風之正者爲雅頌之正者爲雅頌風非無雅雅頌非無風與程子畧同朱子則取鄭樵說謂風雅頌者詩之部分賦比興則製作風雅頌之體太師之敎

胄子以是六者三經而三緯之夫風雅頌可以名詩而賦比興不可以名詩朱子之言當矣顧二雅實有風詩二南詩兼頌體學者亦當參觀而互證之也

雅鄭

子曰詩三百一言以蔽之曰思無邪古注及呂東萊皆云作詩者思本無邪也朱子則以作者不必無邪而學詩者貴以無邪之思讀之二者意正相反蓋朱子以鄭聲淫即是鄭詩東萊則以鄭詩爲雅音故雅鄭之說異而無邪之義遂殊朱子曰雅者正也鄭者雜也二雅是也鄭則雜矣以下二十一篇是也衛者北鄙衛三十九篇是也二南雅頌祭祀朝

聘之所用也鄭衛桑濮里巷狹邪之所作夫子於鄭衛蓋深絕其聲于樂以爲法而嚴立其詞于詩以爲戒今欲爲之諱其鄭衛桑濮之實而文以雅樂之名又欲從而奏之宗廟之中朝廷之上則未知其將以薦何等之鬼神用之何等之賓客乎呂氏曰詩雅樂也祭祀朝聘所用桑間濮上鄭衛之音世俗所用桑中溱洧作於周道之衰雖已煩促猶止于中聲孔子欲放鄭聲蓋有刪詩示戒世乃收鄭聲以備六藝乎後之據呂說以駁朱子者其說大約有五端以備考焉

一曰鄭衛之人雖窈窕廉鮮耻亦不至自道其淫私播之歌咏使道路傳爲非笑況狹邪輕薄之人未必盡工爲什一也

季札觀樂歌鄭衛之風未嘗斥言其淫若如朱子說則夫子胡放之季子何故美之二也詩爲中聲所止如三百篇不必盡比於樂則魯之樂工何從取其聲而歌之三也鄭伯如晉而六卿所歌皆溱洧詩何以對上國之卿不歌雅音而歌邪音好揚其本國之醜四也諸儒皆以樂之非雅者爲鄭故子夏以宋鄭衛齊皆淫于色而宋本無詩其聲亦鄭聲也非鄭風即爲鄭聲五也其言皆極前賢而猶有未盡者若淫邪輕薄之人不遇無才如唐之元稹溫李諸人多有之矣且詩以合樂聲即詩也安見鄭詩非即鄭聲不知古之作詩者縱有邪思而夫子必不存之以貽來學

指聲音不指詩篇也

詩亡

莊子曰王者之迹熄而詩亡然後春秋作詩亡者太師不採詩王朝無掌故諸侯之國史亦不記錄之以進王國亡則詩俱亡非僅雅亡也春秋所以繼詩亡者詩之爲教見於論語其徵婉而微莊公揚水諷晉昭而辭嘉和叔其有深切著明如所謂赫赫宗周褒姒滅之者必其事著于王官迫於忠憤而有然也詩存而列國之事可得之絃誦之間若其亡矣亂臣賊子何以彰其惡于萬世孔子何以匡夫而操筆削事核其實

文生於義天王狩河陽夫人孫于齊有不必直言而見者約而達微而臧是在讀史者之善會其古唯狱父與君則直書之耳是故春秋即詩詩亦史也孟子之言明白易曉如此而後儒乃曰黍離降爲國風而雅亡（愚案序曰閔宗周也孔子刪黍離于國風之末）不作甲二百與豳雅爲風之終始而其爲國風則一也豈亦有升降之殊與善乎夾漈鄭氏之言曰七月者西周之風非黍離降爲國風而雅亡章如愚曰王之風非黍離也體自風也魯之頌非褒魯也體本頌也

詩體有風雅頌之殊非雅重于風頌高于雅汪琬曰十五國風中有二南王畿皆天子之詩雅頌有賓筵抑戒魯頌有閟宮諸侯之詩不得以風詩專屬之諸侯或曰平王政教東遷故下爲風行爻詩命於周然後有頌然則王之下爲風也孰下之王不自下採詩者必不敢下其所得之詩以告于王也幽厲之詩猶列于雅而平王獨否是采遠幽厲也由三家之說思之則王降爲風之謬頗然矣

或曰逸狩廢而逸熊迹熊則詩亡列國之史官何背復採錄其所得之詩于列國且平王之詩列國又何從得之乎曰幽厲乎之詩太史自得記錄之以流傳于列國列國之詩記之史官尤易流傳遠近也昭王倘能南征穆王能遍天下聲靈儀在厲幽暴而宣中興東遷猶然其主列國之史官未廢則採詩之故典猶存故大序以爲國史明乎得失之迹也降自夷王以後而史無記錄詩遂亡矣不然孔子何從取乎桓非德惠褒六王之世列國之詩而刪之乎

古韻莫顯于詩而三百五篇之韻叶之多有不諧其說有三十五國之方音各有不同一也古之字音傳說已久古字少而音多一字每兼數音非可執一以諧聲二也詩必歌而後出每以音聲相諧不必但就結字以爲韻自歌詩之法不傳而徐聲莫辨三也然則古韻終不可議乎曰以今之韻書求三百篇之韻有愈密愈疎耳安能議哉蓋韻本天籟古人作詩有不煩繩削而自合者非如後世之拘有成書拘拘于四聲以爲限斷也漢魏六朝詩賦悉同古韻魏孫炎始爲反切遞傳至唐臨沈約始爲四聲之學作類譜以行世然皆爲字音而作未嘗即指爲古韻也自唐以切韻爲試韻而取世始限于四聲學者不求其本即執此以言三百篇之韻而不知其失之遠矣考漢魏時爲毛

詩音者九家悉已無傳至宋吳棫老始以音毋爲本以轉聲相協作叶韻補音一書而朱子本之以作集傳實以今韻定古韻之始明人陳第心疑其非謂古無叶音作毛詩古音考以正才老之失近時顧絳亦有詩本音一書取陸德明古人韻緩不煩改讀之說爲據博稽遠考謂三百篇均是本音頭無叶音同時毛奇齡又作通韻有五部三聲兩界兩合之說亦極浩博竊以古韻出于自然字音各有借讀其原始已無可考矣諸家之說雖博亦奚以爲由今古韻唯有二端以四聲爲一貫一也寄餘音以彷彿二也取方音借音爲本音三也其如詩扇維天象武諸篇雖以

三者求之亦不可得則唯闕疑而已苟以已見逕具臆說適以厚古而欺人豈足爲訓哉

會稽范家相蘅洲一學
字雪舟學

總論下

荀子

古儒者之名盛於始而替於後者在周莫如荀子在漢莫如揚雄實則荀非揚比也古禮多傳于荀如勸學三年問等篇幾於有大醇而無小疵矣而傳詩之功尤莫大於聖門魯申公少從楚元王拿浮邱伯學詩而浮邱伯受詩於荀子毛萇之學爰之毛亨而亨亦受之荀子韓之外傳引荀最多先儒疑其亦出於荀唯脅詩見存之說甚少難定

其是荀與否耳漢志言三百篇遭秦而存者以諷誦不絕在竹帛也然四家之外不聞別有詩家說非荀門弟子則詩之存否殆未可知後學何由得而諷誦之乎太史公曰威宣之際孟子荀卿成道大之業潤色之以學顯于當時蓋孟荀並稱由來已久自性惡之說與孟子抵牾而眉山蘇氏文致此語謂李斯學於荀子因弟子而傳成師罪豈爲定論夫性惡之論意在勸人復善以警人之暴棄雖有違於性善之旨尚無背于道義之歸若非下二子一篇雜詩外傳止云十子並無子思孟子此出其門人之僞作無疑宋王伯厚辨之審矣予竊怪學者日誦詩而不知伪

詩之大何異於日衣布帛而不知蠶麻樹桑之有白也

魯詩

六經之出詩爲最先四詩之出魯爲最先漢志魯申公爲詩訓故以齊轅固燕韓生皆爲之傳或取春秋采雜說成非其本義與不得已魯最爲近之蓋當時最尚魯詩矣朱氏彝尊曰蔡邕書石經從魯詩其獨斷所載周頌三十一篇序與毛異惟劉向新序說魯詩與毛異同惟劉向新序說及列女傳載國風序說與毛大異疑四家之序唯風有別而雅頌則同然魯詩亡於西晉久矣序之與毛同異未可盡以劉向之說定也

以劉向所傳是魯詩本之王foo而其家學也然儒林傳不言向說詩之自蓋向之學極博又兼通易春秋故其說詩多與穀梁合而與魯詩不盡合也朱氏乃謂向所傳是魯詩不知向所傳是穀梁之說先儒疑是者出入故新序說詩也申公弟子一時極盛諸家皆莫之及如孔安國周霸魯賜諸人皆成名儒最後瓜丘江博又傳其學於魯詩不無

新唐書載韓詩有卜商序而嬰爲之注知三家詩序不同
莫不托之西河矣

大毛公

大毛公亨者毛萇之師也當時前後有二毛公故以大小別之但漢書並無毛亨之名而亨之授受亦有二說陸璣述徐整曰（吳時人）子夏授高行子高行子授薛倉子薛倉子授帛妙子帛妙子授河間大毛公爲詩訓故傳於家以授趙人小毛公一云子夏授曾申申授李克克授孟仲子孟仲子授根牟子根牟子授趙人荀卿子荀卿子授魯人毛亨亨以授萇二者未知孰是愚意毛傳明著孟仲子之說經作最早卽傳同時良無巨儒出而正之卽魯詩亦取春

則後說是也鄭康成曰魯人大毛公爲訓故傳於家河間獻王得而獻之據此則今之詩傳當是毛亨所作授之毛萇而萇或更加附益推明之以傳於世者未可專屬之萇也

小毛公

毛詩不行於西漢故毛亨無傳而萇僅附於三家之末皆無事實可徵夫以獻王之尊信毛詩如此而其勢不足以行於世者何也藝文志言毛公自謂出子夏所傳而河間獻王好之蓋當時經生各守其師說未之肯信也然其授受原委章明如是豈可誣哉毛之立於學宮也在轅固

康政之日爾時諸儒斷斷至以去就相爭乃及其既立而三家之學漸晦何也陸德明謂康成作毛詩箋以紬三家所以三家中絕蓋夢得謂毛公時左傳未出孟子國語儀禮不共行而先與之合世人未知毛詩之密故傳從三家述諸書出而證之然後俱宗毛公其說是矣雖然儀禮左傳出自河閒獻王子貫史記本之二傳國策爲多何謂詩一遵傳乎猶曰史家也劉向明見左傳而列之傳新序說苑諸書仍守元王家學劉歆立儀禮左傳於學官移書讓太常博士毛詩亦共所立何不盡舍舊詩而從毛乎蓋經生最重師傳同時良無巨儒出而正之卽魯詩亦取春

秋采雜說非盡無稽不可以存廢也由今思之毛之勝於三家不待多言也卽閒雎一篇若爲康王政衰之詩則何以爲風之正始且於不淫不傷之旨何取是故毛傳顯不必盡合于經但較之三家則毛爲近之請以班氏論申公之言移之矣

衛宏

鄭氏箋請曰大序是子夏作小序是子夏毛公合作自漢以前未有以序爲衛宏作者後漢書始稱九江謝曼卿善毛詩乃爲其訓宏從曼卿受學因作毛詩序善得風雅之旨傳之世子是陪經籍志因之謂詩序創自子夏毛公衛

宏又加潤益自是學者傳爲實據紛議如矣予考詩序如果創自子夏毛公敬仲何敢從而潤益其遺文微特此也毛序行於新莽之世去敬仲已百數十年立之學官流傳天下久矣敬仲以一人之私見起而更益之其誰肯信且漢時最重師傳敬仲乃甚七傳之弟子（甚授貫長卿長卿授解延年延年授謝曼卿曼卿授徐敖敖授徐仲山仲山授衛宏）登壇指更古序乎蓋孟喜傳易於施讎梁丘賀孫虞乘翟牧白生而梁丘賀疾起以証之矣宏烏能明目張胆以作僞哉況毛公本古序以作傳使宏僞序寧不與傳相左若云傳亦爲宏僞作則鄭箋具在何並不一字及宏乎葉氏少藴曰據史毛公趙人與河間獻王同時三傳而沈重實之隋經籍志因之實爲徐敖初無謝曼卿獨東漢賈逵之爻徵學詩於曼卿至顯宗時令撰齊魯韓詩與三家同異蓋自漢室中興毛詩始顯康成與宏畧相先後豈有不知而以宏之言爲子夏之言者其理甚明矣謝宏與賈徵同受業于曼卿之門使宏作僞徵等豈肯聽之蓋考古務從其朔其後來無根之談皆屏之弗道也可

詩序一

詩之有齊魯韓毛猶易之有施孟梁邱書之有伏生大小夏侯也其各篇首一句名爲小序者傳之自古經師據以說經非由已作也但謂序皆子夏所作是殆不然三家詩

鄭氏之私言不足爲據此可以息千古之紛紜者也

詩序二

謂子夏不序詩而疑之者始自昌黎韓子而歐陽永叔蘇子由繼之于是夾漈之辨妄出紫陽之駁說與焉昌黎曰子夏不序詩有三知不及一也蔡揚中菴春秋所不道二也歐陽永叔曰子夏親受業於夫子其言風雅有正變而論關雎鵲巢則繫之於周召使子夏而序詩不爲是言也蘇子由曰子夏嘗言詩於孔子孔子稱之故後世之爲詩者附之要之豈必出於子夏其亦出於孔子或弟子之知詩者爲之夫蘇氏既謂序非出

自子夏又謂出於孔子及弟子知詩者爲之知詩者究屬何人子夏可與言詩何遽不如同門弟子乎歐公之疑序尤在二南之聚訟紛然以文王之風詩繫之二公分陝之地仍爲王國之詩即如所言亦無害於義也至閭黎之說更有未盡然者子夏傳聖人文學最著何云知有未及序春秋之後言人人殊即聖門共說詩亦難盡中昔之言春秋不道而在左氏非孔子弟子乎詩立言豈必有天顯人刑之嫌是二者烏足以爲定論必如序之作國史既著其得失諸侯之所惡在國史而不在詩夾際紫陽係辭論之庶可知子夏之序詩必不

至龍雒如此然此實鄒氏之貽悞非毛公之固人也蓋聖人述而不作信而好古諸弟子莫不恪守師承故七十子之中未聞有自作一書自注一經以垂後世者論語孝經禮記皆記述之言又其門弟子之所錄也子夏在孔門年爲最少晚而設教西河其尊所聞以傳經於來學則有之矣作序則未之聞也

詩序三

詩序既非子夏作矣然則毛之序其出於私見而妄傳之耶抑別有所據而非苟耶曰亭與蓋之授受彰彰然也何嘗主迅次必子儒者由東儒者多從之遊使毛公授受不明獻王豈肯信之諸儒寧不摹起而攻之但秦政挾書之律至孝惠方徐簡策之流傳易紊甚之所守或失其真而不能歸於一是故自首句以下有隨文生義而絕無意味者矣即其首一句亦有詩序相離以彼冠此且有依次補湊失其本然者矣毛公豈得辭其過歟雖然經義之淆維自春秋以後言人人殊即聖門共說詩亦難盡信文王陟降信之謂也湯降不遲降有禮之謂也固難解矣大武之詩明以於皇武王乃曰武王克商所自作趙趙武夫二章本無異義乃以前章爲美後章爲刺其述名卿大夫之言亦多可疑即禮記引詩亦有如左氏者我躬不

詩瀋卷二 九

閱何以爲終身之仁明發有懷何以爲文王之詩如曰斷章則三百篇何句不可斷章此朱子孝經刊誤所以盡去其章末之引詩也蓋取人設喻徵言絕七十子終而大義非即善字師承者安能悉還原本荀卿鼎妙固應先任其咎矣四詩之出毛爲最長取其長而舍其短窮經之士何苛求於毛公

詩序四

王氏安石曰詩序者詩人所自製此妄談也古人之詩豈必如今人先命題而後作乎程子曰大序文似緊辭分明是聖人作范氏處義曰觀賽序合於論語都人合於緇衣

栢舟洪奧諸篇合於孔叢者二十以是知爲孔子之言不知此皆經師之守而不失其傳者耳子夏尚不序詩何得舉而屬之孔子嘗考古今序者在漢莫如鄭在唐莫如孔而宋之呂東萊元之嚴華谷尤能曲暢其旨疑序者始於韓昌黎發於成伯璵宋儒從而力排之舍序言詩者始於蘇潁濱甚於鄭夾漈于寧山而朱子因句詆而字駁之嗣是以後或信或否又分道揚鑣不可勝紀矣平心而論信之過者固未爲盡得攻之甚者亦未見無失也君子之學務折衷之以求其當而已漢學上接周秦古序豈盡無據讀書要在得間創義非以求新序之可遵者毋苛求其必有泮然冰解者矣

詩序五

毛公詩序因流傳而失者其証三劉歆曰孝文時詩始萌芽毛孝武皇帝然後鄒魯梁趙各有詩禮春秋先師當此之時一人不能獨盡其經或爲雅或爲頌相合而成是詩之初出本由於諸侯之陵縱而全何論傳義之不齊一也鄭氏箋信小序而于薛之下泉四篇雅之雨無正四篇皆改從已說謂是經師移易古序者其証二也先儒謂序出於毛氏而毛傳乃不盡與序合如羔羊之序以爲在位節儉正直而傳無是訓但以序論如魚麗之序既云文武以天保以上治內采薇以下治外是皆文武時詩矣而常棣又云閔管蔡之失道凡若此類明非出于一人之手即毛公原序後人亦或有移易失次奏合初湊而非眞者其証三也人疑古序不盡出于毛公一獨疑毛公之傳說而閎辨蓋是非錯出而守其範圍者難矣

集傳一

以千載下之學者翻千載以上之成書非其學與名之相副而能深抉古人之病不可奪也雖然其持論必多過當

矣公毅不如左氏而排之者遂目爲瞽瞽之疾周官用于新莽而詆之者統指爲國師之書豈其然乎朱子之作集傳以抗毛也審之本文以求其義參之三家以折其中取之二傳國語漢書楚辭以重其旅其用意莫勤焉所以頗之學官至今莫之能易然當時呂成公業與之反復相爭而陳止齋直移書責之謂其以千七百年之彤管（郝仁代之學校（青指爲倫期之物淫奔之地而編以爲朱安也朱子亦恨其書之早行追悔無及故于憂心悄悄不萑髮兮仍依古說爲說（孟于青青子衿仍以樂育長養爲喜（白鹿賦而其序呂氏詩紀之言曰是書所引朱氏實某少年淺陋

之說其後自知不安有所更定而伯恭父已下世矣蓋言之失而不改其前非賢者而肯若是哉愚考集傳之說其廓而得說之旨非淺但矯枉過正難免後人之指摘而國風尤甚而端歸雅頌之序可廢而國風必不可廢郝仲輿謂不徹不施不可爲詩一覽無餘拘執繩墨不可爲詩讀乎此不通乎彼膠柱則合觸類則非若誠朱子國風之失而雅頌亦可槩見矣夫先朱子而攻序者莫如鄭樵之詩序辨妄而陳振孫已譏其不知妄作同時周氏孚直作非辨妄一書以相詆是知古說之難攻莫如小序使非朱子焉能便天下後世之信從如是哉惜其改正之說不

徧見於後而世之學詩者惟知恪守集傳不知廣搜博證以折衷於一是斯亦學者之不幸歟

集傳二

鄭漁仲義漢人講詩專以義理相傳而詩之本以失予謂宋儒傳經專以義理而反貶漢人何耶漢之傳箋謂故誠不免於穿鑿然尚不以空言相臆度而失詩之本也以義理空爲臆度則考據失而詩之本益離郎以集傳論如關雎詩之第一義也朱子以序爲非而改之曰后妃之德宜配君子宮中之人於其始至見其有關貞靜之德故作是詩是以義理度之而知其然也然所謂宮人者汪季之宮人也古者父

逝脈可照而印也以千載下之心思超推千載以上之事實不可據爲實也滉子曰欲是其所非而非其所是莫若以明甘究明之難言也

集傳三

朱子之詩傳之商燧黃幹其後何基王柏金履祥吳澄諸人皆以羽翼集傳爲事紫陽得考之而益彰然尊之過甚則攻之益名未必非諸君子之有以名之何也朱子晚年深悔集傳之行思欲改正而無及其裔孫鑑有詩傳遺集一書序之甚明乃諸君子必以集傳爲不易之定本其四書注與集傳及詩序駁說不同之處悉詩而不道唯翻駁序

義更甚於朱子則門戶之見莽於申而不化鳥能禁後人之弗攻哉夫朱子之私淑程子殆如孟之於孔矣程子舊傳小序謂非聖人不能作至朱子一補而宏之直誠之曰不成文理其所見者各異不妨如此之比若學問之道唯未其是而不必阿陶傳以自域也使諸人能取朱子更定之說悉集之以行世則所以故其缺失不少矣故曰集之多賢諸人有以名之也從來說詩之正之盒莫如輔廣之章子問一書然小節間或可取若王柏魯齋於周南召南何彼襛矣書當二篇於王風閟去鄭衛詩二十篇假以刑詩自任此則悖妄之極并得罪於朱子矣何足道哉

國風

詩何以有風之名也風起于大地之間不頃刻而千里百里其感人莫速焉觸于物而成聲物亦感其聲以作聲草木之刁蟲鳥獸之好音皆風之所使也侯國之君各于其及以宣政教上行下效捷于影響因之歌有懷而詩有思可以諧金石而被管絃猶之風也故曰國風今大風之來也必有其方而各應乎四時之令序盛德在木則東在金則西達其時而至者為庶啟和則為谷風暴則為烈風暖風去鄭衛詩二十篇假以刑詩自任此則悖妄之極并得罪於朱子矣何足道哉

則為凱風戾則為凄風是以風有正有變也治世之音安以樂亂世之音哀以思去聖風之為之與風非特國有之也人臣道揚厲美作為樂章亦曰其風肆好穆如清風故六義實之全詩也國風之名見于禮記左傳之稱引非一程大昌謂詩有南雅頌而無風誤也

二南說

文王之化自北而南關雎既作證吟遍于南國故謂之南其詩皆在文王之世周公採取之以為房中之樂而實與合樂燕禮工歌鄉人邦國供借用之故南與雅頌並稱所以別于列國之風也其詩實為風體故以冠于國風之首

二南分周召者大序謂王者之風繫之周公繫之召公後儒又以周召分陝言之謂周公所分之地所得之詩謂之周南召公所分之地所得之詩謂之召南朱子曰繫之周公者以周公主內治故也繫之召公者以召公長諸侯故也是皆無定論竊以周爲周室發祥之地太王始遷周原因爲國號名本周內之別邑而在雍州之境岐山之陽而周在扶風之美陽召在扶風之雍縣周南者周以南所得之詩名南者以南所得之詩以地爲別非繫之周召分陝主治之地也然則何不統謂之周南而析之爲名南乎曰周南之詩止于王畿名南採之畿外別侯國于

王風仍冠以畿內之邑名義在尊王此則大序之說爲長但非以二公分治之乘地繫之耳或曰周南之漢廣汝墳汝墳非畿內之詩也何以入之周南汝墳又見王化之自西而徧東自南而漸北故入之周南以見王化脫彼之始其詳見汝墳篇

周南

關雎

序曰關雎后妃之德也風之始也所以風天下而正夫婦也故用之鄉人用之邦國焉故曰關雎之小序其下接言風風也乎七化之基爲大序總冒大序是子夏所作

作今謹其文義參合聯綴實繹師之子非一人所作也至爲末關雎樂得淑女以配君子憂在進賢不淫其色云云此乃小序中之後序又別出一人之手與各篇之後序正同非大序文也當分別觀之

序曰關雎后妃之德也只此一語混融包括意味深長後序申之以求淑女配君子爲說古無異詞朱子以君子好逑琴瑟友鐘鼓樂非衆妾三夫人所可當故改而屬之后妃甚也然婦德莫大于不妒樛木歌其逮下螽斯咏其多男皆此意也此求賢女以配君子則君德日隆不昵於色與人主之求賢輔政無以異二章采荇以供祭祀皆以不可廢也但樂不淫哀不傷是專主音聲而言不當引以解詩耳

雎鳩挚鳥關關然和鳴於河洲之上物得其配而聲相應也窈窕者幽閒靜專德言容工無所不備詩人言后妃脩窈窕之淑德宜爲君子之逑匹嗇專美后妃也當如集傳

者難以不能能不上下求索得其人以寘內治乎尚求之而不得則不能不思服在于悠哉悠哉輾轉反側而不可以自已此其憂思之深也

不淫其色也

參差荇菜尚其采而得之得而琴之則樂可知矣君子之心見于此矣

關雎摯而有別毛氏謂雎鳩之鳥摯而有別也朱子從鄭樵說似是鷙而未別為之類曰關則非小鳥之音矣

美谷可想見

穆木

樂只君子指文王也后妃能逮下泉妾得進事于文王猶不可仰攀矣得引鄭玄詩譜疑為杜字倶音雖然引鄭于論官曰雎鳩氏司馬也杜預曰雎鳩有別此合古注

參互其辭末章思勞之不如聞其聲

此為與日虹是奉引表與論酒推心置腹効奔走者有不暇以將乎故孟傳引之以為能官人也而后妃內助之義可想見

穆木

樂只君子指文王也后妃能逮下泉妾得進事于文王猶穆木下垂而葛藟得引蓼以上附于君子而有君夫人之賢而君子之樂可知也易曰夫婦得而家道成傳曰一正家而國定

漸漸是以綏之

鱻斯

螽斯詩螽蟲官稼之物說者謂其一生九十九子以比文之門有百男當可為訓詩蓋以螽斯之羣羣和集與子孫羣處不爭之意取義不在多生

韓詩外傳曰宜爾子孫繩繩兮言海賢能使子賢也毛傳振振者仁厚也繩繩者戒慎也蟄蟄者和集也可以見厚教之聖善莫備云不如而子多

桃夭

桃夭興體而亦兼比焉興比皆有實實向榮喻其時也曰灼灼曰蓁蓁比其盛之備也曰其實其葉之盛亦比其儀之備也曰宜其家室家室人如是焉而已大官節道所易言歲尚曰無非無儀無父母詒罹易曰无咎蓋在中饋貞吉斯之謂宜

兎罝

此詩集傳原本毛傳諸家攷同今細繹詩意似美文王之求賢得人即兎罝以起興非必兎罝之野人皆干城腹心之選也指確察密之謂兎罝之鄙兎罝之鄙則其施於中者施於中林必多所獲可知以興文之求才搜羅無所不至仗赳赳之武夫必將得之以爲干城腹心之寄迨尚父鷹揚非腹心之臣乎

漢廣

木皐則枝巢紛披人基休息喬木擢幹挺生無陰可休以興游女之難于迨游女尚如喬木而在閒中者可知是皆文王之德之所被也漢之賢江之永不可方興泳言文王之化是即咏后妃之化也二章指游女之于歸百美之言錯薪之翹翹者人猶爭往刈之況如喬木不可近之游女而人不以禮往求之乎言林其馬覯迎之所乘于歸之

所見也

汝墳

周南之大夫行役其妻念之而作北南國之詩而附于周南者方氏苞曰周道興于西北自北而南地相連者正是江淮見沿江與淮間有汝墳一詩汝墳則又自南而北而西北殷之畿外皆謂之宁下所謂三分有二也政用以汝墳一詩始曰伐條枚惹曰伐條枚惹其子之勞王事一年矣幸其既見商紂之也王室如燬雖恐不免也父母孔邇猶慶其歸見父母也父母有行役之父母非指文王文王當方伯之

職能使其民尊王如是即其是化道之大行

末章父母孔邇毛公無傳三家及箋疏皆指行役之父母

猶孔棄予爾雅孔甚也孔嘉孔碩孔多孔安孔固孔易孔煕孔厚孔疏謂定與舟取其韻非有他義非也夫獻有孔則必有舟則觴而膦皆不然無意與嚴氏華谷曰此詩之詞寂寞簡短蓋三妹而有徐音也

麟趾

麟祥物也世不恆有若此振振仁厚之公子非麟而何哉行見麟之生復爲麟也繁而爲公族皆是麟也皆振振也美之詩之所謂風謠諷體者

召南

鵲巢

鵲巢夫人之德也鳲鳩之均平也鵲有巢鳲鳩居之興夫人之德鳲鳩均一之德也鵲之性不自爲巢鳲鳩居之則成巢鳲鳩之德鵲巢之德也

未見而心則憂既見而心則喜婦人之思君子如是焉而已不敢怨其君但以思其勞和平之至也能以禮自防也

采蘋

記曰采蘋樂循法也故序曰大夫妻能循法度古說謂是致成之祭接神義婦人先嫁三月教之言德容功致成祭之牲用魚芼以蘋藻與采蘋采藻正合玩末章有齋季女一語似爲未成婦之稱亦與教成之祭合序意蓋謂大夫妻本祭之循法自其教成而已然耳女之教成而能循法者幾人而季女獨一一循之蓋其難哉且夫采蘋藻僅存於舊湘錡釜與牖下不過薄常之禮法人所能爲也而一切

灌灌奉持引降拜獻洞洞屬屬之意俱歸併在有齊季女一句此之謂大夫妻能循法也豈教成未爲婦乎

甘棠

此篇以文義詳之似不類召伯生前時詩左傳思其人猶愛其樹亦似既沒而思慕之詞然詩作於武王之世則召伯之循行當在文王時而名人去後見思非在身後矣舊說爲長

行露

此詩韓詩外傳及列女傳所述甚詳當爲申人女所作但多露濕人之衣我豈不願夙夜以避行仍畏行多露耳喻非禮之不可犯也

羔羊

孔疏釋羔裘爲卿大夫之朝服考禮長裘褒袪皆不入公門明非朝服可知蓋退朝則釋朝服而長裘故五紽五緎並見靚飾耳然檜風不曰羔裘以朝乎曰此羭衣也賈氏孔氏謂羭衣之外別有朝祭之服不知玉藻明云君在則

羭裘也是羭衣即朝服矣古之禮服直領無衿裘上羭衣表亦五色五紽五緎衣服不敢退食曰公從容有常猶大雅美都人士之意

羔羊之皮五面素絲之飾亦五究亦縫也緣也緣也緣也緣之界絨織素絲爲組約各加飾於裘之縫中凡有五也委蛇韓詩作逶迤公退也其義較長

殷其雷

殷其雷在南山之陽何斯也山南也而楊柳矣何斯役也而竟違斯時乎則以王事之靡監莫敢或遑耳然我振振然仁厚

之君子其必甲事而來歸哉摯其歸而美以振振信其不
皆念私宅而忘公事也
摽有梅
摽有梅非女子之自言詩人之言也若女子自言日求我
庶士迨其謂之是雖村巷之女亦不肯赧然而出諸口矣
象無我者女子之自求也此與周南之桃夭相應桃夭美其及時摽梅
唯恐失時其義一也
小星
此美南國夫人之能遵下使衆妾各知安命也能安命則
抱衾與裯皆是寄征皆視爲分所固然而無疾后妒嫡而
后如之化大哉

政稱周之盛多賢臣明而進御以法宮政肅而女謁不興
見之甲見於東方考哦二或五晴大星也參昴正是大星
而詩小之者從其初見之耳或日正后維月對月而言
由是得小此嬪妾大夫人之喻皆抱衾與裯則是下及賤
役羣妾大夫尊貴之際指下及所抱之衾裯以言之非
已不敢當夕之故宜命之早不犯耳此義尤細
江有汜
正大已小狃之嫡正媵得與而比也能左右之以與狥

古爲懷春之婦无事不恒有未可執以爲証讀左氏公羊
无傳者當面詩論之可也

野有死麕

此戒主之無禮以來女也野有死麕物之白潔者堪懷人
賢不知所擇猥以屯潔之白女懷春女之
我乃者非正上胡不用白令無端身往誘之此非必真
有其事也設言如有林之樸樕野有死鹿白茅純
束不可冒昧以取也女庭深閨懷春之思誰實知之而吉
士可以非禮誘之乎

殆吉士者我之設辭其行而脫脫兮無動其所佩之帨兮
無使尨守閭之厲也吠斯其爲好脩之吉士也
此爲南之士庶的人失解牟自爲淫詩可怪也

何彼襛矣

平平左傳非平正舜二之謂領氏炎武曰此莊王之事
附於召南其與文侯之命以平王之事而附於書一也召
南十三篇王如乃徵而不知後王之事可
矣惡發地犯申而五犯莽見於王無而不知後王之事可
附尚王也不識書也洪氏邁門春秋莊公元年當周莊王
之四年桓公之五年書王姬歸于齊莊公十一年當周
莊王之十四年又書王姬歸于齊莊王爲
平王之孫則所嫁王姬當是姊妹爲攸之子即吳公子公
二者必居一於此矣其說甚明鄭樵書亦曰莽侯嫁女以
其母王姬始嫁之申遠送之莽侯莽侯也王姬正是平王
之孫而其父乃平王之外孫詩人見其衣之穠容之盛車
行之盛雖知是王姬之致物用以想見周家內教之美此
詩說者之左傳亦合但可從也

騶虞

記曰騶虞樂官備也官者才多之謂貫革門豹者天子
之囿虞者囿之司獸虞人與五犯以待一發所以復中也
騶虞之官能好殺以供田獵則官之備才之多可見矣

鄭笺一發五豝謂殺禽獸之命令百禽獸各爭其命也孔
氏五豝一矢殺其一而已非矢不虛發中必五豝雙如兩都
賦所云也東傳引之徒古者一發四矢蓋先後發之非四
矢齊發也豝申而五豝莽見於葭蓬麻物之審庶可見
而虞人之幼職不可喫美乎

鄘

柏舟

柏舟不類於凡舟汎之水而無所用則亦汎其流以興賢者在人國置而弗用猶之柏舟耳然而豈敢羣君國於膜外哉耿耿而無容曷若已且亡哉一章　綠兮綠兮是女所治而甚明兮同是絲也而治之爲綠治之爲黃我思古人正名定分蓋使之各相安而無相詭兮二章　絺兮綌兮凄其以風過時而成束捐吉之人未嘗有之今則然矣我思古人實獲我心所以刺韋公者何其婉也

燕燕

石碏之謀州吁也以陳爲援戴嬀之歸陳不無力矣詩曰先君之思以勖寡人則其平日之勉戴嬀而欲甘心於州吁者殆非一日故稱其秉心之塞淵而遠送于野其執手丁寧皆直爲婦女態故詩之可以補史也如是

日月

此與下終風皆追念莊公悲其言之不德也蓋嘗對日月以欠誠望吉處以規正不謂乃如之人遊不吉處則邦國朝能有定乎當其時寧不可悲然一顧我耶

也指嬖妾而言之

本章父兮母兮畜我不卒言父母畜我之深思初不料我

經063-594

之有今日也君其知應念其前我之不卑我不述
莊公所報之言不堪纍述於人

終風

借終風之暴比莊公之喜怒無常笑而謔浪且放誕笑而
賀怒矣中心焉得不悼乎

終日之風未有不霾者彼如惠然肯來忍見其霾莫往
莫來言其往來無定是以悠悠之思與日俱長也

霾則晦晦則陰且雨既晦且陰雞斯鳴矣而匪雞則鳴
喻則生疑矣也

擊鼓

左傳州吁弑桓公而立與宋陳蔡和以請於宋無牟陳與宋之事
以還亦未嘗暇日持久如詩所云也自詩云上國城漕考
其伐鄭有二一圍其東門五日而還一敗鄭徒兵取其禾
春秋閔二年文公又城楚邱
便清既城不城楚邱公諸家皆以爲疑妾氏炳璋曰州吁
遠陳伐鄭推宋爲上平陳與宋者連合陳宋之謀兩次蹶
俱未曠日持久方其踴躍用兵必不先計往返之速如是
名甚自貞自恨之至

雄雉

春秋隱四年衛宣卽位明年衛人入鄘十年與宋入鄭伐
戴死垂之盟及鄭平矣又與陳蔡從王伐鄭既爲鄭敗又

首善其死民以逆城濮之役伐鄭鄭服露無前之恥一在
猶舉其詩三章恐其不復能歸也彼將于是爲居卜是爲
處四兵而安忍則將愛喪其馬爲敵人之所騎矣于以求
之于林之下敵人之馬充斥于林中而身命其可保乎下
章遂以長缺其室家

凱風

孟子曰凱風親之過小者也若既已改嫁則義與父絕非
小過矣蓋不安其室而七子作此以自責欲嫁而中止故
曰小過詩無毋嫁之意甚明

凱風自南棘心吹吹天天可以人而不如棘乎母氏劬勞

凱風之吹棘也

凱風之吹棘傷而成薪矣我母氏之勞善撫我七人竟無
一之爲令人何以爲人乎哉

寒泉之在浚者一而浚之甚衆猶母唯一身而待育者七
焉可以其劣甚忘而自奮乎

黃鳥

春秋隱四年衛宣卽位明年衛人入鄘十年與宋入鄭伐
戴死垂之盟及鄭平矣又與陳蔡從王伐鄭既爲鄭敗又

興齊鄭謀昏爲桓求好於桃弧弢遇卒來戰於郎前後五
覆貪求忮害莫此爲甚詩始作於此時
詩人託爲婦之念夫以刺衛君之搆兵而勞民前三章道
思婦之情末乃指其因忮害而起釁爭因貪求而召怨亂
動輒得咎以致杭圍而不安也不敢斥言君故以責之百
爾君子
雄雉雉取其善鬬故以起興爲國事阻而曰自詒者以勇敢
而選從軍不啻夫人之自召也指其夫實以指其君首章
已露本旨矣
匏有苦葉

此詩二章章十句雄鳴求牡雌鳴求牝興男女之情不可
失時也首章言雄雉鳴雌雊相呼興男女之情相感也次
章指言美詩中都不見此意
匏之成可佩而濟也而尚有苦葉則不可以佩濟之盛具
其實人也而有澗其盈則不可以涉夫涉亦有道矣深則
以厲淺則以揭尚其慎之故
有瀰濟盈水方盛而以爲曾不流杭則將輕身以往矣有
鷕雉鳴音相感而若求其牡則將雊飛以去矣求其牡者
求爲牝牡之耦合云爾
雖此配偶之大事也而可以若是之苟乎請言昏姻之禮
不入今則比于毒而棄之矣

谷風
爲有棄糟糠而戀新昏者詩人述棄婦之言而深惡之其
非上下可食毋取其葅而遺其根夫婦始終與齊毋好於
初而背於終況德音不可以違尤當黽勉同心及爾同死
乎
不遠伊邇薄送我畿言無望其送之遠也但薄送我于門
畿猶見故夫之情而竟忍相決絕也蓋有洗有潰之狀棄
之唯恐不速情狀如繪
涇本清而渭濁之言其始非無知今乃慈新昏而脅亂也
逝梁發笱去後不顧其私藏遏恤我後并其子女而虔
之慨矣
就深者相時之物何有何亡者安貧之苦創痍喪
者相夫之任卹也
既阻我德賈用不售言其諫之逆耳也德者婦德即首章
之德音也自養也昔恐其養生之物窮以及顛覆故言無

音書所以御冬而爾之商我但以御窮獨不念昔者予之來墅乎遘篇怨而不怒哀絃掉尾餘音如訴嘗想其立言之忠厚

式微

左傳荀林父帥狄士伐黎侯在衛穆公時方其失國晉方主盟中夏乃不望救於晉而望之衛者流寓在衛急不暇擇也或謂在宣公時無可考

式微胡不歸舊說國雖微而未滅尚有可歸之地愚意式微正指衛也衛之式微如此我胡不歸而留此哉國破家亡歸將焉往傷之至也下二句乃以望衛君而深責之

旄邱

狐裘蒙戎與下瑣兮尾兮相應若曰昔之來也猶衣狐裘之堂戎今則裘敝而瑣尾爲流離之子矣黎在上黨壺關縣本處衛西其來奔衛則東故曰匪車不東言昔尚有車而今且徒步也叔兮伯兮同姓之稱非以方伯稱衛亦非呼其臣

簡兮

日之方中在前上處公之親我甚明故賞我而錫以公庭之才執轡如組治民之能賞我而不我用仍以伶人畜我耳山有榛則茂隰有苓則繁如使隰有榛山有苓則不亟行哉

北風

北門留而此篇去亂邪不虛也其虛其邪謂雅作徐威儀容止之虛徐也大

何虛徐之有故曰既亟

靜女

只且赤狐黑烏禍在目前尚可不亟行哉

此備君子不遇於時愛而思慕之故借靜女爲喻左傳靜女之三章取彤管踽踽言其遇主於巷所進皆法物也

以貞靜之女而擬之曰其妹翔于飛之言彼妹也城隅幽僻非衆人所至我之求之哉愛而不見搔首踟躕求之未得其道也

靜女其孌矣予而非孌也彼將貽我以彤管之法物而致之於禮是我思彤管之有煒是以說懌于女美也

自牧歸荑尚洵美而且異我非以女之美而異之也貴其爲美人之貽也

言采

子衿刺學之荒而嘆人之賤女貴男莫如春秋時爲甚也

以泰伯之方強也既以長龍事晉惠復以備陵於重耳以寧衛之猶存也明知楚之挾仇乃送女以爲之如齊莫敢出而女是吳亦以孟子妻舜若不計其配之當否而設以其人者且既已與之即不計其國之君奪以爲妻而寘亂其天倫也魯惠公奪子烈之妻以爲如而宋武弗之問耳之楚平王奪子建之妻以爲宇而蔡人莫之何降而公孫敖奪襄仲之妻見圍有之臾姬嫁六夫而溫季弟叔之娶伯姬之娣以代其死年又長大合前後計之當是三四十年之事乃宣之在位實止十九年也年分之不合如此左氏其可據乎溯與宣姜所遭殺傲之盜必

亦恐不至於是

二子乘舟

此序與左傳魯詩俱同者然孔疏已疑其不合矣考宣公之立承州吁之後在隱之四年其卒在桓之十二年凡在位十九年宣之然焉姜而生伋必不在莊桓之世而在即位以後可知乃其屬有公子爲伋求娶於齊則年當及冠在位應近二十年矣若奪伋之妻生壽及朔朔能與宣姜同謀急子壽能竊見之旌以代其死年又長大合前後計之當是三四十年之事乃宣之在位實止十九年也年分之不合如此左氏其可據乎溯與宣姜所遭殺伋之盜必

爲親信莫有不辦攸詩而譖殺之甲且夷姜之未極也爲夫人乎抑不爲夫人乎爲夫人則名不正不爲夫人則攸爲庶子何以立爲世子況宣妻未娶之先宣公不則別有夫人是庶母也而僭以爲妻予左氏傳聞非實毛公據之莒與之同失而不知洪容齋諸人辨之詳矣按劉向新序曰宣公之子攸也壽之母與謀殺太子而立壽使人與攸乘舟將沉而殺之壽知不能止也與之同舟人不能殺攸方乘舟將其傅母閉之而作詩云其很云攸爲宣妻之子則非姦生之子可知故立爲太子二子乘舟以壽有得免之文則非死後乃供死于齊則情事俱

皆此魯詩之可從者

壽太子完在是爲桓公二年弟州吁弑桓公而自立十六年州吁襲殺桓公而自立明年魯公納之州吁出奔十九年州吁弑桓公之時是年冬魯弑子濮宣公乃立宣公之生攸當在桓公之時至四年之初長大可娶年分悉合史但稱愛夫人夷姜而生攸不云是莊公之妾則左氏所云烝于夷姜者非也按此郎新序魯詩說也但奪娶宣姜而生壽亦當在即位之初年方合

邶

柏舟

序曰共伯早死共姜守義父母欲奪而嫁之作此自誓共伯武公兄也武公在位五十五年當其即位之初年已四十餘矣世家言武公篡共伯而自立國未可信但釐公死而共伯亦陞葬百復死可知何也父死冰葬雖已旬不葬

君禮也共伯長於武公其死時年亦近五十何云守死共姜年必相仿非公子也父母句當尚欲奪而嫁之髦者垂髮之經變內則云子事父母舅姑左傳稱紀季以酅入于齊紀侯大去其國小戴禮曾子易簀小歛被髦是也當共伯之死釐公已葬何尚以兩髦處之是皆候也篇意共伯立爲世子早已身死武公是以嗣立爲太子共姜無倚大歸於齊其母欲奪其志故指共伯之兩髦以自矢是時釐公尚在故曰髡彼兩髦也

相彼舟矣雖泛於河不屬故共姜借以喻其之死靡他之心與孔疏柏舟取義不同

鄭右武

此序但云刺宣姜與頑淫亂而左氏所記尤爲可徵按魯
惠公之立也少齊人使賂伯黙於宣姜不可強之生壽子
與公子宋桓夫人皆穆夫人大宣姜庶女也既以不正
始復縱淫于後使其庶子燕之不可而又強之何乃賤之
如是其甚耶且使之以必從者尤非情理之所有豐坊曰賂伯不可訓所襲強之意蓋見碩人惟述莊姜之美不言莊
左氏只以人言失序故謂之燕若襄公躬行禽獸惡頑同奔於奔故竇公使之通亂以爲樂是未可知然下
章言宣姜生子女五人則惠公立後十年尚在何云早死
夫人以承祭爲重故首言嗣舞六珈以法服爲尊故繼以
象服是宜委委佗佗行步之美如山之重如河之平也

瑳兮瑳兮承象服也服旣衣象綦繐旣綃旣縠旣紗旣
班兮班兮承副弁也加副弁則必着翟衣加鬢髻是以眉
之清揚愈顯其皙也天也帝也言其儼居尊位而不自省
也

瑳兮瑳兮承象服也服旣衣象綦繐旣綃旣縠旣紗旣
之二子以配衡之宗伋壽是也衡人亦不服也宋桓溺於愛
人主亦豈肯取暖昧不明之女爲夫人哉且載與之之意
也如據史以昭伯爲父是以祖孫爲父子也如以宣公爲
父則又以生父爲舅兒名分之不正莫此爲甚獨不爲齊
桓衛文一罄度之乎痛以昭伯之亦宜美事或有之但非
齊人之所使齊子與公五人或皆宜之庶子不必論宜姜
之所生在之失亦當細辭之

君子偕老

此時當在烝嘉後糟糞前宣姜正爲夫人之時夫燕婉之
求得此厥施乃同心偕隱絕不知恥詩人醜之首曰君子
偕老刺意已明

靜氏華谷曰此詩唯述夫人服飾容貌之尊盛中間但有
子之不淑一言而刺意盡見碩人惟述莊姜之美不言莊
公不見答申固但有大夫旅選一語爲嗟之詩但有展我
甥兮一語三詩備同但下一二語不露

樂記桑間濮上之音比于慢矣撰史記刺使師延作新聲
武王克商師延投濮水而死衛師涓從靈公過濮上夜聞
水中樂器聲延地數百六朝四氣之變因而寫之爲晉平公奏於施曠曰此得
之桑間濮上乎然則桑間濮上之音蓋指刺樂非指此詩
之音也
則桑中要我于宮送我乎淇上其地則一孟姜孟弋孟庸其人則
三書爾者　而弁者二人一事也李善文選詩所指爲宜
姜詩孟姜也弋孟庸或即其姊然弋與庸明是姓豈桑是
姊接乎
鶉之奔奔

此詩言孟明以喪亡之言不知伯有之賦此何所取義
豈以所大國之正已則楊龜山曰聖人錄此見衛所以爲
狄滅之因故次于定之前
定之方中
姜氏內助曰詩但言宮室而城郭都邑皆在量度中也但
言楚宮而器用服物可備知也但言一月一望而朝市民
居已在目也但言降觀而分井授廛有田有宅也但言夙
駕而骨肛之勤可見也但言泳北而園之富強可知也落
落數大端中典之規模畢見

氓在工也序但云北分吉凶多言宜妾然女子有行遠父
母兄弟下宜室不相似
干旄
此序但言美好善賢而已不言所美之人多見訪之次序雖有移亂而
其治己之時自下旌而外不多見也但言在浚之郊而已綸恰在定之後干旌之前
美衛文公能以禮命賢士而已綸恰在定之前則此分井授廛有田有宅也但言夙
夜匪解而已詩經自見中興之跡當從首序爲是
許思自詩以相風比者非以風能損益而有吹也風有
度以表形有齒以食物有股觸以其形是其所以能生也
周公下澤間之東西左右兵言山河之表裏皆以地利爲本
以鄭同姓而猶其生之理無
人生地絕而生亦毬

然耳蓋斥無禮者之宜死而生也

干旄

定姜文公乞因之本干旄則作人之雅化也在郊在都在城因人乃干旄一見也見三見也大夫乘因馬初仕求賢故曰四之求賢既得命馬以驅故曰五之六之何以異之何以告之知其必有以報大夫也左傳子旄何以告之取其忠也家語干旄之忠告至矣哉言上之致敬盡禮如此賢者無不慕可替否以救其忠愛者但不知其何以異之何以告之耳美大夫忠正以美衛文

載馳

載馳吉欲歸二三正言責臣四則明言當控告于大邦發乎情止乎禮義莫人若矣意欲大夫之救法以救衛非賢之學治外即以治內動容周旋中禮者盛德之至切磋琢磨師友淵源夫人賦載馳舜人隨使公子無鞫師旅淵意皆大夫即從夫人之命往舜論救可知此事在其年分亦依按閔公二年狄入衛冬十二月宋桓公逸桓敗公二年秋七月齊桓是年載公卒立甫一月耳文公繼之竹竿以釣于淇淇故多竹哉

竹竿

淮南子曰大可以撓濤激濁抑貪止廉其惟纁者故錄者築與孔叢子合後序剌莊公不能繼武公使賢者窮處疑

有本
因淵阿以考室梁木作屋前之廉其中既寬且遠可以寢
歌何樂如之永矢弗告猶云此中人語不足爲外人道也
衛人
以強人美莊姜而目其頎長而碩大且美又申說其頎長
美其容色之佳善其盼目之靚并及大國之多儁皆爲悔
之艷美才好德之助尚也乃詩人……修飾之者明莊姜
之賢不必言即以容貌體儀婦服飾之亦人情所共悅而
何以不見答于公也
巧笑者笑之倩不輕笑也竹竿云巧笑之瑳是也公唯詔

良笑傲則不樂巧笑則互誣以見
簸氏舞大夫夙退……句曰莊姜以爲來嫁不慰不見答于
公當晉君疲于政事未暇與夫人相接即如是則大夫在
朝者且宜夙退無使君勞也其體會細矣愚按大夫來嫁
入朝之豐夫人平君其見而親迎大夫從君介婦從夫人至
于入門利其牢之禮則大夫當夙退矣無使君勞者行禮
之勞也詩皆敘其來嫁之事似不必言其後之不見答也
亦備一說
泉
詩人述衆好之言以明荷合之無終其爲戒深矣曰淇曰
頓丘復關明著其地曰貿絲曰秋期明著其時行徑如
絲一一由自中悔不知匪媒語皆人謂谷風節節是哀求詩
師師是供饌也
北婦之舍方三歲而顏之衰旋比于桑之落者非但作夢
使然也昕遷之頃盡食貧在室以至衰落之如是耳然則
男子之求即我獸非貪色盛亦利財色太而愛絕可
不戒歟及爾偕老以下追述始合之詩期偕老之如一謂
倒毋使我老而棄怨也當無斁無洋長如總角之宴言笑
晏晏乃有始有終耳其幡雖告而事猪曉
竹竿
序言思歸者思歸寧也後序以爲遠異國而不見答非也
大邑人而夫不見答可以思歸故國乎首以少時情說
起明其在家之樂按言當不爾思言歸寧不得思亦徒然
也明人季本以此二句似緐詩而改之大謬
芄蘭
佩觿似鞢童子也能不以彼爲知于我乎彼
其垂帶而悸顏學有性兒矣其辭雖曲而有直體若非刺
君之詞則指童昏居上位者言之
河廣
詩人述天子諸侯后夫人不出謂其嬪妾多雖無子不

由唯犯大故仍用常法耳宋桓夫人之出未知何故說苑載宋襄爲太子諸子桓公曰諸侯自夷立公曰何故曰臣之見在衛愛臣若立則終不可往矣蓋不敢言其母而言夫則夫人似非爲潘逆而去故襄以成桓公而反之也夫人河廣之詩當作于此時厥氏謂襄公之世衛文已遷河南不須渡河其証甚明

伯兮

詩譜卷六 十八

執爻前難義當從戎無怨懟也齊沐不施偶居無西膊冶容也其雨也而日杲杲望雨者無不首之疾我之望伯猶是矣蔞之爲言護也樹護堂背或可忘憂皆思婦之言而序曰刺時者刺兵戎之不息也

有狐

言說以孤之婚比女之無因而憂人之裳衣其義甚淺且亂將至矣皆觸目傷心之語

木瓜

齊桓之日衛未有以報也而日報之以瓊瑤報之以瓊玖且重焉器物之遺升輕何以木瓜木李爲喻乎詩若曰人生贈遺之故尚其情長于我雖投我以木瓜之微必報之以瓊玖之重匪以爲報也蓋欲永以爲好也況齊之厚我哉木瓜也哉衛之感齊桓也深故其詞如此而所以美桓公者自見

〈王〉

王風次序說

王風何以次于鄘鄘衛之後也劉氏安世曰王風在鄘衛後者存二代之後也周既滅商分其畿內爲三國即邶鄘衛也自紂城以北謂之邶其南謂之鄘東謂之衛邶以封子武庚也鄘管叔尹之衛蔡叔尹之以監商民謂之三監武王崩三監叛周公誅之盡以其地封康叔故邶詩十九鄘詩十篇其二十九篇皆衛詩也序詩者以其地本商之畿內故列于王之先而仍列爲三國獨不謂之衛其意深矣按劉說本之漢書地理志可知國風之次序各有

意義不容忽而不講

黍離

故謂為閔周及所有六七年始入于黍周之宗廟宮室戊之所毀井黍之所蔓也大夫行役覩禾黍之離離傷故都之淪喪民皆封殖稷農因作是詩非但悲宗廟宮室之墟為禾黍也故首序但曰閔宗周

君子于役

君子于役不如其期斯時其曷至哉雞棲于塒日其夕矣牛羊皆已下來則今日又不至矣如之何令我弗思蓋日期望之詞詩次黍離故序刺平王

君子陽陽

此與簡分相似彼萬舞而祭錫爵此執簧而樂只且皆舞而非賤職也齊師施人掌教舞仕與國子身閒而業專卿遊遨以肄志故賢者時出其中泰漠以下俳優侏儒雜入太常樂中之樂但以窮聲色娛耳目而已古者樂正之職習舞釋菜興器用幣國之俊秀肄焉長者亦悌矣終并下濕之地無一不暵其殆為宜曰之在中唫乎

兎爰

緩序以此為桓王詩朱子不詳其世考桓王在位二十三年唯率蔡衛陳伐鄭一事見春秋傳他無所考詩曰我生之初尚無為我生之後逢此百罹則明為孚王詩也幽王之初年周室尚平故生初無為至犬戎入寇王死驪山禍

始大劇東遷以後戎患未息平乃覬顏庇仇戍申共許征役不息非逢此百罹逢此百凶乎兎狡而避罾雉則離之蓋以自喻也

葛藟

三章皆以終遠兄弟貴平不親兄弟之國而終依母家謂他人父謂他人母愚甚也亦莫我顧亦莫我有謂雖呼之爲父母而彼亦弗我顧弗我有也呼之親之棄不反而滋報哉

終遠兄弟之下接云謂他人父謂他人母者遠兄弟則以他人爲兄弟以他人爲兄弟則以他人之父母爲父母矣

采葛

甚之之詞也故三章明言之曰謂他人昆

葛蔓草也易困于葛藟于臲卼蓋苦其纏束以致危動也葛艾混于脊草楚辭曰何芳草之羙美兮變化而不芳此葛艾也彼者彼其君之詞一日不見如三月分謂君之于處人親客之至一日不可以離則去君日久有能弗憎情如集木哉黃氏日抄載朱子詩傳新說仍改爲憎情不見其改本

大車

穀異室死同穴守禮之言下二句信誓之詞當時周大夫若指爲褻詞失之遠矣

鄭

緇衣

記曰好賢如緇衣惡惡如巷伯則爵不瀆而民作愿刑不試而民咸服謂其得好惡之正而民之欲也緇衣指賢之位於周爲大夫武公之德於朝者也稱其宜欲其久於位衣之敝予則爲之改製而新之適子之館見子之勤於職而薄於奉也還則使廩人繼之粟而授之粲焉司徒之官以賢制爵使民愼德武公之輔周如此信能繼桓公之業

哉孔叢子曰於緇衣見好賢之至焉明指武公而言

如以緝謀取國後死於犬戎之難武公與晉共逆平王於申而立之遂娶於申而立爲夫人夫幽王之難申侯乃忘父仇而結昏姻至其子莊公首抗王師射王中肩如是而德良可寒心然好賢之誠自不可沒

緇衣黃色布衣士冠禮玄人元冠朝服緇帶素韠蓍諸侯卿大夫視朝之通服非常朝之服

將仲子

仲子指祭仲也仲之諫莊公也質啓公以國段之思所以

叔于田

國人之愛段莊公縱之也莊之縱段正以圖段也深心以殘骨肉釀亂以逞雄才懲莫甚焉故不刺段而刺莊段得衆國人愛之意段亦有可愛之事歟不然何以卷無居人也莊公至此蓋若爲勿知也考而甲兵則已備矣

大叔于田

褚裒暴虎獻于公注謂獻於莊公之所是也從公而田田之大也曾氏鞏曰大叔于田將叔無狃戒其傷女述公錫爲愛弟

清人

春秋經曰狄入衛勞集其師而并衆其師無人君之道故詩亦無惡高克之意大狄之入衛患未遑鄭何暇先發兵以禦之河文公既惡高克何不逐之乃逸料其不能將帥使之棄師而自奔馭臣之道既失而棄師之心尤不可問詩郎史也

如湖在宛方白河北以旋右宛復捕白以出河而高克但在中宛作好極形其不堪將帥之狀

羔裘

羔裘之美大夫詩文甚明序日刺時者蓋以刺君之不能用以當國耳日彼其之子是及其在位而稱美之詞非乎陳嫣後序所云思古以風之意也詩云孟姜如序所言正是不以色聞又何以舞華爲比且詩云孟姜亦難遍蓋忽之辭昏雖舜之文美也詎文姜也而德昔之不忘予淫弟殺夫天下後世之所深惡忽之辭昏幸而免爲舜相若詩人反以刺忽此把人之必刺無疑者也或曰鄭昭之娶陳嫣也在隱之八年是時未聞齊欲以文姜請之及桓之六年昭公率

鄭師以敗北戎始有婚昏之事昭公辭而祭仲勸之昭公不從師文姜歸祀桑已二年似忽之新昏者別有孟姜而非文姜也抑知昭之娶陳嫣時已十年矣尚何以請昏爲哉總之左氏記載前後舛誤以之經詩斷不可訓也此刺當時親迎者不悅德而好色之詞孟姜不必定有其人親迎未知何指六卿餞韓宣子於郊子羔賦此取其德音之不忘詩意甚明

山有扶蘇

此合下二篇刺非淫奔之詞但序云刺忽亦復可疑箋疏以狂且狂童皆指昭公夫昭之即位年非童幼遵家多難

不狂不狡詩何以云然乎朱子初說疑指鄭公然鄭公昭年正相近亦不當目以狂童或指祭仲則仲實老姦非童也厲氏泛指昭之執政似爲近之然昭公執政自祭仲傅瑕外不聞別有何人且立未一年卽出奔於衛四年始得反國又二年卽已過世其別有親近能昵以致悅國婁身歟皆無可考此詩爲刺臣之詞甚明但未知的在何時邶鄘韓宣子於郊子太叔已賦此詩似去子鄭時太近何能執爲美孰非美宜若易辨今所用之人乃狂狡之童而子充子都之美反不見用則美惡倒置矣一章皆賦而比也子都莊公時有其人子充不知所考大約亦美士耳以

鼓吹橋梁君危於上子偕汝和臣比於下如燕雀之處堂而不知屋之將傾詩人故代爲之懼且危爲其詞似近於刺忽而忽之時事亦無所證

狡童

此與扶蘇如出一詞蓋嫉其君所用之人心皆匪測君實彼其惕厲而不勝憂憤也彼狡獪之童始與我言且食今則否矣我豈不能去此而他適哉維子之故徘徊繫念使我不得食與息兮子者指其君也

序曰褰裳思見正也以鄭事齊之若在晉楚爭之時似爲近之當時鄭連歲被兵民不堪命子駟當國謀之不臧故思大國之正已也涉溱涉洧意在從晉不我思而就他人方從晉而又從楚也機牡玉帛待於二境鄰之不安其國者凡四五年皆子駟之本謀故斥之曰狂童之狂然亦卽鄫韓宣子於郊子太叔已賦此詩似去子鄭時太近何遽爲當時傳誦乎

褰裳

序曰褰裳思見正也以鄭事齊之若在晉楚爭之時似爲近之當時鄭連歲被兵民不堪命子駟當國謀之不臧故思大國之正已也涉溱涉洧意在從晉不我思而就他人方從晉而又從楚也機牡玉帛待於二境鄰之不安其國者凡四五年皆子駟之本謀故斥之曰狂童之狂然亦卽鄫韓宣子於郊子太叔已賦此詩似去子鄭時太近何遽爲當時傳誦乎

男親迎而女不從春秋多有此事坊記曰親迎之禮男先女之父母是以此詩坊民民猶有不至者此詩蓋承子以授綏之後也

迎女之不肯往就親迎而中悔之者男行而女不從皆姻之道缺經亂故也故序曰刺亂

親迎之人容則既卑且服則褻衣而褻裳其禮之恭則俟乎堂俟乎堂尚何不足之有而父母乃不予送不予將能無悔乎女嫁而送之門者父母之事乃又曰叔兮伯兮駕予與行者言此時叔伯在旁何不勸而使駕乎悔之至也聖人錄此以警當時之頹俗猶坊記之意

東門之墠

東門之外移居者新除地以爲墠而樹之嘉栗始則茹蔗

之在陝今已室家之有踐矣雖其室邇在東門而其人已不可長見我豈苟忘情於爾乎但恐子之棄我而不我即也有踐家室言其治家之有條理詩無褒詞明是賢人去位高隱而詩人企慕之如此與下篇風雨相似

風雨

序曰思君子也風雨晦冥之時忽覩君子之光幸何如之

鄭箋曰雞鳴君子出而仕人之國世必將治矣蓋望其出而勤之也或曰雞鳴在風雨之候昏旦底乎可分君子治濁亂之政時事底乎清明既見而云胡不夷未得見也其思深其詞曲二說皆長

子衿

青青學士之衿昔之彼此禮服以遊於庠者今則悠悠我思矣絃誦久輟學舍空存我縱以失教而不往子寧不可重加振作乎昔日之好音乎我者代爲學子之言子者指其上

挑兮達兮非復昔衿之舊矣登城闕以遨遊瞻人才之可惜矣一日不見如三月兮鄭以被兵之故然明欲廢學校徵子產則庠序鞠爲茂草然究不得延師儒而勤教育也詩人是以傷之

揚之水

水無物不流而揚之使流雖東楚之勁亦暫流而成止物微弱之主不可扶之使強也不信兄弟而信讒言危乎殆哉序以爲刺忽之詩似爲近之

出其東門

東門之女非不如雲如茶而皆匪我思存也編衣綦巾守貧聊以自樂詩意甚明序以爲五公子爭兵民人思保其室家則以戒人之乘亂以奪人之室家者於義亦通但語意和緩似不類閔亂之詞此所云茶芽秀也與以嬉茶參之爲荼誰謂荼苦之爲苦菜不同

野有蔓草

蘇氏頴濱曰鄭人困於亂政喊聲卓尚得零露以生而自傷其不及也思得君子以破窘澤庶幾遭遇之以適我願故子太叔賦此詩而趙文子美之以爲吾子之惠意取於此夫子與程木子傾蓋相歡曰有美一人清揚婉兮明非述淫詩也

溱洧

溱與洧正桃花水下之時而溱洧之遊治士女之謔浪如此風俗之敝莫斯爲甚然所謂同遊之士女亦當是平日業相狎習之人非水濱雜沓無端目成而采蘭贈芍各隨所愛以齊之也詩人直叙之而義自明大子次第之以

爲鄭風殷旨深哉

會稽范家相 蘅洲一字玉舟學

鄭

雞鳴

蒼蠅之營何以憬聽爲雞鳴蓋雞本未鳴而以既鳴警之也曰非但雞則既鳴蒼蠅似將作聲矣可安寢而息朝哉匪東方則明月出之光若非東方之明豈猶是月出之光乎警之意切也三章顚倒變變正是蒼蠅之聲皆設爲之詞以形賢妃戒旦之殷齊之賢妃無指故序曰思古

還

齊人好田獵而不務本業急功尚詐上之所化序曰刺荒後序指哀公或亦有據乎以予之還且茂遭殤者於道旁而稱之曰儇曰好相習成風雖士人亦不以爲非矣非特獵者之互誇也

著

親迎之廢於春秋久矣愚二年經書紀履緰來迎女君不親至而遣大夫讒之也皆時視古禮爲可廢故魯哀疑冕而親迎爲已重也婦人猶行俟者俟庭俟堂之禮其充耳猶依古餙獨屨親迎而不講故詩人見而惜之曰此貴家之昏也何以祇有道婦入門之禮而不見其親迎乎其意

甚盛大于是錄之以警頹風也

詩記昏禮壻往婦家親迎既奠雁御輪先歸婦至壻揖婦以入及寢門揖入升自西階蓋人既不親迎故但行婦至壻家之禮俟于舊者俟于門外揖婦以入之時也俟于庭在大門之內寢門之外此及寢門揖入之時也俟于堂升階而後至堂升自西階時也壻道婦以入每節皆俟之集傳節錄呂氏原說太簡故詳錄之

充耳塞耳即瑱也懸之當耳故曰塞耳以素以青以黃謂以三色之絲爲懸瑱紘者繩也繫瑱於衡衡橫于武上所以維持冠也笄者簪也所以固冠弁大夫親迎與羣僚所以維持冠也

動發之服同其服見士弁見弁皆有笄有衡有紘垂于耳之兩旁故曰充耳瑱華瑱瑮瑱英皆石次玉者唯諸侯得用真玉尚者尊尚也

東方之日

序以刺襄之詩今味詩意似指小人在位朋比構結誣諂行私之狀履我謂貴踐我尤傳履士會之足於朝足也日方升東躒于大我室而履我約之相就月之升東在我之閒履我而速之行朝期蓐約行徑如繪若作往奔解似太褻

東方未明

序以刺襄之詩今味詩意似指小人在位朋比構結誣諂行私之狀履我謂貴踐我尤傳履士會之足於朝足也日方升東躒于大我室而履我約之相就月之升東在我之閒履我而速之行朝期蓐約行徑如繪若作往奔解似太褻

荀子曰君命召顚倒衣裳而往禮也然則詩何以刺爲其非常朝之日也雖非常朝東方未明而召臣亦其常也又何以刺爲曰非軍國之急務朝令暮改使人臣奔走之不遑也末章言折柳以爲樊圃雖狂夫尚知其淫亂而惡之也諸家況人主在上而急以召我而不能辰夜不夙則莫怨之深矣

南山

此桓公與文姜入齊之始齊人知其淫亂而惡之也諸家本史記謂文姜未嫁早通于襄故來齊以續淫按桓以三年迎姜齊僖親送於讙愛之也僖卒于桓之十四年至十年逆姜齊僖親送於讙愛之也僖卒于桓之十四年至十八年始與公如齊似其嫁時襄尚少也毋論其從前有無通淫而至此則已章明內外矣

或曰諸侯之女歲一歸寧齊僖卒于桓之十四年計其歸寧十餘次矣其與襄通當在歸寧之日然春秋于夫人之歸寧皆謹書之而文姜則無考春秋桓十年齊侯衛侯鄭伯來聘于鄴十三年齊會紀侯鄭伯與宋齊衛戰意者齊僖與齊絕好故不歸寧歟然則雄狐之緩始於濮未可知也

載驅

齊人以桓公爲賢服而下有五兩之多冠緌肇錫而上有成雙之美貿賤各有匹偶而子與桓公爲匹偶而

廟止于禰矣既曰廟止楊又從公而來齊乎

前田

此詩朱子以總角丱突而弁不似襄公故不從序而泛指時人然襄無禮義而求諸侯明見春秋傳故詩口無思遠人勞心忉忉當是刺襄公初即位之事無田前田而莠驕驕無思遠人而心忉忉言憂不在諸侯而在蕭牆之內也婉而孌兮而弁君其猶有童心矣童而妄求其不至于殆也幾希

盧令

以盧與人對舉以美且鬈美且偲與重環重鋂對舉賢之也人者從禽之人荒于禽者不仁而曰美且仁刺上下之交荒也

敝笱

敝笱雖弊惡文姜并刺魯莊而取義別有在焉敝笱以喻國法當時王綱廢弛天下無術法之敝甚矣襄與姜姊弟宜當殺其夫而往來無忌綱漏舂舟之魚莫之誰何詩人所以興歎也讀詩者當知此意

載驅

莊之二年姜會齊侯于禚四年又享齊侯于祝邱五年如齊師七年會于防又會于穀凡五會焉發夕而成昏弟朔

翔而恣遊故詩人直書之以垂惡于萬世可畏矣哉

猗嗟

此以歎美爲諷刺也縱其母以宣淫而反以譽之美之益無地可容矣射則臧兮儀既成兮曰則曰既愛之惜之不啻嘲且笑之結云四矢反兮以禦亂兮哀其當張弓挾矢以報乃父于九泉也然而非且聯姻于齊矣

魏

葛屨

履霜者早行之苦而糾糾葛屨亦著之以履霜縫裳者婦人之職而掺掺女手亦率之以縫裳且其所縫之裳非常服也先其裳要後其衽領是好人之服也以未嫁之女而是好人者服是要褖之服往嫁而入說迎之門宛然而行在辟之禮其所佩之飾則以象爲捎捷然其安泰是貴家之昏禮也乃其所服之裳又不過要領之細具而已蓋其家非不可以備禮而故爲是不備者必之偏也維是偏必是以爲刺夫民俗勤儉何當與刺蓋刺其有是風俗而不能致之于禮教耳

好人者少好之人在辟者婦入門而壁捎女不敢當尊而辟之也象捎尊者之飾女者未成婦之稱

汾沮洳

此非但刺儉也以公路公行公族之貴卿自采莫采采貧亦可知君不惜同姓爲之重其祿以至于微弱是以爲刺或曰汾水沮洳尚有莫有桑可采喻賢才何地無之彼其之子美如英美如玉而棄之草莽亦與予公路公行以儉成公之後

園有桃

桃與棘皆落實小枝多刺詩人憂其國將爲他人所取故托以起興魏小而迫於強大若知其必爲晉并也實之微實之

食言陷落卿在朝不知我士也驕曰子之所言其指彼人耶使晉國夢夢若燕雀之處堂心之憂矣如之何一云見

陟岵

陟岵之辭成有三焉知父母之愛我如此則見天罔極之恩當時切于心一也一親遺體俾陟不可以不慎二也知人之愛其子思其親如是則驅之死亡鋒鏑而不顧者必欲去而逸他國也凡賊民者謂之蠶苛民謂之虎苛而貪謂之狼貪而狡謂之鼠

以私害公三也

十畝之閒

此述賢者之招隱以刺時也五畝之宅樹之以桑十畝者兩之也行與子還兮兩人也蓋辟地者招其友同往居之

伐檀

孔叢子曰於伐檀見君子之先事後食也文選注引張揖之言曰伐檀刺賢者之不遇明王也皆與序合

伐檀而質河干以有用之才置之無用之地也河水清且漣猗爲輪爲輻非安所施爲問厚祿之人不稼不穡而却取禾百不狩不獵胡瞻爾庭有縣貆食人之食者憂其事彼君子分不素餐分其亦願名而思義哉自首二句以下皆詰責之詞以見賢者之不然

碩鼠

碩鼠指當時爲君聚斂之臣非以指君三歲貫女惡其重欲欲去而逸他國也凡賊民者謂之蠶苛民謂之虎苛而貪謂之狼貪而狡謂之鼠

唐

蟋蟀

李札之美唐風曰思深哉其有陶唐氏之遺民乎即蟋蟀一詩可以見之蓋晚務閒不遑休息憂懼迫切動曰瞥心

誼非忌之深而憂之遠歟故孔叢以爲見儉德之大也序
刺晉僖儉者從而爲之詞謂僖公局促鄙陋詩人欲提衆
其精神開廣其志意爲挽回國是之計考僖公即位侯世
家無事實詩語皆其儉不中禮故詩人愛物亦具詩不類

山有樞

詩以衣裳鐘鼓爲喻明指人君苟安怠慢而言非與前篇
對舉作臆逢之言也宛其死矣他人是愉儉者無禮已在
言外蓋借儕類以刺其君耳衣裳車馬之弗用則車服悉
爲宿設鐘鼓琴瑟之無聞則宮懸俱屬空陳禮崩樂壞斤
斤焉吝嗇守財何以立國此非刺晉昭微弱之詩當是土

綢繆刺晉公之序經師失其傳而悞移之者

揚之水

此序與史記合而朱子從之者嚴氏華谷則云此晉昭之
臣設爲國人相語之詞有相與爲救以應曲沃者微詞以
泄其謀欲公之早爲備也其說尤長夫曲沃自桓叔至武
公踰三世七十年之力僅遂其心皆文侯乃心王室遺臣
不肯易心之故也昭公何以不省哉

白石粼粼

泉則鑿鑿其在目矣以與曲沃
在在水中隱而不見揚之水則
如之何之意子者男女之通稱嚴氏首章指女子二章並
指男女三章指男子

杕杜

樹無葉則萎人無助則頓林杜之葉滑滑如此可以人而不如林杜乎獨行之踽踽豈無他人之可助但不如同父之切也嗟彼路人胡不與爾相比洽焉人無兄弟胡不思其無依焉言同姓者兄弟之變文也

棠棣

棠棣以豹爲衬爲裏乃大夫之常飾皆知其可恩焉若武公之請命名爲錡王而詩人達其請命之前門不啻大書其篡奪之實乃序曰美武公也春秋之法基駿民史何相親哉故耳人懷二心已久貴無他人可歸但以子之法治我民人者自我人之居居究究懷惡不能而不敢耳序云刺時未知何指後序指昭公無可証

鴟羽

詩曰王事靡盬不遑啓處以後與曲沃兵爭不息無暇勞于王事而王則爲晉勞兵者二桓王二年莊伯合鄭那之師而王旅以臨晉一也十六年曲沃誘小子侯殺之王又以兵救晉二也故周師在晉固妨農失養而作此歟大晉之亡孝侯鄂侯哀侯小子侯也皆稱王命則其與曲沃相距亦稱王事可知周人在晉而作詩與晉人勞兵而作詩一也

杕杜

以昧此大義序一篇莫多于周風朱子辨此審矣

葛生

晉自武公以後用兵之多未有過於獻公者序以爲刺獻是也古注及程子朱子皆不作悼夫之亡而嚴華谷獨主以爲說今玩詩文意尚和緩似異於寡婦之嘯殺然日予美亡此誰與獨處曰百歲之後歸於其居則庶人所謂其

存其沒家莫問知者始彷彿似之矣

葛生蒙楚蘞蔓于野無可附也苟子美而亡此誰能獨處而長此思世乎予美猶言子之美士指其夫也

苟子美而亡此也葛之蒙楚者將蒙于棘蘞之蔓于野者將蔓于兆域矣枕之粲衾之爛始嫁之際設宛其在日安能守此長夜而獨旦乎

葛生蒙楚蘞蔓于野予美亡此誰與獨處

葛生蒙棘蘞蔓于域予美亡此誰與獨息

葛長于夏之日莫永于冬之夜而僕已逝矣人無百歲身終必歸其居不如早死以相從婦之志良可悲矣

采苓

序曰刺公信讒是明為申生作也苓隰草也采苓而在首陽之巔欺詐如是其可信乎人者指驪姬而外之明告公之無信其欺也舍旃舍旃舍逝苦其人之為言而得焉言驪姬處深宮之內申生與人謀議之審言何由得至其耳以告於君蓋優施教姬之語隱然亦在言下矣詩與國語正可互証

秦

車鄰

秦立國於平王之世周衰秦興代周者即秦也五德迭興伯騶有可王之理天意其或有在乎仲初為大夫而民之愛敬如此無君故也鼓瑟鼓琴雍雍有禮樂之風季札所以美其有夏聲

秦之為大夫始於仲故此篇稱君子其為諸侯始於襄故下篇稱公

會稽范家相蘅洲一學
會稽范家相字雪舟學

既有漸有桑隰有栗有楊指其封殖而美之即衛風樹之榛栗之意曰今者不樂逝者其亡愛之深而言之質也然而仲之見殺於西戎已為之識矣

駟驖

上篇美寺人此篇詩媚子秦之言也以趙高盍兆端於襄公之世

小戎

小戎錯寫車馬弓矢之盛不無修詞其體頗似雅詩而借女子之言出之所以為風也以報仇義憤之師而有從容暇整之象可以觀軍容而知勝負矣

戎車之小者爲小戎收軫也車之四脾各有木以收之謂之軫軫方象地其在前者謂之軾不謂之軫軫去地四尺長六尺有六寸登車下車適得其中集傳據疏以爲前後兩端橫木非也古人升車皆由車後以入車中非如今時升車由前轅以入車中小戎自車後至車中其身止四尺四寸較大車之六尺六寸爲淺故曰俊收也輈者軌也在轅之端以之鉤衡而駕馬馬凡轅長一丈四尺四寸前爲頸後爲踵頸以持衡踵以承軫輈從軌前而稍曲其上至末爲頸至轅之端偏衡則向下鈎之而束之以五綦然加采色焉者轅前橫木當兩服之領上以扼馬領使不得大

故又謂之軌古者車非一馬當轅分四馬爲兩服俱駕於轅以皮環當兩服之背引兩驂之外繆使不外出謂之游環又以皮繫於衡之兩端使不得內入謂之脅驅陰者揜軌也以板橫於車之前及左右適當軌之處若陰蔽然鞹鞃轂長轂轂者車輪之心也其中空外持輻而內受軸者內頭爲賢外頭爲軹轂中橫木爲軸軸末爲鞹其鐵爲轄軸

七伏兎爲轐轐上爲軫凡大車轂長尺有半兵車二尺二寸安其車以便馳突也

從戎之七而曰溫其如玉溫其在邑其寢興則厭厭其德音則秋秋猶見投壺雅歌之度莫非中夏遺風

西戎弒幽王殺秦仲襄公奉命征討故民皆踴躍敵愾而兵尚未入其境也故曰溫其在邑仲本附庸而邑之秦

蒹葭

序以爲刺襄者襄之立國唯事車馬田獵作西時以僭郊祀無禮自恣周之遺民賢士委之滄波浩渺而不用詩人所以惓惓於周也葭蓍露白秋水澄明伊人之高潔可想矣溯洄則道阻且長溯游則宛在水中央蓋下游爲雒京之在周者如見其在水中央而不可得也上游爲汧渭之在秦者道雖阻長而可致也而置之弗求則周宮之舊不可復見矣貶氏仲雪曰此秦人不復見周室之威儀

而隱然有关人之感朱氏謀墀曰是故老之遺跡在秦者襄公不能招致之也

終南

成豐自幽王之末入于西戎者六七年秦襄伐戎至岐而有之雖故君遠在雒邑而遺民猶見都人是以愛而稱之曰其時也哉然猶重嘗於將來也故序曰戒

史稱秦襄伐戎至岐而卒子文公立十六年始伐戎收周餘民有之地至岐如所言則自小戎以下皆文公之詩也孔氏以史不足據襄公救周即得之當如序說歐陽氏及晁宗史說不知本詩耳

黃鳥

康公後穆公之亂命蓋父子交刺之殉葬始於穆公凡百七十七人至始皇之亡後宮皆令從死工匠生閉墓中可毀矣哉

李氏德裕曰如二良者殉榮樂非殉患難也其論雖是於非二良之願殉穆公也康遵遺命而殉之焉得不死詩曰臨其穴惴惴其慄豈是視死如飴

晨風

晨風望北林而來歸猶多士望盛朝以委贄所謂良禽擇木良臣擇君也朝無若子憂心能不欽欽如何如何忘我實多代文老作忘君之詞是刺康公之不用舊臣也

無衣

秦自襄文以後無爲王興師之事惟襄王縈于翟之亂出居於鄭有秦穆師於河上一事是時周室衰微諸侯爲王興師宜當刺其好兵若康公與晉搆兵有令狐之戰河曲之戰又與師伐晉者一與楚滅庸者一皆其皆假王命故曰爲王興師耳若指秦穆之動王則是美非刺

渭陽

秦晉交惡非由在晉惠懷無親穆公納重耳以定晉康公送之贈遺之厚如此繾綣係戀情非徒美其念母亦嘉其

絕迹也

（陳）

宛丘

擊鼓擊伐脩絃鍾鼓之音不作無冬無夏冱暑雨之事閒知但留情於遊豫荒自飭其威儀在上如斯民其安仰

東門之枌

此與鄭之溱洧相似醜遠而貽芍藥也詩人嫉而斥言之子仲之子指世家望族陳染夫姬之化好巫恒舞其敝乃至於斯君子又以惜大姒之嗣徽音矣

此詩爲遺士作無疑夫隱爲美德而遯之九四曰好遯君子吉小人否是固視乎其人耳荷蕢沮溺果於忘世雖非小人猶非聖人之所取唯見幾而作審其時必不可爲而抱道在躬奉身遯難乃爲高隱衡門之詩其以儉德遯難者乎故序曰誘僖公也借隱居之詞以刺爲誘也

陳俗好遊蕩而不務本業將必華宮室美飲食以爲樂也而士則守衡門以棲遲對泌水以樂飢俗之娶妻將必尚冶容擇門第以相誇也而士則食魚不求河魴娶妻不求齊姜居室資之中不慕鼎鐘之奉樂漁釣之鮮自有遯頭之樂以爲民人勸自以爲君上誘矣

東門之池

此就詩文讀之誠類男女聚會之詩而序以爲刺時後序以爲思得賢女以配君子者蓋於彼美淑姬二句見之續麻爲女之正業故不續其麻上篇斥之古者井田未廢五穀既入民皆居宅里正趨緝績男女同巷相從夜績至于夜中有所忽恨相從而歌焉詩所謂漚麻漚菅猗古之遺風歟淑女非必即績麻之人但賢女多生於勤儉詩人因見漚麻之在東門冀君之得淑姬以遹其譽戒故曰彼美淑姬可與晤言如後序亦有意義

東門之楊

楊葉牂牂昏將暮矣非婚姻之時昏禮用昏不用朝以陽往陰來之義啓明已見細柳在日男親迎而女不至民風如此誰實使之

墓門

佗之不良爲祖宗邱墓所不容比之墓門之棘誰不欲斯而去之乃歌以訊之而君若無聞知而不已養成弒逆之惡者衛之賢備見始末追咎先君不爲佗置良師傅而作是也

防有鵲巢

鵲巢皆高而巳防實有之旨若宜舉而曰卬實生之猶云未茶在首湯之氣也中唐之塗非一蹙卬上之綏非一色現碎眩耀亂人耳目誰實蔽予之美士使予忉忉而傷也愛護愛賢淫于言表豈惟奔者有救乎

月出

月出刺在位株林刺靈公一時之作也孔寧儀行父諸人與佼人相期在月出之時視其容飾而僚然觀其態度而舒緩窈糾知矣然我獨勞心悄兮者爲若輩憂其禍及也或曰三章皆言舒即徵舒也亦通

林林

鄭公洋夏姬而詩言夏南者夏南食邑爲大夫年非幼稚乃宜淫其母朝暮無忌如此詩人策其禍之不遠也從者從夏南而往也形影相隨道路爲之寒心矣

澤陂

此亦刺靈之詩言浦與荷同生于澤之陂美惡混淆即蕳蘭艾之喻美人而曰碩大且卷似指泄治之直諫而被殺也故曰傷如之何寤寐無爲涕泗滂沱言其始未嘗不爲之寤寐思維而終莫爲美人地唯有涕泣交橫而已其詞悽切而易明豈猶月由之賦佼人乎

豪裘

人君好潔其衣未爲大過況羔裘狐裘皆法服大夫何故便去其國後序羔以道遙翔生義耳按詩但言狐裘不言何色玉藻曰君子狐青裘豹褒元綃衣以裼之又曰君子狐青裘豹褒玄綃衣以裼之又云狐裘黃衣以裼之狐白黃裘衣狐乍裘皆君服狐青大夫士之服安知詩云狐裘即狐白狐黃乎

羔裘

人君好潔其衣未爲大過況羔裘狐裘皆法服大夫何故便去其國後序羔以道遙翔生義耳按詩但言狐裘不言何色玉藻曰君子狐青裘豹褒元綃衣以裼之又曰君子狐青裘豹褒玄綃衣以裼之又云狐裘黃衣以裼之狐白黃裘衣狐乍裘皆君服狐青大夫士之服安知詩云狐裘即狐白狐黃乎詩序曰大夫以道去其國不過言是大夫之服耳言大夫服是羔裘道遙翔翔服是狐裘在朝在堂無所事事擇鄰之良田設壇場而埋於國門之外若盟然鄰君疑而勿勿心雖勞亦無如之何耳三章羔裘如濯即三英粲兮之意

鄘并于鄭其亡最先故詩止四篇世次莫可考鄭氏以爲夷厲時鄘君不務政事而好潔衣服大夫去之鄘之變風始作按國語史伯對鄭桓曰濟洛河潁之間虢鄶爲大虢叔恃勢鄶仲恃險皆有驕奢怠慢之心而加之以貪冒云云竊以羔裘蘧楚必作于此時鄶仲既驕且貪大夫義不苟安以道去國情事恰合且匪風云誰將西歸懷之好音或應時局歟未東鄶滅於鄭武鄭云至平王初年尚存詩文固有明証也

素冠

素冠素衣素韠守禮固可心敬而欒欒然哀瘠之狀孝思尤爲深摯傷悲而欲與同歸繾綣結而與之如一因所見而念及其親詩人所以爲世風也季氏本日棘棗少而無枝比其居喪骨立之狀

隰有萇楚

萇楚無知猶儻其枝我豈不樂爲萇楚哉然弱莫難存痛落在即危之甚也無室家者亡國之喻

韓非子載鄭桓將襲鄶取其豪傑良臣智辨果敢之姓名擇鄶之良田設壇場而埋於國門之外若盟然鄶君疑而

弑其臣公乃襲卿取之其言或必有本蓋卿無君而有
臣四篇皆忠臣之言也

匪風

風發而塵斯冥車偈而輸其載是周道之常有也乃匪風
之發亟車之偈而周道之上觸目皆晦冥顚覆之象中心
能不忉怛乎

誰能亨魚也我將溉之釜鬵以供其饔飧誰將西歸也我
將懷之好音以結其繻總傷今弔古溢于言外

曹

蜉蝣

古以蜉蝣爲渠略即蚼蜣也生於糞土翅羽無可觀亦未
見其朝生暮死當別是一物吉蜉蝣之羽濟楚采鮮潔
如麻彼亦自以爲樂矣而不知憂之立致也彼小人以無
事享其福賢者則以有事任其艱知其必將于我乎歸處
豺言息有于我之身也明惡在位之比匪唯務修佈德議
憂公之狀

候人

小人驛騷候人之迎送不堪其苦矣赤芾者乘軒之服卒
文人曹數其不用僖負羈而乘軒者三百是也

鳲鳩

鳲鳩入水而得魚宜濡其翼與啄而乃不濡者高居于梁
之上不待取而自得食也貪而在位誠爲可樂然不稱其
服終不長遂其嫌結之私矣

下泉

彼其卒黨之盛如草木之蕃且蔚矣勢焰之盛如南山之
雲朝隮於上矣而深閨之季女守禮婉孌獨不免于謂飢
蓋比守道之君子也

豳

鴟鴞

以鴟鴞美君子之均平而思其儀之一故曰心如結兮鴟
之子學飛而出巢在梅在棘在楚無定處而鴟之在桑不
易其所所謂一也唯一可以齊家正四國而正國人思古
之君子以嘆今之不然故曰胡不萬年以爲君人勤

下泉

泉下則洌但可以浸稼蓼蕭蓄之賦而不足以滋禾黍其
何濟于人哉寤嘆而念京周念郇伯也前三章一氣注下
言黍苗之芃芃惟陰雨可以膏之苟明王在上如郇伯勞
民民無不沾其澤豈如下泉之洌哉

豳

七月

周禮逆暑迎寒則歙豳詩頒年于田祖歙豳雅祭蜡歙豳頌籥章之結　詩陳王業而無一言及后稷公劉之緒造詩戒成王而無一語述祖功宗德之意難詩作于周公而其辭宛然紀女田父之告語明乎此而二百五篇皆可類推

宋山王氏曰仰觀星日霜露之變俯察昆蟲草木之化以知天時以授民事女服事乎內男服事乎外上以誡愛下以忠利上父父子子夫夫婦婦養老而慈幼食力而助務其終始也時其燕饗忠節此七月之義也范氏處義曰民生本乎衣食禮義之所以起孝弟之所以生教化之所由興不徒事農桑詩何無一言及于教曰孟子言人人親其親長其長而天下平詩曰爲此春酒以介眉壽瓜瓞獻羞上殽宮功躋彼公堂稱彼兕觥萬壽無疆以食農夫親其親也私豵獻豜上殽宮功躋彼公堂稱彼兕觥萬壽無疆兕觥其觩旨酒思柔長其長也非謹庠序申以孝弟安得有此蓋不言教而教自寓焉矣

詩言流火卽繼授衣言授衣卽言貿發不言八月十月者詳之在下也或言日或言月者日卽月之日一也二詩皆有鴟鴞哮以勞農但言三之日四之日者見其重也

采菜以飼新蠶采繁以浴蠶子蠶事之先後各有宜也因采桑而悲與公子同歸以遠父母爲悲也

八月載績婦功之要先言萑葦而後言載績者蠶以養公養老布則少壯所常服故以績次蠶且績必于八月不先蠶而處曲薄之功也

于豜獲言于獵于獵而得狐貍則取爲公子裘豜獻公豜乃私之獵以教兵戎習戰陣而奉公親上之化亦于是乎寓焉

斯螽莎雞蟋蟀非一物而隨時變化者斯螽蚣蝑即蚣蝑莎雞絡緯即絡緯蟋蟀促織也三者皆鳴而促織化生不一不盡依草在野在宇在戶在牀下唯蟋蟀爲然供氏遹曰此三句本言豳民出入之時鄰氏并入蟋蟀中正已不然蓋溯民戒寒之語也改歲不言正月而言十月者述后稷公劉風化所由起宜言夏時且豳民習言夏時因其風俗而質言之也

稻爲禾之總名十月穫稻先言春酒介壽者重養老也女王之民無深飯之老孝弟之道頓之油然以生矣

百穀之名見于易書詩而周禮有五穀九穀六穀是經有五穀八穀八是說者謂稷黍稌麻大小豆大小麥爲九穀禾黍稻粟菽爲六穀又曰稻黍稷粱麥瓜也五穀者禾麻

金縢曰武王既喪管叔及其羣弟流言于國曰公將不利于孺子公乃告二公曰我之弗辟我無以告我先王周公居東二年則人斯得于後公乃爲詩以貽王名之曰鴟鴞

孔安國謂居東即爲東征是也而鄭氏獨謂周公作冢宰三年將攝政而流言至公避居于東成王多殺其官屬公作鴟鴞以貽王教之二年王風雷之異乃迎公反位居攝始東征管蔡殺之如所云是周公先爲冢宰三年閒流言而避位居東二年始歸朝東征又復三年前後凡八年蓋以金縢言周公居東止二年而詩則明云三年故其說如此考成王多殺周公之官屬出之鄭氏本無証據王肅已力辨其誣故孔頴達謂東征實止二年以行役去來計

之則是三年並不依鄭也朱子集傳亦既削之矣及晚年因蔡氏注金縢仍用鄭說爲其所惑遂有弗辟之記只從鄭氏尙是之語而明人郝敬因著論以辨居東之非東征意在翻駁集傳而反以蔡氏爲是今人頗以爲疑按孟子曰周公使管叔監殷管叔以殷畔金縢曰武王既喪公乃攝流言擠武庚以叛矣故書序曰武王崩三監叛其文甚明既喪依弟流言于國是成王居喪公爲冢宰時管蔡已叛考之左傳史記並無異說若依鄭氏以弗辟爲弗避則武庚既叛公卽避位于東至二年之久始舉王命以東征有論遺巢鴟張懼難撲滅卽公亦何忍坐視王室之勢搪以流言挾武庚以叛矣故書序曰武王崩三監叛其文甚明既喪依弟流言于國是成王居喪公爲冢宰時管蔡已叛考之左傳史記並無異說若依鄭氏以弗辟爲弗避則武庚既叛公卽避位于東至二年之久始舉王命以東征有論遺巢鴟張懼難撲滅卽公亦何忍坐視王室之勢搪以

負顧命之重乎且成王之疑公不過沖人之見耳公曙明白正大可以釋王之疑計未有善于東征者也故曰我之弗辟無以告我先生辟者誅也先獲管叔必奉公命非周公所敢擅豈先已避居于法以誅之所謂辟也殺管叔放蔡叔必奉東徙公之東征先得二叔故曰罪人斯得非僅得其罪名可知二叔既得復徙武庚之餘黨其事匪易是以居東至二年之久詩曰鴟鴞鴟鴞既取我子毋毀我室指二叔鴟鴞指武庚王殺管叔放蔡叔降霍叔爲庶人公不禁痛心疾首于武庚而曰之曰鴟鴞鴟鴞謂其如是如是其情之切故西悲人以和而沁其肝脾也人將歸則思家之情愈切故西悲也舍行牧而制裳衣飢之還也蟋之烝于桑野蜎蜎其

蠢動我之宿于車下敦然竟已無知憊之至也言老之周軍
也則爲衛故士卒宿于車下
次章言果蓏則餘草可知言伊威蠨蛸熠燿則他蟲可知
町畽也而鹿且爲場則不止于鹿矣不可畏而伊可懷念
于從軍之暴露多矣此爲軍士之無室家者言也
於是無室家者斬有昏姻之樂有室家者重有完聚之歡
其慰勞更有不可言喻者矣至誠之道以情感情如是而
不能動物者未之有也

破斧

東征而凱還何至破其斧缺其斯此非周大夫之惡四國
亦非軍士之答周公而慰之也我者東人之自我商奄之
叛五十國之人非不稱爾戈比爾干以相抗拒今則破我
斧缺我斯矣四國之人於今始得匡正公之哀我人而拯
救之者其德亦孔大矣故蓋東人美公破敵之詩首序是
也

伐柯

伐柯必以斧取妻必以媒是故士之相見不以禮者君子
非取也況我之見公豈不盡禮以往哉其則不遠幸公之
近也遵以有踐多材多藝如几筵之上百物具備不可悉
數也此樂見周公而美之之詞

九罭

九罭之施宜有鱒魴朝廷之大宜有碩膚行見公之衮衣
繡裳而往歸于周也鴻之遵渚不得其所也豈遂于
女于信處鴻之遵陸而北爰得我所不復來東矣今于女
不過信宿之暫處耳
然而東人之愛公猶甚也曰東國之艱陋維公之來幸得
覩此衮衣今頃朝廷之無以我公歸兮歸則長使我寃寒

衣而心悲兮

狼跋

此詩說凡有四狼以貪欲致禍聖以無私安泰程子說也
人視周公猶狼之跋前疐後而公處之從容自得蘇子說
也朱子則曰狼跋其胡則疐其尾公遵流言而安肆自得
如此蓋其道大德盛安土樂天是以遊大變而不失其常
也朱氏鴻曰物之累于形者無所往而不病聖之周于德
者無所往而不宜四者之說皆以狼之跋胡疐尾喻周公
之破讒居東而蒙羞未安也
詩書曰狼貪殘之獸然胡可跋而尾載疐終爲人所禽

致而已武庚雖反側然進莫前而退失據終自取夫滅亡而已碩膚大功也言公奏此膚功以報朝廷乃居東至于二年之久其赤鳥狐是儿儿也其德音依然不暇也曾流言之足以累公哉以狼喻四國以碩膚德音稱周公斯之為美

會稽范家相蘅洲一學
宇雪舟學

小雅

雅樂說

雅之有大小者以樂之大小別之也孔子反魯正樂之部分以復先王之舊使小大各歸其所小雅自鹿鳴以至魚麗內治外事莫重焉向較之大雅所用則為小政有大小故樂亦分大小也小雅如鹿鳴四牡頍弁閒有諸篇皆用弦歌而大雅則無是小雅雖風體如南山魚麗諸篇皆用弦曲而大雅雖近於風而大雅已近于頌由其辭曲以思其音節由其體製以觀其興禮則雅之大小思過半矣

馬氏端臨曰古人歌詩合樂有不可曉者如關雎鵲巢后妃夫人之品也而鄉飲燕禮用之肆夏繁遏渠宗廟配天之能主祭祀之詩也而射禮用之肆夏繁遏渠宗廟配天之詩也而天子享元侯歌之文王大明綿與周之詩也而兩君相見歌之歌詩與作詩之意判然不合有不可強通者始瀋意解而愚閒不煩解也蓋聖人之作樂與禮制相為表裏而其施不同禮異樂統同禮立而分定不容假借樂之用施於朝廷者亦可通於邦國其辨在音容之隆殺器數之等威而不在乎文辭章曲之異同故其義苟可通

則通用之不爲紊不必有一事即備一詩也陳氏晉之曰鄉射升歌鹿鳴四牡諸詩所以寓君臣之教燕奏南陔白華諸詩所以寓父子之敎間歌魚麗笙由庚歌南有嘉魚笙崇邱歌南山有臺笙由儀所以寓上下之敎合樂三終歌二南諸詩所以寓夫婦之教推之他詩莫不皆然然則燕禮之歌關雎鵲巢取其風天下而正夫婦也鄉射之歌騶虞采蘋采蘩取其守職而循法也享元侯之歌肆夏取其毋忘觀光而揚烈也見兩君之歌文王取其陳天命而勉事周也皆易地以見義而不必泥於作詩之本意此樂之所以統同也若三家歌雍樂有隱制義無所取所謂禮崩樂壞而

舉莫之挽者歟

鹿鳴

此非燕饗通用之樂歌當從序爲燕羣臣嘉賓之樂歌蓋饗禮設几而不倚受爵而不飲禮主乎恭燕則飲酒樂設笙簧琴瑟弦奏于堂以通上下之情與饗不同二三章明曰嘉賓式燕以敖以燕樂嘉賓之心安可以通于饗乎

當用肆夏見左傳穆叔之言

淮南子曰鹿鳴興于歌而君子美之取其得食之相呼技之狀此意不重重在誠懇詩使言也其以示慈惠而不廢求瑟承筐則所以厚貺之而使言之本禮之盛者無具文

周行大路也德音孔昭即所謂示我周行視民不恌君子是則是傚即其儀不忒正是四國之意實以是示我可謂實獲我心矣君臣一德樂非虛如此

四牡

鄭氏以此詩是文王爲方伯時使臣以王事來稗四國于其來也陳其功苦以勞之之詞其六工事即殷之王事愚謂時作於周公自從追王之後稱之事雖殷事王即文王也詳見采薇

或曰文王遣使臣當致大臣有不遑將父之歎不知此文王代使臣以言情所以慰且勞也與陟岵諸詩不同

不遑將父不遑將母皆以雖與者蓋氏謂雖即視爲孝烏也左傳視鳩氏司徒也謂其孝故使爲是以孝子不獲養而稱焉

皇皇者華

四牡以不遑將父爲義有懇勞而無成勉皇華以每懷靡及爲義則戒勉多于慰勞意各不同

駪駪征夫車騑馬集啓行之狀六轡如濡車謂馬良征途之狀此意不重重在誠懇詢度以善厥職也合爲五善分爲六德內外傳之言備矣

常棣

左傳富辰曰周公弔二叔之不咸故封建親戚以屏藩周
召穆公思周德之不類故糾合宗族於成周而作詩又曰
周之有懿德也猶以親屏周召莫如兄弟故以親屏周名穆公亦云
杜氏以爲周公作詩穆公歌之是也召穆公在厲王時見
王室無親故亟欲比詩以同公所以作詩之故非以詩爲
穆公作也

常人之于兄弟不至于威死喪窮原隰初不見同氣之可
恃不至于急難至外務生亦不見天親之至切蓋至是而
見已遲悔已晚矣然而喪亂急難之既過又往往近比匪
昵妻子以兄弟爲可外者試思兄弟翕則室家宜妻孥樂
矣苟是究而是圖不直其然乎通篇層層折反覆只是一意
大朋友妻子同列天倫非不當親厚好合也但天合人合
輕重有間不極言之而誰其猛省哉

常棣棣也唐棣移也分爲二木見爾雅常棣即郁李唐棣即
楊陸璣誤合爲一朱子因之至今紛如姜氏炳璋曰唐棣
之華反而復合喻夫婦之別也常棣之華華鄂相承喻兄
弟之和也鄂與萼通花足也詩人取興在此

鹿鳴之燕嘉賓盛德君臣之義也四牡之將父
將母父子之親也此篇之兄弟既翕兄弟之愛也下篇之
求其友生朋友之交也於五倫似缺夫婦然此篇言如鼓
瑟琴末言宜室家樂妻孥則是兄弟翕而妻子自然好合
夫婦之道也五常爲百行之原蓋悉備于鹿鳴之什

伐木

三章皆以伐木興者取其聲之相應也伐木丁丁不求
應而自應鳥鳴之嚶嚶求其應而無弗應聲之同氣之求
自然而相感雖神之聽之亦既和而且平矣可以入而不
求友乎

天子之燕同姓用肥羜肥牡異於諸侯之用犬也天子燕
異姓以八簋比于公食大夫之禮以待族人設食之禮待
之親之也醽酒即漉酒下章之湑也重言醑酒重言肥牡

明其爲燕而非饗也

民之失德乾餱以愆飲食多啓訟師子公染鼎鬻生弒逆
御其慼羊禍足亡師所關匪細先王慮此至遠也有酒則
以洒酒飲我無酒則以酤酒飲我一宿謂之酤以鼓鼓我以舞
舞我皆代諸父諸舅而爲之詞也乃答之曰迨我暇日豈
無酒酤而用酤酒乎親厚之至也

天保

篇詩外得曰天保定爾言天以仁義禮智保定人之身其
義大矣蓋詩言百祿遐福至于川流方至必歸本于天之
單厚者明天人感應之自然也言多福徧德極之曰月

但必歸本于神之論爾者明幽寡之昭假不爽也至丁言多福即接之以纂黎烝徧德尤見福莫大於得民所以勸之敬天孚祖愛民者無所不至讀此詩者當知此意豈後世之封禪矣新典引可比薇

顧氏寧人曰薇無不宜宜室家宜兄弟宜子孫民人也是用孝享于公先王作舊國之欲心以事其先王也民之質矣日用飲食有道之廿人醉工鹿商楛女童上下皆有嘉德而牟治馨香感于神明也祈天永命之實必本于親民而彰彤管楛其道何出必以養生爲本

采薇

武王成王無征伐玁狁之事此與下出車杕杜皆文王羣方伯受命專征之事當時命將遣帥勞還飲至得行天子之盛周公制禮作樂追述其

矣蓋先城朔方以衛沿邊之地進伐玁狁一月三捷師
平定其時當在秋冬乃反旆以伐西戎故詩曰今我來思
雨雪載塗下章接言赫赫南仲薄伐西戎其文顯然伐西
戎兵不血刃而下予是全師以歸焉故詩曰春日遲遲薄
言還歸然則昔我往矣黍稷方華一章是出朔方至西戎
之文非還師之月日也善讀詩者如之

杕杜

首曰下事靡盬繼嗣我日是玁狁既伐嗣伐西戎也杕杜
實在秋冬是雨雪霏霏時也二章接言卉木萋止征夫歸
正是春盡夏初振家也其文益明

四牡以不遑將父爲義此詩先言女心傷悲後言憂我父
母義各有當也由征大亡之則當以父母爲憂而不及妻
子若婦人代子職以奉舅姑則唯君子之憂是矣耳三
章曰憂我父母者言其夫必以父母爲憂也細味之自明
漢書宣王興師征伐詩人美其功曰出車彭彭城彼朔方
此三家說也宣王伐玁狁別有六月采芑之詩何當重出
說時亦不合且宣王不還師以伐西戎也以此爲別

魚麗

序曰萬物衆多可告神明似大
及燕禮皆歌是詩則亦爲燕賓之樂矣朱子據儀禮鄉飲酒

一笙之序移此詩于南陔三篇之後殊不必考鄉飲酒禮
工歌關雎葛覃卷耳笙采蘋中
越蘋蘩一詩至工歌之始歌鹿鳴四牡皇皇
華華黍則此三詩又當次于黃華之後矣詩之次第有不
能盡依禮文者儀禮用詩非詩用儀禮也

南陔白華華黍由庚崇丘由儀

此六篇皆笙詩三家并亡其目毛公有其目而亡其詞僅
存序義朱子謂笙本無詞而非缺文蓋本之劉原父鄭漁
仲洪容齋諸人而朱子因之說者多以爲疑文多難以悉
據考朱子所據全在儀禮而儀禮明云笙入堂下磬南北
面立樂南陔白華華黍之也是禮文
與詩序朱子謂笙本無詞而非缺文蓋本之劉原父鄭漁
仲洪容齋諸人而朱子因之說者多以爲疑文多難以悉
據考朱子所據全在儀禮而儀禮明云笙入堂下磬南北
面立樂南陔白華華黍之也是禮文
與詩序義各有當也由征大亡之則當以父母爲憂而不及妻
子若婦人代子職以奉舅姑則唯君子之憂是矣耳三
章曰憂我父母者言其夫必以父母爲憂也細味之自明
漢書宣王興師征伐詩人美其功曰出車彭彭城彼朔方
此三家說也宣王伐玁狁別有六月采芑之詩何當重出
說時亦不合且宣王不還師以伐西戎也以此爲別

魚麗

序曰萬物衆多可告神明似大
及燕禮皆歌是詩則亦爲燕賓之樂矣朱子據儀禮鄉飲酒
禮而曉然也朱子曰笙之無詞大約如魯敬薛敬之徒而
亡之是又不然敬所以節樂者聲出于人手如于敬容況
敢不可比之耳詞若笙簫管篪因人氣通而有音其高下

長短疾徐唯人是使如今俗樂必有工尺之譜也而謂笙本無詞乎

南有嘉魚

此與下篇以樂與賢一以樂得賢皆燕賢之詩本無二義故同用之鄉飲燕禮明人主之好賢崇德在下者不可不知所報也已詳鹿鳴之詩

罩者捕魚之籠汕者撩魚之罟淮南子云罩者抑之罾者舉之其取魚一也詩言罩汕互言汕亦求賢之無方也首云嘉賓式燕以樂末云式燕又思士既燕而又思所以維繫之愛之至也

南山有臺

姜氏炳璋曰人君既得賢而樂之形容歌咏曰基曰光語其用也曰眉壽保艾要其終也從今日所得之賢想到賢者之老期并想到賢者之必有賢子孫焉非利我國家皆于今日始之可謂海說是詩矣然萬壽無期萬時無窮非屬臣下謂歷數輒以綿長即邦家賴以永固也

蓼蕭

蓼蕭之微尚獲零露之滑況君子既見于前而不予之以嘉惠乎心篤而接笑語是知其永終譽而安處其位也龍光天子之寵光其德不爽言能不蔵其德雖至壽考而不可忘此德也

此非五服盡朝于王也侯甸男采衛應朝之年各以次述職于王王則燕之以示慈惠用昭天子之恩德蓋通用之樂歌

湛露

左傳繆武子曰諸侯朝正于王王宴樂之于是賦湛露不明諸侯之爲同姓異姓也考禮天子燕族人于室燕兄弟于房詩言厭厭夜飲是在室在房可知專指同姓而言也若夢蕭之澤及四海則合同異姓言之矣在宗載考言宗

宮之成在同姓原有夜飲之禮非卜其晝未卜其夜也箋疏確不可易

小雅

彤弓

嚴氏華谷曰彤弓非常賜也鐘鼓大樂也饗大禮也設之所以重其賜蘇氏頴濱曰大飲賓曰饗行之以饗禮厚之至也呂氏東萊曰中心貺之言其誠也愚謂一朝饗之言有功即饗不留賞也終朝而禮成故曰一朝

菁菁者莪

莪生於中阿而有菁菁之盛猶多士之見君子獲裁育之盛也中心悅之是以貺之野處之習游歸無有故曰樂且有儀

鍚我百朋言學業有日新之美不言百朋之錫也楊舟可況可浮喻申材之可上可下既見君子則時教有正業退息有居學我心則休矣

六月

小雅自文武以下至昭王穆王無一篇之存者厥之亂失之也共和繼政國未鼎移宣王中興樂在故府其音非變其詩多美而列於變者文武成康之治未盡復也末年戰於千畝料民太原析父黃鳥諸詩相繼而作不可以一人

分正變故并六月采芑車攻吉日諸篇統謂之變也變風有美有刺變雅亦然毛鄭之說當矣

六月非出師之時故首章大雪之日玁狁孔熾我是用急明其不得已也六月采芑采菽采薇遣故遣將士室家之懷思此美申伯王命之為邦為憲未嘗細叙戰功亦不窮追遂北此之謂王者之師堂堂之正也如韓柳平淮西碑形容戰功非

不錙銖盡致其于雅體失之遠矣

元戎大車也軍前曰啓後曰殿元戎先軍而行所謂選鋒軍無選鋒者北元戎之製車綴輪馬被甲衝轀之上皆樹劍戟名曰陷陣之車　二章言我服既成于三十里則元戎之啓行亦止三十里可見故下章接言既佔且閑也以玁狁之孔急而吉甫一守帥行常法從容殿整不敢勞兵以擾民世如後世兵貴神速日夜兼程以致人之不備哉

吉甫燕喜是王宴飲都諸友是私燕王宴飫有雅牢無魚

魴鱮

薄伐玁狁至于太原吉甲不詳其地集傳謂即太原陽曲

王伯厚詩地考亦同顧亭林謂必先求涇陽所在而後太原可得漢志安定郡有涇陽縣幷頭山在西禹貢涇水所出安定郡在原州郡縣志平涼縣本漢涇陽地今縣西四十里有涇陽故城然則太原卽今之平涼計周人之禦玁狁必在涇原之間若晉陽之太原在大河之東距周京千五百里豈有玁狁從西來兵乃東出乎故曰天子命我城彼朔方而國語宣王料民于太原亦以近邊而爲之備必不料之晉地也若禹貢既修太原春秋晉人敗狄於太原子產對叔向宣汾洮障大澤以處太原則是晉陽而非太原矣按明周斯盛輯山西通志亦以太原距涇陽不遠非我

州之太原是也

采芑

六月首言玁狁孔急王于出征皆直叙以至終篇此詩前三章言方叔奉命出師之盛末章始言蠻荆背叛不得不征之故雅詩體製命局不同如此可知詩在樂前矣

方叔南征之師多于吉甫之北伐以詩文互証之可見然其車三千實是修詞嚴氏華谷曰兵車一乘甲士三人步卒七十二人又二十五人將重車在後三千乘計甲士九千步卒二十一萬將重車七萬五千人通三十萬矣夫六軍出於六鄉萬二千五百人爲軍六軍止七萬五千人無

三千乘孔氏謂美卒盡起王氏謂令諸侯之師恐未必然盡意非但三千乘事所必無卽六軍千乘一時盡起亦豈必爲宅國之師蠻荆之叛未若玁狁之急邪緩之因安可一日無衛兵朱子謂不以文害詞可也

路車金車宣王所賜以重其行者方叔乘之以率軍也至陳師鞠旅則會路車以乘戎車矣路車有鉤膺而戎車則無鉤膺者馬葢領有鉤車則設環與纓通左傳牛馬維婁猶云縈領之劍耳膺在馬胸卽樊纓非戎車之飾

方叔征玁狁當爲吉甫副故略于六月而詳叙此篇之末不沒其功

車攻

天子之田獵與會同二事也宣王之祖東並行之者何曰王于會同示諸侯以大蒐之典所以復古制一舉而兩得也會同之事車于田獵詩先田獵而後會同者何曰宣之祖東修車馬備器械先備田獵之事故首言行狩而叙其啓行也田獵之事不可以會諸侯何以會曰祖東之舉原以命諸侯之會而非命諸侯之從田也既言會而復言同何也曰詩言會而連及之也王有大事敬壞于國外會諸侯以命事謂之會不與同並行也宣蓋有征伐而會諸侯也何以知其有征伐也詩言之矣之子于征有聞無聲美

其師行徒衆之不擾亦美其會事之神密不使有聲於外也夫非征伐大事而輒以會諸侯者未之有矣

吉日

車攻首言田獵而實重會同吉日則專美田獵也敘日以祭禡復述吉以差馬重其事也漆沮洛本是二水名之曰漆沮洛又曰漆沮水又入涇流在漆西南今同州之地洛又入渭雅十藪周有焦護在澤陽三原之間當漆江之西南周人常狩之地也悉率左右以驅禽吉者田獵先發鼻祭防直通鼎之竿以爲兩門又用裘纏質以爲概天子大草分爲左右驅同舍一時並見皆四下間夜之辰所以酒至此

沔水

乃彼東流之水無不朝宗於海喻諸侯之當朝王也乃馱彼飛隼載飛載止中道勞皇而不進者爲避弋射計也嗟我

同姓之兄弟異姓之邦人諸友但思保身無肯爲王家念此危亂者亦思身爲王臣誼無父母而可如是乎不蹟者責不循臣蹟也 三章言諸侯所以進禽不來者就言在野宰無德威然其平日之不敬亦可徵見矣苟能如我友之敬共則巖古何自而興予爲不朝之人作勸戒而所以規王者益切史載宣王殺杜伯而非其罪國語言黜叔達周難于前周是信讒明証

鶴鳴

鶴鳴于九折之澤而其聲遠播廣莫之野魚潛于深淵之中而有時沒洲渚之間聲無遠而弗彰身雖伏而可求

有如園有樹檀而其下維藥則扶疎特立尤人所共見而易求者也誠得賢者置之朝右豈不足拾遺補闕輔成君德乎曰他山之石可以攻錯者言求賢不拘品地也錯者琢玉之鉏石言山石雖賤錐鍛可以為攻玉之錯石賢人雖微段可以救人君之缺失其旨甚明

新父

此非止為姜戎一役也竹書紀年宣王三十三年伐太原之戎不克三十八年伐條戎敗逋三十九年伐姜戎敗逋四十年料民于太原自申與以後兵役無休司馬失職宿衛之士且與六軍並役此子晉所以與幽閽平並舉也三

川之震源流相繼而起豈獨姜戎之敗遂有怨咨乎六軍之士出于六鄉法不取瓜牙之士宦乃令祈父禁衛以從軍何其好兵黷武乎祈父司馬也貞司馬正以責王衛士可呼可馬而六鄉惟有呼夫矣

詩記曰是詩見宣王變古制者二前商帝辛以宿衛之士從征末章曰胡轉予于恤有母之尸饔親老而無兄弟當免征役在古必有成法而驟之從征故以責之

白駒

蘇氏曰此留賢之詞也白駒所以繫之場苗可以繫之禾也乃雖縶且維不過以永今夕耳彼伊人者旋逝遠而遠去如信宿之嘉客亦為用繫維為哉

皎皎白駒方其貴然而來思我方期爾為公期爾為侯孰知今茲之逸豫竟利見之無期則且慎爾優游之樂勉爾遁世之思哉

嗟此白駒始則貴然而來思今則在彼空谷矣始則食場苗食場雖今則空谷之中束生芻以秣之矣潔身世外其人誠如玉矣然尚毋金玉爾音而長抱遯心哉因白駒以思人因其遁而尚望其出曲折如話

黃鳥

此與下我行其野為一時之作此責邦人猶是踈遠彼言

昏姻則尤甚矣黃鳥旅人之自喻曰復我邦族則是列國有位之人可知穀與桑梓指此邦之人無啄我粟粱言其漠不相顧寧食無從不如仍歸故土耳邦畿之內不能存異地之人時事可知

我行其野

惸木不可以托蔭蒿蔾不堪以采食而我乃托之采之至于不我能畜深惡而斥之也誠不以富亦祇以異言脩之求新特而棄舊姻不過以其富而已不知士之所重誠不以富也亦祇以異為貴耳論語引此二語言既欲其生又欲其死好惡昏亂適足為異則詩章取詩之異義以非之

序但云宣王考室不言美刺劉向以爲閔宮衰修宣王賢而中興更爲儉宮宮小寢廟詩人美之大閽王奔竟共和在內宮室依然宣王阼承衰修之後猶復改作如此安得儉若褒廣之小特就似稍拙何意爲之說耳顧氏亭林曰宣之中興不過如唐之憲宗而周人之美宣猶魯人之頌僖事多曲文侈昔不盡古是以論其世也正義曰此宮主成宗之時與群臣宴樂詩人述其事以作歌蓋所謂文者不過就考成宴樂而形容之耳

秩秩斯干幽幽南山如竹苞如松茂矣兄弟既安且寧

秩秩流行貌斯干澗水名幽幽深遠貌南山終南山也苞本也茂盛貌兄弟既安且寧言宮室既成兄弟相與安而寧之也

似先公酋矣

似嗣也酋終也

似續妣祖築室百堵西南其戶

妣祖謂大王王季也百堵一雉之牆五版爲堵三雉爲一雉堵長一丈高一丈西南其戶東南陽也

爰居爰處爰笑爰語

爰於也

約之閣閣椓之橐橐風雨攸除鳥鼠攸去君子攸芋

約束也閣閣猶庸庸也橐橐猶言登登也風雨攸除鳥鼠攸去言室之堅固芋大也此章先言牆垣下二章接言棟宇簷阿庭堂曲室之美西南其戶戶之西鄉南鄉者李巡爾雅所曰奧者之居東房西室房戶在東室戶亦偏東故西南無戶尊貴者有東西兩房則西南有戶矣

如跂斯翼如矢斯棘如鳥斯革如翬斯飛君子攸躋

跂舒翼貌棘急也革翼也翬五雉之雉也躋升也

殖殖其庭有覺其楹

殖殖平正貌覺直貌楹柱也

噲噲其正噦噦其冥君子攸寧

噲噲猶快快也正謂日中也噦噦昏明貌冥謂夜也

下莞上簟乃安斯寢

莞小蒲可以爲席簟竹席也

乃占我夢吉夢維何維熊維羆男子之祥

占我夢吉夢維何維虺維蛇女子之祥

熊羆陽物虺蛇陰物

大人占之維熊維羆男子之祥維虺維蛇女子之祥

大人占夢之官

乃生男子載寢之牀載衣之裳載弄之璋

載寢之牀載衣之裳載弄之瓦

璋半圭也瓦紡塼也

其泣喤喤朱芾斯皇室家君王

喤喤聲和也朱芾諸侯之服斯皇煌煌也

室家君王

朱氏謙儉曰凡人尚男三十維物貴其備矣以蒜以蒸別牧也以離以群也皆牧法也貫穗言牧羊須緩驅以行勿令停息乃能肥大十羊一羣羣少則不孕多則亂群

維羊維牛維犉維幽

犉黃牛黑脣也幽黑色

以介景福

介大也景福大福也

無羊

周禮牧人之職有牛羊者舉大以概小也不言馬者牧師掌六畜之政令以下文言牧人者所以重者牧鄭氏曰厲王之時牧人廢職至此而復所以美之

雖立而未東遷家父目睹亡國之慘無所顧忌發憤而直言耳

此詩家父所作考春秋桓十五年有家父求車一事上距幽王七十五年朱子謂序之時世不足信然孔疏謂古人父子同字往往有之如正考父之類左傳十年有齊父終歸生子齊夢公子亹之後又有大子齊仲孫湫之父名皆焚咸光之子亦名皆焚此家父亦是父子同字耳

弗躬弗親明王當躬親庶務弗問弗仕指尹氏擅權蔽主式夷式已勸其速遠小人狗可挽正旹追述之詞

周牲項領借鳥以喻小人也劉向曰久鴈而長不得行項領不亦宜乎鄭氏曰四牡養大其項領而不爲用喻大臣自恣王將不能使矣

作誦以究王訩究其致亂之由也式訛爾心以畜萬邦言王心既破訛亂尚何以畜養萬邦乎七章所謂不自爲政卒勞百姓也

正月

繁霜雨在巳月賊殺之氣上干天和也陰象之說言秦天網弛賊王是以簡見于天

驕彼中林侯薪侯燕刈伐之條也民今方當危殆之時仰首視天始忽夢其無定耳如忘既克有定則天固靡人之

弗勝矣夫天之勝人必視其所憎而降之殃而有皇上帝伊誰之云憎指小人也

究伊誰之云憎指小人也

李氏本曰山起平地至卑也然一簣之積可以爲阿爲陵猶訛言之興不可以爲小也歐陽氏曰凡鳥之雌雄皆以毛色首尾爲別唯烏之首尾毛色無分雌雄故曰誰知烏之雌雄

阪田也而有菀其特則風雨摧之矣我我其何以自存乎彼之初用事也亦皆求我爲法則而如不我得矣今則動見掣肘有同拘執以仇仇相視使不得一盡其力是誠何心哉

哿矣富人郎旨酒洽比之小人也佌佌姦黠貌困刻剝而享厚祿以之遭亂可矣而惸惸無告其何以堪此夫亂離之憯無分貧富舊說指平民中富厚之人非是

十月之交

鄭氏據繆書以十月雨無正小旻小宛小弁爲幽王之六年尚何可疑乎唯烜烜震電集傳并作六年事亦以體要作篇要指爲王之變寵然十月辛卯唐歷推是幽王之六年尚何可疑乎唯烜烜震電集傳并作六年事則無確証按此假追叙幽王三年初娶褒姒致山崩三川震涇渭洛竭之事見國語故曰百川沸騰山冢崒崩哀今之人知灾異明見于天胡早不慼戒以至今日也其文甚明

以豔妻次七人之後自是歸重亂本詩所指宰執以下說爲淫樂非目褒姒若云亂本則當如騶虞詩採本言之不當列于諸臣之後然臣工之淫樂何以七人皆然乎

煩而卒至于污萊權勢之極一卒于此下章四方有羨非民有羨餘也苦勞役之重向之民閒四方猶得免役爲有羨耳天命不徹我不敢傚我友自逸即鄭桓公所云王室多難予何處可以逃死之意

上篇責尹氏此篇責皇父太師卿士皆三公可徙冢宰皆要地乃下與膳夫內史趣馬師氏聯爲一氣以彼四人皆

褒姒親信蠹其勾通宮禁彷彿楊李王鉷專權天寶之狀

雨無正

此痛恨諸臣之憒亂國追叙之以自傷也周宗既滅靡所止戾則平王未定東遷之局可知此章曰正大夫離居莫知我勩下章曰曾我暬御憯憯日瘁知是近侍人所作三事大夫皆執事之人庶曰式臧覆出爲惡被罪而出貪緣復進也蔡京苟悻一敗塗地曰昊天曰旦昊天不明曰昊天不平曰昊天不惠曰昊天不佣共廣大又望其憐憫也令彼有罪尹氏皇父諸人若此無罪四國飢饉之民

戎成不退事見國語史伯曰申繒方強王室方騷王欲殺

太子必求之申申人弗與必伐之若伐申繒而繒與西戎

伐周周不守矣此戎成之証

六章云不可使四句最難體會若曰我之仕所以棘且殆者何也如王有所使我以爲不可使則得罪于天子如將厭其命亦云可使則我之勞苦又怨我之逢君矣豈不難哉七章遂專責朋友之棄若而不顧

小雅

小旻

此惡小人邪謀亂國將以致難故譬深履薄不勝戰兢之懼荀子及樂王鮒引此思明若小人自專自恣空庭之人誰敢攖其鋒而執其咎乎不得于道不潰于成坐見淪胥思一裔而無由彼其如虎而翼也如大河之前橫也執訊暴之憑之詞直義順通篇一意

小宛

此當從朱子爲兄弟相戒之詞但殷懃如此則刺時亦在言外毛公因禮記引明發二句指爲文王因以先人爲文武而序爲宜王時詩非也四章明云無忝爾所生則先人二人非父母而何

鳲鳩小鳥其飛捷矣陸農師口勉強故也郎首曰勉飲酒過克勉去疾也中原之民全篇明發有懷勉懷親也飲酒過克勉去疾也中原之民唯民所棄蕞爾貧子教誨易成勉從善也日征月邁力雖不齊夜寐夙興勤有可情勉力學也今之時衰屈指啄粟矣粟粟則聲獄矣握粟出卜殆無地不當倒足者唯有

溫恭小心戰兢自持庶幾無墜于深谷無隕于薄冰終惕之以禍而勉之以不得不然也時事不可知哉

小弁

此宜曰在中共傳作此欲以感動幽王也蹻蹻不能反哺而鵜飛猶得提提我其不如鵜斯也哉民莫不穀而我獨于罹我其何辜于天宛伊何而後罪愛其如之何哉

柳之菀也鳴蜩嘒嘒集而嘻嘻淵之漼也往萍托而潛潛言大無不容也韓非傳舟無杙則不知所居心之愛則不遑假寐蓋憂王之不知自主也

鹿之奔尚求其雌雉之雊尚求其雌我之被逐殆麋雉之不若乎譬喻本無枝誰不疾其無用而伐之歎下遂接言

伐木之詠

王之信讒如飲醇酒不加燕惠舒緩以究之如彼伐木者斯其根自椅其鎖而析之以爲薪斫以斧即柄以手不斷絕離析之而不止何其忍也椅者拽之而入能陟之泉淺而人能涉之泉淺而人能入之坻難隔能禁人之耳相屬乎讒言之中誰不知之信其可易哉我躬不閱遑恤我後知其被逐而傷成之者終其也

巧言

君子如怒亂斯遄沮以折奸故亂沮君子如社稷賢足以止

邪故亂已亂者讒言之亂正者蠅口交亂四國是也

荏染柔木樹之以爲審音之用往來行言數之以見與論之公彼小人者時而爲蛇蛇之碩言則儼然出之口矣時而爲如簧之巧言則見其顏之厚矣亦何難審而辨之

何人斯

暴公譖蘇公而與之惡僅六先言從者之媒孚以爲言前四章極形其伺察交搆之狀而暴之行亦在言下

爾之安行猶不遑舍爾之遠行何瑕脂車秣馬者之來豈遂無瑕俾得叙伯仲壎篪之好出三物以詛盟乎哀之甚也暴蘇之事無考序蓋傳之自古

巷伯

蒐菲錯雜成文如貝之生而成錦者然箕星踵狹而口廣如人之張口進讒者然始因端而傅會穢極口以遣詞二章各有淺深

寺人不列于君子而夫子與緇衣並稱者身在君側知讒固蓋舉大勢而言之耳西方之國亦必如是詩云西人之子非良人也蓋指在位之小人舟人私人則是雙佾有儳箋殘黍稷之薦祭之隆也有秣秣七廟人之擾臆之備也周道之上砥平矢直王路且蕩太平之景象也三者云受讒被刑爲是切膚之痛則其義淺矣

谷風

習習谷風因以及雨惡以漸至也及頍則轉爲焚輪矣維山崔嵬喻頍風摧地之狀三章依一意君臣道衰而朋友之義絶詩人所以深刺也杜詩宮中聖人奏雲門天下朋友皆膠漆反而觀之可以見玩巧言何人斯巷伯谷風之義

蓼莪

參蓼篇皆自責而序專刺王者終養之孝無伸征役之重可知也我也而爲蒿爲病以貧使之若曰昔爲中阿長養之材今直視爲道旁之蔽草矣傷哉劬勞之生我以有此身也其何以堪蓋兩意俱到

餅罄罍恥舊說子瘁其心親亦恥之也餅小罍大大小之喻道一屏以自責後漢陳忠奏服疏云已之不得終竟子道者亦上之恥蓋以餅自喻以罍喻上也可合而觀之

大東

後序謂譚大夫作此告病然詩曰小東大東則告病非止譚國蓋舉大勢而言之耳西方之國亦必如是詩云西人之子非良人也蓋指在位之小人舟人私人則是雙佾有儳箋殘黍稷之薦祭之隆也有棘棘七廟人之擾臆之備也周道之上砥平矢直王路且蕩太平之景象也三者唯古爲然而今則否是以顧之而出涕　陳氏祥道曰七之別有四有黍稷之七有牲體之七有豆七有登七三七

以棘喪之以桑廬人所擬黍稷之匕也雍人所擬牲體之匕也柄匕也所以取飯篋龍器高一尺容一斗二升取飯于篋其匕曲而長

以有別之汎泉而浸彼稺薪則薪不能然猶困疲之東人不堪重以賦役也夫薪是穫薪何故浸之寒泉也尚其收而載之哀我憚人何忍疲諸奔命也尚其寬而恤之私人之子百僚是試左氏所謂政以賄成而官之師旅不勝其富也更道雜而多端末流之淆亂大槩如此

後二章以天漢喻君王以衆星刺在位也織女七襄而不成章襄去也一日之間自旦至夕七舍牽牛雖晛而不可服箱耕織之卿士相去也

罔愒也敗明長庚之徒擢有採天畢之空施出作入息之不分漁獵網罟之莫事也箕翕其舌斗揭其柄徒有簸揚挹取之形而東人之困滋甚矣韓詩外傳曰夫擅使人之權而不能制衆於下在位者非其人也得其旨矣

四月

征役乃人臣之分況自夏徂冬尚不逮楊柳雨雪之期而詩之哀怨如此者蓋賊之害雖盡瘁以仕而尊莫我有是以不勝其憤也先祖匪人考人本乎祖先祖雖亡其神靈匪猶是人乎胡寧忍予而莫予救也猶雲漢所云父母先祖胡寧忍予之意舊解皆失

無將大車

大車載多行遲不勝塵冥之苦猶大夫任重責難反受小人之污辱也任勞任謗不可以多思多思徒自病耳二章曰不出於類言憂思詠眡摠無由一出于光明也

小明

此與北山大旨畧同但北山無父母可念耳共人者鞠躬盡瘁之人舉共人以自勉而畏讒怒反覆之構禍下二章呼之爲君子而勸以正直動以神聽畏之至怨之甚也首言二月初吉是蒙上文至于艽野而言二章曰月其除是冬盡春初之候三章又言曰月方奧是首年歲莫敢行

次年二月至芄野四月倘無臨期也

鼓鐘

幽王未嘗東巡淮水後儒疑序爲悞韓詩作昭王以左傳有南征不復之語証之也與詩亦不相類姜氏炳璋曰穆王時詩但變雅無幽厲以上詩也考左傳楚子爲穆王時詩但變雅無幽厲以上詩也考左傳楚子熊渠有闇王爲太宗之點戎狄叛之語淮水出桐柏山桐柏與太宗皆豫州山杜注謂即申嶽然則闇王因太宰之氾治桐柏而作樂不必定至淮水也毛序似必有據不可廢

以雅以南以籥不僭以舞

南雅不僭咸也行列僭差謂之僭詩若曰二雅二南文武之德也今之奏樂者淑人君子也耶何其德之不猶也

楚茨

楚茨千箭序皆傷今思古以刺幽朱子以辭氣不類改爲周初啓塲之樂章是也刺幽之詩自節南山以下莫不憤悲疾苦何此十篇樂易和平如此明是禋師迷失經之次第并其序而亂之者諸家猶疑此篇首四句及甫田我取其陳之陳字爲傷今思古之証不知此篇古奧易生始而楚楚俄而抽棘孟僖其生意以興黍稷之與翼翼也

我取其陳二句言年歲屢登積儲足以食農而接之曰自古有年猶頌云匪今斯今振古如茲也何當強就序說乎朱子以此四箭皆公卿有田祿之詩按左傳引我疆我理南東其畝及甫田之二句明云先王振理天下物土之宜而布其利則非公卿可知周禮鏡師云尸出入奏肆夏又左傳食奏肆夏之三章不曰君后而曰君婦者對祖宗而言則稱婦猶君之稱孝孫而不稱君王也五章之諸宰庶司百執事也非太

宰少宰之宰

楚茨天子時祭之梁敞也周之盛時和烝嘗之致敬備物神享其奉福流無窮首言年豐備物烝嘗分明道出時祭但古烝嘗以該禴祠烝詩凡六章各有頌禱之言見於章末明主祭者節節盡其誠敬誠無不格也首章豐登備物先祭以戒事二章序事旅賓祝祭於廟門此初獻以求神之事三章君婦獻尸有司助以將事自初獻至六獻之事四章儐食酳尸祝致神意以嘏主人入獻九獻祭畢受嘏之事五章禮成送尸有

司因以徹俎祭畢送神之事六章祭既畢合宗族以散神惠徹樂而奏於寢乃祭畢之燕禮也

姜氏炳璋曰宗廟之九獻一獻王禘二獻后禘三獻王酳四獻王亞獻三獻王酳五獻后亞獻于是爲徹食之豆邊各八八豆加事之豆邊各八五獻王酳六獻后亞獻于是爲徹食之豆邊各八七獻王酳尸于是爲加事之豆邊各八八獻后酳尸亦爲加事之豆邊各八是爲八獻既酳尸畢后又獻蓋豆邊各二諸臣乃進而酳尸是爲九獻然分之爲九合之爲一節酳尸一節也二章或肆或將祝祭于祊是爲腥第一節也三章君婦莫莫爲豆孔庶是爲熟第二節爲豆邊之飾也三章君婦莫莫爲豆孔庶是爲熟第一節爲豆邊之一節酳尸一節也二章或肆或將祝祭于祊是爲腥第一節也四章工祝致告徂賚孝孫是酳尸第三節而祭事畢矣五章六章乃送尸徹俎燕私之禮非正祭文

信南山

信南山祫祭之樂歌也楚茨兼烝嘗而此復專言烝祭者時祭之終田功之成尤重之也二章而雨雪霏霏正冬祭之候末章特言是烝是享明非他祭可混

井田始於黃帝而詩書雖禹貢洪荒洫澮水土平而疆理斯實自禹始也故孟子言井田亦始夏后氏井田三代相因改邑不改井周之井田本仍殷制但周尺小於殷尺耳周八尺爲步步百爲畝約計百畝適當殷之七十畝以授一夫未嘗變易井田改造溝洫以爲疆理也蓋殷末豪強兼并經界不正民無恒產至周一一從新更正是之謂我疆我理耳

古者八尺爲步步百爲畝畝之中爲遂以種穀有似今之田塍故曰疆畝也疆畝一步長百步終十畝疆下有水道以通水於溝洫之畎廣深各一尺其畎仍畎澮一尺廣一尺其長亦終一畝凡一畝三壟三畎皆向南向東故曰南東其畝

姜氏炳璋曰匠人百畝爲夫夫間有遂九夫爲井井間有溝凡遂在田首橫截於田之趾廣深各一尺其畎皆直達于遂畎之水皆直注于遂畎直畝亦直遂東則畝南矣遂之南入于溝者必橫截于畝之東遂南則畝東矣遂不出孔跡縱橫二字集傳所謂順水之性是也何以不言西北水勢所注非東則南自無西北之可言耳畝雖有西北而溝遂總在東南一縱一橫者溝遂之定制則畝但言南東可矣

溝洫之制詳于考工匠人凡耕廣五寸二耜爲一耦之伐廣尺深尺謂之畎出首倍之廣二尺深二尺謂之遂廣四尺深四尺謂之溝廣八尺深八尺謂之洫廣二尋深二尋此地官遂人所未及者合

觀之而溝洫之制可明但遂人治野與匠人治溝洫不同之處前儒聚訟不可不辨於後

周禮小司徒遂人治野夫間有遂遂上有徑十夫有溝溝上有路以達於畿畺百夫有洫洫上有涂千夫有澮澮上有道萬夫有川川上有路以達於畿畺一夫以至萬夫皆以十爲數考工記匠人治溝洫田首有遂九夫爲井井間有溝方十里爲成成間有洫方百里爲同同間有澮專達於川蓋自田首之遂至於同間之澮皆以九爲數據遂人則一同之地當得九川匠人則一同合爲九萬

夫惟有一澮遂人之溝洫太多而匠人太少於是鄭康成註遂人亦橫若一同之地爲百成百成之中有九十洫橫以九澮而兩川周其外是九萬夫之地爲一澮凡有九洫洫直而溝又

哉朱子後亦悟鄭康成之失而孟註未及改正學者狃
泥而不通也朱子論經界大略與此譜合一同之數由是而
推之各百畝之法一井之制一同之數可見先王溝洫
之亦遂人兼言之匠人除去言之小司徒又除去治溝
洫以之定貢賦一而已矣
司馬法云夫三爲屋屋三爲井井十爲通十爲成成
方十里以出一乘此出車制也其以井起數云井十爲通通十爲
成者地溝洫之間遂人之百夫也成十爲終即
遂人之萬夫也遂人既合于匠人則司馬法亦合匠人
家宰朱子注孟子詩野一節之候保兒大田之詩
中田有廬孔疏謂古者宅在都邑田于外野農時出就田

于田中作廬以便田事毛氏奇龄曰百畝之宅其宅在邑
冬月皆入保城豈可容哉考工記注匠人營國方九里旁三門
城七里又云百七十里之國有三里之城今但以五里之
城折中言之五里者五五二十五里所容不過九千家今以
爲四九三百六十家則二十五里所容不過九千家今以
公侯百里爲國百里者萬里也萬里萬井所容止八萬家
而九千家之地何以容之蓋二故半在邑者城外之邑也
王制量地以制邑凡鄉遂皆有邑公家曰公邑私家曰私
邑食采曰采邑郊曰郊邑都有都邑比長黨正皆有官居
自邑而郊利民于冬月聚處其中所謂邑里入保者保此
但以六十四井爲率而云八里不盡一成之數由是而
至四都亦以是爲賦而不盡一同之數可見先王溝洫
之亦遂人兼言之匠人除去言之小司徒又除去治溝
洫以之定貢賦一而已矣
司馬法云夫三爲屋屋三爲井井十爲通十爲成成
方十里以出一乘此出車制也其以井起數云井十爲通通十爲
成者地溝洫之間遂人之百夫也成十爲終即
遂人之萬夫也遂人既合于匠人則司馬法亦合匠人
家宰朱子注孟子詩野一節之候保兒大田之詩
中田有廬孔疏謂古者宅在都邑田于外野農時出就田
于田中作廬以便田事毛氏奇龄曰百畝之宅其宅在邑
冬月皆入保城豈可容哉考工記注匠人營國方九里旁三門
城七里又云百七十里之國有三里之城今但以五里之
城折中言之五里者五五二十五里所容不過九千家今以
爲四九三百六十家則二十五里所容不過九千家今以
公侯百里爲國百里者萬里也萬里萬井所容止八萬家
而九千家之地何以容之蓋二故半在邑者城外之邑也
王制量地以制邑凡鄉遂皆有邑公家曰公邑私家曰私
邑食采曰采邑郊曰郊邑都有都邑比長黨正皆有官居
自邑而郊利民于冬月聚處其中所謂邑里入保者保此

而已郎近郊之民亦必附郭而居不宜虛城中市廛以待
冬月一時之入也
是剝是菹獻之皇祖因農田之所登重之也古者天子自
有田以種瓜華不欽之民間周禮場人之職祭祀供其果
蓏是生瓜也至八月剝瓜乃淪漬之至冬以成菹獻之皇
祖以重田物是烝祭之時物也
鬱刀啟毛是主人親自殺牲祭統曰君執鸞刀羞嚌是剝
所羞之嚌肺熟剝也禮器君親割牲亦是熟割若祭義云
君牽牲入于廟門卿大夫贊刀以割取脅骨則是生割而
無君剝牲之文夫嚌時肺牲禮君俱親割況告幽全乎當是

君刺牲而卿大夫贊之
此詩或引祭義君牽牲一節指爲諸侯祭祀之禮歌按記
云卿大夫序從入廟門麗于碑卿大夫祖而毛牛尚耳鸞
刀以刮取腥脅乃退似卽代君割牲之文非專指諸侯之
祭禮記食三老五更於大學天子尚袒而割牲況宗廟乎

甫田

甫田美勤農也首章適南畝悉髦士勞農勸相三時弗懈
而省耕補助之意亦在言下想見成康富庶之美有自來
矣歲取十千者百取其十萬取其千什一之征也取其陳
以食農人則自古有年可知餘見楚茨

大田美勤農也首從播穀說起二言田祖神功蟲不害稼
三言收穫豐盈末言祭方之誠無非勤農之意 秉畀炎
火毛以炎火爲盛陽是也祝融司令觀之秉畀于炎火非如集傳所引姚榮之秉畀蠭蠆潛消不啻田祖
周人百畝而徵其井田雖仍殷舊而取民之制不同殷人
七十而助謂一井九區每區七十畝中爲公田廬舍在內
八家各受私田一區但借其力以耕公田而不稅其私田
故曰助者藉也周仍殷制一井九百畝分之九夫各受田
百畝廬舍亦在內而歲取其所收之什一故曰徹者徹也
鄭氏曰徹者通也通天下之法也周禮小司徒遂人及考
工記匠人皆以九夫爲井不云八家同井亦無公田之名
孟子言王政必曰耕者助而不稅若周既有公田則名雖

爲徹實卽是助何必更舉助法以勸時君乎乃詩曰雨我公田遂及我私孟子引之曰雖周亦助者何也蓋周制一夫各受私田百畝共稅乎公也雖不云供其公田十畝之入實不啻私其九而公其一故曰其實皆什一也當時百姓尊君親上於實養而郊遂之閒不相背左傳曰穀出不過藉公羊傳曰什一而藉卽助也穀梁傳又明出公田二字曰私田稼不善則非民是周之井田原有公田之名可知卽什一亦是藉民之力以助無二也故孟子引詩以證滕文之意

孟子卽田同井井九百畝其中爲公田八家皆私百畝故同養公田非周之井田而何郭曰文明云惟助爲有公田此曰公田正殷之助法也若是周之徹法則當時經界蕩不正民間遺利猶有何必謹言其彫憊以告滕文乎但殷人七十而此言百畝則是就周之井田言之也就周之井田以行殷之助法殷九夫爲八夫以中間一夫之田爲公田焉而不稅此孟子復古宜今之良法美意也

曰孟子嘗野九一而助國中什一使自賦其說如何曰此鄭氏之惑而宋子因之者也鄭氏以遂人爲郊遂法匠人爲都鄙法朱子因謂周之徹郊遂用貢法都鄙用助法大夫天子六鄉六遂諸侯三鄉三遂下文鄉田同井之鄉卽侯國三鄉之鄉請野之野卽遂人治野之野也豈同是野而遂人指郊遂孟子指都鄙乎蓋周所六國中工指都鄙之地也其地民居相錯山谷橫斜自然盡井分疆令反欲行助法郊野鄙遂七地不隨正以行助而反欲行貢法決不亦妖乎馬貴與謂九一揆田之制什一取民之制是也若國中之地則一夫但授田百畝而減其十故之入所謂以貢法濟助法之窮也孟子欲行助法與有若盍徹之意不同有若是救其加賦故但舉徹法爲言孟子欲行仁政故改徹爲助又有郊野國中變通之法詳周書者但細釋上下文而細味之可得解也

雨無正

雨無正思古明王保民而無政政不善也

浩浩昊天不駿其德降喪饑饉斬伐四國昊天旣威我以暴明明上天照臨下土我之懷矣自詒伊戚

此王有征伐之事召諸侯會於洛水之上而諸侯之詞缺給琳琅未詳軍之戎服我伯天子亦服之以詩武也洛之決決喻馬祭之廣大也緑給茅蒐染草蔽膝之衣給卽是韠周官云凡有兵事韋弁服左傳所謂緑韋之韠注爲都鄙法朱子因謂周之徹郊遂用貢法都鄙用助法大

也鞞琫有珌天子之刀飾

裳裳者華

裳裳者華天子燕嗣位之諸侯也孔疏子曰天下有道諸侯世保其祿故於其來朝賜以燕而嘉予之維其有章禮文之備乘其四駱車乘之美左右不能見嗣位之稱也曰是以假之者假其先人之寫諸侯者也說苑引舉古之君子以美之亦通

小雅

桑扈

左傳鄭伯享晉成叔儆恵子相焉賦桑扈福水求介子儆取鴈之道也鄭伯享趙孟于垂隴公孫陳賦桑扈趙孟曰匪交匪敖福將焉往合覩之可知此詩之義蓋天子饗諸侯而訓之三章言不敛戕又不畏難則受福不多下章言交而匪敖必敛戕而畏難則受福來求正言敖不可長福不可求也

可以安于

鴛鴦

此固非刺幽之詩但朱子以爲諸侯之答桑扈則乘馬在廐無指矣蓋因諸侯來朝錫以乘馬而美之之詞鴛鴦則而易養喻諸侯之順命

戢其左翼韓詩戢斂也謂斂其翼也其嘴于左翼喻于左也鳥之宿者皆捕其嘴于左翼喻共安靜之意

類弁

天子燕畢姓服元冠燕同姓服皮弁有類者弁是燕同姓也三章因燕同姓而及親疏與侯木之燕正同

酒旨殽嘉兄弟甥舅羣集燕之樂也乃詩云未見君子憂心奕奕既見君子庶幾說懌似有感嘆欣幸之意焉且三章言如彼雨雪先集維霰因而慮死喪之無日明非憎樂之音突然當棣不言死喪之威況兄弟孔懷乎于足天性休戚相關過時不見憂門情之死喪無日無幾祖見猶云百年易老時無再會其以爲歡耳古人之詩語語發乎至情豈以宴會之時必爲吉祥之詞哉

卓犖

此序仍以爲大夫刺幽後序遂云褒姒嫉妒無道並進讒巧敗國德澤不加于民皆非詩意集傳述指人主燕樂新昏意不主刺編以高山景行四句書傳引之最多表記述夫子引此四句曰詩之好仁如此鄉道而行中道而廢不知年數之不足蓋嘉詩之好德也首曰德音來括繼曰令德來教瞻高山而仰止明有所指當是王將娶褒姒詩人刺其不好德而好色之詞

首曰德音來括而有飢渴之思二章末卜季女之賢否而姑爲燕樂之歡非但疑之且以慮之矣然猶名之于後也言苟有合德之來敬好之將無厭射之時雖無德與女式歌且舞又進而勸之數章反復如話

高山大所共仰景行人所共行豈有无德在望而人不矜

式之理其旨甚明此通篇歸重之詞

青蠅

營營青蠅止于樊止于棘樊不足爲患也樊即棘棘之所則變亂黑白而貴賤之辨矣豈弟君子願無聽讒言也讒人間極不至突亂四國而不止而其始之構合不過二人而已三章一意而層次分明二人者孔穎達謂構合兩端合二人彼此相嫌交更惑亂愈譖人與君即二人也此序但言刺讒不知是厲是幽若指幽王則是父丹氏號石父諂人是矣

賓之初筵

序云武公刺時後序指爲刺幽說詳大雅抑詩辨序但以爲武公飲酒悔過則與詩文又不類考大射禮公以大夫爲賓大夫以士爲賓與祭之立賓同日射以鄉爲賓武公入爲王卿故詩首賓是也後三章極言賓醉之失而不及主祭主射者不敢斥言王之湛樂微言諷諫非悔過也

首章毛主燕射鄭主祭射當依鄭氏蓋天子將祭必先擇射於澤宮是祭射也朱子從從容慶恩分以爲二上章因大射而飲下章因時祭而飲但詩云以奏爾時非時祭也入又加爵禮成而美之以時猶楚茨所云孔惠孔時也烝衎烈祖二句承接發彼有的說下明是四祭而射不分爲二

以洽百禮謂天下諸侯之所獻三牲魚腊四海九州之美味無所不備也有王有林禮儀之盛如此以金錫玉璧之身當此大射與祭豈有歷舞號呶之事其爲托諭至明矣

貧取手仇 如字 謂貧弟子仇讎賓以臨主室人入又謂兄弟之子又與鄉子比以酌舉觶子長賓以臨主亦上各奏爾能說下集傳從箋爲獻尸之酌亦非

彼醉不臧不醉反恥謂彼醉者之不臧視不醉者反爲可恥也式勿從謂無傚太怠式法也立之法勿使太怠如云傚出童羖雄舞傚僥傚即不臧太怠也君子飲三爵而油油斯尚虛皆而不記矧敢多而又飲乎

姜氏殫瑄曰鐘鼓既設是貝串上下語大射之樂八音皆備以鐘鼓爲大綱公升即席奏肆夏一也主人升獻席獻公公拜受爵而奏肆夏乃行酬禮二也旅酬後獻工工歌鹿鳴三終管新宮三終也射畢又爲羣臣舉旅酬既燕復射其禮殺射畢有無算爵無算爵飲四也貢出奏陔夏一也公入奏鶩夏六也皆於鐘鼓既設中統之

角弓

閔之興也後木歌于上其裏也角弓刺于下封建非聖人之得已忤乎人主之雜繫于一木九族之不親無以教親睦即以之起亂明可不慎歟

上四章貴其遠兄弟下四章貴其親小人事必相因而至小人不識骨肉氣以尚其寵奸佞多用此術范雎直以此取秦丞相矣

以老馬爲駒後必輸敝也如食過飽宜反餲而不顧如飲已醉猶唯酌之孔取譏其信讒之篤自貽伊戚也於是教狹升水如塗塗附盤盤附結結不可解矣嗟夫君子豈無

徵歟可挽救乎無如小人與屬何二章一章

莫肯下遺鄭箋如隨謂小人莫肯以禮相與下隨從于人也見晛曰消股將立致也

菀柳

菀柳不忍行人喻人主不庇下民也上帝指君也踧踧動也古注詞其心變動無常我其無白視以取罪戾也彼人之心于何其臻正是變動處仰予靖之後予極焉言非但親睦也即使靖共在位後將使予無所不至如三章所云居以凶矜是也鳥飛傅天明將遠舉矣

都人士

詩譜卷十四　六

此詩編衣所引甚明蓋東遷之後在雒之民思古之長民于西京者衣服不貳從容有常瞻望而咨嗟也曰行歸于周萬民所望貴大家即以責平王

狐裘黃黃士大夫之盛服行歸于周歸周京也鞗革繁纓被之飾彼君子女綢直如髮言女之首飾細密而直一如髮之本然不加髢鬠爲高髻也解頤引尹吉周之大族充耳琇實貴者之飾垂帶而厠爵髮如蠶則兼貴賤士女言之

采綠

綠即令之木蜀草古注王芻也郭璞又謂是菜名即今之鵝腳莎未知孰是終朝采綠尚將歸沐以待君子望之切也五日者期之近乃六日猶不下其至否則期之遠者益不可詹卜矣或曰君子行役之地期于五日耳不意六日猶未至家則歸將無定矣亦通

之子之在家也薄言往狩我爲之張其弓薄言往釣我爲之綸其綢借隨之樂如在目前矣以之子之善釣也其釣維何維魴及鰋我未嘗不往觀而美美今則久無此事矣益托爲婦念夫之詞以刺王

采曲

鄭氏謂陳宣王之德述伯伯之功以刺幽王本古序也按通篇不見刺意亦雜師之移次次第而并失其原序者舉略謂伯伯述賤勞來諸侯則王家原作宣王時詩朱子謂與卷高燕民相表裏是也蓋因營謝而勞諸侯美伯伯即以美宣王

隰桑

以隰桑之阿難與君子之容儀可親心乎愛遐不謂既見而欲聘其言也昔者君子遠隔但心藏而不忘明其傾慕且以道其戀幸也左傳鄭伯享趙孟于垂隴子產賦此詩趙孟曰武前受其卒章蓋願鄭伯之德言相告也通篇亦不見刺意

白華

周人悲申后之將廢而代爲之詞猶祖如之長門賦也[1]
白華潛以成管猶束之以白茅之潔雖有絲麻必棄管荊
之意也何之予之遠我俾我獨處而無依乎
英英之雲點在天上喻君猶得上薄夫齊露令王之遠
我如此始營求之不若也欲問天而無路信舉步之艱難
空使我悁絕而不若也
滤池尚浚稻田桑蘇尚堪烘焫一以喻王一以自喻鼓鐘
必聞于外明宮中之事外人罔不盡知念子之遠我而懆
懆竟使我邁邁而不顧也
鴛反居梁而鶴則在林念古之碩人實勞我心昔者如鴛
鴦之匹飛而戢其左翼今則中道而二三其德昔我乘石
以履車今則無石而履卑之子無良乃至于此匪但勞我
心而且傷我病兮

縣蠻

莊子曰先飲食而後教誨治人也當時民之不治其突
道途疲命之小人昔者先王養之井田飲之食之升之學
校教之誨之其秀良者後車載之以入貢於王朝今則呻
吟太息不如黃鳥之緜蠻得止息於邱阿豈不傷哉

瓠葉

瓠即匏也埤雅釋匏有三種而實則一蠭初生之葉豈
可熟之以爲羹亦有兎斯首炮之子謂即數魚言尾之意終何
不曰有兎一首乎按內則曰兎去尻則尚首也凡雉
兎皆有毛毛和也凡和春多酒夏多漿夏初瓠葉之苦宜
和兎首此古人不以微滑廢禮之意鄭伯享趙孟趙孟賦
瓠葉穆叔曰趙孟欲一獻子其從之注謂古人不以微物
廢禮是也先言瓠葉而後兎首因時以起興也重在兎首
故蘇寶臺單言炮燔兎首　後漢劉昆每春秋饗射備
列典儀以素木瓠葉爲俎豆桑弧蒿矢以射兎首則此詩
或即古人饗射之樂乎

漸漸之石

東征在鉤王時無可考唯左傳載椒舉之言曰幽王爲太
室之盟戎狄救之殆即此事若東遷以後益無暇經營四
方矣
不遑朝朝下令商朝即行不遑出并不遑出車之在牧
矣極言軍期之迫豕水畜而羣涉于波鼂蓋之氣使然
滂沱之盛也南方之豕躋皆白北方皆黑今乃反是亦殆

天津橋上聞杜鵑之意

苕之華

陵苕原隰皆有非僅附之喬木者其華紫赤今則芸黃搖

落即在日前喻亂亡死喪之無日不久同歸于盡也將羊墳首野無青草之故三星在罶水無魚魴可知生意盡矣

何草不黃

幽王征伐之事不見古史以此三詩觀之則其殘民以逞者非一詩即史也但見虎豹貙野騷豺有如虎兕兕凡狐是何人之不於者而王則忍之矣

詩審卷之十五

會稽范家相蘅洲一學舟學

大雅

總論

大雅自文王至卷阿皆正雅自民勞至召旻皆變雅秩然不紊與小雅之前後凌亂不同就正雅觀之周人尊后稷以配天則生民當居雅首以追王之意推之縣詩當繫生民皇矣當次縣如此者文王爲周室開王之始故風雅頌皆以文王爲始也且以樂語詩有不可以追王世次論者文雅首是故雅有大小而小大之中又有小大焉不可不知也

十人明之大朝會受釐陳戒綜良史大焉衆之大者宜居

文王

古序受命作周之說毛傳本無明文朱子曰受命者受天命也作周造周室也蓋文王終身不改臣節未嘗建號改元爲王但序推本周之所以興實始文王祈天永命之所致故曰受命作周耳漢儒異說蜂起有謂文王受命七年而崩者劉歆班固是也有謂受命九年而崩者緯書元命苞乾鑿度是也其說實始於孔安國司馬遷諸人傳會經

傳以成文于是以赤雀丹書爲受命之瑞以奠邦質成爲受命之始而確有易號稱王之事不思文既稱王安得復云小心服事且武王十三年始克殷紂合文王受命七年此二十年之天下殷周各君其國是文王爲後世創據之代臣可稱兵君如紂朱儒承而暢之其有禍于世教綱常壞矣

稱于嗟一揖讓氣象小也哉

聖人與天地合德與日月合明其在上爲君也功德昭明於天則天心鑒之矣邦雖舊而命維新其在于今有周受命

不顯乎帝命豈不時乎亦唯文王在天之神陟降上下親承帝命常在左右故耳

文王之合聞陳錫于有周異其孫子使植其本文于百世雖周之臣子亦荷休光于奕世蓋其奄奄不已即所以爲文也純亦不已上通於穆之命下貽百世之求即是合聞世德非如舊說使其子孫百世爲天子也

大明

人處天之下美惡畢彰故曰明明在下天之下視人鑒臨如在故曰赫赫在上天人之理一也天易知而難忱人心去則天命移唯文王受命既固是以篤生武王而有天下首以瓜瓞起興而曰自土沮漆者言公劉遷豳周之子孫已盛推所自也陶復陶穴古古公遷岐之始未立室家也

孔疏謂公劉遷豳至古公已十世公劉于豳斯館則已有家室矣此蓋本太王初來之事欲美在岐新立故言在豳未有非也此句正古太王遷岐之事非指豳也公劉于豳相陰陽觀流泉建立宮室何待言若太王始遷不免與民重編穴處後乃以次建立耳次章言其來胥宇胥者相也尚是相室正章以下乃是築室之事觀其建都立廟從容

暇整必二三年中潮次興作可知首言未有家室正以起下築室之事

世紀大王娶于有駾氏曰大姜故曰姜女來朝走馬謀定于今日即啓行于來朝亦非倉卒逃避視西子越太王與邠人將去之情事可見

曰止曰時時是也古公下得吉兆大慰其心止居在是也宜疏通之意圖草萊開榛蕪也故者分田故之經界

世紀載文王四年丙子混夷伐周一日三至周之東門文王閉門脩德不與戰蓋先事之而後伐之

王閉門脩德不與戰蓋先事之而後伐之

文王嚴厥生踰動也恭敬生踰動處焉之君使其禮

義之心油然而生也家論說同詩言太王即緜文王不及王季著功德之實也雅頌無專頌王季之詩

棫樸

此詩三章言六師及之本言綱紀四方明指文王專征之事春秋繁露云右行本端此文王之郊也六師及之此文王之役崇也以是知文王之先郊而後伐也此魯詩之說與首序正同蓋唯文王能官人是以樂侮多棫矜而四方于以底定但文秀方伯當造乎禋不當類乎帝高何以知燎言之曰文得專征即得代天子以類帝且周公以追王之禮言之也

其奉而降之福文王實克受之國語之說可參而証之

國語載單穆公之言曰早麓之榛楛殖故君子得以易樂于祿焉草賂曰陰陽調草木茂故君子以求祿其心樂易也穆公又曰山林藪澤實使民力膨濾君子方險哀之不暇而何易樂之有其釋訓亦先樂而後憂理也旱山名今漢中郡鄖縣有旱山沱水所自出也

次言有君子之德乃可膺福祿之降如鸞密之注玉瓚唯樂豈弟非為干祿而祿足以致祥感應有必然之

次言有君子之德乃可膺福祿之降如鸞密之注玉瓚唯樂豈弟非為干祿而祿足以致祥感應有必然之理也旱山名今漢中郡鄖縣有旱山沱水所自出也

鳶飛魚躍天地自然之化機豈弟君子之造有其稱也福降于神故以禋神之玉瓚黃流為喻

豈弟則自能作人作人何非干天之祿又推而言之

四章明享祀降福之實五又以柞棫喻生才之多神所勞矣降福無已

葛藟之施條枚有纏綿固結之象喻福祿之降君子也然君子不過聽其自然未嘗有心以邀求故曰不回

思齊

文王以生知懋聖功二三四章深著其實而揆之形容自當推本母教因及內助明其種德之淵深非其所以為聖

首章皆指太王也言其時天意造周殷德衰而民生無托上帝之臨下赫然監觀四方欲以求民之所安定而畀之眷命莫如太王也二周郃與商也不密居郃而失其宮人而有德也古之人未有不以無斁而造士者

皇矣

首章皆指太王也言其時天意造周殷德衰而民生無托上帝之臨下赫然監觀四方欲以求民之所安定而畀之眷命莫如太王也二周郃與商也不密居郃而失其宮人而有德也古之人未有不以無斁而造士者

首故治國首在作人作人莫先小子要以無斁之思肆成到遷豳而逼于戎皆不克行王政故曰其政不獮維正四國爰究爰度太王未遷岐之先卜居未定之詞四國翕四方也上帝之臨下赫然監觀四方欲以求民之所安定而畀之眷命莫如太王也二周郃與商也不密居郃而失其宮人而有德也古之人未有不以無斁而造士者致也天將以天下致之周乃增古逼大其疆圉式廓其國宇為上明天造之由下接邊

殷之事文義甚明　毛傳以二國爲夏商是周之興代殷
且以代夏固不可通鄭以崇易夏則殷崇何常對舉乎此
詩首二章言大王王季後四章言文王極爲莊重
若二國皆夏商四國皆審阮徂共乃眷西顧又言大王則
錯次非雅體矣
串夷載路箋謂椓蘇閇閇成串習平夷之大路猶天作所云
彼岐矣岐有夷之行也箋則伐而去之灌栁則脩而平
之檉椓有用故磿時其土而生之厥柘美材故攘剔其枝
而生之因材而篤逐字皆有意義
帝作邦作對自大伯王季言其爲天下君而皆可以配上
帝也因心則友言王季實成其兄讓國之美而即以篤大
伯友愛之心也
王季之心上帝其度之矣維其因大伯之心以爲心而則
友其兄故外寧其德音而內實克明其德克類其父爲大
王之肖子爲長爲君上順天心下比民望其德靡有幾微
之悔是以受帝祉而施及孫子也　此章左傳作維此文
王毛傳訓克明克類亦用左傳而意指王季先儒謂經涉
亂離師有異讀然箋言施于孫子明指武王之有天下也
可見毛氏之傳正矣
文王畏天克巳嚴上帝之相謂而奉若不違無然畔援而

恃武強（鄉文畔援武強也）　無然歆羨而生貪欲唯是奉盛靈冀以
膴無覬覦先登于道岸與天爲徒萬方莫不順命乃密人
不恭違天背道敢拒大邦侵我郊圍打阮徂共
皆破驕援用是赫然震怒整旅以遏其師而阮徂共
廁此文之所以爲厚而對天下者也
依其在京二句謂厚京本自安靖無爲而審人忽侵打阮
雖陟我高冏無矢我陵以下皆先聲布告之詞鮮程邑也
其居在岐由之陽渭水之側爲萬邦之方向下民之歸往
蓋欲遷都于程矣
不大辟以色小心翼翼無音問迹象之可求也不長夏以
革不以長諸夏而革殷之天下也不識不知順帝之則言
無思無爲一隨上帝之矩則也以上專美文之明德下遂
言文之武功
是致是附招其眷從之衆是絕是忽明其頊梗之誅蓋崇
之恃强負固非密人可比故詩叙戰功特詳無侮無悔猶
湯之征葛南征而北怨

靈臺

靈臺非殷制也張橫渠曰殷人尚質未及細有節等威至周時而其制始詳是改
王周有天下遂定以爲天子之制則靈臺亦然矣孔氏穎
達曰商頌冡質

靈臺辟廱皐門應門悉始于周皆古所未有也
靈臺以望氛祲而察妖祥民以文王占候不忒有若神靈
故歡樂而名之曰靈因之并囿沼而靈之非如舊說成之
儼然如神靈之所宅也不日成之言不約期日而成亦非
不一日而能成

嚴氏華谷曰文王之烏獸魚鱉何以異于人哉特民心樂
之耳孟子善說詩只民樂其有麋鹿魚鱉一語盡詩意
毛公以爲靈道行于囿沼後人推廣其意詞愈美而去詩
益遠矣

二章言樂器之既備尚未及作樂也論者蔽也謂其音而
試之至瞽矇奏公而辟廱之樂乃作

下武

序以下武爲繼文何也人但知武王以武功定天下而不
知克商之後放馬歸牛即偃武而脩文蓋下武而上文者
實維周之家法也大王季文王世有哲王莫不如是而
武王復能光大前烈以下武克配京何其盛哉

世德作求言積之世之德以爲後人之作求故能長配天
命以成後王永孚之孚其事安在惟是求合孝
思法則前人而已下遂極言孝爲順德昭求許而受天祐
兄武王之下武而善繼善述也

文王有聲

文之遷豐所以繼大王之遷岐故曰匪棘其欲遹追來孝
武之遷鎬所以繼文王之遷豐故曰維龜正之武王成之
成者承遹求厥寧言也

文之遷都者一伐密之後即徙程邑一也既伐于崇作邑
于豐二也文王五年七伐兩徙其都民不見勞大業底定
得衆故也得衆爲君故曰文王烝哉烝衆也

辟廱者文武治天下之根本也察民氣時占候所以勤稽
事者于戈孔烈備所以儲國脩教在是養亦在是養老以
乞言貴德以尚齒所以興孝弟習射以上功純嘏以論四

所以昭捷伐於文于是脩武亦于是謂衆之權操之在
人公之在天下故辟廱成而東西南北無思不服

豐水有芑芑苢名喻生才之多武王豈不仕有善必錄野
無遺賢之意不必作事解以是貽子孫之謀傳燕安鮮翼
其後人猶云濟濟多士文王以寧也蓋承鎬京辟廱而言
之　此所云芑水草也與新阳之采芑生民之糜芑不同
溝言采芑苦菜也維糜維芑白粱粟也

天雅

生民

郊禖生稷之事毛鄭之說互異稽明允極辨鄭氏吞卵踐跡之非而朱子偏取鄭箋者毛以履帝武爲從高辛之後因郊禖而生稷是無端而被棄無是理也但明允謂稷之生無菑無害有似鄭莊之寤生此則事無足怪聖人豈肯遽棄其子且其棄之也一似惡之甚而必不欲其生者若不過寤生何以至是此朱子所以舍毛而從鄭雖然鄭

氏所謂履迹生子者天耶人耶如曰天也則巨指之中神實何之以感姜嫄非但誕稷且誕上帝矣若人也則是履他人之跡以生子非以神奇妖溢上誕聖人耶朱子于是述橫渠頗濵之言謂人之始本由化生麒麟鳳凰其生必異聖人受命於天其生異於常人固無足怪夫棄無足怪也帝嚳姜嫄又何爲而棄之從來聖人之生非無雲龍日月之奇然事在耳目之表求有無人道而生子者無人道而生子不祥莫甚焉宮闈之秘帝妃之尊豈可謂之道路而乃寘之隘巷寘之平林以資訛亂況元王化自燕卵亦不因人道而生者又何以不與稷同棄乎考鄭氏吞卵踐迹以爲感然則先爲聖君稷契爲賢弟在位七十載不

去父后稷呱矣鳥若俟其將呱而始去呱則實堕實訝而載路孟棄之乡日忽焉以生此正聖人降生之神奇又何必別爲神奇妙多誕妄哉哉日隘巷平林皆未嘗寘也將寘隘巷而胖字者至轉之平林而後林者又至而遂寘之寒冰然要非寘之一日而即收故鳥來下而翼之也

孔疏曰大戴帝系篇帝嚳卜其四妃之子皆有天下上妃有邰氏之女姜嫄生稷次妃有娀氏之女簡狄生契次妃陳鋒氏之女慶都生堯下妃娵訾氏之女常儀生摯家語亦同史記因之其後劉歆班固賈逵馬融服虔王肅皇甫謐皆以爲然則先爲聖君稷契爲賢弟在位七十載不

能用必待舜乃舉之且稷契之生當在堯立之前比至堯
嬉百餘歲矣意其並是上智壽或過人不可以凡人促齡
而怪也按史記本之帝系泰宓已辨其不足信矣意稷契
並是堯之賢族求及舉用至舜乃用以教稼明倫之任耳
五穀樹於神農至穆時教食已千餘年矣洚洞之患不過
九年民非盡忘稼穡乃教稼之功克配彼天者神農雖辨
百穀而嘉穀或未盡出雖教樹藝而法或未詳至稷而纖
悉畢備盡天地之美利此足與神農並配天地者也四章
雖言祀高禖與禾役兼舉五章專言穡事重先在
此六章稱稷也故首以誕降嘉種一句
重言之

或者或徇因行道於上文言隨時春揄熟食以祀也周禮
啓蟄之月上辛乃祈穀于上帝以稷配之載謀載惟是吉
禋事取羭祭脂是求神事載燔載烈是求尸事燔烈是爲
尸羞古謂包爲饎在內春揄簸揲即爲饎也取蕭祭脂因
及七祀之行者內外之祀並舉以起下章來年之祭敦道
祭也癉燔于七以王車轢之祭道神之禮也

行葦

敦彼行道之葦牧者勿使牛羊踐履則方苞方體維葉泥
泥矣王之兄弟莫遠具邇有不蕃衛而和樂乎言根本
葦二尤當重爲維繫也
此詩當依毛傳分七章首章六句以行葦興兄弟二章四
句先言燕禮之設稗則肆筵老乃授几皆有侍御之稗續
使主賓交相獻酬三章六句述既燕之時庶羞迭進各盡
其歡四五皆四句述燕射序賓之事六章四句述既射終
燕因以乞言七章四句終上乞言之意各不可紊

既醉

此正是王與群臣祭畢燕飲於寢而羣臣頌君之詞非父
兄之答行葦也行葦但言燕射而不言祭此篇特言公尸
嘉告籩豆靜嘉明其爲祭畢之燕也

蘇氏既醉備五福之論善矣而猶有未盡者詩言既醉以
酒飽德之曰飫飽以德言君子萬年即繼之曰昭明有融
可知五福非德不備德非昭明有融不足以言備德也公
尸既以嘉告又必本以身之誠敬賴朋友之攸攝其威儀
德莫大于孝孝思之存不匱然後可以類宗廟景命而
籩女士處處歸本君身古人臣進頌其君未有不寓以勸
勉者也

鳧鷖

鳧鷖詩體與小雅之魚麗南山相似自首章以下字句略
無而意義則同皆所以侑公尸而燕飲也鄭氏以涇沙渚

深厚分宗廟天地四方山川社稷七祀之尸非是禮凡正祭尸在廟中繹祭尸在廟門外西堂詩六來燕來寧王接尸西堂之事鄭乃以在室為尸在宗廟來燕為尸在堂上以上句為正祭下句始是繹祭其察鑿可見

詩以鳧鷖之在深在沚所見以興公尸之來燕來寧之止燕燕非竟以鳧鷖比公尸說者乃以鳧鷖常在于深守之弗去喻宇成之主率由舊章比公尸之來燕來寧至始終如一上言祭由舊章以水喻禮以水鳥不溺於水為習禮之喻更發而同

四章既燕于宗宗廟之西堂也五章無有後艱謂福祿之邵之生商于宿斯原相陶之原野足以安此庶繁乃順民之意宜啓行之令俾百姓聞之歡欣鼓舞無有采歎焉陟

則在巘以下又叙其宿原之詳審

三章述百泉又瞻溥原蓋于平原之地又擇其曠大之處為百泉之環繞者以定京師于是自邰啓行即此京野以定都焉百泉在平涼涇縣後魏置原州

四章發筵依几指公劉受百姓之奉而言燕謂此新廟成而公劉之祭其祖也君子將營宮室宗廟為先于京斯依則宗廟與宮室俱成可知蹌蹌濟濟指助祭之大夫士也俾筵俾几設几筵以置裳衣而受尸也既登乃依尸登坐而依神造其曹者有司各執其事曹官曹也執豕用鬵鷹鷂鷹牲之禮不用禮器而用陶匏示儉也食之飲之佑

佑述遷陶之事以見周家累世締造之艱難以戒王之勉守前業也

毛鄭以公劉居邰遭夏人之亂避難遷豳邑氏詩紀謂是篇意象整暇不見迫遽之事以國語史記參之自不容竄

酒戒至公劉而復興廣場積倉內治既備然後裹糧治兵拓大境土而遷豳蓋都雖遷而向之疆場積倉固在封內也是說為長

首章原儲蓄以啓行二章相陰地以往還既庶既繁指在邰之生商于宿斯原相陰之原野足以安此庶繁乃順民之意宜啓行之令俾百姓聞之歡欣鼓舞無有采歎焉陟

尸之辭君之宗之視緜之語禮文一一如約前人未經述及

其事三篇體開丁夫適三軍之數而無奚卒是也大國之制三軍凡起徒役無過家一人以其餘爲奚奚者家之副丁也備而不用世襲政亂諸侯乃以奚卒益軍矣

徹田爲糧徹通也通治其田計其所田之穀什一取之以爲軍國之糧也此徹字不過徹算幽地田糧之意如糍高所云徹申伯土疆是也公劉爲夏臣敢背夏法而創爲徹法哉況自夏歷殷猶新公劉爲夏臣敢背夏法而創爲徹法哉況自夏歷殷千數百年幽地獨行徹法當大商革夏命改貢行助之時周之取民亦自爲其制可乎諸侯之說皆未敢信

此旅通密內鞫之即養氏兩章謂既遂作室後又有來歸之衆所以處所謂是也三章言于時處旅則遷居之戶已爲舊民矣此旅則今日於始至之客戶也內鞫之即謂即汭水之外以爲斯民之君密所以兆王業也鄭氏曰水之內曰隩外曰鞫

洞酌

洞即古擐字明也言洞然酌彼行潦之水揭之于彼注之于此尚可濯沃一蒸之餘來以爲饋可以濯鼎而濯溉用於宗廟之祭況豈弟君子豈不可以爲民之父母乎戒

成王當精心求鎭棐賢尚德以收民密良下篇義同

卷阿

詩緯曰序言求賢用吉上賢指豈弟君子吉士指藹藹吉士也大雅求豈弟之君子以作用吉七也是時周公有明聖之諸康公作此以悟王勑王心屈已以求豈弟之賢苟求而未得其可遂周公之誥乎如嚴氏說似康公專爲留周公而作此詩是未必然但七章曰藹藹王多吉士維君子使媚于天子此君子即豈弟之君子也唯能弟之君子能使吉士各盡其心媚愛天子俾彌爾性爲四方之綱其義昭明向來混君子于吉士不如嚴說爲長

洞酌以挹彼注茲爲義此篇以俾彌爾性爲義彌盡也盡其性則可以俾先公主百神長受命如文王武王也

二弟不言先王而言先公者舉累世之積德以爲戒先王自在言下也酌古道道歆抑也似先公之歆抑保持不敢絕遂

民勞

風于飛喻豈弟君子翽翽其羽衆鳥飛從之多喻吉士亦多閑且馳謂求賢之具無所不備也

民勞

此與小雅之篤南山十月諸詩情事不同其爲厲王詩無

會稽沈家相

大雅

蕩

詩以殷受比厲王與昔彼子一篇可互證蓋指邵康所謂革命武王不聽
遂擾卬昔所謂革命文王順帝非度也無然中國終怨爲
徳即所謂雖欽厥命不忘也明晦號乎保作俊朗沈酗
亂攸徳也嘲噍沸羹小大近喪多脩罔艾也老成典型
曾是莫聽乃聞舊嗤其者長舊有位人也昔日般遂葵
遂至于今是時受商未亡詩曰大命以傾是時厲亦見在

遂遂若合符節改結之曰殷鑒不遠在夏后之世
篤篇厥大之上帝寔難生民之艱疾威暴虐之上帝其命
多行邪辟天生烝民奈其命之匪諶何哉厲王暴虐見於
外傳史記者皆三十年以後事意其初政猶尚寬大後乃
益肆故又曰靡不有初鮮克有終
彊禦掊克以殘濟貪也小大非彊禦不居要位居要位
忿雖驕蹇斷不可制三章曰而衰衰類彊禦多愆言之似
若可聽不從則怨慝交作是也于是設爲危詞以嘲哄其
君而流言以對焉交結近侍伺察無私而寇攘大內焉爲
之君者況而蔑瀆不義從式安得不小大近喪而之揭

抑

國語武公年九十五作懿戒以自儆警即抑也世家云武公以宣王三十六年即位據王時方穆世子何當作詩諫穆故王義以爲文刺前刺意在當代亦稽後之說耳考武公在位五十五年計即位時不過四十五六歲人乃自宣之三十六年數至幽之十一年凡二十一年武公僅年七十以上而謂九十有五始作懿戒不又錯乎大抵世家之言不足據其之爲王卿士未知是厲是幽以詩觀之篇中文藝隱約似畏王暴虐厲爲近實並亦同　姜氏炳璋曰

高篇皆上國之事而篇各不同幽則小人黠妻害事任用多領袞袞思之人厲則倚非招諫任用多頌禦捄之人見詩只以勞教蕩無一不合抑蕩之刺詩而何其曰自儆者志患言逆耳故托爲父兄師保之訓已儆文飾剌也曰爾曰小子皆自謂曰無既耄曰薦曰誨皆父兄師保之言及其暮年以思詩有禪于脩身齊治之要故使人日誦之以自儆

德隅德之外見而有廉角者無威儀則無德矣通篇以抑抑威儀爲主當時王喪威儀臣下相習故重言之二章承上章抑抑威儀而言人能下審謹遠猶所以訓四方敬威儀所以行德隅

四章脩車馬戒兵警外患之至也乃皆以夙夜洒埽雍民之章是戒何也外患起于宮室流移以除弊積爲民表章正國人即以正四隅也

概概之發榮碩之士斯言之出不可爲則言不苟發非心存不放正心誠意者不能故南容三復斯言而夫子嘉之爾宮不慎隙顯如一慎獨之實功也神不可度戒謹恐懼之常存也此與漆竹之切磋琢磨若琨賢用功之切要非身致其力者焉能道得如此親切

六章投桃報李論上下朋應之不爽輕重也脩已安民則人自悅服又是而責民猶羣羊而責其角耳厲王監謗道路以目故其言隱約如此

宋三臣托父兄師保之言以自述其憂勤三我字父兄師保之曰謂亦既抱子成王提面命若謂女借曰未知亦既抱子而稱父矣亦非既耄而薦誨皆父兄師保之言及無知亦非已耄而更事矣告猶舊止即先王之明刑取不遠言當以明刑近取諸身其則不遠也若回遹其德俾民大棘四國無不喪矣

桑柔

左傳秦穆公引入風有隧二句明云若兩良夫作蓋在厲王

流氓共和行政之時故曰滅我立王也是時貪人滿綱歸咎厲王徙國復進故良夫直揭其惡使之無地自容也前七章叙亂離征役之苦後九章備著其貪殘悖國之狀蓋榮公長父諸人是也

二、帝廙國不泯民罔有黎指征役之煩苦考史傳厲王無征伐之事或指諸侯自相征伐而言然厲王三十年中一無事實古史缺佚詩即史耳

國步蔑資天不我將將扶助也國步斯頻庶望天之將我而竟不降也爲謀爲毖似欲已亂而亂已迫則其告爾以憂恤之故當時誰其分別賢邪詩爲以序爵乎誰能執咎相與共此禍胥而已

逸風則優風風則不優民非撫肅敬之心而王乃使之不遑也稼穡維民之寶勢力代食維民之好王乃使民不得盡力于穀蔽是逸風而行焉得不優乎

維惠君之宣猶必考擇慎求其相以之輔政而臨民維彼不順乃自以爲是自有腊腸俾民卒狂此一章雖專以責君然曰考擇其相則所用之非人已在言下

大風之起有隧道必起自有空之大谷猶長人始作便見式穀不順之始征便見中垢也中垢出藏惡而風而揚揚播也

聽貪人之言則欣然以對閒規補之言則憮然如醉既不用我之良言反使我從彼不順之悖言我其奈此敗類之貪人何

嗟爾朋友予豈不知而妄作蔽蠹飛幽暗之中聿薾尚可以弋獲予既寤之陰晴而得女矣女反以言來恐驕亦不自量之甚矣

雲漢

史記曰漢金之故氣其不雨曰水當爲漢曹氏葬中曰漢之在天猶雲漢之傳梓慎曰漢水祥也天將雨其兆先見于漢　序曰宣王內有撥亂之志蓋中興非立志不能左傳諸侯稽位以聞王政宣王有志而後效官

旱自夏之祁孔炎我心而王乃使之不遑大命之將傾望父母先正不公之佑勤六言所祈方且之間海六龍天惠之降雨亦勉諸臣之無怠其敬天恤民尊祖事神如白旄旒洗出仍叔可謂美君矣晉穆帝大雩梁武祈雨龜和平元年新雪旱歌北詩爲樂章

崧高

宣王中興勉臣見于二雅者仲山甫方叔召虎申伯

韓姑皇父諸人其功莫大焉
方而申伯封謝韓姑封韓職功無考乃策命寵錫光優者
韓以北國爲屏寄義見於本篇城謝爲平荆徐之本非老成
碩德不足以式南邦而招攜懷也
分封侯伯國有常經宜于申伯獨命伯爲之定宅徹田
營其城郭又命傅御遷其私人錫之介圭俾侯于此永
有之瞻典也考幽之申后即申伯女其後車大戎而逐幽
者即申伯之子平王既立未幾內之民戎申詩人爲賦揚
水周之于申恩德至厚而西周實亡于申申能不忘怨
施下哉

二章王命召伯徹申伯土田六章又命徹其土疆以時其
板舊說皆云厲王時徹法斷壞故使召伯重徹其土田大
率宣稅畝始見春秋厲王去成康二世徹法安必盡壞即
如所言宣王命蕭侯目爲整正何煩而必重申之名伯乎
此徹字正與鴻雁同義蓋命召伯先爲迴治其土田之所入以時其賦然後啓行時其賦正爲征起見句中自有意義

烝民

王命仲山甫築城于齊似非大事而吉甫美之如此者舜
爲東諸侯長與淮徐鄰王之命蓋以備徐也吉甫乃借此

城齊一行備述其抱德有素以見王用賢使人之意焉考
國語王立厲公子歂山甫諫王料民于太原山甫又諫其
賢可知
烝民之意在德與恭高梁山不同首言天監有周生伸山
甫何等鄭重末嘉之紹明哲之保身業不茹而剛不吐
柔德輶如毛蓋以德之難舉其倫至矣合恭高韓奕觀之可見吉
甫立言輕重之所在

韓奕

北方之國追貊雜處狄出入王以韓侯爲北國長幹不

命不易丁寧戒諭與創詔無異
二章敘韓侯分封就國之後復來朝王而被寵遇四五就
取妻燕譽一事見其取重于人者有在末以先祖受命在
受北國作結歸重宜于慫功懋賞來遠能邇也

江漢

宣王命召虎伐淮夷在伐玁狁伐玁狁所在獨詳之後而征徐方先命召穆公率
伐淮而未知先後或曰王自將以征徐方先命召穆公率
江漢之師以平淮夷王以大軍駐淮浦由淮滿達徐逸討
撰之形勢似爲近之
三章王命召虎式辟四方又曰于疆于理至于南海開接

而在南海兵不血刃而底綏之功者下文召公是似雖敏戎作召公考諸家多據銘文武時日關國百里則其奉王命巡行南國百里則其奉王命巡行南國百里則其奉王命巡行南

以國朽俟之引其黨類以亂政哉

周頌

總論

三頌之作有詩即有樂有樂即有用無一篇之虛設所以
道揚功德歌咏休美幽以感鬼神明以播臣民使後世而
人不能忘也然我朝言天威之可畏臣工警百爾之敬公
烈文以繼序其皇爲勸援賢以夙夜永終是規皆有震動
儆厲之思焉若夫閔予訪落小毖語詩勤躬畏命懲已往
而懼將來憂勤溢於章由其義顯然大抵頌世德則有美

無戒頌君躬則美戒並陳四詩之存未有不兼美戒者也
唯魯頌作於僖公之世不免以鋪張揚厲爲事矣

品儒據左傳國語謂酌桓般賚時邁思文諸篇皆文公所
作因以頌詩悉出文公之手而成康無頌然實無確傳他
書可証也左氏但以酌桓般賚七篇爲文公作而是天一
篇外傳明云道成王之德何曾以頌詩專屬之文公哉鄭
小序于是天但云郊祀天地于執競但曰祀武王于噫嘻
但云祈穀于上帝並不以詩之成王謂非成王謂也則毛
傳亦不以成王爲成此王功而鄭箋創其說後遂遵之如
一歐陽文忠之時世論池蜀公之正書早辨其不然矣朱

子初從舊說後改爲成王之詩是也

難者曰蔡邕魯詩家也其獨斷載頌詩三十篇皆同毛序毛於昊天一詩明知有外傳之言而不用今舍序而從外傳以昊天屬之成王則郊祀之在武王者樂章安在且以執競爲祭成康不知三宗並祭之證安據乎武王郊祀之樂章不可考康王間作郊祀及二后詩文自明不必外傳也二宗配祭與無典據然皆以太廟此何以獨祀文王矣方將考之禮經而質諸故訓庶幾有以折衷焉

清廟

周公成洛邑朝諸侯率以祀文王而作清廟尚書大傳曰周公與升歌而弦文武諸侯凡在廟中者無不肅然渙其志和其聲恢然若見文王之心焉蓋一家之就俱言周公宗祀文王也或言四時祀祭皆於太廟此何以獨祀文王矣方不知洛邑未作以前周公已立特廟於豐則邦甸侯衛駿奔走氏苞曰尚書武成王來自商至於豐則邦甸侯衛駿奔走

當在五廟中之穆廟及武王遷鎬乃立七廟而周公於是時立廟于豐獨祀文王作洛至于豐而發命則豐廟作于遷鎬之初可知凡爵命公侯卿大夫皆于豐廟蓋殷人兼重守成之主太甲所以不祔周人獨崇開創之王命畢公保釐東郊則至于豐江漢之詩召虎錫命亦曰告於文人是也若鎬京雖有文廟而后稷及先王先公皆武王所作于文廟而后稷及先王先公皆別立廟以祀文王亦且廟而非文王之心所安故郊祀后稷頌之有異初不因有事廟祖而郊祀亦且廢也

頌子祭父祭融王代皆同儀守成之主無事廟即不當祭而作頌予康王時王專祭成康之詩集傳以昊天執競於穆清廟之祭也公侯致其助祭雖執事在乎文德教之至也王祭者對越乎在天助祭者駿奔走於下誠之至也當之固文見義原無証據然要不得謂成康本無頌也康王郊祀后稷二后自當兼道成王之德昭王祭武王自當通文王之德武不光顯於在承於在後雖百世以下猶

無射于人斯哉
維天之命
此與清廟維清並在一處記曰升歌清廟下管象獨不及此詩未知何用
維天命之不已文王之純亦不已也中庸引此其義甚明假之與何聲不必轉音假使文王之德猶溢于我我其將收斯溢以自保也豈獨我哉文之駿惠延及曾孫猶將篤之矣
維清
序曰奏象舞也蔡邕謂奏象武之所歌服虔謂文王之樂舞象也季札見舞象箾南籥者以籥舞二南之詩象箾以管奏詩故曰奏象舞記曰下管象是也文王專征伐當以管奏詩故曰奏象舞記曰下管象是也文王專征伐當以管奏詩故曰奏象舞記曰下管象是也文王專征伐當以管奏詩故曰奏象舞記曰下管象是也文王專征伐當

詩譜短簡長蓋節奏隨乎雅容不可增減非有關文漢樂如朱鷺翁離絲曲亦復相似而間以餘聲所以不可爲解
烈文
序曰烈文成王即政之功安予但以酒徒相似而間以餘聲所以不可爲解
宿勗其成王長輔助政於文昭之間而祭于烝烝烝烝然人君即位禮陳政治作序政門成王門政諸侯助祭但不必如明堂位爲周公居攝七年致政而作耳
丕顯
序曰禘大祖於明堂之詩也周公既成洛邑朝諸侯而祭先祖祭畢因以我先王所以錫爾今茲之福者正使爾之屏之翰惠我無疆之慶傳我子孫長保此天位也周其無封殖修舉于

商邑也當性王家是故是崇號號焉念今茲之崇功使繼序者纘承而益大乃爲可貴耳是故是崇號號焉念今茲之崇功使繼序者纘承而益大乃爲可貴耳是故莫強者維人雖四方之遠皆可勗而行之莫顯者維德雖百辟之衆皆可刑而化之我前王親賢樂利所以使人不能忘者可弗念歟
天作
序曰祀先王先公之樂孔氏解是四時之祭蓋周初時祀及于先公天保所謂禴祠烝嘗于公先王是也然詩祇有先王而無先公故孔氏又曰成王時祭當自太王以下上及后稷一人而已經惟有先王之事而序并言先公者雖王迹所起故其酌不及后稷序以時祭實及后稷故其

言及之也夫時祭既先后稷詩何得舉而不道故朱子以
太王肇基王迹理得專祀攷爲祀太王之詩祀太王配以
文王循文省義恢爲明白然專祀太王究無證文及他書
可証也

愚按此詩實時祭之樂章序不悞孔所謂時祭即時祫
也凡祭七廟三昭三穆并太祖之廟爲七序云祀先王則
自太王以下皆在其中矣云先公則高圉亞圉亦在其內
矣疏不可一偏舉故但曰太王荒之以槩其先而后稷
先公自在言下以太王爲肇基王迹之一人也但曰文王
康之以槩其後而王季亦在言中以文王爲造周新命之

一人也頌之文簡而義括古說相沿已久不可改也

明人季本以易有王用享於岐山之文定爲祭岐山之詩
似與詩文合但天子祭名山大川五嶽視三公當用享禮
許亦不當入頌矣

作興起也天欲興起高山故使太王荒之彼山既作矣文
王因而康之攷自文王康之而岐遂有堪處之
行予孫保以無疆詒厥孫岐爲發祥之地太王遷岐文王治岐
王業所自起故亟言之也韓詩岨矣作徂者岐字遞下譌

題明

昊天有成命

此詩國語引叔向之言明云道成王之德質祖新書引之
尤詳且爲之說曰文王有大德而功未就武王有大功而
治未成及成王嗣位仁以臨民故稱天不敢怠安居與
夜寐以繼文武之業云云古說與序如此明白而必以放
王爲成此王功何也若大雅成王之孚肆之成王捄和唯
助成王德編諸所謂成王者就上下文義觀之明爲虛義
無疑此詩言二后受之即繼之曰成王不敢康豈成王之
孚成王捄和之謂而必強引之以詩言二后畧言成王詳也然
集傳改爲祭成王之詩者以詩言二后受之以槩其先
宗廟祭祀之樂歌必言點謀之功德祀事之敬誠以及顯

相之名所稱之文是詩首言成命下言基命重在承天立
命非宗廟語意當從序爲郊祀天地之詩蓋康王嗣位行
郊祀之禮故述成王之德尤詳耳

序曰郊祀天地而詩言天不言地者地道無成而代有終
統之于天也中庸曰郊社之禮所以祀上帝也言上帝而
地即在其中郊者南郊北郊也不言合祀則周禮之兩郊
分祀爲是而劉歆合祀之說爲悖既有南郊之祀則不爲
最重凡祈穀大雩皆不得擬而後人混合爲一者誤矣
南郊則知祭地有北郊所謂方丘泰坻與郊對舉也若王
社新社報社則在國中乃祭土穀之神不與郊對舉者後

人泥北郊于斯報之祇音亦誤

我將

此序本孝經鉤命說按之詩文明白無疑蓋文王之配明堂共祀非 箋意孔氏此乃孟冬十月大饗五帝於明堂而祀之之樂歌尤爲獨異

維天其右之右與佑同非神降于牛羊之右言牲享歆歆牲俟侍碼天其佑助也祭天用特牛而此兼有羊者文王爲祀禮變有羊或曰羊以實柴而燔燎也周禮羊人凡積供其牛牲先柴而後獻故羊先于牛

伊嵇文王既右饗之祭之將終祝以嘏辭主人之辭曰維

受福于文王既右我而歆饗之矣我其敢不夙夜畏天之威于時保有此福長詩凡十句上三句言天中四句言文王下二句總天與文王言之

時邁

序曰巡守告祭柴望也按武成武王克商歸至於豐受命於周丁未祀於周廟越三日庚戌柴望大告武成此詩乃告祭所過名山大川之樂章也武成爲告祭之文此乃記以入樂之詩也或曰巡守告祭既有此詩何以復有般予曰般爲七年時巡告祭於所過之四岳河海而作此乃初即位而大告武成其典尤鉅故特爲一詩也武成先告於

皇天后土乃告名山大川放詩首言昊天其子之實右序有周以明受命代商祈天永命之意

時邁其邦謂及時而邁其邦凡歷所過名山大川皆作告下昊天其子之實右字有周即武成所謂誕膺天命以撫方夏也薄言震之莫不震疊即所謂大邦畏力小邦懷德也柔百神及喬嶽允相于以濟兆民也明昭有周式序在位即列爵惟五分土惟三也裒多益寡即偃武修文放牛歸馬求懿德肆時夏即惇信明義垂拱建治即書以證詩一證合若七年時巡祭告則義各有取與武成迥不合矣詳見本篇

競既是遵思文既是巢矣何以國語但云肇夏繁不六執競遵思文巢乎其繆繆然毛氏奇哈曰穆叔如晉食奏肆夏之三者謂自肇夏至納夏凡三夏耳遭九夏之詩惡已無存樂崩頌不能具也

執競

朱子以此詩爲祭武王成王康王之詩以是大一詩例之也但又于時適窮引呂叔玉之說謂此三篇即九夏中之肇夏納夏則九夏皆周公所作而詩所云成康非成王康王矣周公作九夏何獨闕論夏一篇留待略王朱子甚不慊乎朱子自彼成康承武王之業奄有四方而無競之烈斤斤乎其愈明焉於是武王如盛天下莫得而相競矣故其功烈之盛如此詩之降自穆穆而來反反祭之禮儀既始終之不倦則穆穆之降自穆穆而來反反者返也返復其初也詩文至明首序何當改易乎

思文

南郊之祭以后稷配明堂之祭以文王配上帝一而配之二者推功德以厭天心尊祖正以敬天如配惟一祖則嫌於並天而非以爲配矣立烝民即所以配天之功陳常道乃垂文德之本立植立也植立烝民即包粒食在內極言德之至也立我烝民莫非爾德之至其始也貽我來牟佔有此疆彼界而莫舜之常道司徒之矢陳于中國者不啻時祭必兼四時何以不及文王季氏本又指爲昭王時以成康能食於武王廟之樂歌則能食并不止四時且何當在武王之廟更不通矣不知序本不誤而人自誤也序后稷之所陳文莫大焉故曰思文

周頌

臣工

頌皆祭祀之樂自無事戒農官之詩當如古論謂侯春朝于王因助祭而遒之之詩上四句戒其在公之官敬成者成憲王遒爾以成憲爾當因時宜長來咨而來茹也保介者天子之車右非農官之副凡耕籍祭祀皆在君之左右故以農事相勗也明昭上帝明年繫祭盤皆由成告所致也

或曰助祭而遒諸侯何以重言殷事此乃耕籍時戒公卿諸侯大夫之詩也月令九推之禮在孟春正周之莫春也又國語曰農正王使司徒咸戒公卿百吏庶民司空除壇于籍王即齋宮及期鬯人陳鬯王祼鬯醴乃行及籍飛耕三之庶人終畝此詩蓋祼鬯時歌以戒公卿大夫諸侯者也此說古所未及而與詩義甚合當與序說並存

噫嘻

豐年爲秋冬之報此爲春夏之所一祈一報首序不可易也成王即成王誦非成其王業之謂言成王之德既昭假于上下復勤于農事率是典農之官敎民大發其私田千維耦也畢川之終三十里者萬夫之田即下所云十千維耦也此雖周王所穀之樂及時而服耕所以秋成稌黍之多如此雖周王所穀之樂

振鷺

此二王之後來助祭而遒之於廟之辭樂歌稱之曰客親之曰我欣愛之至也嘉其惡敎之有展勉其夫譽之永終慰勉之勤也辟廱有水而鷺集之時人因見以起興取其潔白之意非以客之衣白爲興

豐年

序曰秋冬報也鄭氏以爲嘗烝蒸祭邕亦云秋冬嘗烝之所歌蓋尊詩說耳薛氏敝曰報者秋祭四方冬祭八蜡之類非烝嘗之祭其曰烝畀祖妣者謂進享先祖皆方祉八蜡神功之所致耳曹氏粹中曰秋冬大饗四方八蜡無所不

報同歌是詩非特宗廟方社先農也二家之說當矣蓋嘗祈穀于帝嚳年之報亦報上帝一時宗廟百神備洽百禮要歸本上帝故是嘗禘之祭

有瞽

詩曰既備乃奏簫管備舉又曰鼗鼓淵淵嘒嘒先王是悅是祭其祈定之樂以告于廟特殽　祭而非常祭也范氏處義謂合乎祖卯是詩非是詩非論祭語氣按月令季春之月擇吉日大合樂天子乃鮮羔開冰先薦寢廟夏命樂師習合舞樂冬命樂師大合吹而罷此合於祖正是合樂于祖廟非祫祭也但月令不言祭

田當作鞉　小鼓之有柄在大鼓旁者周禮太師曰奏鼓鞉蓋先擊小鼓以引大鼓也孔疏經傳無田鼓之名毛傳誤耳鞉謂之應亦謂之鞉縣鼓大鼓也有三鼓曰路鼓晉鼓賁鼓夏后氏足鼓殷人楹鼓周人悬之故曰縣鼓足承以趺而極賁于杜垂于簴虡之間者也晉鼓以鼓金奏此則路鼓也凡樂以金玉二音爲重次莫如革以其節樂而用多也聲徵和鳴同句古韻入歌格和平即書云烝祖考來格處賓在位羣后德讓之意

瞽

孔疏冬則衆魚皆可薦春惟鱒鮪而無詩禁選獨斷曰季冬薦之鮪魚春薦鮪之所歌則爲薦鮪之樂歌矣古之薦魚猶

序以爲禘太祖之詩太祖后稷也禘太祖則當並舉帝嚳后稷何以止言烈考烈考益成王云乎配畢致武王新主于廟而告禘之詩故曰假哉烈考緊予孝子若有餘慕也朱子本列向封事改爲武王祭文王之詩似不合周禮樂師及徵瞘學士而歌徹以徵似瞽詩可爲徵矣作矣小師云大祭祀登歌擊拊下管擊應鼓徹小師言大祭祀則樂師爲大祭祀可知蓋祭有大小而瞽

彼則　序云禘太祖者廟其大祭而言耳凡祭皆歌雍以徹詩人取義所在矣鷹揚牡而相鼓相肅記得其竭盡誠敬是以穆穆皇考文王我皇考之德既宣通明哲而宜人亦允文允武而維后皇天克昌厥後矣

既右烈考亦右文母二句之說非一或以烈考爲武王則上文何以曰皇考此又曰烈考況倚子于母之列義亦未安或以烈考爲文王則閟宮追述僖公之詩何以稱皇祖不稱烈考

爭李氏迁仲曰烈考與皇考無二落皆明云烈考武王安
朕蔡仃疑於此之稱烈考然母與將對太姒爲成王之王
母武王之王妣何嘗與武王對舉乎不知此詩爲古格作
也吉禘亦自后稷以下一堂合享上云燕及皇天言下已
包列祖在內矣皇天既所燕及則列祖在天之靈無不燕
及可知此云烈考明指文王以作周受命之功烈言之曰
烈考猶商頌之稱成湯爲烈祖也孫稱祖曰皇祖考母不
可云烈考說右曾皇考燕及皇天故得長右烈考亦
右文母非細味詩文不明
此詩大饗亦用之仲尼燕居云大饗之禮客祖以雍是也
詩譜卷十九

嘗禘祭列辟咸聚大饗列辟亦咸聚周初樂多通用耳取
詩中來辟雝至肅肅之意如振鷺亦用之於徹（記曰徹以振羽取）
其惡數胥泯夙夜永終而已
於薦廣牡是天子白薦大牡相予肆祀是諸侯助之陳饌
記曰君牽牲夫人薦盛卿大夫從君命婦從夫人牽牲正
是薦牲築注屬之助祭之諸侯幾

載見

序云諸侯始見乎武王廟也孔氏謂周公歸政成王諸侯
來朝因率之以祭武王之廟載始也下文明曰率見昭考
以孝以享其文其明成王喪畢祭廟有烈文一詩此乃歸

武

左傳武王克商作武其卒章曰耆定爾功孔氏曰卒章者
終章之句是以耆定爾功一句自爲一章也然傳又以賚
之敷時繹思爲大武之三相之緩商邦屢豐年爲大武之
六則此篇與賚相因統爲大武之詩而此句特大武之卒
章耳大武六成應有六詩孔疏非也

酌

大武在酌桓賚之先經之次第與左傳不合小序比以此
篇爲大武而酌桓賚之爲大武與否無明文諸說紛然或
曰酌即是勺別是舞名見於內則明不在大武之內孔疏
則取頌之三十一篇摘其告於武王之詩皆爲大武是天

一時遍二舞旋三有聲四載見五武第六酌七桓八賚九以爲大武之次然左傳明云賚三桓六武爲卒章此頗然不合也杜預注左傳謂是楚樂歌之次第夫楚子明舉周頌何云楚樂益不可爲訓按樂記言武之六成始而北出再成而滅商三成而南四成而南國是疆五成而分周公左召公右六成復綴以崇天子鄭氏曰成猶奏也曲一終爲一成舞人每越一位則歌一詩以爲舞節分之則武酌桓賚般皆是樂名合之則六詩各爲一成皆大武也其先後失序則奏大武者已必有所本且與左傳不相背但今頌次第參亂非復古樂章之舊耳

詩序補義卷二十九　七

姜氏炳璋曰大武舞爲北出詩爲勝殷遏劉高北伐之志即止殷之心統揭六成大旨故爲大武之首章如獨奏此亦名爲大武酌爲告成大武於舞爲再成滅商詩爲純熙大介殷滅而武功始成此爲武之再成賚大封於廟也於舞爲三成而南於詩爲敷時繹思克殷反商興滅繼絕大賚之時也桓講武類禡也于鍾爲六成于詩爲綏萬邦婁豐年此成王追述武王之功而凡講武類禡亦歌此詩惟般義無取先儒謂南國既疆之後祀名山大川歌以爲四成之節而五成之章無聞其詩亡也五詩俱大武之章而賚般桓小序不言大武者以武言賚大武酌言告成大

訪落

序曰謀于廟也謂祀武王謀羣臣于廟中以求合道也將助也言助于以循昭考之道恐子繼此之判渙也終庭指武王言武王終文王之在庭其神或上或下時陟降于厥家而陷落我後人以幾休美言得以保明其身哉

曰求地家多難抵武庚之亂也大誥曰予造天役遘大投艱于厥身又曰惟予小子若涉淵水予惟往求厥攸濟正是詩意

敬之

此與詩之無逸相表裏當是周公所作蓋公率群臣以進戒于王而王受其戒也首章進戒之詞二章受戒之詞敬之敬之進文王止敬以爲戒故答之曰緝熙于光明即下所謂日就月將是效其緝熙佛時仔肩示有言顯德行也畢公之輔強仔肩時時示以顯德行也

小毖

予其懲而毖後患言自今以往庶其知所懲創也其蜂之能卒徙桃蟲之化飛鳥天下之患每由忽小以起昔之家雖如此今何堪以復見予不敢以今日之事平爲足樂唯慮後此之復集于蓼爲可虞是在諸臣之弼予哉管蔡祿父之叛原非小事此言其初萌流言之始視之不過如井蜂桃蟲之小耳

載芟

此介下民耕與噫嘻豐年同爲一祈一報之詩似無分別鄭氏以噫嘻之祈春夏有事於上帝也殷祭則但是籍田社稷之祈也年之報秋冬嘗烝于宗廟也良耜則但是秋成社稷之報諸家疑而辨之求析也余考禮之社有二一北郊之社與郊對舉中庸所謂郊社之禮所以祀上帝祭法所謂王爲羣姓立社曰大社是也一是庫門右內之社不與郊對舉祭土穀之神以勾龍后稷爲配祭法又曰王自立社曰王社是也均名爲社而大小不同庠云新社穆者祈年於王社此乃祈穀于王社之樂歌良耜乃秋成報祭王社之樂歌也此詩用於耕籍之後耕籍後即祈年于王社故序曰籍田而祈社稷也鄭氏本未有悞但誤以庫門內之王社爲大社耳朱子不知其悞而指爲豳頌亦誤再考臣工一詩或指爲耕籍之歌者是耕籍時王方躬也歌以戒百官之詩與所年之歌不同各有所用非重出也

思文

后稷配天祀文王也

臣工

諸侯助祭遣于廟也

噫嘻

春夏祈穀于上帝也

振鷺

二王之後來助祭也

豐年

秋冬報也

有瞽

合祭羣廟之樂歌也

潛

季冬薦魚于寢廟也

雝

禘大祖也

載見

諸侯始見武王于廟也

之足樂也自燕毛祝姺至胡考之寧固豐收而盛祀祭賓神明之隆也自莲止有瓜至本授往歲以降今茲大祈求之意也

良耜

良耜之報詩已明言之矣曰殺時犉牡有捄其角記曰天子祭宗廟之牛角觡梁祭社稷之牛角尺有捄其角正是角尺良耜安得用太牢耶犉牡黃牛黑脣也地官牧人陰祀用黝牲今用黃者正謂用黝報功則黃以社是土神故用黃色牷純也羣牲告潔也龍非孔疏詩亦分四節自婆婆其耜至黃的斯活撮稚之事自或來饁女至黍稷茂止私耕之事自荼蓼朽止收穫之事自杀四句結之

絲衣

王者於祭之明日賓尸於廟門外又祭之謂之繹言繹繹於正祭楚茨云祝祭於祊是也郊特牲曰繹之于庫門內祊于東方失之矣若在廟門外之西夾室不可失也

昨日之祭也周副之繹商謂之形夏謂之復皆賓尸者以賓禮事所祭之尸也鄭大夫曰賓尸與祭同日天子則在明日又謂之祊楚茨云祝祭於祊是也郊特牲曰繹之于庫門內祊于東方失之矣若繹祭雖輕于正祭然其禮當必親省乎養氏炳瑄曰繹祭于彝倫攸斁肆剔脞鼎俎邊豆之屬無不備具若天子必親省不勝其煩矣有司徹云賓尸俎公尸之樂故鼎俎籩豆之屬凡預備正祭之樂繹祭輕於正祭楚茨云祝祭於祊是也郊特牲曰繹之于庫門內祊于東方失之矣若在廟門外之西夾室不可失也此與大雅之鳧鷖不同此乃繹祭之正樂鳧鷖則繹而燕

卒焱乃升羊家無三組無肫與肩乃設稿鼎陳鼎于門外如初則天子諸侯亦當視此矣鄭曰有酒欣欣燔炙芬芬而謂釋有異牲耶詩言繹衣爾弁之士自堂而之基自作而之牛之牲爾鼎以烹牲體薦以盛和羹皆徹之以陳于廟門之外非王之事親省也

酌

此大武再成之樂歌儀禮燕禮若舞則勺內則十三舞勺或作𠂤鍚曲也酌其時之可不可曰酌時不可則爲一戎衣之大介也言於鍚王師始年之養晦時既可則爲一戎衣之大介也言於鍚王師始則遵養嘉晦時繼則柔時純熙大介而成功皆天之重我王

而受之也跻跻設于之虎臣維王造土之多斯大功所以易成也用是嗣于後世惟是至公之心大白于天下九服其師師之衆長此爲告成大武勑商既滅其旨顯然

桓

此大武之六成也大功既成繼以大有非天命有在乎唯桓桓之武王保有此如虎如貔之士臣策臣力以克定我厥家其功丕昭于天皇矣哉代商而有天下也

賚

此大武三成之樂歌紀所謂三成而南也大武之三成無肫與肩乃設稿鼎陳鼎于門外者由三位以至四位極乎北而反乎南而還于而之牛之牲爾鼎以烹牲體薦以盛和羹皆徹之以陳于廟門之外非王之事親省也大武之三成無肫與肩乃設稿鼎陳鼎于門外者由三位以至四位極乎北而反乎南而還于而之牛之牲爾鼎以烹牲體薦以盛和羹皆徹之以陳于廟門之外非王之事親省也是封賞頒行于廟而將帥之士皆爲諸侯矣濟濟多士皆文王之胎我而受之者故推文王勑求之心所以敷布于今時者當繹繹而思其故也我之祖殷維以求百姓之安定而今已定矣固是頒新命以行賞賚爾其可不重繹文王勑求之德哉又以戒之

般

序曰巡守而祀四嶽河海蓋時巡祭告之詩天子巡守所至必告祭其方之嶽武王在位七年於庚戌祭告之後初行巡守之禮此其樂歌也與時邁是大告武成于所過之名山大川此則巡守告祭于所至之方岳故詩遵養也此爲大武之四成記所云四成而南國是疆也疑義也此爲大武之四成記所云四成而南國是疆也疑詩中不見此意不知南國既疆之後乃行巡守之典記名山大川何必一一縷舉之乃爲四成者隋長非一狀也隋陟其高山喬嶽登文可以省厥成文王之時已有之矣此則巡守告祭之詩乎

德于普天之下哀百神以昭對五嶽視三公四瀆視諸侯也百神懷柔奉若王命是謂時周之命

會稽范家相 蘅洲一學 字雪舟

魯頌

總論

魯之郊禘非成王之賜伯禽之受其說有五子曰魯之郊禘非禮也周公其衰矣但言尊之郊禘不言成王賜魯郊禘一也明堂位祭統皆出漢儒賜祭之文在漢文分封三王已著其說雖非劉歆僞竄而實未見之經傳不可取信二也白伯禽至魯惠公凡二十二世始請郊廟平王使史角止之使成王賜魯郊禘在先惠公何必請命平王亦安得不止之故春秋自隱桓莊以下並無卜郊卜禘有事于太廟之文而僖公八年後遂一一書之可知僖自僖公云也即以詩證之閟宮三章首述分封但云錫之山川土田附庸不言賜祭下乃云周公之孫莊公之子龍旂承祀明明指出禘始僖公四也如郊禘始自伯禽何以無頌詩贊後而獨有閟宮一篇即此可見魯之先公無重祭五也考僖公之前惟閔公二年書禘者一乃是吉禘非大禘是賤臣慶父所爲正僭亂之漸至僖公遂公吉賜祭若因有之僭郊因以僭頌詩曰是饗是宜言外豈無微詞哉

後序謂季孫行父請命于周史克作頌考行父于宣公六

年始見于經至襄公六年卒左氏稱其相三君宜成而無私積若僖公時安有行父適周之事史克仰思其行父同時恐詰命作頌別有其人而傳說耳然僖之僧郊作頌即此亦是明証

頌皆祭祀之樂章體非曲矩而魯須專美其君有假變風變雅是頌之變也僖在魯稱賢君而春秋所書如城項伐邾取濟西田與夫人姜氏如齊會齊侯其失非一而僭郊作頌其罪尤大

魯

古者天子諸侯皆重牧事宣王中興雅有考牧衞文渡河風美騂牝故詩人即就牧以美僖公曰思無疆思無邪猶定之言東心寡詞即騂牧之用心如是而他可知矣

季氏本曰詩所叙之馬凡十六種毛公間請侯六閑馬四等皆章為良馬二為戎馬三為田馬四為駑馬考經文不言馬之高下而皆曰牡至于市則曰彭彭伾伾繹繹祛祛皆言其有力而能勝車未見有四等之分也按三章騋駱騵駰未詳是戎馬若四章之騵駰騢魚尾舒馬可知彭山說是也

有駜

序曰頌僖公君臣之有道也李氏迂仲曰僖之賢臣惟季友臧文仲而已季友不死予般之難文仲有二不仁三不知安得爲有道乎按三章俱君臣燕樂之詞亦不見稱其有道意以僖公重農養士上下和睦而美之乎

泮水

序謂僖公能脩泮宮吉外已無餘義采芹采藻小大從公而匪懈伊教當此學校廢弛之日僖能愛賢育才如此可謂加人一等但詩多溢美耳

平淮夷一事叙至四章之多考僖公十三年從齊桓會于鹹討淮夷之病杞十六年又從齊桓會于淮討淮夷之有鄫只此二事皆因人成事他無可考所謂獻馘獻囚及元

龜象齒等語悉非實錄或以七章或以八章或以九章或以十章式固爾猶淮夷卒獲二句疑爲未定之辭從是強說

閟宮凡八章首三章美公之脩泮宮已畢四章美其允文允武睦假烈祖而曰靡有不孝是美其能紹文武周公伯禽之業也大泮宮書伯禽始封于魯之所作非作自僖公但僖公重脩之耳五章首曰明明魯侯旣作泮宮是追叙伯禽始作泮宮甚明然則獻馘獻囚淮夷卒獲皆叙伯禽之事無疑矣尚書費誓序曰伯禽宅曲阜徐夷並興東郊不開作費誓其文曰徂茲淮夷徐戎並興正與作泮宮服淮夷語語印合益道述前勛以美公之能復舊業耳末言

懷我好音來獻其琛意僖公時淮夷尚能脩職貢賂而詩
特修言之

閟宮

閟宮有恤實始翦商解云閟神也若閟門太王始受命于商而大其國
不知後人何以改閟作嗣依康誥言天乃大命文王殪戎殷也楊氏慎曰說文引詩作
之心乎二說甚明
二章首言王曰叔父至土田附庸遂成王命伯禽之詞
自周公之孫以下言僖公郊天配祖之事四章自秋而嘗
嘗至萬舞洋洋言祭之盛禮自孝孫有慶以下言祭之獲
福可見僖郊實始僖公詩文顯然李氏廷仲曰春秋書郊
多矣皆識其僭而詩乃美之左氏曰皇后帝皇祖后稷

特本王迹所基而修言之猶泰誓言命我文考肅將天威
康誥言天乃大命文王殪戎殷也楊氏慎曰說文引詩作
實始翦商解云翦齊也若閟門太王始受齊于商而大其國
不知後人何以改翦作翦依謂古公之賢而嗣后羿寒浞
之心乎二說甚明
二章首言王曰叔父至土田附庸遂成王命伯禽之詞
自周公之孫以下言僖公郊天配祖之事四章自秋而嘗
嘗至萬舞洋洋言祭之盛禮自孝孫有慶以下言祭之獲
福可見僖郊實始僖公詩文顯然李氏廷仲曰春秋書郊
多矣皆識其僭而詩乃美之左氏曰皇后帝皇祖后稷

君子曰禮謂其后稷親而先帝也不知諸侯用郊禘果可
以爲禮乎僖三十一年四月四卜郊不從乃免牲以四月
而卜郊卜至于四安在其爲春秋匪解享祀不忒也哉李
安溪曰所曰春秋自隱桓以下不書郊知魯之郊自僖公
始其可謂成王之錫周公乎公羊曰魯郊非禮也
旂侯建之信蠻旂郊猶以龍旂承祀不建太常甚明乃明
堂位曰曰月之章則又過矣按詩明著此四字言建龍
旂者乃祭上帝而校之曰是褻是宜是芙郎爲禍也
魯之禘與周微異萬氏斯同曰公羊傳于文二年八月大
事于太廟曰大祫也大祫即禘也又曰毀廟之主陳于太
廟未毀廟之主皆升合食于太祖則下及羣祖與天子同
推所自出與天子異明堂位言季夏六月以禘禮祀周公
于大廟言禘此言周公則不推所出也此詩既曰周公
又曰皇祖朱子曰皇祖羣公也合已祧未祧之主共爲禘
可知不言文王不推所出也
集傳曰白牡爲周公之牲騂剛爲魯公之牲周公有王禮
故不敢與文武同魯公則無所嫌故用騂剛羅氏長源曰
周牛以騂而魯牛以白此明僭郊而自爲之制也嚴氏粲
又曰從殷之白所以自比于朱也皆似未確竊疑白牡騂

剛者猶曰易白牡爲騂剛云爾無甚深義無庸詞費
三壽作朋鄭氏謂是三卿或據令妻壽母合成風聲美與
僖公爲三皆非王氏厚齋曰晉姜鼎銘云保其孫子三壽
是利則二壽乃古語也但泯不知何解
詩中事實惟膺戎狄無考其四年從齊桓伐楚盟召陵謂
之荒大東也可徐素服于會踰竟縗卽至于徐十四年
楚人伐徐公孫敖帥師會諸侯救徐是荒徐宅也徐卽南
夷而在淮南非及彼南夷乎詩人因公大肥而先述先公
年敗狄師于偪十月敗莒師于鄑二十二年伐邾取須句
之懲荆舒也可邾莒在魯之東而近海世與魯相爭僖元

求神之事二節牲既入行九獻仍以鼓奏鼓簡簡卽記云謹
以動衆先鼓以警戒三步以見方乃樂之始作也毛氏謂
鞉乃樂之成非是詩分三節首節是樂三闋然後出迎牲
樂之成非是詩分三節首節是樂三闋然後出迎牲
九獻之終合鼓交作而萬舞在庭矣節次如繪
或曰記所謂尚聲特未迎牲先奏樂耳此詩實祭之始終
豈是未迎牲之樂且臭味殷豈不重不見烈祖之重言和
羹元鳥之重言大牢乎曰臭味之重何論殷周但殷尤以
聲是尚耳就此篇繹之臭味未成先以滌蕩其聲既成則
鼗鼓與管音並作而結之以依我磬聲但言聲不言味非
尚聲之明証而何
奏鼓簡簡以下樂之音節至繹詩難悉舉故但以革竹二
音括之而八音之克諧可知既和且平兼衆音而言非專
指鼗鼓也

商頌

總論

國語云正考父校商之名頌十二篇于周太師以那爲首
名頌頌之美者周用六代之樂故太師有之正考父爲戴
公大夫宋白微子至戴公僅十世而禮樂廢壞至于名頌
無存非正考父則不可復問矣大子取以附魯頌之後斷
無刪去七篇之理已詳卷首

那

商頌之文較周頌反似平易者周人尚文殷人尚聲尚聲

庸鼓有斁之庸當兼有鐘磬在內周禮鎛有頌鐘笙有頌
笙磬亦有頌磬頌即庸也與歌聲相間
周樂之不同于殷者在乎音容飾奏之繁殺不在乎條理
始終之差別故曰周因于殷禮所損益可知也鄭牲曰
嗣有樂而嘗無樂今此詩專言聲而曰顧予烝嘗湯孫之
將則殷人秋嘗有樂其明此其與周異者也若其作樂之
條理大抵無其懸殊耳

烈祖

此序以為祀中宗之詩其首稱烈祖毛傳無明文鄭氏謂
指成湯其下及爾斯所之所指主祭之時王歐陽公謂烈

祖目大甲至紂皆是詩云烈祖即指中宗及爾斯所指助
祭言其說與鄭不同蓋以中宗為殷三宗之一功烈顯盛
其樂為祖者如丙以甲為祖戊又以丙為祖也此於烈祖
為創解而要皆為祀中宗之詩夫中宗為湯之四世孫有
桑穀之異復興商業其廟百世不遷特祀固宜但詩無明
文可據而鄭假思成等句又與烈祖同是以朱子改為祀
成湯之樂而諸家多執序說不從今按那主聲樂此主其
味那無所論說此詩豐穰降康似那為迎牲之詩此乃
迎牲後獻神之詩朱子改此非無故也
清語者祼神之清酒載設也殷人先合樂以求神于陽而

後迎牲迎牲而後祼非如周之祭先祼地以求神于陰而
後迎牲也蓋祼陽也味陰也孔氏曰殷周之禮先後雖異
而作樂行祼相去亦無幾是知殷祭亦未嘗不祼故曰既
載清酤是祼也曰賚我思成是祼在後也

和羹鉶羹也晏子曰水火醯醢鹽梅以烹魚肉宰夫和之
齊之以味濟其不及以洩其過君子食之以平其心是和
羹也鄭記曰儀禮載祭祀熟亨於始曰羹定蓋以羹熟為
節然後行禮郎殺牲時也納牲詔于庭血毛詔于室羹定詔于堂是羹定在納牲時也既戒既平在
行禮之先而鄭羹則在膚熟之時于禮為五獻

玄鳥

序祀高宗明見詩文朱子以武丁孫子為主祭之爵則是
祖甲之祀祖庚矣考祖庚之有武功不見書傳而武王非
商家世襲之號疑若難從且主後王說則自武王靡不勝
以下皆誇言己之武德于義尤為難安嚴華谷辨之當矣
首曰天命元鳥降而生商雖無吞卵之文而顯有降命之
語故愚以為遵鄭流娀事或有之但不過聖人降生之祥
耳簡狄吞卵自仍進御而生契詩見生民之詩
方命一句承上武湯說下言自武湯正域四方以後商之
先后繼起者俱能奄九有而受命不殆至于武丁之為孫

子而命猶在也武丁之孫子子武王之遵業靡不克勝故使今者諸侯咸來助祭祀事之孔明如此其文甚明稱武丁者商人尚質廟中不諱名之孔明如此其文甚明稱邦畿千里二句又承武王靡不勝言之肯武丁中興之功與武湯正域四方無異今日之祭四海來假內景山四周之大河以至皇都可卜殷之受命咸宜百世猶未艾耳

長發

序曰長發大禘也宋子承趙伯循解大傳之說謂配唯始祖一人不及羣祖詩中兼及相土明非大禘因改是詩爲大祫今詳考唐宋元明諸儒論禘祫不同之說而折衷之知

禘祫本無二祭禘非卑祭始祖不及羣祖而序不可易也按禮大傳及喪小記皆曰禮不王不禘大傳不王不禘下接言之曰王者禘其祖之所自出以其祖配之諸侯及其太祖大夫士有大事省于其君干祫及其高祖焉祭止大禮文止言一祭是也夫子及其祖之所自出諸侯祭止大祖大夫士見知于廟許之祫則于祫及其高祖共是合祭祖宗但所及有遠近耳蓋天子五年之殷祭謂之大禘其禮獨隆諸侯無大禘其合祭祖宗但可謂之祫不可謂之禘趙氏泥于祖之所自出一語遂謂配唯始祖一人不及羣祖不知始祖以下皆祖也記曰以其祖配之不包有羣祖也孔氏頴達曰取其序昭穆謂平長發之合祭祖宗正是大禘非大禘之外別有大祫也自朱子誤信趙氏以之注論語并因之以改序而楊信齋諸儒推廣其意附會禮文以成其是謂禘爲大祭不與祫混皆于禮不合也且夫祫禘何以太無二祭也禘非王者不舉祭法曰夏后氏禘黃帝而郊鯀周人禘嚳而郊稷商人禘帝而祖契蓋始于有虞而三代因之爾雅曰禘大祭也郎公羊傳所謂五年殷祭是也合毀廟未毀廟之主皆升合食于太廟是之謂祫其文從示從帝蓋帝祭之稱又以審視昭穆爲義也若夫祫之爲祭于經不數見自大傳大夫士干祫外唯曾子問有祫祭于祖王制有祫嘗祫烝之文乃是時祭時祭亦合祭羣廟所以謂之祫其他別無祫祭而春秋文二年有事于太廟公羊傳曰大事者何大祫也而大祫之名始見于是禮緯有三年一祫五年一禘之語而羣元成譏解公羊遂謂五年而再殷祭一祫一禘漢光武詔問羣臣禘祫之禮張純朗擇緯書以對康成鄭信緯書遂謂祫大禘小王肅張融孔晁諸人又謂祫小禘大聚訟紛如而禘祫分以爲二矣不知公羊氏解大事爲大祫者以禘之合祭爲特大特發一義以補諸經所未及耳祫之文從示從合凡合祭皆謂之祫通于上下故大夫士亦可干祫及其高祖也孔氏頴達曰取其序昭穆謂

之禘取其合羣祖謂之祫杜預以左傳無大祫因以經文大事即爲禘孔氏又曰祫即禘也皆不易之論也夫祭不欲數數則煩煩則不敬古者月有祭月有享時有烝歲有祀可謂勤矣若三年一祫五年又一禘不幾煩且數而非所以敬祖乎漢元帝始創爲五年祫祭而不行禘禮司馬彪謂即祫祭竟懷太子亦云祫即是禘然則禘不當改爲祫明矣長發之詩決當從序不當從朱子爲大祫也

禘祭有混于大祫者二人主免喪即吉致新主入太廟而遠主當遷入祧廟因大祭而審昭穆之序謂之吉禘王年即吉而行之如春秋閔二年書吉禘于莊公是也或疑禮

無吉禘明文閔之禘祭適當時禘之期故合兩祭爲一耳不知閔之吉禘喪服猶未闋也春秋所以譏之而書于經況竹書紀年稱康王三年吉禘于先王顯有可証且雍非吉禘之詩乎此其一也天子諸侯四時之祭春曰礿夏曰禘秋曰嘗冬曰烝謂之時禘散見于禮文及春秋者非一如春秋昭十五年春禘於武公定八年冬禘于僖公皆時禘也其說凡數千言不可悉載夫時祭乃每歲之常祭可證也其一也天子諸侯時祭亦名爲禘王制所言是殷禮若周之時祭改夏禘爲大禘乃五年之大典今謂天子無大禘而但有時禘舉經傳一掃而空之其慢後學不淺矣按祭統曰夏祭曰禘時陽盛也其取義不過如此今以不王不禘爲不王不作時陽之祭可乎古者諸侯時祭亦名爲禘王制曰諸侯礿則不禘禘則不嘗又曰諸侯礿一犆禘一祫是也豈諸侯與王者之重祭同乎記何以云不王不禘乎大禘惟魯僭行他國未見妄干唯時禘通於侯國若時禘即是大禘則萬氏充宗曰大禘即時禘也大傳喪小記所言不王不禘皆指時禘不但禮文並無大禘可證凡禘歲舉必以午月蓋夏祭之禘乃時祭中最大之禮春秋一一

以大禘即爲時禘亦足懼人故爰爲之辨而附於後

明萬充宗著學禮質疑其辨禘祫爲一事尤極詳明但斷

然祫固特祭而禘則一年特一年祫是時即爲祫非時之外又別有祫也是故大禘非吉禘時禘可得混也近時四犆者特也天子以春祫爲特祭而禘嘗烝皆合祭諸侯不子犆祫禘祫嘗祫烝祫猶禘一犆一祫嘗祫烝祫

須元烏注曰祀者祫也其義一也時禘亦稱時祫王制天

欲數數則煩煩則不敬古者月有祭月有享時有烝歲有祀可謂勤矣若三年一祫五年又一禘不幾煩且數而非所以敬祖乎漢元帝始創爲五年祫祭而不行禘禮司馬彪謂即祫祭竟懷太子亦云祫即是禘然則禘不當改爲祫明矣長發之詩決當從序不當從朱子爲大祫也

禘祭有混于大祫者二人主免喪即吉致新主入太廟而遠主當遷入祧廟因大祭而審昭穆之序謂之吉禘王年即吉而行之如春秋閔二年書吉禘于莊公是也或疑禮

無吉禘明文閔之禘祭適當時禘之期故合兩祭爲一耳不知閔之吉禘喪服猶未闋也春秋所以譏之而書于經況竹書紀年稱康王三年吉禘于先王顯有可証且雍非吉禘之詩乎此其一也天子諸侯四時之祭春曰礿夏曰禘秋曰嘗冬曰烝謂之時禘散見于禮文及春秋者非一如春秋昭十五年春禘於武公定八年冬禘于僖公皆時禘也其說凡數千言不可悉載夫時祭乃每歲之常祭可證也其一也天子諸侯時祭亦名爲禘王制曰諸侯礿則不禘禘則不嘗又曰諸侯礿一犆禘一祫是也豈諸侯與王者之重祭同乎記何以云不王不禘乎大禘惟魯僭行他國未見妄干唯時禘通於侯國若時禘即是大禘則萬氏充宗曰大禘即時禘也大傳喪小記所言不王不禘

皆指時禘不但禮文並無大禘可證凡禘歲舉必以午月蓋夏祭之禘乃時祭中最大之禮春秋一一可證也其說凡數千言不可悉載夫時祭乃每歲之常祭大禘乃五年之大典今謂天子無大禘而但有時禘舉經傳一掃而空之其慢後學不淺矣按祭統曰夏祭曰禘時陽盛也其取義不過如此今以不王不禘爲不王不作時陽之祭可乎古者諸侯時祭亦名爲禘王制曰諸侯礿則不禘禘則不嘗又曰諸侯礿一犆禘一祫是也豈諸侯與王者之重祭同乎記何以云不王不禘乎大禘惟魯僭行他國未見妄干唯時禘通於侯國若時禘即是大禘則

魯僖非僭矣非背傳且以背經乎萬氏特以中庸言禘嘗之義與郊社對舉取以爲時禘即大禘之証不知中庸以禘嘗對郊社者承上文脩其祖廟三節皆指時祭而言也執其偏見欲以改古王文之盛典學者毋信其謬也

詩首云有娀方將帝立子生商是禘所自出之帝也曰相土烈烈海外有截相土是昭明之子契之孫自契至湯凡十四世國此詩作于湯崩之後是相土早爲毀廟之主而合祭於廟此合毀廟未毀廟之主皆升合食于太廟也末章實維阿衡實左右商王此大禘之時功臣與祭盤庚所云茲予大享先王爾祖其從享之是也

契與禹同爲堯臣而詩曰禹敷下土方有娀方將者言司徒之命在禹平水土之後乃推言契受命之始也或云禹既平水土是時有娀方大乃立其女而生契不但年分相去遠甚似契爲堯所生之子矣

幅隕既長讀如員與圓同詩緝曰自其直方言之曰幅自其其周圍言之曰員有娀方將言簡狄方將往爲帝嚳之妃天已立子氏之姓而生商矣

元王桓撥毛傳桓大也撥治也言五品不遜百姓不親契當如此亦不必以要荒分二等爲司徒而大治之而大國小國皆達其道也

帝命不違至于湯齊齊集也日躋者日新又新也上帝是祇正聖敬日躋之實帝命式于九圍性民歸於一德也

競不綵不剛不柔允執厥中也小球大球大國小國所執之瑞緩旒以喻諸侯之心如旌旗之旒綴之于縿也旒之者垂所著爲縿小共大共唯正之供駿大厖厚也爲下國大其恩澤溥取于下而不傷其財也

殷武

高宗當帝乙之世親盡當祧以中興功高百世不遷此新廟既成而祭之樂歌

易曰高宗伐鬼方三年克之古注謂即荊楚南人尚鬼故曰鬼方匡衡引商邑翼翼四句曰成湯所以建至治保子孫化異俗而懷鬼方也蓋自成湯時早已內屬至高宗而復叛也高宗三年中伐非一次非是頓兵三載此其最後蕩平之舉耳百濮羣蠻之地林莽深菁其人隨服隨叛非窮其巢穴不足以安反側故必采入其阻以彰撻伐

來享來王享入貢也王來朝也非近者以時聘享遠者亦來終王之謂孔疏曰遠夷父死子繼及嗣王即位乃來朝于王其非來朝之日凡遇歲貢則有貢獻蓋待戎狄之禮當如此亦不必以要荒分二等

三章舉天命以柔人謂天既命爾衆君設此都邑于禹所底績之所必時以自戒歲時來脩朝貢謂天其庶勿乎我

以調適乎爾于稼穡之事尤當盡心匪懈此正天所以爾以主民者也

寢廟之成非高宗之脩之也此所重在威德之遠服與兩宮不同集傳謂立高宗百世不遷之廟據史記也乃是祀高宗之詩